

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ МОСКОВСКИЙ В СОЧИНЕНИЯХ СТУДЕНТОВ МДА КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВВ.

Сергей Сергеевич Кривоногов

магистрант Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
krivs94@yandex.ru

Для цитирования: *Кривоногов С. С.* Святитель Филарет Московский в сочинениях студентов МДА конца XIX — начала XX вв. // Церковный историк. 2019. Т. 1. № 1. С. 114–125.

Аннотация

В статье представлен материал по студенческим сочинениям МДА конца XIX — начала XX века, посвящённым святителю Филарету Московскому. До сих пор эта тема остаётся малоизученной; в то же время к ней наблюдается повышенный интерес. Кратко рассмотрена статистика по студенческим работам: их количество, объём и качество работ, успешность их защиты, а также биографии и научные интересы научных руководителей и рецензентов. Отмечаются особо значимые факты защит работ, которые, по отзывам, имели большое количество недостатков, но были успешно защищены на хорошие оценки. Также иногда научными руководителями были не специалисты в данной области, научная деятельность которых была связана с другой специализацией. Все работы, конечно, представляют определённый научный интерес.

Ключевые слова: Святитель Филарет (Дроздов), МДА, преподаватели МДА, научные работы, студенческие сочинения МДА конца XIX — нач. XX вв.

Целью данной публикации является обзор студенческих работ Московской духовной академии (далее — МДА) о святителе Филарете Московском. Данные труды находятся в ОР РГБ, в 172 фонде, сохранность рукописей достаточно хорошая за исключением нескольких сочинений.

При рассмотрении работ студентов МДА, описывающих жизнь и труды святителя Филарета Московского, проанализировано 15 текстов работ из 25, имеющихся в наличии, которые были написаны в дореволюционный период. В связи с отсутствием некоторых сочинений будут рассмотрены отзывы на них: десять отзывов на десять работ (по одному отзыву на работу), по два отзыва на работу — таковых десять на пять работ. Таким образом, не хватает отзывов для десяти сочинений, но имеются в наличии тексты самих сочинений, хотя при этом есть работы, которые не имеют ни текста, ни отзыва либо имеют только титульный лист — таковых четыре работы.

Все отмеченные работы можно разделить на три вида: кандидатские, магистерские и курсовые сочинения. В рассматриваемых работах можно выделить следующие характеризующие их параметры. Объём трудов варьируется от 44 до 602 страниц формата А4 рукописного текста. По количеству используемых в рассматриваемых работах источников стоит отметить, что имеются такие работы, в которых списки и источников, и литературы отсутствуют, хотя по тем ссылкам, которые находятся в той или иной работе, можно с высокой степенью вероятности утверждать, что данная работа основана на каком-нибудь одном труде или на нескольких. Таким образом, в целом можно утверждать, что в среднем работы имеют в списке используемой литературы не более десяти пунктов. В данных работах количество встречающихся ссылок колеблется от 10 до 65.

Самый обширный труд называется «Сочинение о догматическом учении в словах митрополита Филарета»¹, не имеет даты и автора, составляет 602 страницы формата А5 рукописного текста, а самой маленькой по объёму работой является труд А. Лебедева «Разбор слова высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского на великий пяток»², в которой всего 44 страницы рукописного текста. Самые обширные работы были посвящены церковному учению святителя Филарета

1 Сочинение о догматическом учении в словах митрополита Филарета [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф.172. К. 448. Ед. хр. 12.

2 Лебедев А. Разбор слова высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского на великий пяток [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 284. Ед. хр. 2.

Московского. В этих текстах главный акцент делался на таком качестве святителя, как учёность, святитель также рассматривался в качестве выдающегося библииста, догматиста и канониста. Работы, которые имели наименьший объём, в основном были посвящены пастырской и проповеднической деятельности святителя Филарета Московского.

Наиболее часто используемые в работах источники — слова и речи, донесения, письма, собрания мнений и отзывов митрополита Филарета, а также собрания его резолюций. Здесь стоит отметить, что менее объёмными по количеству страниц были ранние работы, а также труды, посвящённые разборам проповедей и жизни святителя Филарета Московского. В более позднее время пишутся более серьёзные и сложные по сравнению с первыми работы. Таким образом, объём работ возрастает со сложностью выбранной темы.

Первые из рассматриваемых сочинений были написаны до кончины святителя Филарета Московского, что имеет особую важность, так как их могли оценить сами современники. Первая работа была написана в 1852 году А. Лебедевым: «Разбор слова высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского на великий пяток»³. Вторая написана в год кончины митрополита Филарета, то есть в 1867 году. Автором этого труда является Василий Боголепов, написавший на тему «Филарет, патриарх Московский и всяя России»⁴. К сожалению, оценить мнение современников об этих трудах не представляется возможным, так как об успешности защиты этих работ ничего не известно. Пока не найдено также отзывов и другой информации о данных работах.

Следующие работы были написаны через 7 лет, а с 1890 года работы выходили в свет практически каждый год, что свидетельствует о значимости личности святителя Филарета Московского. Популярность тем, посвящённых жизни и деятельности святителя Филарета, растёт. Стоит отметить, что в это время темы были разнообразными, затрагивали самые разные аспекты жизни святителя. Есть работы, которые посвящены и биографии святителя и аспектам его пастырской деятельности, его глубоким проповедям.

3 Там же.

4 Боголепов В. Филарет, патриарх Московский и всяя России [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 186. Ед. хр. 10.

Самая поздняя работа была написана в 1917 году А. Рождественским, имела заглавие «Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского)»⁵.

Темы рассматриваемых работ можно условно разделить на биографические и отражающие пастырскую деятельность. Во втором направлении выделяются три аспекта: апологетика; педагогика и нравственное учение святителя. При описании административных качеств святителя анализировалась деятельность Филарета Московского как руководителя Московской духовной академии и церковно-административного деятеля. В области церковной науки святителя рассматривали как библииста, догматиста и канониста.

Самыми популярными в студенческих сочинениях были темы, связанные с пастырской деятельностью и проповедничеством.

Стоит отметить успешность защит данных работ. Анализируя сочинения и отзывы о них, можно утверждать, что защищались практически все. Можно отметить и степень их успешности, то есть оценки: на оценку «отлично» было успешно защищено шесть работ, на отметку «хорошо» — пять работ. Количество отрицательных оценок не известно, также не известны оценки 14 работ. Сделать сопоставление с тематикой очень сложно, так как оценки «хорошо» и «отлично» были в разных тематиках.

Теперь можно приступить к рассмотрению биографий и научных интересов рецензентов, которые оставили свои отзывы по изучаемым нами работам.

Историк Михаил Михайлович Богословский (1867–1929) занимал почётную должность академика в Российской академии наук. Вместе с этим не оставлял и преподавательскую деятельность в Московской духовной академии, в которой в 1908 году стал доцентом, а уже в следующем году — экстраординарным профессором. В 1912–1919 годах был ординарным профессором⁶. Вёл предмет «Русская гражданская история». Им был написан отзыв на работу Августова Димитрия на тему «Отношение митрополита Московского Филарета к Московской духовной академии» в 1913 году⁷.

5 *Рождественский, А.* Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского) [студенческая работа (курсовая)] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 361 Ед. хр. 13.

6 *Волков В. А.* Московские профессора XVIII — начала XX веков // Гуманитарные и общественные науки. М. 2006. С. 31–32.

7 Протоколы совета за 1913 год // Богословский вестник. 1914. № 1. С. 180–184.

Архиепископ Варфоломей (Ремов) родился в 1888 году, скончался в 1935 году. 10 июня 1911 года принял монашеский постриг, 23 июня 1911 года его рукоположили в сан иеродиакона, а 18 февраля 1912 года был рукоположён в сан иеромонаха. С 1912 года исполнял должность доцента кафедры Священного Писания Ветхого Завета. С 1913 года нёс послушание благочинного храма Покрова Пресвятой Богородицы в Академии. С 20 августа 1916 года стал сверхштатным экстраординарным профессором. В 1919 году он был награжден архимандритством, а также нёс послушание настоятеля академического храма Покрова Пресвятой Богородицы. 28 июля 1921 года его рукоположили во епископа Сергиевского, он стал викарием Московской епархии, но с 1934 года находился на покое в сане архиепископа⁸. Иеромонахом Варфоломеем (Ремовым) в 1915 году был написан отзыв на студенческую работу Г. Покровского, который посвятил её теме «Филарет, митрополит Московский, как библеист-историк»⁹.

Русский историк религии, религиозный философ, а также публицист Алексей Иванович Введенский родился в 1861 году, умер в 1913 году. С 1887 стал преподавателем на кафедре истории философии, а в 1892 году перешёл на кафедру логики и метафизики. В 1896 году Введенского утвердили экстраординарным профессором Московской духовной академии¹⁰. В 1904 году Алексей Иванович написал отзыв на студенческую работу, автором которой являлся иеромонах Алексей, на тему «Господствующие в современном нравственно-правовом сознании понятия перед судом митрополита Филарета». Работу можно охарактеризовать как библиографическую¹¹.

Виноградов Василий родился в 1885 году, умер в 1968. Учился в Звенигородском духовном училище, которое окончил в 1899 году. Также окончил: Вифанскую духовную семинарию — в 1905 году, Московскую духовную академию — в 1909 году, получив степень кандидата богословия. Далее занялся преподавательской деятельностью в Московской духовной академии. Вёл предмет «Пастырское богословие» с 1910 по 1928 год. В 1914 году, защитив диссертацию, получил звание магистра

8 *Варфоломей (Ремов), архиеп.* Письма и автобиография / Подготовка текста, публикация, вступительная заметка и примечания А. Л. Беглова // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). С. 353–378.

9 *Варфоломей, иером.* Отзыв на студенческую работу (кандидатскую) Г. Покровского «Филарет, митрополит Московский, как библеист-историк» // ОР РГБ. Ф. 172. К. 341 Ед. хр. 3.

10 *Волков В. А.* Указ. соч. С. 45–46.

11 Протоколы совета за 1904 год // Богословский вестник. 1905. № 1. С. 74–76.

богословия. В 1916 году его перевели в Московскую духовную семинарию преподавателем словесности. После Февральской революции его восстановили в составе профессоров МДА и в том же году утвердили на должность внештатного экстраординарного профессора на кафедре пастырского богословия¹². В 1913 году он пишет отзыв на работу Глинского Ивана, тема которой «Филарет, митрополит Московский, как проповедник»¹³.

Специалист по церковному праву, русский правовед Николай Александрович Заозерский родился в 1851 году, умер в 1919 году. Учился в Ярославской духовной семинарии и окончил её в 1872 году, Московскую духовную академию окончил в 1876 году. 10 ноября 1878 года был утверждён в должности доцента и трудился на кафедре церковного права, в апреле 1895 года стал экстраординарным профессором, с августа 1895 года — ординарный профессор¹⁴. Н. Заозерский в 1893 году дал отзыв на студенческую работу (магистерскую) студента Д. Наумова на тему «Филарет, митрополит Московский, как канонист»¹⁵. В 1895 году он дал отзыв на студенческую работу (кандидатскую) студента Ф. Никольского, тема работы «Наказания за преступления духовных лиц по практике митропо лита Филарета»¹⁶. В том же году написал отзыв на работу студента Геннадия Добротина на тему «Государственные мероприятия против еретиков и раскольников по уголовному кодексу и по воззрениям и частным распоряжениям митр. Филарета»¹⁷.

Богослов, библиист Пётр Иванович Казанский родился в 1838 году, умер в 1913 году. Окончил Московскую духовную академию в 1864 году. Поскольку он был удостоен учёной степени магистра богословия, в 1867 году его пригласили в академию на кафедру педагогики. Когда в 1869 году ввели новый Устав духовной академии, стал преподавать педагогику и нравственное богословие. В 1873 году получил звание экстраординарного профессора, а в 1892 году перешёл на кафедру истории философии. Далее его избрали на должность и.о. ординарного профессора. У Петра Ивановича не было докторской степени, которая требуется для ординатуры. Но, несмотря на это, Синод утвердил его своим указом от 14 марта, а также удостоил звания заслуженного

12 Волков В. А. Указ. соч. С. 49–50.

13 Протоколы совета за 1913 год // Богословский вестник. 1914. № 2. С. 244–246.

14 Волков В. А. Указ. соч. С. 102.

15 Наумов Д. Филарет, митрополит Московский, как канонист [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 314. Ед. хр. 1.

16 Протоколы совета за 1895 год // Богословский вестник. 1896. № 4. С. 220–222.

17 Там же. С. 216–218.

профессора. Эту кафедру он занимал до конца несения послушания в академии¹⁸. В 1886 году П. И. Казанский составил отзыв на студенческую работу И. Кузнецова, темой которой было «Нравственное учение митрополита Филарета», оценив её на «4 с минусом»¹⁹. В 1889 году также составил отзыв на работу Николая Купленского, посвящённую теме «Нравственное учение Филарета, митрополита Московского»²⁰.

Российский богослов Василий Фёдорович Кипарисов родился в 1849 году, умер в 1899 году. Окончил Московскую духовную академию в 1874 году, был удостоен степени кандидата богословия. С 1875 года становится приват-доцентом академии по кафедре гомиетики и пастырского богословия. В 1884 году произошла реорганизация кафедр, после которой Василий Фёдорович преподавал на кафедре гомиетики и истории проповедничества, а также исполнял обязанности помощника инспектора. В 1889 году становится экстраординарным профессором. В 1897 году, после защиты диссертации «О церковной дисциплине», был удостоен степени доктора богословия, а в 1898 году уже становится ординарным профессором. После этого почти сразу же оставляет свою службу в Московской духовной академии²¹. В 1893 он составляет отзыв на студенческую работу (магистерскую) Д. Наумова, посвящённую теме «Филарет, митрополит Московский, как канонист»²².

Иеромонах Пантелеимон (Успенский Дмитрий Поликарпович) родился в 1886 году, скончался в 1918 году. В 1907 году окончил Черниговскую духовную семинарию, а в 1911 году Московскую духовную академию, был профессорским стипендиатом. В 1917 году отправился на Кавказ, чтобы пройти лечение, и скончался от туберкулеза на Новом Афоне²³. В 1914 году составил отзыв на студенческую работу Д. Крылова

18 Волков В. А. Указ соч. С. 114.

19 Кузнецов И. Нравственное учение митрополита Филарета [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 279. Ед. хр. 13.

20 Купленский Н. «Нравственное учение Филарета митрополита Московского» [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 280. Ед. хр. 7.

21 Волков В. А. Указ соч. С. 125.

22 Кипарисов. Отзыв на студенческую работу (магистерскую). Д. Наумова «Филарет, митрополит Московский, как канонист» // ОР РГБ. Ф. 172. К. 314 Ед. хр. 4.

23 «Не будучи от левитской лозы и от духовной школы, я всегда привык преклоняться перед нашим священническим сословием...» Переписка профессора Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже архимандрита Киприана (Керна) и протопресвитера Русской Православной Церкви за границей Василия Виноградова (1956–1959) / вступ. ст., публ. и примеч. Сухова Н. Ю. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3 (46). С. 83.

на тему «Духовные представители богословской науки в Московской духовной академии за столетний период её жизни»²⁴.

Духовный писатель протоиерей Иоанн Дмитриевич Петропавловский родился в 1844 году, скончался в 1907 году. Окончил Тверскую духовную семинарию, из которой его, учащегося в 5 классе, направили в Московскую духовную академию. Далее его оставили при академии, удостоив звания доцента, а впоследствии и профессора. Трудился на кафедре основного богословия. Когда состояние его здоровья ухудшилось и ему стало тяжело заниматься профессорской деятельностью в академии, его перевели в Москву, в приходские священники. Отец Иоанн интересовался самыми разными вопросами, особое внимание уделял апологетике, стал почётным членом академии. Много времени посвящал научным трудам²⁵. В 1878 году протоиерей Иоанн составил отзыв на студенческую работу студента В. Захарьевского на тему «Апологетические элементы в проповедях покойного митрополита Московского Филарета». Он оценил работу на оценку «4»²⁶.

Богослов, археолог, реставратор, искусствовед Николай Дмитриевич Протасов родился в 1886 году, умер в 1940 году. В 1911 году стал магистрантом Московской духовной академии, а уже с 1912 трудился на должности доцента по кафедре церковной археологии. Он также являлся сотрудником журнала «Богословский вестник». В 1913 был удостоен звания магистра. В 1917 стал экстраординарным профессором на кафедре церковной археологии. После 1919 года работал в ГИМ²⁷. В 1913 году оставил отзыв на студенческую работу (кандидатскую) Августова Димитрия на тему «Из истории Московской духовной академии. Отношение митрополита Московского Филарета к Московской духовной академии»²⁸.

Историк, археограф, краевед Николай Серебрянский родился в 1872 году, умер в 1940 год. Отец его был священником. Н. Серебрянский окончил в 1886 году Псковское духовное училище и поступил в Псковскую духовную семинарию, которую окончил в 1892 году. Далее продолжил обучение в Московской духовной академии и окончил её в 1898 году. Преподавал в духовной семинарии. Его научные иссле-

24 Протоколы совета за 1914 год // Богословский вестник. 1915. № 5. С. 329–336.

25 Петропавловский // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. СПб. 1894. Т. 23 (45) С. 474.

26 *Захарьевский В.* Апологетические элементы в проповедях покойного митрополита Московского Филарета [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 249 Ед. хр. 12/

27 Протасов Николай Дмитриевич. URL: <http://www.rmuseum.ru/data/authors/p/protasovnd.php>.

28 Протоколы совета за 1913 год // Богословский вестник. 1914. № 1. С. 180–184.

дования стали выходить в свет с 1901 года и весьма высоко ценились научной общественностью. Он написал две диссертации, которые получили Уваровские премии. 22 декабря 1930 года его арестовали. Был в лагерях и в ссылке²⁹. В 1917 году дал свой отзыв на кандидатское сочинение «Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского)», автором которого был А. Рождественский. Оценил на «5 с минусом»³⁰.

Российский и советский филолог-классик, преподаватель и переводчик Сергей Иванович Соболевский родился в 1864 году, умер в 1963 году. В 1892 году стал профессором Московского университета, а в 1928 году — членом-корреспондентом АН СССР. Преподавал греческий язык и словесность в Московской духовной академии. В 1909 году стал доцентом, а через некоторое время экстраординарным доцентом, и уже в 1912 году — ординарным профессором³¹. В 1913 году составил свой отзыв на студенческую работу И. Глинского на тему «Филарет, митрополит Московский, как проповедник». Поставлена оценка «5»³².

Российский историк, писатель и публицист Николай Субботин родился в 1827 году, умер в 1905 году. Учился во Владимирской семинарии, по окончании которой поступил в Московскую духовную академию, стал профессором истории. Вёл активную деятельность против раскола церкви. Он являлся учредителем Братства святого митрополита Петра, а также редактором миссионерского журнала «Братское слово». Николай Иванович дружил с обер-прокурором Святейшего Синода К. П. Победоносцевым. В 1894 году перестал преподавать в академии, по святив себя литературной работе³³. В 1892 году оставил свой отзыв на сочинение Александра Зыкова на тему «Деятельность митрополита Филарета в борьбе с расколом»³⁴.

Архиепископ Феодор (Поздеевский) родился в 1876 году. Окончил Костромскую духовную семинарию, затем поступил в Казанскую духовную академию, после окончания которой в 1900 году принял

29 Голубцов С. А., *протод.* Профессура МДА в сетях Гулага и ЧеКа. М., 1999. С. 71.

30 *Серебрянский Николай.* Отзыв о кандидатском сочинении А. Рождественского «Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского)» // ОР РГБ. Ф. 172. К. 361. Ед. хр. 14.

31 Волков В. А. Московские профессора XVIII — начала XX веков. С. 223.

32 *Глинский И.* Филарет, митрополит Московский как проповедник [студенческая работа (кандидатская)] // ОР РГБ. Ф.172. К.221. Ед. хр.8.

33 *Карев Н. И.* Субботин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 31 А (62). СПб., 1894. С. 874.

34 Протоколы совета за 1892 год // Богословский вестник. 1893. № 6. С. 281.

монашество. В 1903 году стал магистром богословия, а с 1904 году несёт послушание ректора Тамбовской духовной семинарии, с 1906 года — ректор Московской духовной семинарии, с 1909 года — академии. В сентябре 1909 года становится епископом Волоколамским, викарием Московской епархии. В 1920-х годах неоднократно арестовывался за антисоветскую агитацию. Далее ссылки. Расстрелян 23 октября 1937 году³⁵. В 1914 году написал отзыв на студенческую работу Д. Крылова на тему «Духовные представители богословской науки в Московской духовной академии за столетний период её жизни»³⁶.

Писатель Александр Павлович Шостьин родился в 1862 году, умер в 1916 году. Учился в Московской духовной академии, по окончании стал профессором на кафедре педагогики и пастырского богословия³⁷. В 1892 году написал отзыв на работу студента Ромашкова Дмитрия на тему «Филарет митрополит Московский как пастырь церкви и учитель о пастырстве»³⁸. В 1902 году составил свой отзыв на кандидатское сочинение А. Покровского, темой которой были «Педагогические воззрения Филарета, митрополита Московского». Удостоил оценки «4 ½»³⁹.

Святитель Филарет — историческая личность, так как некоторые великие дела в государстве и в Русской Церкви совершались с его непосредственным участием, а порой его участие было ключевым. Его личность в любое время была примером и привлекала к изучению его жизни и трудов. Поэтому многие студенты писали работы, посвящённые деятельности святителя Филарета Московского или связанные с ней. В настоящей работе была приведена статистика студенческих работ и краткий обзор биографий и научных интересов научных руководителей и рецензентов.

35 *Иоанна (Помазанская), мон.* Исповеднический путь владыки Феодора. Жизнеописание архиепископа Волоколамского Феодора (Поздеевского), последнего Ректора Московской духовной академии // Православная жизнь. 1995. № 9. С. 5.

36 Протоколы совета за 1914 год // Богословский вестник. 1915. № 5. С. 329–336.

37 *Волков В. А.* Указ. соч. С. 279.

38 Протоколы совета за 1892 год // Богословский вестник 1893. № 3. С. 161–163.

39 *Покровский А.* Педагогические воззрения Филарета, митрополита Московского [студенческая работа] // ОР РГБ. Ф. 172. К. 340 Ед. хр. 9.

Библиография

Варфоломей (Ремов), архиеп. Письма и автобиография / Подготовка текста, публикация, вступительная заметка и примечания А. Л. Беглова // Альфа и Омега. 1996. № 2/3 (9/10). С. 353–378.

Волков В. А. Московские профессора XVIII — начала XX веков / В. А. Волков, М. В. Куликова, В. С. Логинов // Гуманитарные и общественные науки. М.: Янус-К: Московские учебники и картолитография. 2006.

Голубцов С. А., протод. Профессура МДА в сетях Гулага и ЧеКа. М., 1999.

Иоанна (Помазанская), мон. Исповеднический путь владыки Феодора. Жизнеописание архиепископа Волоколамского Феодора (Поздеевского), последнего Ректора Московской духовной академии // Православная жизнь. 1995. № 9.

Карев Н. И. Субботин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 31 А (62). СПб., 1894.

«Не будучи от левитской лозы и от духовной школы, я всегда привык преклоняться перед нашим священническим сословием...» Переписка профессора Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже архимандрита Киприана (Керна) и протопресвитера Русской Православной Церкви за границей Василия Виноградова (1956–1959) / Вступ. ст., публ. и примеч. Н. Ю. Суховой // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2012. Вып. 3(46). С. 71–122.

ОР РГБ. Ф.172. К. 448. Ед. хр.12. Сочинение о догматическом учении в словах митрополита Филарета — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.186. Ед. хр.10. Боголепов, Василий. «Филарет, патриарх Московский и всея России» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.221. Ед. хр. 8. Глинский, Иван. «Филарет, митрополит Московский как проповедник» — студенческая работа (кандидатская).

ОР РГБ. Ф.172. К.249. Ед. хр. 12. Захарьевский, Василий. «Апологетические элементы в проповедях покойного митрополита Московского Филарета» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.279. Ед. хр. 13. Кузнецов, Иван. «Нравственное учение митрополита Филарета» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.280. Ед. хр. 7. Купленский, Николай. «Нравственное учение Филарета митрополита Московского» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.284. Ед. хр. 2. Лебедев, А. «Разбор слова высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского на великий пяток» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.314. Ед. хр. 1. Наумов, Д. «Филарет, митрополит Московский, как канонист» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.314. Ед. хр. 4. Кипарисов. Отзыв на студенческую работу (магистерскую). Д. Наумова «Филарет, митрополит Московский, как канонист».

ОР РГБ. Ф.172. К.340. Ед. хр. 9. Покровский, Андрей. «Педагогические воззрения Филарета, митрополита Московского» — студенческая работа.

ОР РГБ. Ф.172. К.341. Ед. хр. 3. Варфоломей, иеромонах. Отзыв на студенческую работу (кандидатскую) Г. Покровского «Филарет, митрополит Московский, как библеист-историк».

ОР РГБ. Ф.172. К.361. Ед. хр. 13. Рождественский, А. «Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского)» — студенческая работа (курсовая).

ОР РГБ. Ф.172. К.361. Ед. хр. 14. Серебрянский, Николай. Отзыв о кандидатском сочинении А. Рождественского «Церковно-административная деятельность митрополита Филарета (Московского)».

Петропавловский // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 23 (45). СПб., 1894.

Протасов Николай Дмитриевич [Электронный ресурс] // URL: <http://www.nmuseum.ru/data/authors/p/protasovnd.php> (дата обращения 11.11.2018).

Протоколы совета за 1892 год // Богословский вестник. 1893. № 6. С. 281; № 3. С. 161–163.

Протоколы совета за 1895 год // Богословский вестник. 1896. № 4. С. 220–222.

Протоколы совета за 1904 год // Богословский вестник. 1905. № 1. С. 74–76.

Протоколы совета за 1913 год // Богословский вестник. 1914. №1. С. 180–184; № 2. С. 244–246.

Протоколы совета за 1914 год // Богословский Вестник. 1915. № 5. С. 329–336.