

ОТДЕЛ III. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И МИРОВАЯ
ИСТОРИЯ

ПРАВОСЛАВНОЕ
ВОЕННОЕ ДУХОВЕНСТВО:
ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ И ИТОГИ
В СОВРЕМЕННЫХ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ
(2015–2025 ГГ.)

Диакон Никита Алексеевич Бояров

студент магистратуры

Московской духовной академии

141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия

n_boyarov@inbox.ru

Для цитирования: Бояров Н. А., диак. Православное военное духовенство: основные направления и итоги в современных отечественных исследованиях (2015–2025 гг.) // Церковный историк. 2026. № 1 (23). С. 181–212. DOI: 10.31802/CH.2026.23.1.011

Аннотация

УДК 27 9+930.85

В статье проводится системный историографический анализ исследований, посвящённых православному военному духовенству Российской империи, опубликованных в российской научной литературе в 2015–2025 годах. Основная цель исследования — это выявить ключевые тематические направления, методологические подходы и научные достижения современной историографии, а также обозначить сохраняющиеся пробелы. Методология работы основана на тематической классификации публикаций, сопоставительном анализе источников и выявлении доминирующих исследовательских парадигм. За указанный период наблюдается значительный сдвиг от традиционного институционализма к микроисторическим, антропологическим и социокультурным подходам. Наиболее продуктивными оказались

исследования повседневной практики служения, региональных особенностей (в особенности в казачьих войсках), биографических траекторий священнослужителей, а также нормативно-правового регулирования и роли духовенства в Первой мировой и Гражданской войнах. В то же время выявлены недостаточно изученные аспекты: фрагментарность анализа повседневности в XIX веке, слабая проработка региональных моделей и почти полное отсутствие исследований по неправославным конфессиям в военном духовенстве. Полученные результаты позволяют не только оценить текущее состояние историографического поля, но и обозначить перспективные направления для дальнейших исследований в условиях возрождения института военного духовенства в современной России.

Ключевые слова: военное духовенство, историография, Российская империя, протопресвитер, полковой священник, Первая мировая война, Гражданская война, повседневность, казачество, институциональная история, морское духовенство, законодательство, биографический подход.

Orthodox military clergy: main directions and results in modern domestic research (2015–2025)

Deacon Nikita A. Boyarov

MA student of Moscow Theological Academy

The Academy Holy Trinity-St. Sergius Lavra Sergiev Posad 141300, Russia

n_boyarov@inbox.ru

For citation: Boyarov, Nikita A., Deacon. "Orthodox military clergy: main directions and results in modern domestic research (2015–2025)". *Church Historian*, № 1 (23), 2026, pp. 181–212 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2026.23.1.011

Abstract. This article presents a systematic historiographical analysis of studies devoted to the Orthodox military clergy of the Russian Empire published in Russian academic literature between 2015 and 2025. The main objective of the research is to identify key thematic directions, assess methodological developments, and evaluate the current state of scholarship in this field. The methodology is based on thematic classification, comparative analysis of sources, and identification of dominant research paradigms. The study highlights a significant shift from traditional institutionalism toward microhistorical, anthropological, and socio-cultural approaches. Major thematic areas include institutional-administrative development, everyday pastoral practice, regional and estate-specific characteristics (particularly within Cossack forces), biographical studies, legislative regulation, and the clergy's role during World War I and the Civil War. The analysis reveals substantial achievements – such as detailed reconstructions of daily life, regional models, and administrative reforms – but also identifies persistent gaps: fragmented coverage of 19th-century everyday practices, insufficient exploration of regional variations, and near-total neglect of non-Orthodox confessions in the military clergy. These findings not only map the current historiographical landscape but also outline promising avenues for future research, especially in the context of the ongoing revival of military chaplaincy in contemporary Russia.

Keywords: military clergy, historiography, Russian Empire, protopresbyter, regimental priest, World War I, Civil War, everyday life, Cossacks, institutional history, naval clergy, legislation, biographical approach.

Введение

Актуальность исследования обусловлена устойчивым ростом интереса к истории православного военного духовенства как в академической науке, так и в общественной сфере. В условиях современных военных конфликтов и возрождения института военного духовенства в Российской Федерации возрастает потребность в глубоком историческом осмыслении опыта религиозного сопровождения вооружённых сил. Особое значение приобретает изучение практических форм взаимодействия представителей различных конфессий с воинскими коллективами, а также анализ специфики удовлетворения религиозных потребностей военнослужащих в условиях служебной деятельности¹. Тема православного полкового духовенства привлекала внимание исследователей ещё в дореволюционный период, однако в последние годы она вновь становится объектом активного научного осмысления. За десятилетие 2015–2025 гг. в российской историографии появилось значительное число публикаций, посвящённых различным аспектам деятельности военного духовенства — от институциональной структуры и нормативно-правового регулирования до биографий отдельных священнослужителей и их роли в боевых и тыловых условиях. Цель настоящей статьи — систематизировать и проанализировать основные направления исследований, посвящённых православному военному духовенству России, опубликованных в отечественной историографии за указанный десятилетний период. Предлагается тематическая классификация работ, выявление доминирующих методологических подходов, а также обозначение пробелов и перспективных направлений для дальнейших исследований в данной области.

- 1 Для иллюстрации религиозных нужд и особенностей армии на СВО см. подробнее: Военные-мусульмане в зоне СВО получили Кораны и коврики из Саратова // URL: <https://dumso.ru/news/voennye-musulmane-v-zone-svo-poluchili-korany-i-kovriki-iz-saratova.html> (Дата обращения 12.09.2025); «Страшна не бомбёжка, страшно не доехать до ребят»: Священник и мулла вместе ездят в зону СВО, часто рискуя жизнями // URL: <https://www.kp.ru/daily/27592.5/4864094/> (Дата обращения 12.09.2025); Мусульмане в строю российской армии // URL: <https://russia-islworlworld.ru/novosti/musulmane-v-strou-rossijskoj-armii-2023-10-17-36891/> (Дата обращения 12.09.2025); Священнослужители СВО обратились к жителям Башкирии из-за «жёстких боёв» // URL: https://ufa.aif.ru/society/details/mulla_i_svyashchennik_iz_bashkirii_iz_zony_svo_prosyat_molitsya_za_boycov (Дата обращения 12.09.2025); «Духовный спецназ» СВО. Священник и имам вместе молятся в Авдеевке // URL: <https://cdn.regnum.ru/article/3873081> (Дата обращения 12.09.2025).

Предшествующая историография

Историография исследуемой проблемы традиционно делится на три хронологических этапа: дореволюционный (вторая половина XIX — 1917 гг.), советский (1917–1991 гг.) и постсоветский (с начала 1990-х годов по настоящее время, включая 2025 г.). На каждом из этих этапов складывались свои подходы, методологические установки и приоритеты в освещении взаимодействия религиозных институтов с военным ведомством.

Особенностью историографического поля является выраженная конфессиональная асимметрия: доминирующее внимание исследователей на протяжении всего рассматриваемого периода сосредоточено на православном военном духовенстве. Эта тема разработана наиболее полно от дореволюционных трудов церковных историков до современных монографий. На втором месте по объёму и глубине проработки находятся исследования, посвящённые мусульманскому духовенству в армии, особенно в последние десятилетия, когда благодаря архивной открытости и расширению междисциплинарных подходов появились фундаментальные работы отечественных и региональных учёных. Что же касается представителей других конфессий Российской империи, католиков и лютеран, их роль в военно-духовной системе остаётся крайне слабо освещённой. Несмотря на то, что законодательство империи формально уравнивало их в правах с мусульманским духовенством (особенно с начала XX века), в исторической науке эта тема практически не получила развития и требует отдельного внимания в рамках более широкого изучения многоконфессионального характера российской военной службы. Но в этом исследовании именно акцент на историографию православного духовенства.

1) Дореволюционный период. Историография исследований православного военного духовенства в указанный период весьма обширна и представлена трудами таких авторов, как Н. Невзоров, Т. Барсов, Ф. Ласкеев, А. Боголюбов, В. Востоков² и других. Исследование Н. Невзорова 1875 года «Исторический очерк управления духовенством Военного ведомства в России»³ — это обзорная работа, так как касается вопросов истории полкового духовенства от истории создания до актуального

2 *Востоков В. И.* Подвиг священника или незаметный герой. Рассказ из времён 1812 г. М., 1912.

3 *Невзоров Н.* Исторический очерк управления духовенством Военного ведомства в России. СПб., 1875.

момента жизни автора, также привлекаются законы и различные периодические издания. Его работа — это очерк об истории военного духовенства в России. Современник Н. Невзорова — Т. Барсов, который также обращается к теме полкового духовенства. Он пишет фундаментальный текст в 1879 году «Об управлении русским военным духовенством»⁴, в котором старается детально отстроить функции и организацию полкового духовенства. В 1900 году Ф. Ласкеев пишет труд «Историческая записка об управлении военным и морским духовенством за минувшее столетие»⁵. Его текст во многом является компилятивным трудом первых двух предшественников. Первые авторы — это исследователи вопроса о военном духовенстве, но были авторы, которые были ещё и представителями полкового духовенства: прот. Н. Каллистов⁶, прот. Г. И. Шавельский⁷ и другие.

2) Советский период исследований военного духовенства.

После революционных событий отношение новой власти к Церкви становится репрессивной, в связи с этим меняется и исследовательский фокус. Появляется ряд работ, которые транслируют негативные тезисы по отношению к православным военным священникам: Б. Кандидов⁸, В. Василенко⁹, Г. Суглобов¹⁰ и другие. С одной стороны, эти исследования идеологически ангажированы в силу времени, с другой стороны, в них есть определённые ценные аспекты жизни и функций православного духовенства в рядах имперской армии. Конечно, в этих работах священник — это слуга у имперских амбиций, но ещё раз стоит подчеркнуть, что такие тезисы могли быть и частным мнением авторов, либо же необходимостью для пропуска в печать исследования. В этом разделе интересна книга Г. Суглобова «Союз креста и меча (Церковь и война)». Она была опубликована после Второй мировой войны в 1969 году. С одной стороны, советское государство после некоторых послаблений религиозным организациям идёт на встречу Церкви, но с другой стороны, книга Г. Суглобова отражает идеологические настроения против религии.

4 Барсов Т. В. Об управлении русским военным духовенством. СПб., 1879.

5 Фёдор (Ласкеев), свящ. Историческая записка об управлении военным и морским духовенством за минувшее столетие. СПб., 1900.

6 Каллистов Н. А., прот. Историческая записка о военных пастырях, участвовавших со своими воинскими частями в Крымскую войну при обороне Севастополя и удостоенных особых знаков отличия. СПб., 1904.

7 Шавельский Г. И., протопр. Военное духовенство в борьбе России с Наполеоном. М., 1912.

8 Кандидов Б. П. Церковный фронт в годы Мировой войны. М., 1927.

9 Василенко В. О. Офицеры в рясах. М., 1930.

10 Суглобов Г. А. Союз креста и меча (Церковь и война). М., 1969.

3) Постсоветский и современный период исследований темы военного духовенства. Перелом в изучении военного духовенства наступает лишь к концу перестроечного периода, когда рухнувшие идеологические барьеры позволили историкам вернуться к темам, ранее считавшимся табуированными. Пионером в этом направлении стал А. С. Сенин¹¹, чья статья о роли военных священников в Первой мировой войне стала первым научным исследованием по этой проблеме после 1917 года. Его работа носит переходный характер, то есть она написана ещё в рамках СССР, но уже вне жёстких рамок партийной догмы. Автор акцентирует внимание на воспитательной функции клира: полковые священники выступали не только как служители культа, но и как моральные наставники, призывая офицеров воздерживаться от критики власти, чтобы не подрывать дисциплину в войсках. Источниковой базой послужили печатные издания и мемуары. Хотя статья не исчерпывает тему, она задала вектор дальнейших исследований.

В ранний постсоветский период важную роль сыграла публикация «Протопресвитеры русской армии и флота (1890–1917 гг.)»¹² С. Л. Фирсова в журнале «Новый часовой», где он сравнивал трёх протопресвитеров армии и флота по образованию, боевому опыту, наградам и другим параметрам, раскрывая их социальный и профессиональный статус. Позднее С. Л. Фирсов углубился в анализ материального положения военного духовенства, показав, что к началу XX века его престиж и численность росли, что коррелировало с общими изменениями в армейской структуре. Эти работы заложили основу для системного изучения темы в новую эпоху¹³. В 1993 году в этом же журнале была опубликована статья Т. Фруменковой «Православное духовенство в годы Крымской войны»¹⁴, и в этом же году был собран сборник разных дореволюционных авторов — «Вахтенный журнал»¹⁵ — составителем был А. Б. Григорьев. Например, были опубликованы отрывки

11 Сенин А. С. Армейское духовенство России в первую мировую войну // Вопросы истории. 1990. № 10. С. 159–165.

12 Фирсов С. Л. Протопресвитеры русской армии и флота (1890–1917 гг.) // Новый часовой. № 1. 1994. С. 6–14.

13 См. подробнее: Фирсов С. Л. Протопресвитеры русской армии и флота (1890–1917 гг.) // Новый часовой. № 1. 1994. С. 6–14; Фруменкова Т. Г. Православное духовенство в годы Крымской войны // Новый часовой. № 2. 1994. С. 13–18; Сенин А. С. Армейское духовенство России в первую мировую войну // Вопросы истории. 1990. № 10. С. 159–165.

14 Фруменкова Т. Г. Православное духовенство в годы Крымской войны // Новый часовой. № 2. 1994. С. 13–18.

15 История флотского духовенства / сост. А. Б. Григорьев. М.: Андреевский флаг. 1993.

из книги прот. Смирнова¹⁶, который являлся представителем военно-го духовенства на флоте в Российской империи.

В 2004 году был опубликован двухтомный труд В. М. Коткова «Военное духовенство России: Страницы истории»¹⁷, представляющий собой масштабную попытку систематизации и обобщения исторического наследия по теме военного клира в Российской империи. Несмотря на значительный объём и широкий охват периодов, содержание издания в значительной мере базируется на уже известных дореволюционных публикациях, в первую очередь тех, что были подготовлены в XIX — начале XX века. При этом в текст включены материалы из архивных фондов, в том числе из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), однако их объём и аналитическая проработка остаются ограниченными. Позднее Котков выпустил отдельное исследование, посвящённое документам Российского государственного исторического архива (РГИА), которые освещают деятельность военного духовенства на фронтах Первой мировой войны¹⁸.

Уже начиная с 2010-х годов объём исследований по теме военного и морского духовенства стал значительным. Также можно выделить темы, к которым обращаются исследователи: священнослужители в войне 1812 года¹⁹, региональные исследования значения, которые посвящены православному полковому духовенству²⁰, педагогическая деятельность военных священников²¹, его роль в духовной школе²², быто-

- 16 Смирнов А., прот. История флотского духовенства. Ч. 1: История флотского духовенства в царствование Петра Великого. Прага, 1914.
- 17 Котков В. М. Военное духовенство России // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/voennoe-duhovenstvo-rossii/#0_7 (Дата обращения 12.10.2025).
- 18 Котков В. М. Материалы РГИА (Санкт-Петербург) об участии военного духовенства Российской империи в Первой мировой войне // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 4. С. 88–98.
- 19 См. подробнее: Чимаров С. Ю. Исторический опыт воинского и духовного подвижничества православных священнослужителей в Отечественной войне 1812 г. // Управленческое консультирование. 2012. № 2. С. 219–227.
- 20 См. подробнее: Гефнер О. В. Обучение грамоте нижних чинов русской армии во второй половине XIX — начале XX в. (на материалах городов Западной Сибири) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 4 (28). С. 24–33.
- 21 См. подробнее: Иванов В. П. Обзор педагогической деятельности военного духовенства в военное время (XIX — начало XX века) // Вестник университета. № 3. 2013. С. 256; Гефнер О. В. Обучение грамоте нижних чинов русской армии во второй половине XIX — начале XX в. (на материалах городов Западной Сибири) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 4 (28). С. 24–33.
- 22 Карпук Д. А. Конференция «История военного и морского духовенства в Российской империи в конце XIX — начале XX вв.» в Санкт-Петербургской православной духовной академии // Христианское чтение. 2014. № 2–3. С. 258–262.

вые особенности жизни полковых священников²³, благотворительные инициативы²⁴, работы, которые посвящены персоналиям из рядов военного духовенства²⁵.

Исследования темы православного военного духовенства за 2015–2025 гг.

Перед началом историографического анализа исследования православного военного духовенства за 2015–2025, необходимо обозначить контекст научного поля, в котором уже существуют несколько подобных

- 23 Емельянов С. Н., Михайлов В. В. Быт и служба российского военного духовенства конца XIX – начала XX века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2017. № 4. С. 16–27.
- 24 Жукова Л. В. Братские собрания военного духовенства и внутриведомственные благотворительные инициативы (в конце XIX – начале XX века) // Genesis: исторические исследования. № 3. 2017. С. 172–190.
- 25 Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биогр. гл. священников его за время с 1800 по 1901 г. СПб., 1901. С. 27–41; Александр (Берташ), свящ. Желобовский Александр Алексеевич // ПЭ. Т. 19. С. 137–141; Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биографиях главных священников его за время с 1800 по 1901 г. СПб., 1901. С. 170–186; Левашев П. Н., прот. А. А. Желобовский и его полувековое служение Церкви и Отечеству // Доброе слово. 1909. № 37. С. 1145–1155; Ласкеев Ф. М., прот. Ист. записка об управлении военным и морским духовенством за минувшее столетие: (1800–1900 гг.). СПб., 1900; он же. К 50-летию священнослужения А. А. Желобовского // ВВД. 1909. № 19. С. 577–608; № 20. С. 609–628; Попов А. В. Последний протопресвитер Императорской армии и флота – Г. И. Шавельский // «Русская газета в Болгарии». София. 2005. № 20(91). С. 11; Дроботушенко Е. В. Православие в малоизвестных трудах богослова и историка Церкви протопресвитера Г. И. Шавельского // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3 (27). С. 79–83; Шкаровский М. В. Служение протопресвитера Григория Шавельского в Болгарии // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2018. М., 2018. С. 152–162.
Кутневич Василий Иванович // URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-9/544> (Дата обращения 14.11.2025).
Беляков А. П. История флотского духовенства России // URL: http://krotov.info/libr_min/02_b/el/yakov_0.htm (Дата обращения 14.11.2025).
См. подробнее: Попов А. В. Последний протопресвитер Императорской армии и флота – Г. И. Шавельский // «Русская газета в Болгарии». София. 2005. № 20 (91). С. 11; Дроботушенко Е. В. Православие в малоизвестных трудах богослова и историка Церкви протопресвитера Г. И. Шавельского // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3 (27). С. 79–83; Шкаровский М. В. Служение протопресвитера Григория Шавельского в Болгарии // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2018. М., 2018. С. 152–162.

обзоров: статьи А. Г. Баимова (2015)²⁶ и священника В. Н. Шелеста (2021)²⁷. Эти обзоры констатируют значительный рост числа публикаций, введение темы в учебные и диссертационные практики, а также появление новых источников и методологических подходов. Вместе с тем они же чётко фиксируют и сохраняющиеся пробелы: слабая изученность региональных моделей военного духовенства, недостаточное внимание к неправославным конфессиям, фрагментарность анализа повседневной практики служения, особенно в XIX веке, и преобладание в ряде работ идеологической риторики над источниковой строгостью.

Именно в этом контексте приобретает особую ценность сам жанр историографического анализа. Он позволяет не просто фиксировать «наличие» исследований, но выявлять структуру научного дискурса: выделять ключевые проблемы, методологические установки, доминирующие нарративы. В условиях, когда тема военного духовенства вновь актуализируется в связи с возрождением института полковых священников в Российской Федерации, подобный анализ становится не только академической рефлексией, но и инструментом критического осмысления прошлого и настоящего церковно-военных отношений. Поэтому данное исследование ставит своей задачей не просто составить перечень публикаций за 2015–2025 гг., но систематизировать их по содержательным направлениям, оценить научную новизну и выявить те направления, которые требуют дальнейшего изучения. Таким образом, далее в этой части статьи предлагается тематический обзор исследовательских работ, которые посвящены теме военного духовенства.

Первыми хотелось бы выделить как раз историографические исследования — это статьи А. Г. Баимова (2015)²⁸ и священника В. Н. Шелеста (2021)²⁹. Труд А. Г. Баимова представляет собой систематизированный историографический обзор, посвящённый эволюции научного интереса к институту военного духовенства Российской империи от конца XIX века до начала XXI века. Автор выделяет три ключевых этапа в изучении темы:

- 26 Баимов А. Г. Военное духовенство в Российской империи: краткий историографический обзор // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7 (57). С. 18–21.
- 27 Шелест В. Н., священник. Историография военного и морского ведомства Российского государства // Ипатьевский вестник. 2021. № 1. С. 123–129.
- 28 Баимов А. Г. Военное духовенство в Российской империи: краткий историографический обзор // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7 (57). С. 18–21.
- 29 Шелест В. Н., священник. Историография военного и морского ведомства Российского государства // Ипатьевский вестник. 2021. № 1. С. 123–129.

дореволюционный, советский и постсоветский, и таким образом, он последовательно анализирует особенности, содержание и идеологическую направленность исследований на каждом из них. Дореволюционный период характеризуется высокой научной и документальной ценностью публикаций. Авторы того времени: Т. В. Барсов, Н. Невзоров, Г. И. Шавельский, Г. А. Цитович — не только обладали прямым доступом к архивным фондам и действующим структурам военного духовенства, но и нередко участвовали в реформировании института. Их труды, по утверждению Баимова, «фактически являются значительным дополнением и логическим завершением» друг друга и до сих пор сохраняют статус «стержневых» в историографии темы. Особое внимание уделено монументальному труду Г. Цитовича, который «до сих пор остаётся основополагающим исследованием» по истории военных храмов.

Советский период отмечен резким снижением объёма и качества исследований, обусловленным доминированием атеистической идеологии. Работы этого времени, как правило, «стремятся показать духовенство как промонархически и контрреволюционно настроенную группу». Исключение составляет лишь военный период (1941–1945 гг.), когда в связи с патриотической мобилизацией допускалось положительное освещение деятельности священнослужителей. Однако уже в послевоенные десятилетия интерес к истории военного духовенства заметно снижается, а публикации возвращаются к старому руслу атеистической идеологии.

Постсоветский этап знаменует собой качественный и количественный скачок в освещении темы. Автор отмечает, что «вопрос стал отдельной темой для диссертационных исследований, дипломных работ и курсовых проектов». С конца 1980-х гг. наблюдается «переосмысливание взаимодействия армии и Церкви», а с 2000-х — расширение тематического поля: впервые в научный оборот вводятся материалы по деятельности неправославного духовенства, в частности, мусульманского (Х. М. Абдуллин, Д. Д. Азаматов и др.).

Статья священника В. Н. Шелеста «Историография военного и морского ведомства Российского государства»³⁰ представляет собой обобщающий обзор ключевых исследований, посвящённых истории военного и флотского духовенства с XVIII по начало XX века. Основная цель автора — систематизировать имеющуюся научную литературу, выделив как классические, так и современные работы, и обозначить основные

направления изучения темы. Центральный сюжет статьи — это реконструкция историографического поля через анализ трудов, охватывающих институциональную, биографическую, педагогическую и морально-психологическую стороны деятельности военного духовенства. Автор выделяет фундаментальные дореволюционные работы Н. Невзорова и Т. Барсова, которые, опираясь на архивные документы, заложили основы научного изучения управления военным духовенством. Особое внимание уделено трудам, посвящённым флотскому духовенству (А. Смирнов, М. Архангельский, А. Кузнецов), а также монографиям и диссертациям постсоветского периода, включая справочное издание К. Г. Капкова, ставшее ключевым источником по персоналиям и структуре ведомства.

Ценность статьи Шелеста заключается в том, что она служит навигационным инструментом в сложном и разнородном корпусе исследований, выявляя не только вехи историографии, но и её пробелы. Автор отмечает, что, несмотря на рост научного интереса, остаются недостаточно изученными такие аспекты, как религиозное воспитание офицерского состава, реакция духовенства на революционные настроения в армии накануне 1917 года, а также региональные особенности служения. Особенно важно, что Шелест подчёркивает практическую актуальность темы в контексте возрождения института военных священников в современной России и деятельности Синодального отдела по взаимодействию с Вооружёнными Силами. Можно сказать, что эта статья выполняет важную промежуточную функцию в историографическом дискурсе, не столько открывая новые горизонты, сколько чётко очерчивая уже пройденный путь и обозначая направления для будущих исследований.

Большая группа исследований за 2015–2025 гг. была посвящена Первой мировой войне. Можно выделить следующих авторов: свящ. Г. Безик, В. Котков, свящ. И. Лазурченко, С. Емельянов³¹. Эти авторы рассказывают о разных особенностях служения полкового духовенства в войне 1914 года, а также многие их труды плавно обобщают и Гражданскую войну³², которая стала важным историческим моментом в жизни русского народа.

31 См. подробнее: *Безик Г. И., свящ.* Задачи военного духовенства в период боевых действий в Первой мировой войне и методы их решения // *Богословский вестник*. 2020. № 3 (38). С. 216–228; *Безик Ю. И.* Православное военное духовенство в Первой мировой войне // *Вопросы теологии*. 2021. Т. 3, № 1. С. 106–116; *Котков В. М.* Материалы РГИА (Санкт-Петербург) об участии военного духовенства Российской империи в Первой мировой войне // *Общество. Среда. Развитие*. 2018, № 4. С. 88–98.

32 *Емельянов С. Н.* Новые вызовы и задачи: военное духовенство в годы Первой мировой и гражданской войн // *Вестник ЛГУ*. 2015. Т. 4. № 2. С. 51–60.

Труды священника Георгия Безика представляют исследование функциональных задач, возлагавшихся на православное военное духовенство Российской империи в годы Первой мировой войны, а также методов их практического решения³³. Автор выявляет значительное расширение служебных обязанностей священнослужителей, выходящее далеко за рамки традиционного богослужебного и пастырского служения. На основе анализа инструкций протопресвитера Г. И. Шавельского и архивных материалов (включая документы РГИА и РГВИА) Безик демонстрирует, что военные священники фактически выполняли функции медицинских работников, логистов, педагогов, социальных работников и даже дипломатов в межконфессиональной среде. Особое внимание уделено их участию в эвакуации раненых, организации полевых церквей, ведении воспитательной работы, борьбе с алкоголизмом, обучении грамотности и поддержании боевого духа. При этом отмечается, что адекватной предвоенной подготовки к таким задачам не проводилось, а новые функции вырабатывались уже в условиях войны.

Статья С. Н. Емельянова представляет собой содержательный вклад в изучение позднего этапа истории военного духовенства Российской империи и его трансформации в условиях глобальных кризисов 1914–1920-х гг.³⁴ Автор фокусируется на двух ключевых периодах: Первой мировой и Гражданской войнах, рассматривая их как завершающий этап существования института в досоветской России. Особое внимание уделяется мобилизационным механизмам: С. Н. Емельянов показывает, как в условиях войны штатное военное духовенство (около 730 человек в 1914 г.) было многократно расширено за счёт приходских священников — всего через армию прошло свыше 5 тыс. клириков. Важным достоинством работы является демифологизация представлений о роли военного духовенства в Белом движении. На основе мемуаров Г. И. Шавельского и Вениамина (Федченкова) автор опровергает советскую и постсоветскую традицию, преувеличивавшую численность («до 2 тыс.» у Колчака) и влияние полковых священников, показывая их реальную маргинализацию даже в антибольшевистских армиях.

33 *Безик Г. И., священник.* Задачи военного духовенства в период боевых действий в Первой мировой войне и методы их решения // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 216–228
Безик Ю. И., священник. Православное военное духовенство в Первой мировой войне // Вопросы теологии. 2021. Т. 3. № 1. С. 106–116.

34 *Емельянов С. Н.* Новые вызовы и задачи: военное духовенство в годы Первой мировой и гражданской войн // Вестник ЛГУ. 2015. Т. 4. № 2. С. 51–60.

Статья В. М. Коткова представляет собой исследование, посвящённое практической деятельности военного духовенства в годы Первой мировой войны³⁵. Основываясь на документах Фонда 806 РГИА — в первую очередь на рапортах, приказах и отчётных бумагах Полевой канцелярии протопресвитера Г. И. Шавельского, автор реконструирует не только численность и структуру духовенства (до 5 тыс. священнослужителей), но и его конкретные пастырские практики в действующей армии и госпиталях. Особую ценность работы составляет публикация фрагментов подлинных документов: приказов командиров, расписаний богослужений, отчётов благочинных и священников, что позволяет увидеть военное духовенство «изнутри» — через повседневные заботы, взаимодействие с начальством, организацию богослужений в полевых условиях и работу с ранеными. В. М. Котков подчёркивает высокий моральный авторитет и самоотверженность священников, часто разделявших все тяготы фронтовой жизни, а также их широкую просветительскую и гуманитарную деятельность.

Следующая группа исследований — это работы, которые посвящены Отечественной войне (1812). В рассматриваемый период исследований с 2015–2025 гг. этой теме посвящено мало исследований. Хотя кажется, что тема детально проработана, так как есть ощущение, что она могла быть подробно освещена в дореволюционной литературе. Этот пробел показывают исследования следующих авторов: Д. М. Латышев³⁶. Статьи исследователя представляют собой значимый вклад в современную историографию военного духовенства, поскольку он переходит от традиционного институционально-биографического подхода к антропологически и культурно ориентированному анализу, фокусирующемуся на внутреннем мире и поведенческих стратегиях полковых священников в экстремальных условиях войны. В статье «Этос полкового священника Отечественной войны 1812 года: миссия на поле боя»³⁷ автор

35 Котков В. М. Материалы РГИА (Санкт-Петербург) об участии военного духовенства Российской империи в Первой мировой войне // Общество. Среда. Развитие. 2018, № 4. С. 88–98.

36 Латышев Д. М. Этос полкового священника Отечественной войны 1812 года: миссия на поле боя // Общество: философия, история, культура. 2020. № 20. С. 66–73; Латышев Д. М. Полковой священник Отечественной войны 1812 г.: этос и православная культура // Трансформация реальности: стратегии и практики: 5 й молодёжный конвент УрФУ: материалы международной конференции 25–27 марта 2021 года. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 766–768.

37 Латышев Д. М. Этос полкового священника Отечественной войны 1812 года: миссия на поле боя // Общество: философия, история, культура. 2020. № 20. С. 67.

делает акцент на вопросе «Как полковой священник в годы Отечественной войны воспринимал свою миссию на поле боя?»³⁸, так как именно этот вопрос позволяет выйти за рамки официальной риторики и рассмотреть рефлексивное измерение пастырского служения. Этос полкового священника не являлся монолитным. Он варьировался в зависимости от личного восприятия войны: «Этос полкового священнослужителя не являлся монолитным, что было обусловлено особенностями понимания войны духовенством»³⁹. Так, священник Василий Васильковский или священник В. Я. Сицилинский воспринимали войну как «священное дело», требующее личного мужества и жертвенности, в то время как священник М. Гратинский, оказавшись в оккупированной Москве, сосредоточился на сохранении прихода в условиях пленения.

Следующая исследовательская область в теме военного духовенства — это судебное военное. Эта тема становится всё более интересной для исследователей, в связи с этим можно выделить следующих авторов: Д. А. Бажанова, С. С. Сингха⁴⁰, Е. В. Коноплёву⁴¹, С. Н. Копылова и других. Важный вклад в исследования судебного духовенства вносит С. С. Сингх, который пишет ряд статей и диссертацию, а далее монографию на эту тему⁴².

Также у исследователя С. С. Сингха есть статья в соавторстве с Е. В. Коноплёвой «Деятельность судебных священников по организации библиотек на кораблях Российского императорского флота на рубеже XIX–XX вв.»⁴³. Эта работа представляет собой одно из первых ис-

38 Там же. С. 66.

39 Там же.

40 См. подробнее: Сингх С. С. Богослужебная деятельность судебного священника на рубеже XIX–XX веков в мемуарах, дневниках и письмах офицеров Российского императорского флота // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2019. № 2 (7). С. 89–95; Сингх С. С. К вопросу о богослужебной практике в судебных церквях на рубеже XIX–XX веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 143–157.

41 Сингх С. С., Коноплёва Е. В. Деятельность судебных священников по организации библиотек на кораблях Российского императорского флота на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2024. Вып. 116. С. 39–54.

42 См. подробнее: Сингх С. С. Деятельность судебных священников на кораблях российского флота на рубеже XIX–XX веков: дис. ... канд. ист. наук: по спец. 5.6.1 Отечественная история; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т. Нижний Новгород, 2024; Сингх С. С. Крест и Андреевский стяг: судебные священники Российской империи на рубеже XIX–XX веков. М.: Тиссо, 2025.

43 Сингх С. С., Коноплёва Е. В. Деятельность судебных священников по организации библиотек на кораблях Российского императорского флота на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2024. Вып. 116. С. 39–54.

следований, посвящённых внебогослужебной деятельности флотского духовенства и, в частности, его роли в формировании корабельных библиотек. Авторы на основе широкого круга источников: клировых ведомостей, рапортов, воспоминаний священнослужителей и моряков, а также периодической печати, реконструируют практику создания и функционирования трёх типов библиотек: офицерских, командных и церковных. Особое внимание уделяется инициативе судовых священников в организации церковных библиотек, которые с 1908 года стали их прямой обязанностью согласно официальной инструкции.

Статья Д. А. Бажанова и Е. В. Коноплёвой «Кадровый состав и деятельность священников Черноморского флота в годы Первой мировой войны (август 1914 — февраль 1917 гг.)»⁴⁴. Авторы на основе делопроизводственных документов проводят количественный анализ кадрового состава флотских священников, выявляя ключевые тенденции, обусловленные реформами протопресвитера Г. И. Шавельского. Они отмечают, что к началу войны на Черноморском флоте наблюдалась постепенная замена иеромонахов, традиционно занимавших должности судовых священников, на более образованных представителей белого духовенства, выпускников духовных семинарий и академий. Тем не менее процесс оказался незавершённым: к 1917 году около 16 % должностей по-прежнему занимали монашествующие, что свидетельствует о сохраняющемся дисбалансе. Особое внимание уделяется профессиональным качествам клириков: опыту преподавания, умению вести просветительскую работу, использовать визуальные средства («волшебный фонарь»), а также поддерживать библиотеки.

Исследование С. Н. Копылова «Международные контакты судовых священников Российского императорского флота»⁴⁵ на основе мемуарных и архивных источников реконструирует характер профессиональных и дипломатических взаимодействий русских судовых священников с их коллегами из Греции, Италии, Германской империи и США в начале XX века. Особое внимание уделяется сравнительному анализу условий службы, организационных структур и духовно-нравственных функций военно-морского духовенства в различных странах.

44 Бажанов Д. А., Коноплёва Е. В. Кадровый состав и деятельность священников Черноморского флота в годы Первой мировой войны (август 1914 — февраль 1917 гг.) // Клио. 2024. № 12 (216). С. 138–144.

45 Копылов С. Н. Международные контакты судовых священников Российского императорского флота // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 4 (57). С. 16–21.

Важно отметить, что существует критика исследований С. Н. Копылова⁴⁶. Историки С. С. Сингх и М. Р. Иванченко в статье «Судовые священники Российского императорского флота в исследованиях С. Н. Копылова: череда ошибок или намеренная фальсификация?»⁴⁷ представляют критический рецензионный разбор четырёх публикаций С. Н. Копылова, посвящённых истории морского духовенства рубежа XIX–XX веков. Авторы выявляют систематические нарушения методологических и этических норм научного исследования: от поверхностного обращения с историографией и игнорирования ключевых нормативных источников (в частности, Морского устава 1885 г. и «Положения об управлении церквами и духовенством военного и морского ведомств» 1890 г.) до прямой фальсификации архивных и опубликованных материалов. Особое внимание уделяется подтасовке данных ссылками на несуществующие листы архивных дел, к вымышленным фондам (в частности, на несуществующее дело РГА ВМФ. Ф. 920. Оп. 7. Д. 4110), а также искажению содержания подлинных источников. Ярким примером служит интерпретация записок протоиерея Романа Медведя, где утверждение о «25 вероисповеданиях» в американском флоте, взятое из контекста, трансформируется в доказательство «многоконфессиональности», тогда как в оригинале речь идёт лишь о количестве священнослужителей. С. Н. Копылов рисует идеализированную картину кадровой реформы, якобы завершившейся к Русско-японской войне и радикально изменившей статус судового священника. Между тем, как отмечают рецензенты, большинство клириков в 1904–1905 гг. по-прежнему составляли малообразованные иеромонахи, а реформа протопресвитера Г. И. Шавельского была реализована лишь в 1911–1912 гг. Таким образом, работа Сингха и Иванченко обнажает острую проблему в современной историографии: на фоне возрождения интереса к военно-духовному служению и расширения источникового поля возникают исследования, где научная ригористика уступает месте стремлению к быстрому публикационному «освоению» темы. Эта дискуссия подчёркивает необходимость строгой верификации как архивных, так и уже опубликованных данных, особенно в сфере, где историография только формируется,

46 Сингх С. С., Иванченко М. Р. Судовые священники Российского императорского флота в исследованиях С. Н. Копылова: череда ошибок или намеренная фальсификация? // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (32). С. 324–340.

47 Сингх С. С., Иванченко М. Р. Судовые священники Российского императорского флота в исследованиях С. Н. Копылова: череда ошибок или намеренная фальсификация? // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (32). С. 324–340.

а каждое новое исследование может стать ориентиром для последующих работ.

Статья Н. В. Антоновой, Д. Ю. Литинского и И. А. Антоновой «“Тут мы находим и свою семью, и свой язык, и свои законы, и своё богослужение”: Обустройство судовых (корабельных) церквей Российского Императорского флота»⁴⁸ вносит существенный вклад в историографию военно-морского духовенства, смещая акцент с личности священнослужителя и характера его пастырской миссии на материально-пространственную организацию религиозной жизни на корабле. Авторы реконструируют эволюцию походной церкви от символического присутствия в эпоху Петра I до стандартизированной, технологически оснащённой и юридически регламентированной инфраструктуры начала XX века. Особое внимание уделяется взаимодействию двух ведомств: Главного управления кораблестроения и снабжения, с одной стороны, и Духовного управления протопресвитера военного и морского духовенства, с другой в вопросах проектирования, изготовления и снабжения кораблей предметами культа. Анализ показывает, что к концу XIX века процесс обустройства судовых церквей становится частью кораблестроительного цикла: расположение храма, конструкция разборного иконостаса, комплект утвари и даже противопожарные меры проектируются заранее, с учётом специфики боевой и бытовой обстановки на борту. При этом авторы подчёркивают, что, несмотря на формальную унификацию, на практике полного единообразия не достигалось: как свидетельствуют отчёты благочинных, судовые церкви на кораблях Черноморского флота в 1916 году значительно различались по вместимости, качеству иконостаса, достатку утвари и даже по возможности размещения паствы, что зависело от проекта корабля и инициативы экипажа.

Этот подход открывает дискуссионное поле внутри исследовательского пространства военно-морского духовенства. Если работы С. С. Сингха, Е. В. Коноплёвой, Д. А. Бажанова и других сосредоточены на социальной, просветительской и богослужебной деятельности самого клирика — его образовании, взаимоотношениях с командным составом, библиотечной и миссионерской работе, — то представленная статья переводит дискуссию на уровень институционального и технического обеспечения духовной жизни. Она показывает, что судовая церковь — это не просто функция священника, но и продукт сложного

48 Антонова Н. В., Литинский Д. Ю., Антонова И. А. «Тут мы находим и свою семью, и свой язык, и свои законы, и своё богослужение»: обустройство судовых (корабельных) церквей Российского Императорского флота // Военно-исторический журнал. 2024. № 7. С. 88–96.

взаимодействия промышленности, бюрократии и церковной иерархии. Авторы впервые вводят в научный оборот данные о производителях церковной утвари (фирмы «Щёлкины», «Фраже», художники А. Н. Резцов, С. С. Судьбинский, Л. Д. Блинов), поставщиках облачения и икон, а также о нормативных документах, регулировавших не только состав, но и условия хранения, срока службы и ежегодного освидетельствования церковного имущества. Эта дихотомия подчёркивает многослойность и полифоничность современной историографии, где сосуществуют и взаимодополняют друг друга подходы, ориентированные на микроисторию, социальную психологию, институциональную историю и историю материальной культуры.

Изучение повседневной жизни военного духовенства России — это одно из наиболее перспективных и методологически насыщенных направлений современной историографии церковно-военных институтов. Если традиционные исследования долгое время концентрировались на нормативно-институциональной истории, биографиях высшего духовенства или идеологических функциях военного священства, то обращение к «низовой» повседневности позволяет выявить живую, зачастую противоречивую реальность пастырского служения в условиях армейской и флотской дисциплины. Именно в бытовой плоскости, то есть в конфликтах с командованием, бытовых трудностях, семейных заботах, адаптации к уставным и неуставным требованиям проявляется подлинная сложность двойной подчинённости военного священника: одновременно церковной и воинской иерархии.

Актуальность этого направления возрастает в контексте «антропологического поворота» в исторической науке, когда внимание исследователей смещается от структур к индивидуальным опытам, от официальных дискурсов к микроисторическим практикам⁴⁹. В последние годы (2015–2025) появились работы, реконструирующие не только формальное устройство военно-духовной службы, но и ритмы ежедневного труда, телесные и эмоциональные аспекты служения. В этом разделе рассматриваются ключевые публикации, внёсшие наиболее значимый вклад в понимание повседневной пастырской практики как в армии, так и на флоте Российской империи.

49 См. подробнее: *Иллерицкая Н. В.* «История повседневности» в контексте современной историографии // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. № 2. С. 12–20; *Далгат Ф. М.* Историко-антропологический подход в историческом исследовании // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 133–140.

Первой обозревается статья священника Ивана Лазурченко «Особенности повседневной жизни военного духовенства русской армии в первой половине XIX в. по материалам фонда Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства Синода (РГИА Ф. 806)»⁵⁰ Она представляет собой важный вклад в историографию военного духовенства Российской империи, заполняя значительный хронологический и содержательный пробел. Эта работа предлагает системное архивное исследование повседневной пастырской практики, административных коллизий и межличностных отношений военного духовенства на раннем этапе его институционального развития. Автор системно использует материалы Фонда 806 РГИА архива Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства. Эти документы (рапорты, следственные дела, объяснительные записки, переписка с Синодом) позволяют реконструировать «живую» картину служения, выходя за рамки официальных уставов и нормативных актов. В отличие от традиционных институциональных или биографических исследований, статья фокусируется на практическом, бытовом уровне служения: конфликтах с полковым командованием, нарушениях церковных канонов по приказу начальства, спорах с приходским духовенством, проблемах с супругами священников, бытовых инцидентах, связанных с венчаниями, похоронами, отпеваниями и даже пьянством. Это делает исследование репрезентативным для «низов» церковно-военной системы. Одна из центральных аналитических находок статьи — это демонстрация того, как двойная подчинённость (военному командованию и церковной иерархии) ставила священников в парадоксальную ситуацию: им приходилось нарушать церковные каноны по приказу офицеров, особенно при совершении браков. Автор показывает, что такие нарушения были не следствием «либерализма» или «недисциплинированности» (как их часто представляли епархиальные иерархи), а результатом давления армейской субординации. Статья раскрывает личные мотивы священников: просьбы о переводе по состоянию здоровья, забота о больших семьях, стремление избежать «вечных походов», переход в монашество ради карьерного роста. Это позволяет уйти от абстрактного образа «института» и увидеть человеческую реальность военного служения⁵¹.

50 Лазурченко И. А., *свящ.* Особенности повседневной жизни военного духовенства русской армии в первой половине XIX в. по материалам фонда Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства Синода (РГИА Ф. 806.) // Церковный историк. 2023. № 1 (11). С. 56–81.

51 Там же. С. 56–81.

Исследователь С. С. Сингх пишет несколько статей, которые посвящены повседневности судового священника⁵². Его исследования выстраиваются на основании личных источников священников: письма, мемуары, а также письма офицеров, которые тоже свидетельствуют о богослужбной повседневности на флоте. Интересно, что для большинства офицеров участие в церковных службах носило, скорее, формальный, ритуальный характер, особенно в контексте праздничных молебнов и придворных торжеств, сопровождавшихся светскими развлечениями. При этом глубокое духовное переживание литургии встречается редко; даже описание пасхальных и рождественских служб акцентирует внимание на светских аспектах празднования, а не на богослужбной сути. Отдельные исключения, преимущественно в текстах эмигрантских авторов 1930-х годов, могут отражать ностальгию по утраченному укладу, а не реальное отношение к богослужению в период службы. Статья также затрагивает проблему качества морского духовенства: значительная часть священников, особенно из числа монашествующих, воспринималась как недостаточно подготовленная, что усиливало формализм религиозной практики. В историографическом плане работа подчёркивает ценность эго-документов для изучения повседневности военно-морской службы, однако предупреждает о необходимости критического подхода к их субъективности и временной дистанции между событием и записью. С. С. Сингх реконструирует реальную богослужбную практику на кораблях, опираясь на Морской устав 1885 года, мемуары, дневники и письма как офицеров, так и самих судовых священников. Особое внимание уделяется условиям совершения богослужений в тесных корабельных помещениях, устройству разборных судовых церквей и влиянию командного состава на регулярность и форму богослужений. Подчёркивается, что, несмотря на формальные предписания устава, на практике литургия часто заменялась так называемой «морской обедницей» — особым чинопоследованием, отличавшимся от традиционного Чина изобразительных и включавшим элементы литургии без евхаристического канона. Сингх показывает, что богослужбная практика в значительной степени определялась приказами командиров, что приводило к произвольным сокращениям и даже

52 Сингх С. С. Богослужбная деятельность судового священника на рубеже XIX–XX веков в мемуарах, дневниках и письмах офицеров Российского императорского флота // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2019. № 2 (7). С. 89–95; Сингх С. С. К вопросу о богослужбной практике в судовых церквях на рубеже XIX–XX веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 143–157.

отмене вечерних служб. Лишь в 1915 году был официально утверждён «Порядок отправления церковных служб в судовых церквях», регламентировавший допустимые сокращения, однако его применение в условиях Первой мировой войны остаётся неясным. Важным достоинством работы является критический анализ источников, выявление противоречий между нормативными документами и реальной практикой, а также постановка новых исследовательских проблем, в частности, касающихся точного чинопоследования «морской обедни».

В данном разделе рассматриваются ключевые публикации, внёсшие наиболее значимый вклад в осмысление региональной специфики полкового духовенства, особенно в контексте казачьих формирований. Эти исследования не только обогащают историографию новыми архивными данными и аналитическими схемами, но и ставят принципиальные вопросы о природе военно-церковной связи: является ли она инструментом государственной унификации или выражением автономного религиозно-воинского сознания? Ответы на эти вопросы оказывают влияние не только на историю военного духовенства, но и на более широкие дискуссии о соотношении центра и периферии, империи и региона, официальной идеологии и повседневной религиозной практики в Российской империи.

Например, статья Д. М. Латышева «Миссия полкового священника на поле боя и православная этика во время Первой мировой войны (на примере Оренбургского и Сибирского казачьих войск)»⁵³ представляет собой важный вклад в историографию военного духовенства, поскольку осуществляет поворот от общеимперской или институциональной истории к регионально-антропологическому анализу, акцентируя внимание на специфике служения священников в иррегулярных (казачьих) воинских формированиях. Это особенно ценно, поскольку большинство исследований (Г. И. Шавельский, К. Г. Капков, Г. Безик, С. Н. Емельянов) фокусируются преимущественно на регулярной армии или генерализованных образах, упуская локальные особенности. Автор выносит на передний план казачье военное духовенство как особый тип пастырского служения. А также подчёркивает, что «специфика военного духовенства казачьих войск Южного Урала и Сибири заключалась в том, что полковые клирики были тесно связаны с локальными духовными консисториями (Оренбургская духовная консистория,

53 Латышев Д. М. Миссия полкового священника на поле боя и православная этика во время Первой мировой войны (на примере Оренбургского и Сибирского казачьих войск) // Философская мысль. 2021. № 11. 139–148.

Омская духовная консистория) и избирались из числа мирских священнослужителей, которые отличались в служении»⁵⁴.

Д. М. Латышев отмечает, что в отличие от официальных инструкций (например, «Руководственных указаний духовенству действующей армии», 1916), которые предписывали «проповедовать на современные... темы, освещая с патриотической и религиозной точек зрения события...»⁵⁵, на практике священники сталкивались с моральными дилеммами. Так, один из священников Турундаевских признавался: «Служу обедни по праздникам, и больше от меня никакого дела нет. Проповедями сроду не занимался. Считаю, что они во фронтовой обстановке не нужны... Лучше ничего не говорить. Отслужил — да и набок...»⁵⁶.

Статья М. Ю. Горожаниной «Военное духовенство Кубанского казачества: специфика становления и развития»⁵⁷ вносит важный вклад в расширение историографического поля, посвящённого военному духовенству Российской империи, акцентируя внимание на региональной и сословной специфике. Актуализируется сюжет статьи на Кубани, где взаимодействие Церкви, воинской службы и казачьей автономии породило уникальную модель духовного окормления. Автор подчёркивает, что до образования единого Кубанского казачьего войска в 1860 году термин «полковой священник» был неприменим к Черноморскому казачьему войску: его духовенство существовало как единый войсковой корпус, подчиняясь не столько епархиальным властям, сколько атаману и Войсковому кругу, что коренится в традициях Запорожской Сечи. Дискуссионный потенциал статьи заключается в постановке вопроса о природе военного духовенства: является ли оно инструментом государственной религиозной политики или автономным сословным институтом, выражавшим самосознание воинской общины. В случае кубанского казачества М. Ю. Горожанина убедительно демонстрирует второй вариант: священники, как правило, выходцы из казаков, обладали не только духовным, но и воинским авторитетом, участвовали в боях, благословляли атаки и сохраняли боевой дух даже в условиях общенационального кризиса, в частности, в 1917 году, когда дезертирство охватило регулярную армию, но почти не затронуло кубанские полки.

54 Там же. С. 141.

55 Там же. С. 141.

56 Там же. С. 141–142.

57 *Горожанина М. Ю. Военное духовенство Кубанского казачества: специфика становления и развития* // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 109 (05). С. 1–11.

Исследователь А. И. Агафонов пишет несколько статей, которые отражают проблематику военного духовенства в регионах. Он сосредотачивает своё внимание на Донском казачестве и военных священниках. Автор ставит вопрос о специфике казачьего военного духовенства как автономной модели, существовавшей параллельно с централизованной имперской системой⁵⁸. Несмотря на формальное включение донского духовенства в общегосударственную структуру после 1890 года, Агафонов показывает, что на практике оно сохраняло глубокие укоренённые традиции: священники избирались из казаков, подчинялись не епархиальному, а войсковому управлению, а их роль была тесно связана с сословной идентичностью. Это порождает ключевое противоречие: институт полкового духовенства на Дону одновременно служил инструментом имперской интеграции и выражением локальной автономии. Статья А. И. Агафова 2023 года «Войсковые и полковые храмы Войска Донского и их роль в окормлении казачества в XVIII — начале XX вв.»⁵⁹ развивает тему, поставленную в предыдущей статье, но смещает фокус с кадровой и административной структуры на материальную и культурную основу казачьего пастырства — войсковые и полковые храмы. Автор показывает, что до середины XIX века духовная жизнь на Дону развивалась в рамках двойственной системы (епархиальная и войсковая), а постоянные храмы появились лишь во второй половине века, преимущественно в гвардейских частях.

В 2015–2025 гг. в историографии военного духовенства остаётся интерес к личностному измерению. Это важно, так как биографии священнослужителей становятся ключом к пониманию институциональных, этических и социальных процессов. Исследования, посвящённые Г. И. Мансветову, А. Желобовскому, иерею Г. Левитскому и другим, показывают, как через индивидуальные траектории реализовывались реформы, кадровая политика и нравственные идеалы воинского служения.

Статья С. С. Сингха «Процесс назначения духовенства на пароходы Добровольного флота в конце XIX века (на примере жизненного пути иерея Георгия Левитского)»⁶⁰ вносит существенный вклад в историо-

58 Агафонов А. И. Полковое духовенство Войска Донского в XIX — начале XX века (постановка проблемы) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2018. № 3. С. 25–33.

59 Агафонов А. И. Войсковые и полковые храмы Войска Донского и их роль в окормлении казачества в XVIII — начале XX вв. // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. № 2. С. 8–16.

60 Сингх С. С. Процесс назначения духовенства на пароходы Добровольного флота в конце XIX века (на примере жизненного пути иерея Георгия Левитского) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 252–263.

графию военно-морского духовенства, расширяя рамки исследования за пределы регулярного флота и включая в поле зрения деятельность священнослужителей на гражданских судах, находившихся в резерве военно-морского ведомства. Автор на основе архивных материалов РГИА, переписки между Духовным правлением протопресвитера военного и морского духовенства, Комитетом Добровольного флота и епархиальными органами реконструирует двухэтапную процедуру назначения клириков: внешнецерковную (межведомственную) и внутрицерковную (согласование с консисторией и издание ордера). На примере биографии иерея Георгия Левитского, выпускника Санкт-Петербургской духовной академии, преподавателя и епархиального служителя, показаны мотивы перехода священников в морское ведомство, а также механизмы их подбора, где ключевыми критериями выступали образованность и морально-педагогические качества. Статья выявляет сложности практической реализации назначений, включая логистические сбои и недостаточную координацию между ведомствами. Особую ценность представляет использование автобиографических записок Левитского, публиковавшихся в «Вестнике военного духовенства», что позволяет сочетать институциональный и микроисторический подходы.

Статья С. Ю. Чимарова, посвящённая деятельности обер-священника армии и флота Г. И. Мансветова в 1827–1832 гг., вносит важный вклад в историографию военного духовенства, акцентируя внимание на фигуре, стоявшей у истоков системного подхода к пастырскому окормлению воинов⁶¹. Автор показывает, что Мансветов, будучи учёным-богословом и автором «Сборника кратких христианских поучений для воинов», заложил основы религиозно-нравственного воспитания в русской армии, связав веру, службу и патриотизм в единую этическую систему. Особое внимание уделяется его административной деятельности: реформе пенсионного обеспечения, улучшению материального положения духовенства, заботе о вдовах и сиротах. Эта работа расширяет исследовательское поле, демонстрируя, что институт военного духовенства на раннем этапе своего развития был не только пастырским, но и социально-административным явлением. Чимаров задаёт дискуссионную плоскость, подчёркивая, что, несмотря на официальное приравнивание полкового священника к чину капитана и усилия по повышению его статуса, правовой статус духовенства

61 Чимаров С. Ю. Обер-священник армии и флота России Г. И. Мансветов: страницы истории армейского и флотского духовенства (19.09.1827–12.11.1832) // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 159–164.

оставался двойственным — подчинение одновременно церковному начальству и военному командованию так и не было чётко разграничено. Эта неопределённость, сохранявшаяся до 1917 г., порождала в разных исторических условиях разнообразные сюжеты функционирования духовенства — от просветительской деятельности в мирное время до героического служения в условиях войны.

Статья М. Г. Мальцева и Д. Л. Маркова представляет собой важный вклад в институциональную историографию военного духовенства, посвящённый ключевой реформе 1890 года, инициированной протопресвитером Александром Желобовским⁶². Авторы последовательно реконструируют предысторию кризиса — фрагментацию управления военным духовенством после Павла I, двойную подчинённость священников, низкий образовательный и социальный статус клириков, а также конфликты с епархиальными властями. Центральное внимание уделяется личности протопресвитера Александра Желобовского как талантливого администратора и реформатора, сумевшего практически реализовать идею объединения разрозненных структур под единым руководством. Статья детально описывает процесс выработки «Положения об управлении церквами и духовенством военного и морского ведомства» 1890 г., анализирует его нормативное содержание и практические последствия: унификацию управления, повышение окладов, рост численности духовенства и строительство храмов. Особенно ценным является акцент на неформальных механизмах управления — инспекционных поездках, издании журнала «Вестник военного духовенства» и организации Братских собраний.

В 2015–2025 гг. в историографии военного духовенства усилился интерес к нормативно-институциональному уровню: исследователи всё чаще обращаются к законодательству, управленческим структурам и административной эволюции института. Исследования раскрывают, как правовые акты и бюрократические механизмы реагировали на вызовы войн, интегрируя духовенство в военную машину. Такой «сверху вниз» подход дополняет микросоциологические и биографические исследования.

Статья С. Н. Емельянова «Военная епархия» Русской армии»⁶³ предлагает важную административно-институциональную перспективу

62 Мальцев М. Г., Марков Д. Л. Из истории военного духовенства России: реформа протопресвитера Александра Желобовского // Вестник церковной истории. 2015. № 1/2 (37/38). С. 255–266.

63 Емельянов С. Н. «Военная епархия» Русской армии // Военно-исторический журнал. 2015. № 2. С. 29–36.

в рамках историографии военного и морского духовенства, фокусируясь на эволюции системы управления духовенством в военном ведомстве Российской империи в XIX — начале XX века. Автор аргументирует, что к началу Первой мировой войны институт военного духовенства достиг высокой степени организационной автономии и структурной сложности, приобретя черты, сопоставимые с епархией Русской Православной Церкви. Эта позиция выстраивается в дискуссионное поле с исследованиями, ориентированными преимущественно на повседневную, богослужебную или морально-психологическую деятельность клириков — такими, как работы С. С. Сингха о богослужебной практике судовых священников, анализ организации судовых библиотек или реконструкция процесса назначения духовенства на пароходы Добровольного флота. В отличие от этих микроисторических и антропологически ориентированных подходов, Емельянов концентрируется на трансформации верхнего уровня института: от создания должности обер-священника при Павле I до учреждения в 1890 году единой должности протопресвитера военного и морского духовенства, подчинявшегося напрямую Святейшему Синоду и обладавшего правами, сопоставимыми с архиерейскими. Особое внимание уделяется административным реформам, проводимым протопресвитерами А. А. Желобовским и, в особенности, Г. И. Шавельским, чьё руководство ознаменовалось не только институциональным укреплением, но и существенным повышением образовательного и морального уровня военного духовенства. Автор подчёркивает, что, несмотря на каноническую невозможность формального выделения военного духовенства в отдельную епархию из-за территориального пересечения с гражданскими епархиями, де-факто оно функционировало как единая иерархическая церковная структура с собственным «духовным правлением», системой благочиний, дивизионных и гарнизонных назначений, а также особыми временными институтами на театрах военных действий. Эта аргументация вступает в диалог с трудами, рассматривающими напряжённость между военным и епархиальным духовенством, например, с анализом положения казачьего духовенства у А. И. Агафонова и М. Ю. Горожаниной, где подчёркивается сохранение сословной и региональной автономии, сопротивлявшейся унификации. Таким образом, статья С. Н. Емельянова обнажает центральное противоречие в современной историографии: с одной стороны, утвердилось устойчивое представление о высокой централизации и бюрократизации военно-духовного управления к 1910-м годам, с другой, многочисленные исследования показывают, что на уровне конкретных воинских

коллективов, будь то корабли, полки или казачьи станицы, сохранялась значительная вариативность в практиках, авторитете и даже в понимании миссии священнослужителя.

Статья А. Н. Лушина и К. А. Чудецкой «Законодательство Российской империи о сухопутном военном духовенстве начала XX века (1900–1917)»⁶⁴ вносит существенный вклад в историко-юридическое осмысление института военного духовенства, смещая акцент с биографических и поведенческих аспектов, традиционных для большинства современных исследований, на нормативно-правовую базу, регулировавшую деятельность клириков в условиях двух крупных вооружённых конфликтов — Русско-японской и Первой мировой войн. Авторы демонстрируют, как в ответ на вызовы боевых действий происходило постепенное институциональное оформление и повышение статуса военного духовенства: от императорских указов 1904–1905 гг., учреждавших должности полевых главных священников и расширявших штаты управления, до принятия в 1914–1916 гг. «Памятки-инструкции», «Руководственных указаний» и других циркулярных документов, детально регламентирующих пастырские, санитарные, просветительские и даже бюрократические функции полковых священников. Особенно показательно, что законодательные и административные инициативы не носили кабинетного характера, а вырабатывались на основе боевого опыта, что подчёркивается ссылками на воспоминания участников войны и на авторитетную фигуру протопресвитера Г. И. Шавельского. В отличие от работ, посвящённых морскому духовенству, где доминируют вопросы богослужебной практики, кадрового подбора или повседневных отношений со старшим офицерством на замкнутом пространстве корабля, данное исследование акцентирует внимание на динамике военно-административной структуры, в которую военное духовенство интегрировалось как полноправный элемент командной вертикали.

Статья Э. В. Старостенко «Полевая канцелярия протопресвитера военного и морского духовенства в годы Первой мировой войны»⁶⁵ вносит существенный вклад в институциональную историографию военного духовенства, фокусируясь на одном из ранее малоизученных

64 Лушин А. Н., Чудецкая К. А. Законодательство Российской империи о сухопутном военном духовенстве начала XX века (1900–1917) // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 3 (47). С. 21–25.

65 Старостенко Э. В. Полевая канцелярия протопресвитера военного и морского духовенства в годы Первой мировой войны // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 3. С. 51–58.

элементов административной структуры — полевой канцелярии, созданной при протопресвитере Г. И. Шавельском. Автор реконструирует функции, штатное расписание и особенности делопроизводства канцелярии, подчёркивая её роль как центрального связующего звена между духовенством действующей армии, фронтовыми управлениями и Ставкой Верховного Главнокомандующего. Особое внимание уделяется трансформации её деятельности в условиях революционных потрясений 1917 года, когда попытки ликвидации или реорганизации канцелярии столкнулись с аргументами о её незаменимости в координации пастырской миссии на фронтах.

Заключение

Проведённый анализ историографии православного военного духовенства России за 2015–2025 гг. позволяет констатировать значительную трансформацию как тематического, так и методологического поля исследований. Если в предшествующие десятилетия доминировали институциональные и биографические работы, то в рассматриваемый период наблюдается чёткий сдвиг в сторону антропологии истории: внимание уделяется повседневной практике, моральным дилеммам, личным мотивациям и социокультурному контексту служения священнослужителей в армии и на флоте. Наиболее продуктивными оказались исследования, сочетающие архивную основу с микроисторическим подходом (работы И. А. Лазурченко, С. С. Сингха, Д. М. Латышева), а также те, что фокусируются на региональной специфике — в первую очередь на казачьих войсках (А. И. Агафонов, М. Ю. Горожанина). Параллельно развивается и «верхний» уровень анализа: изучаются законодательные акты, административные структуры, реформы (С. Н. Емельянов, А. Н. Лушин, Э. В. Старостенко), что позволяет увидеть военное духовенство как полноценный элемент государственной и военной системы. Таким образом, историография военного духовенства в 2015–2025 гг. демонстрирует высокую динамику и методологическое разнообразие, но при этом требует дальнейшей дифференциации, межконфессионального расширения и критического осмысления как уже накопленных данных, так и новых источников. Актуальность этой темы будет только возрастать в условиях возрождения пастырского сопровождения в современных Вооружённых Силах, что делает научное изучение исторического опыта не только академической задачей, но и общественно значимым вкладом в формирование ответственного диалога между Церковью и государством.

Список источников и литературы

- «Духовный спецназ» СВО. Священник и имам вместе молятся в Авдеевке // URL: <https://cdn.regnum.ru/article/3873081> (Дата обращения: 12.09.2025).
- «Страшна не бомбёжка, страшно не доехать до ребят»: Священник и мулла вместе ездят в зону СВО, часто рискуя жизнями // URL: <https://www.kp.ru/daily/27592.5/4864094/> (Дата обращения: 12.09.2025).
- Агафонов А. И. Войсковые и полковые храмы Войска Донского и их роль в окормлении казачества в XVIII — начале XX вв. // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. № 2. С. 8–16.
- Агафонов А. И. Полковое духовенство Войска Донского в XIX — начале XX века (постановка проблемы) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2018. № 3. С. 25–33.
- Антонова Н. В., Литинский Д. Ю., Антонова И. А. «Тут мы находим и свою семью, и свой язык, и свои законы, и своё богослужение»: обустройство судовых (корабельных) церквей Российского Императорского флота // Военно-исторический журнал. 2024. № 7. С. 88–96.
- Бажанов Д. А., Коноплёва Е. В. Кадровый состав и деятельность священников Черноморского флота в годы Первой мировой войны (август 1914 — февраль 1917 гг.) // Клио. 2024. № 12 (216). С. 138–144.
- Баимов А. Г. Военное духовенство в Российской империи: краткий историографический обзор // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7 (57). С. 18–21.
- Барсов Т. В. Об управлении русским военным духовенством. СПб., 1879.
- Безик Г. И., свящ. Задачи военного духовенства в период боевых действий в Первой мировой войне и методы их решения // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 216–228.
- Безик Ю. И. Православное военное духовенство в Первой мировой войне // Вопросы теологии. 2021. Т. 3. № 1. С. 106–116.
- Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биографиях главных священников его за время с 1800 по 1901 г. СПб., 1901.
- Василенко В. О. Офицеры в рясах. М., 1930.
- Военные-мусульмане в зоне СВО получили Кораны и коврики из Саратова // URL: <https://dumso.ru/news/voennye-musulmane-v-zone-svo-poluchili-korany-i-kovriki-iz-saratova.html> (Дата обращения: 12.09.2025).
- Востоков В. И. Подвиг священника или незаметный герой. Рассказ из времён 1812 г. М., 1912.
- Гефнер О. В. Обучение грамоте нижних чинов русской армии во второй половине XIX — начале XX в. (на материалах городов Западной Сибири) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 4 (28). С. 24–33.
- Горожанина М. Ю. Военное духовенство Кубанского казачества: специфика становления и развития // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 109 (05). С. 1–11.
- Далгат Ф. М. Историко-антропологический подход в историческом исследовании // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 133–140.

- Емельянов С. Н. «Военная епархия» Русской армии // Военно-исторический журнал. 2015. № 2. С. 29–36.
- Емельянов С. Н. Новые вызовы и задачи: военное духовенство в годы Первой мировой и гражданской войн // Вестник ЛГУ. 2015. Т. 4, № 2. С. 51–60.
- Емельянов С. Н., Михайлов В. В. Быт и служба российского военного духовенства конца XIX — начала XX века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2017. № 4. С. 16–27.
- Жукова Л. В. Братские собрания военного духовенства и внутриведомственные благотворительные инициативы (в конце XIX — начале XX века) // Genesis: исторические исследования. 2017. № 3. С. 172–190.
- Иванов В. П. Обзор педагогической деятельности военного духовенства в военное время (XIX — начало XX века) // Вестник университета. 2013. № 3. С. 256.
- Иллерицкая Н. В. «История повседневности» в контексте современной историографии // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. № 2. С. 12–20.
- Каллистов Н. А., *прот.* Историческая записка о военных пастырях, участвовавших со своими воинскими частями в Крымскую войну при обороне Севастополя и удостоенных особых знаков отличия. СПб., 1904.
- Кандидов Б. П. Церковный фронт в годы Мировой войны. М., 1927.
- Карпук Д. А. Конференция «История военного и морского духовенства в Российской империи в конце XIX — начале XX вв.» в Санкт-Петербургской православной духовной академии // Христианское чтение. 2014. № 2–3. С. 258–262.
- Копылов С. Н. Международные контакты судовых священников Российского императорского флота // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 4 (57). С. 16–21.
- Котков В. М. Военное духовенство России // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/voennoe-duhovenstvo-rossii/#0_7 (Дата обращения: 12.10.2025).
- Котков В. М. Материалы РГИА (Санкт-Петербург) об участии военного духовенства Российской империи в Первой мировой войне // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 4. С. 88–98.
- Кутневич Василий Иванович // URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/russkij-biograficheskij-slovar-tom-9/544> (Дата обращения: 14.11.2025).
- Лазурченко И. А., *свящ.* Особенности повседневной жизни военного духовенства русской армии в первой половине XIX в. по материалам фонда Духовного правления при протопресвитере военного и морского духовенства Синода (РГИА Ф. 806) // Церковный историк. 2023. № 1 (11). С. 56–81.
- Латышев Д. М. Миссия полкового священника на поле боя и православная этика во время Первой мировой войны (на примере Оренбургского и Сибирского казачьих войск) // Философская мысль. 2021. № 11. С. 139–148.
- Латышев Д. М. Полковой священник Отечественной войны 1812 г.: этос и православная культура // Трансформация реальности: стратегии и практики: 5-й молодежный конвент УрФУ: материалы международной конференции 25–27 марта 2021 года. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 766–768.

- Латышев Д. М.* Этос полкового священника Отечественной войны 1812 года: миссия на поле боя // Общество: философия, история, культура. 2020. № 20. С. 66–73.
- Левашев П. Н., прот. А. А.* Желобовский и его полувековое служение Церкви и Отечеству // Доброе слово. 1909. № 37. С. 1145–1155.
- Лушин А. Н., Чудецкая К. А.* Законодательство Российской империи о сухопутном военном духовенстве начала XX века (1900–1917) // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 3 (47). С. 21–25.
- Мальцев М. Г., Марков Д. Л.* Из истории военного духовенства России: реформа протопресвитера Александра Желобовского // Вестник церковной истории. 2015. № 1/2 (37/38). С. 255–266.
- Мусульмане в строю российской армии // URL: <https://russia-islworld.ru/novosti/musulmane-v-strou-rossijskoj-armii-2023-10-17-36891/> (Дата обращения: 12.09.2025).
- Невзоров Н.* Исторический очерк управления духовенством Военного ведомства в России. СПб., 1875.
- Священнослужители СВО обратились к жителям Башкирии из-за «жёстких боев» // URL: https://ufa.aif.ru/society/details/mulla_i_svyashchennik_iz_bashkirii_iz_zony_svo_prosyat_molitsya_zh_boysov (Дата обращения: 12.09.2025).
- Сенин А. С.* Армейское духовенство России в первую мировую войну // Вопросы истории. 1990. № 10. С. 159–165.
- Сингх С. С.* Богослужебная деятельность судебного священника на рубеже XIX–XX веков в мемуарах, дневниках и письмах офицеров Российского императорского флота // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2019. № 2 (7). С. 89–95.
- Сингх С. С.* Деятельность судебных священников на кораблях российского флота на рубеже XIX–XX веков: дис. ... канд. ист. наук : по спец. 5.6.1 Отечественная история. Нижний Новгород: ПСТГУ, 2024.
- Сингх С. С.* К вопросу о богослужебной практике в судовых церквях на рубеже XIX–XX веков // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 4 (28). С. 143–157.
- Сингх С. С.* Крест и Андреевский стяг: судовые священники Российской империи на рубеже XIX–XX веков. М.: Тиссо, 2025.
- Сингх С. С.* Процесс назначения духовенства на пароходы Добровольного флота в конце XIX века (на примере жизненного пути иерея Георгия Левитского) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 252–263.
- Сингх С. С., Иванченко М. Р.* Судовые священники Российского императорского флота в исследованиях С. Н. Копылова: череда ошибок или намеренная фальсификация? // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (32). С. 324–340.
- Сингх С. С., Коноплева Е. В.* Деятельность судовых священников по организации библиотек на кораблях Российского императорского флота на рубеже XIX–XX вв. // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2024. Вып. 116. С. 39–54.
- Смирнов А., прот.* История флотского духовенства. Ч. 1: История флотского духовенства в царствование Петра Великого. Прага, 1914.
- Старостенко Э. В.* Полевая канцелярия протопресвитера военного и морского духовенства в годы Первой мировой войны // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 3. С. 51–58.

- Суглобов Г. А. Союз креста и меча (Церковь и война). М., 1969.
- Фёдор (Ласкеев), *свящ.* Историческая записка об управлении военным и морским духовенством за минувшее столетие. СПб., 1900.
- Фирсов С. Л. Протопресвитеры русской армии и флота (1890–1917 гг.) // Новый часовой. 1994. № 1. С. 6–14.
- Фруменкова Т. Г. Православное духовенство в годы Крымской войны // Новый часовой. 1994. № 2. С. 13–18.
- Чимаров С. Ю. Исторический опыт воинского и духовного подвижничества православных священнослужителей в Отечественной войне 1812 г. // Управленческое консультирование. 2012. № 2. С. 219–227.
- Чимаров С. Ю. Обер-священник армии и флота России Г. И. Мансветов: страницы истории армейского и флотского духовенства (19.09.1827–12.11.1832) // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 159–164.
- Шавельский Г. И., *протопр.* Военное духовенство в борьбе России с Наполеоном. М., 1912.
- Шелест В. Н., *свящ.* Историография военного и морского ведомства Российского государства // Ипатьевский вестник. 2021. № 1. С. 123–129.
- Шкаровский М. В. Служение протопресвитера Григория Шавельского в Болгарии // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2018. М., 2018. С. 152–162.