

АРХИЕПИСКОП ТИХОН (НИКАНОРОВ) В РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ГОДЫ: СЛУЖЕНИЕ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА КОНЧИНЫ

Диакон Роман Владимирович Безменов

студент магистратуры
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
roman.vam.rad@yandex.ru

Для цитирования: *Безменов Р. О., диак.* Архиепископ Тихон (Никаноров) в революционные годы: служение и обстоятельства кончины // Церковный историк. 2026. № 1 (23). С. 102–115. DOI: 10.31802/CH.2026.23.1.007

Аннотация

УДК 27 9+27 72

Статья посвящена исследованию служения и обстоятельств кончины архиепископа Воронежского Тихона (Никанорова) в период революционных событий 1917–1920 гг. Основная цель исследования — реконструкция его деятельности на Воронежской кафедре и критический анализ противоречивых историографических версий о его смерти. Методология работы основана на сравнительно-историческом анализе широкого круга источников (включая периодику и документы того времени) и существующей научной литературы, а также на учёте исторического контекста эпохи гонений на Церковь. В ходе исследования установлено, что, несмотря на сложнейшие условия, архиепископ Тихон проводил активную и созидательную церковную политику, направленную на сохранение единства епархии. Наиболее важным результатом является вывод о высокой степени достоверности версии о насильственной мученической кончине архиерея в декабре 1919 года, которая подтверждается комплексом свидетельств современников и критикой альтернативной версии о естественной смерти, как сформированной под давлением идеологических ограничений советского периода. Значение исследования заключается в прояснении ключевых обстоятельств биографии одного из новомучеников Российских и в демонстрации необходимости критического подхода к источникам по истории Церкви XX века.

Ключевые слова: архиепископ Тихон (Никаноров), Воронежская епархия, революция 1917 года, гонения на Русскую Православную Церковь, священномученик, новомученики, историография, источниковедение, красный террор, Поместный Собор 1917–1918 гг.

Archbishop Tikhon (Nikanorov) in the Revolutionary years: ministry and circumstances of death

Deacon Roman V. Bezmenov

MA student at the

Moscow Theological Academy

141300, Moscow region, Sergiev Posad, territory of the Lavra, Academy

roman.vam.rad@yandex.ru

For citation: Bezmenov, Roman V., Deacon. "Archbishop Tikhon (Nikanorov) in the Revolutionary years: ministry and circumstances of death". *Church Historian*, № 1 (23), 2026, pp. 102–115 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2026.23.1.007

Abstract. This article investigates the ministry and circumstances of the death of Archbishop Tikhon (Nikanorov) of Voronezh during the revolutionary events of 1917–1920. The primary aim of the study is to reconstruct his activities in the Voronezh diocese and to conduct a critical analysis of the conflicting historiographical versions concerning his demise. The research methodology is based on a comparative historical analysis of a wide range of sources (including periodicals and documents from the period) and existing scholarly literature, while also taking into account the historical context of the persecution of the Church. The study finds that, despite the extremely challenging conditions, Archbishop Tikhon pursued an active and constructive church policy aimed at preserving diocesan unity. The most significant result is the conclusion that the version of his violent martyrdom in December 1919 is highly probable, as it is supported by a body of testimonies from contemporaries and by the critique of the alternative version of natural death, which is shown to have been shaped by the ideological constraints of the Soviet era. The significance of the research lies in clarifying key circumstances in the biography of one of the New Martyrs of Russia and in demonstrating the necessity of a critical approach to sources on 20th-century Church history.

Keywords: Archbishop Tikhon (Nikanorov), Voronezh Diocese, 1917 Revolution, persecution of the Russian Orthodox Church, holy martyr, New Martyrs, historiography, source studies, Red Terror, 1917–1918 Local Council.

Введение

Революционные события 1917–1920 гг. стали периодом суровых испытаний для Русской Православной Церкви, затронув все стороны ее жизни, включая епархиальное управление. Особый интерес в этом контексте представляет фигура архиепископа Воронежского Тихона (Никанорова), чье служение и кончина пришлись на самый разгар политических и социальных потрясений. Несмотря на признание его подвига в лике священномучеников на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года, в научной и церковно-исторической литературе до сих пор сохраняется дискуссия относительно обстоятельств его смерти. На основании анализа широкого круга источников и существующих историографических версий, данная статья ставит целью реконструкцию последних лет жизни и служения архиепископа Тихона в Воронежской епархии, а также критический разбор основных точек зрения на его кончину. Особое внимание уделяется противоречиям между свидетельствами о мученической гибели и версией о естественной смерти, а также контексту, в котором формировались эти различные трактовки.

В феврале 1917 года было свергнуто самодержавие, произошла смена всех административных лиц, связанных с прежним режимом. Свержение монархии вызвало неоднозначную реакцию в епископате Русской Православной Церкви. Если некоторые архиереи, как, например, викарий Московской епархии епископ Иоасаф (Каллистов), занимали подчеркнуто сдержанную, осторожно-прагматичную позицию, стараясь балансировать между новыми веяниями и каноническим порядком во избежание церковных расколов¹, то другие иерархи сталкивались с открытым давлением «снизу» и жесткими провокациями. В епархиях в это время проходили общие съезды духовенства, где выбирали местных архиереев. При этом примечательно, что выборы нового архипастыря не коснулись Воронежской епархии, поскольку архиепископ Тихон пользовался уважением и любовью паствы: люди любили его за кротость и смирение.

1 Булдаков Р. В., Букатар Н. И., *свящ.* Отношение архиепископа Иоасафа (Каллистова) к Февральской революции в России // Церковный историк. 2025. № 4 (22). С. 78–80.

Методика

Методология данного исследования базируется на принципах историзма, объективности и системности. В работе применен сравнительно-исторический метод, позволивший сопоставить различные и порой полярные историографические версии гибели архиепископа Тихона (Никанорова). Основу источниковой базы составили материалы местной церковной периодики рассматриваемого периода (в частности, издания «Вестник церковного единения» и «Воронежские епархиальные ведомости»), а также документальные свидетельства современников. Кроме того, использован метод историографической критики для выявления идеологических факторов, влиявших на формирование официальной церковной литературы в советский период.

Результаты

Однако по ложному доносу клирика Воронежской епархии, сельского священника Шакина, в 1917 году была совершена попытка сместить владыку с управления епархией. Шакин пожаловался на архиепископа Тихона в совет депутатов и обвинил его в контрреволюционных действиях. Владыка Тихон был арестован и отправлен в Петроград в ведение Центрального совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов². 30 июня 1917 года епархиальный съезд духовенства потребовал освобождения владыки, поставив на вид «учиненное насилие над свободной личностью и над неприкосновенностью жилища»³. Помимо этого, съезд направил ходатайство Временному правительству, председателю совета министров, Святейшему Синоду и обер-прокурору Синода о скорейшем возвращении архиепископа Тихона в Воронеж для управления епархией. Духовенство называло арест архиерея произволом, а лишение свободы без суда и следствия незаконным⁴. В ходе расследования ничего противозаконного в действиях владыки Тихона замечено не было, он был отпущен, а дело об его аресте было закрыто⁵.

2 *Сергий (Петров), архиеп.* История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг. Воронеж, 2011. С. 560.

3 Вопрос о возвращении архиепископа Тихона в Воронеж // Вестник церковного единения. 1917, № 2. С. 2.

4 Тексты телеграмм, посланных епархиальным съездом по поводу ареста и высылки архиепископа Тихона // Вестник церковного единения. 1917, № 5. С. 3.

5 По епархии // Вестник церковного единения. 1917, № 21. С. 3.

6 июля в половину одиннадцатого утра в Воронеж из заключения приехал архиепископ Тихон. По прибытии в храм, архиерей совершил чтение акафиста святителю Митрофану и преподал благословение молившимся в храме прихожанам⁶.

Несмотря на давление и несправедливый арест, архиепископ Тихон продолжил активное управление епархией. Одним из свидетельств его стремления сохранить и обновить церковную жизнь в новых условиях стало создание, по его благословению, в 1917 году нового периодического издания — «Вестник церковного единения». Это издание пришло на смену «Воронежским епархиальным ведомостям» и, по замыслу редакторов, должно было стать «не официальным изданием, а живым печатным словом»⁷, — так охарактеризовали сами редакторы предназначение нового епархиального издания.

Архиепископ Тихон был участником Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. в Москве. С 8 по 10 августа 1917 г. под председательством владыки в Воронеже проходило епархиальное собрание, на котором были избраны представители епархии для участия на Поместном Соборе⁸. В делегацию Воронежской епархии входили архиепископ Тихон по должности⁹, инспектор Воронежской духовной семинарии Д. И. Боголюбов, как член Предсоборного совета, а также избранные на епархиальном собрании священник С. Сабинин, псаломщик Д. И. Федоров, миряне В. Я. Бахметьев, Ф. Г. Гаврилов, Г. М. Федоренко¹⁰. 11 августа владыка отправился в г. Задонск на праздничные торжества, посвященные памяти святителя Тихона, которые он посещал ежегодно¹¹, а из Задонска он выехал в Москву к 15 августа, дню открытия Собора¹².

На заседаниях Поместного Собора архиепископ Тихон пытался инициировать канонизацию святителя Антония (Смирницкого), но историческая обстановка этому помешала. Третий Воронежский святитель, Антоний, был прославлен для местного почитания в 2003 г., а в 2008 г.

6 Возвращение архиепископа Тихона в Воронеж // Вестник церковного единения. 1917, № 6. С. 2.

7 Вниманию членов клира и мирян // Вестник церковного единения. 1917, № 6. С. 1.

8 Епархиальное собрание по выборам на Церковный собор // Вестник церковного единения. 1917, № 16. С. 3.

9 Деяния Священного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 1. Кн. 1. — М.: Издательство Московской Патриархии, 1994. С. 91.

10 Церковный собор // Вестник церковного единения. 1917, № 24. С. 1.

11 Кузьмин Н., свящ. 13 августа в Задонске // Воронежские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1916, № 36. С. 953.

12 И. П., свящ. По епархии // Вестник церковного единения. 1917, № 19. С. 4.

состоялась его общецерковная канонизация. 23 ноября 1917 г., в праздник святителя Митрофана Воронежского, архиепископ Тихон вернулся в Воронеж и возглавил молебен, после которого оповестил паству Воронежской епархии о восстановлении патриаршества¹³.

Пока архиепископ Тихон участвовал в работе Поместного Собора, жизнь в епархии, несмотря на революционные события, продолжалась. Свидетельством устойчивости церковной жизни были, в том числе, паломничества и визиты других архиереев, как это имело место и в предшествующие года. Например, еще в 1914 г. в Митрофановом монастыре Литургию совершил семинарский воспитанник архиепископа Тихона епископ Рязанский Димитрий (Сперовский)¹⁴, а 14–15 декабря 1917 г. Воронеж посетил митрополит Тифлиссский и Бакинский Платон (Рождественский). Владыка совершил молебен у мощей святителя Митрофана и молился у гробницы святителя Антония (Смирницкого). По свидетельствам очевидцев, «белый клобук митрополита привлек много публики, спешившей принять благословение»¹⁵, поэтому некоторые его приняли за патриарха. В конце 1917 года в Воронежскую епархию прибыл уволенный на покой епископ Севастопольский Модест (Никитин)¹⁶. Впоследствии, уже в 1919 году, архиепископ Тихон, нуждаясь в помощнике в условиях усугубляющегося кризиса, направил в Синод прошение о назначении епископа Модеста викарным архиереем епархии. Однако на фоне указанных проявлений повседневной и спокойной церковной жизни нарастала волна насилия и произвола.

Жертвами доносов, беспорядков и разбоя часто становились церковно- и священнослужители. В июне 1917 года была арестована игуменья Нина, настоятельница Николо-Тихвинского монастыря¹⁷, а этим же летом в селе Терновом в собственном доме был убит священник с прислугой¹⁸. В феврале 1918 г. неизвестные вооруженные лица попытались ограбить Валуйский монастырь. Не найдя денег и драгоценностей, разбойники стали стрелять над головой игумена, потом вывели его на паперт, заставили раздеться и стоять долгое время на морозе¹⁹.

13 *Бронзов А. А.* По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1917, № 37. С. 3.

14 *Н. Текущая жизнь* // Воронежские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1914, № 20. С. 578.

15 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1917, № 44. С. 4.

16 *Nihil* По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 1–2. С. 4.

17 [Б. а.] Арест игумении // Вестник церковного единения. 1917. № 3. С. 4.

18 [Б. а.] Убийство священника // Вестник церковного единения. 1917. № 3. С. 4.

19 *Проезжий* Разбойники в Валуйском монастыре // Воронежский вестник церковного единения. 1918. № 24. С. 4.

В апреле 1918 года архиепископ наградил «архипастырским благословением» ктитора Крестовоздвиженской церкви Воронежа Ивана Даева и сторожа Ключанского за мужественную защиту храма во время попытки его ограбления²⁰. В этом же году священник села Верхний мамон лишился руки вследствие взрыва бомбы, которую в его дом бросили неизвестные²¹.

На фоне нарастающего беззакония, архиепископ Тихон продолжал уделять внимание и созидательным сторонам церковной жизни. Кульминацией этих усилий стало завершение многолетнего строительства Владимирского собора, о чем свидетельствует итоговое собрание строительной комиссии, состоявшееся 24 марта 1918 г. в покоях архиепископа²². Собор считался одним из самых крупных в Российской империи²³. Этот храм представлял собой копию Владимирского собора в Киеве, и был построен в память девятисотлетия крещения Руси²⁴. Стены собора были возведены за несколько лет до его освящения, и сам храм долгое время стоял закрытым, поскольку осуществлялся денежный сбор для его внутренней отделки²⁵.

24 апреля 1918 г. во Владимирском соборе г. Воронежа было совершено первое богослужение²⁶, а 27 апреля, в Лазареву субботу архиепископ Воронежский Тихон в сослужении епископа Модеста (Никитина) совершил его великое освящение²⁷. Перед освящением из Смоленского кафедрального собора во Владимирский храм был совершен крестный ход, который возглавил епископ Модест. Молившиеся в храме подчеркнули, что «торжество освящения отличалось искренней радостью горожан и величием богослужения»²⁸. Новый храм настолько полюбился верующим, что во время богослужения нередко он «до тесноты был переполнен молящимися»²⁹.

20 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 33. С. 4.

21 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 27. С. 3.

22 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 20. С. 3.

23 Иконников С. А. Приходское духовенство Воронежской епархии (вторая половина XIX – начало XX века). Воронеж, 2014. С. 55.

24 Сергей (Петров), архиеп. История Воронежской епархии... С. 553–554.

25 Приходской Совет храма в честь св. равноапостольного Великого князя Владимира Воззвание // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 43. С. 4.

26 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 25. С. 3–4.

27 Акиншин А. Н. Храмы Воронежа. Воронеж, 2003. С. 24.

28 [Б. а.] Освящение храма св. Владимира // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 30. С. 3.

29 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 32. С. 4.

Патриаршим указом от 25 апреля 1918 года архиепископ Воронежский Тихон был награжден крестом для ношения на клобуке³⁰.

В праздник святых апостолов Петра и Павла 29 июня 1918 года архиепископ Тихон совершил освящение второго предела Владимирского собора, в честь святителя Василия Великого и равноапостольных Кирилла и Мефодия³¹. Нужно отметить, что строительство и благоустройство этого собора владыка Тихон держал под особым контролем. Он лично созывал регулярные собрания попечительского совета и совещания с привлечением воронежского губернатора, градоначальника, местных чиновников и социального актива³². За богослужением в храме иногда пел хор слепых³³.

Революционные события не мешали владыке Тихону открывать новые храмы. В 1918 г. в бывшей казарме на Федеративной улице в при вокзальном поселке был открыт храм в честь святого преподобного Серафима Саровского³⁴, который 21 апреля 1918 г. освятил наместник Митрофанова монастыря архимандрит Александр (Кременецкий)³⁵. По благословению владыки Тихона, в новую церковь была перенесена утварь Покровской церкви 25-го Смоленского пехотного имени генерала Н. Н. Раевского полка, в связи с расформированием 20 мая 1918 года этой военной части и упразднением полковой церкви³⁶.

3 февраля 1919 года члены губернского съезда Советов потребовали созвать особую комиссию в председательстве чекиста Бессмертного. Комиссия провела вскрытие мощей святителя Митрофана с целью «продемонстрировать трудящимся обман церковников»³⁷. Уполномоченные заставили присутствовать при вскрытии святых мощей архиепископа Тихона и некоторых воронежских священнослужителей, после чего святые мощи были оставлены в монастыре.

- 30 Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943. / Сост. М. Е. Губонин М., 1994. С. 128; Награждение архиепископа Тихона // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 32. С. 3; Постановление Святейшего Патриарха Тихона и Священного Синода // Церковные ведомости. 1918, № 17–18. С. 104.
- 31 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 44. С. 2.
- 32 Т. О. К постройке храма святого Владимира в Воронеже // Воронежские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1914, № 21. С. 620.
- 33 [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918. № 35. С. 4; [Б. а.] По епархии // Вестник церковного единения. 1918, № 46. С. 2.
- 34 Сергей (Петров), архиеп. История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг. Указ. соч. С. 554.
- 35 Акиншин А. Н. Храмы Воронежа... С. 169.
- 36 Там же.
- 37 Акиншин А. Н. Храмы Воронежа... С. 151.

С июля 1919 года губернская Чрезвычайная комиссия устроила в Митрофановом монастыре концлагерь. Порядка трех сотен пленников определили в жилых и бытовых корпусах монастыря. Преимущественно в этом концлагере разместили заключенных из местной тюрьмы. По мнению исследователя Александра Акиньшина, воронежская губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем считала монастырскую братию «едва ли не злейшими врагами революции»³⁸. В октябре 1919 года архиепископ Тихон совершил отпевание восьми замученных красноармейцами монахов, которые были погребены на монастырском кладбище³⁹. По сохранившимся сведениям, они были сварены в котле со смолой за то, что служили молебны для белых⁴⁰.

Стоит отметить, что в октябре 1919 г., когда Воронеж был занят белой армией, Преосвященный Тихон отказался покинуть город вместе с отступающей армией Шкуро, но в тяжелые для всего народа годы пожелал оставаться со своей паствой, помогая нуждающимся⁴¹. Именно в этот критический период, нуждаясь в надежном помощнике, владыка Тихон и направил в Священный Синод прошение о назначении епископа Модеста викарным архиереем Воронежской епархии.

Обсуждение

Среди церковных исследователей нет единого мнения относительно обстоятельств кончины священномученика Тихона (Никанорова). По свидетельству протопресвитера Михаила Польского, на третий день Рождества Христова, во время Божественной Литургии владыка толпой красноармейцев был повешен на царских воротах Благовещенского собора Митрофанова монастыря 27 декабря 1919 г.⁴²

Версию о насильственной смерти владыки поддерживают большинство исследователей. Доктор церковной истории протоиерей Владислав Цыпин так же считает, что святителя в декабре 1919 года в монастыре святителя Митрофана повесили на царских воротах⁴³. Церковный писатель Лев Регельсон указывает, что владыка был убит в декабре 1919 г.⁴⁴

38 Там же. С. 152.

39 Там же.

40 Польский М., *прот.* Новые мученики Российские. В 2-х ч. Ч. 2. М., 1949. С. 186.

41 Акиншин А. Н. Священномученик архиепископ Тихон IV (Никаноров) 1913–1920...С. 304.

42 Польский М., *прот.* Новые мученики Российские. В 2-х ч. Ч. 2. М., 1949. С. 179.

43 Цыпин В., *прот.* История Русской Церкви, 1917–1997. Кн. 9. М., 1997. С. 65.

44 Регельсон, Л. Л. Трагедия Русской Церкви, 1917–1945. М., 1996. С. 524.

Это мнение о мученической кончине разделяют и другие исследователи: протоиерей Олег Пэнэжко⁴⁵, А. И. Дворжанский⁴⁶, Н. С. Сапелкин⁴⁷.

Последний детально описывает момент смерти владыки Тихона. По его словам, сохранились сведения о том, как во время архиерейской Литургии в Благовещенском соборе красноармейский отряд прошел через царские врата в алтарь: «Их главарь, закулив папиросу от лампы семисвечника, сел на Престол и объявил решение «пролетариев»: архиерей, как монархист и пособник белогвардейцев, должен быть ликвидирован»⁴⁸. Незамедлительно владыка был предан смерти путем повешения на царских вратах. Следом автор отмечает, что в течение двух месяцев тело мученика запрещали хоронить, чем и оправдывается организация похорон только 2 марта 1920 года.

По всей видимости, нынешние исследователи основываются в своих выводах на показаниях современников жизни архиепископа Тихона, которые свидетельствуют в пользу позиции о насильственной смерти владыки. Взгляд на мученическую кончину владыки в 1919 г. в своих трудах излагают жившие в одно время с владыкой историки протоиерей М. Польский⁴⁹, И. К. Смолич⁵⁰, М. Е. Губонин⁵¹. Кроме того, М. Е. Губонин полагает, что владыка был повешен на царских вратах, а вместе с ним были замучены еще 160 иереев⁵².

Однако, архиепископ Сергей (Петров) в своей магистерской диссертации утверждает, что архиепископ Тихон (Никаноров) умер от заражения тифом, свирепствовавшего в 1920 году в Воронеже. Он настаивает на том, что владыка «тихо и спокойно почил о Господе» на 75-м году жизни 27 февраля 1920 года⁵³. Это мнение основано на воспоминаниях митрофорного протоиерея Иоанна Житяева, который в 1913 году прибыл в Воронеж с ним в качестве келейника⁵⁴. Подтвердить достоверность этого свидетельства не представляется возможным, так как воспоминания

45 Пэнэжко О., *прот.* Город Истра, Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь и храмы Истринского района. Ч. 1. Владимир, 2009. С. 188.

46 Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Кн. 1. Пенза, 1999. С. 210.

47 Сапелкин Н. С. Воронежская епархия в годы красного террора // Церковный вестник. 2003. № 9–10. С. 21.

48 Сапелкин Н. С. Воронежская епархия в годы красного террора... С. 21.

49 Польский М., *прот.* Новые мученики Российские... С. 179.

50 Смолич И. К. История Русской Церкви: 1700–1917. Кн. 8. Ч. 1. М., 1996. С. 685.

51 Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России... С. 899.

52 Там же.

53 Сергей (Петров), *архиеп.* История Воронежской епархии... С. 554.

54 Там же. С. 553.

отца Иоанна сохранились только в исследовании архиепископа Сергия (Петрова).

Оба мнения вызывают определенные вопросы, так как в той или иной степени содержат некоторые изъяны. С одной стороны, версия о мученической кончине владыки впервые была официально озвучена его современником протоиереем Михаилом Польским, но она не подкреплена архивными документами, хотя получила наиболее масштабное распространение. С другой стороны, суждение о мирной кончине владыки вызывает еще больше сомнений.

В 1969 году в Московской духовной академии владыка Сергей (Петров) успешно защитил магистерскую диссертацию по истории Воронежской епархии. Стоит заметить, что над исследованием владыка трудился в самый сложный период гонений на Церковь, обусловленный пристальным вниманием к духовенству со стороны государства. Владыке пришлось умолчать о том, что архиепископа Тихона настигла насильственная смерть, так как в данный период винить светскую власть в причинении вреда Церкви было просто немыслимо. Церковным исследователям этого времени запрещалось занимать антисоветскую позицию, иначе они рисковали попасть под бдительный надзор властей. Принимая во внимание это обстоятельство, становится ясным, почему владыка Сергей излагал события начального советского периода максимально сдержано и чаще всего обозначал лишь основные контуры обстоятельств того времени. Если бы работа владыки содержала сведения о насильственной смерти архиепископа Тихона, его позиция могла быть воспринята как клевета на советскую власть. Те же обстоятельства заставили его умолчать и о судьбе другого воронежского архипастыря — архиепископа Захарии (Лобова). Владыка Сергей писал, что архиепископ Захария скончался в 1935 году от водянки⁵⁵, однако сегодня доказано, что архипастырь был расстрелян в казахстанских лагерях.

Заложником схожей ситуации оказался другой церковный исследователь митрополит Мануил (Лемешевский), который в 1967 году также защищал магистерскую диссертацию, посвященную жизнеописанию иерархов XIX–XX вв. В данном исследовании владыка без подробностей скромно указывает лишь на то, что архиепископ Тихон скончался в Воронеже в 1919 году⁵⁶. По поводу смерти владыки Захарии (Лобова) митрополит Мануил также отмечает, что он умер в 1935 году от водянки⁵⁷.

55 *Сергий (Петров), архиеп.* История Воронежской епархии от ее учреждения до 1960-х гг. Воронеж, 2011. С. 587.

56 *Мануил (Лемешевский), митр.* Каталог русских архиереев. Ч. 6. Чебоксары, 1959. С. 227.

57 *Мануил (Лемешевский), митр.* Каталог русских архиереев. Ч. 3. Чебоксары, 1959. С. 63.

Так или иначе, всеми исследователями единогласно признано, что отпевание и погребение почившего архиепископа Тихона совершил 2 марта 1920 года vikарий Воронежской епархии епископ Острожский Владимир (Шимкович) в сослужении второго vikария епископа Новохоперского Модеста (Никитина)⁵⁸.

Первоначально владыка был погребен в Благовещенском соборе Митрофанова монастыря, на месте которого в наши дни находится здание Воронежского университета. После разрушения собора в 1956 году, его останки были перенесены на Коминтерновское кладбище, а в 1993 году — в некрополь Акатова женского монастыря, где по сей день находятся под спудом. Архиепископ Тихон прославлен в лике новомучеников и исповедников Церкви Русской Юбилейным Архиерейским Собором 2000 года, как священномученик.

Заключение

На основании анализа широкого круга источников и существующей историографии в данной статье была осуществлена реконструкция служения архиепископа Тихона (Никанорова) в 1917–1920 гг. и проведен критический разбор версий о его кончине.

В результате проведенного анализа удалось установить несколько ключевых выводов. Несмотря на беспрецедентное давление и нарастающий хаос, владыка Тихон проводил последовательную церковную политику, направленную на сохранение единства епархиальной жизни. Это находит подтверждение в таких конкретных шагах, как создание «Вестника церковного единения», активное участие в работе Поместного Собора и успешное завершение строительства Владимирского собора в Воронеже.

Наиболее важным результатом данной работы является вывод о высокой степени достоверности версии о насильственной мученической кончине архиепископа Тихона в декабре 1919 года. Этот вывод базируется на комплексном анализе совокупности свидетельств современников (М. Польский, М. Губонин, И. Смолич), образующих устойчивую историческую традицию. В то же время, альтернативная версия о естественной смерти, представленная архиепископом Сергием (Петровым), была критически пересмотрена. Проделанный анализ показывает, что ее формирование было обусловлено жесткими идеологическими

58 Сергей (Петров), архиеп. История Воронежской епархии... С. 554.

ограничениями советской эпохи, вынуждавшими церковных историков замалчивать факты репрессий.

Таким образом, значение данной статьи заключается не только в уточнении биографии одного из новомучеников Российских, но и в наглядной демонстрации методологической необходимости критического подхода к источникам по истории Русской Православной Церкви XX века. Прославление архиепископа Тихона в лике священномучеников предстает не только как акт церковной памяти, но и как вывод, имеющий твердые основания в результатах проведенного анализа. Перспективы дальнейших исследований по данной теме связаны с поиском судебно-следственных дел в фондах центральных и региональных архивов ВЧК/ОГПУ для окончательного документального подтверждения обстоятельств ареста и казни владыки, а также с более глубоким изучением судеб ближайшего окружения архиепископа, что позволит воссоздать более детальную картину положения Воронежской епархии в эпоху красного террора.

Источники

- [Б. а.] Арест игуменни // Вестник церковного единения. 1917. № 3. С. 4.
- [Б. а.] Освящение храма св. Владимира // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 30. С. 3.
- [Б. а.] По епархии // Вестник церковного единения. 1918, № 46. С. 2.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1917, № 44. С. 4.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 33. С. 4.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 27. С. 3.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 20. С. 3.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 25. С. 3–4.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 32. С. 4.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 44. С. 2.
- [Б. а.] По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918. № 35. С. 4.
- [Б. а.] Убийство священника // Вестник церковного единения. 1917. № 3. С. 4.
- Н. Текущая жизнь // Воронежские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1914, № 20. С. 578.
- По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 1–2. С. 4.
- Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943 / сост. М. Е. Губонин. М., 1994.

- Бронзов А. А.* По епархии // Воронежский вестник церковного единения. 1917, № 37. С. 3.
- Деяния Священного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 1. Кн. 1. М., 1994.
- И. П., свящ.* По епархии // Вестник церковного единения. 1917, № 19. С. 4.
- Приходской Совет храма в честь св. равноапостольного Великого князя Владимира Воззвание // Воронежский вестник церковного единения. 1918, № 43. С. 4.
- Проезжий.* Разбойники в Валуйском монастыре // Воронежский вестник церковного единения. 1918. № 24. С. 4.
- Т. О.* К постройке храма святого Владимира в Воронеже // Воронежские епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1914, № 21. С. 620.

Литература

- Акиньшин А. Н.* Храмы Воронежа. Воронеж, 2012.
- Дворжанский А. И.* История Пензенской епархии. Кн. 1. Пенза, 1999.
- Иконников С. А.* Приходское духовенство Воронежской епархии (вторая половина XIX — начало XX века). Воронеж, 2014.
- Мануил (Лемешевский), митр.* Каталог русских архиереев. Ч. 3, 6. Чебоксары, 1959.
- Польский М., прот.* Новые мученики Российские. Ч. 2. М., 1949.
- Пэнэжко О., прот.* Город Истра, Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь и храмы Истринского района. Ч. 1. Владимир, 2009.
- Регельсон Л. Л.* Трагедия Русской Церкви, 1917–1945. М., 1996.
- Сапелкин Н. С.* Воронежская епархия в годы красного террора // Церковный вестник. 2003. № 9–10.
- Сергий (Петров), архиеп.* История Воронежской епархии от её учреждения до 1960-х гг. Воронеж, 2011.
- Смолич И. К.* История Русской Церкви: 1700–1917. Кн. 8. Ч. 1. М., 1996.
- Цыпин В., прот.* История Русской Церкви, 1917–1997. Кн. 9. М., 1997.