

ВОПРОС О «БРАТСТВЕ УЧЕНЫХ ИНОКОВ» В РАБОТЕ ПОМЕСТНОГО СОБОРА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 1917–1918 ГГ.

Сергей Вадимович Судаков

студент магистратуры
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
2227727@mail.ru

Для цитирования: Судаков С. В. Вопрос о «Братстве ученых иноков» в работе Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Церковный историк. 2025. № 4 (22). С. 108–122. DOI: 10.31802/СН.2025.22.4.007

Аннотация

УДК 86.372.24–36,31

Статья посвящена анализу дискуссиям и решениям Поместного Собора 1917–1918 гг. касательно реформы монастырей и монашеской жизни. Вопросами, связанными с жизнью и деятельностью русского монашества, занимался Отдел «О монастырях и монашестве». Отдел появился благодаря инициативе самих участников Собора еще в начале его работы. За время своей деятельности, продолжавшейся почти год, Отдел выработал объемное «Положение о монастырях и монашестве». В этом Положении отображены основные проблемы жизни монастырей и монашества Православной Российской Церкви в 1917 году. Целью предложенного исследования является детально проследить выработанные разделы Положения о так называемом ученом монашестве. Отдел «О монастырях и монашестве» не только поддержал развившуюся к 1917 году традицию ученого монашества, но и разработал специальный проект Всероссийского иноческого Церковно-Просветительского Братства. В работе применялся комплекс научных методов, таких как метод исторического анализа, нарративный, статистический и хронологический. В рамках подготовки статьи анализировался проект Братства для ученых монахов только в России, практика зарубежных аналогов не рассматривалась. В отношении результатов исследования стоит отметить, что монашеский Отдел Поместного Собора проявил заботу об ученых иноках, постановив объединить все монашеское ученое сообщество Православной

Российской Церкви во Всероссийское Иноческое Церковно-Просветительское Братство. Целями братства были определены просветительская и научная деятельность.

Ключевые слова: Поместный Собор 1917–1918 гг., Отдел «О монастырях и монашестве», «Положение о монастырях и монашестве», Всероссийское иноческое Церковно-Просветительское Братство, ученое монашество, монастыри.

The Local Council of the Russian Orthodox Church of 1917–1918 on the Fraternity of Learned Monks

Sergey V. Sudakov

MA student at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

2227727@mail.ru

For citation: Sudakov, Sergey V. "The Local Council of the Russian Orthodox Church of 1917–1918 on the Fraternity of Learned Monks". *Church Historian*, № 4 (22), 2025, pp. 108–122 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2025.22.4.007

Abstract. The article is devoted to the analysis of the discussions and decisions of the Local Council of 1917–1918 regarding the reform of monasteries and monastic life. The Department "On Monasteries and Monasticism" dealt with issues related to the life and work of Russian monasticism. The department appeared thanks to the initiative of the participants of the Council themselves at the beginning of its work. During its activity, which lasted almost a year, the Department developed a voluminous «Regulation on Monasteries and Monasticism». This Provision reflects the main problems of the life of monasteries and monasticism of the Orthodox Russian Church in 1917. The purpose of the proposed study is to trace in detail the developed sections of the Regulation on the so-called learned monasticism. The department «On Monasteries and Monasticism» not only supported the tradition of learned monasticism that had developed by 1917, but also developed a special project of the All-Russian Monastic Church and Educational Fraternity. The work used a set of scientific methods, such as the method of historical analysis, narrative, statistical and chronological. As part of the preparation of the article, the project of the Brotherhood for learned monks was analyzed only in Russia, the practice of foreign analogues was not considered. Regarding the results of the study, it is worth noting that the monastic Department of the Local Cathedral took care of the learned monks, deciding to unite the entire monastic scientific community of the Orthodox Russian Church into the All-Russian Monastic Ecclesiastical and Educational Brotherhood. The brotherhood's goals were defined as educational and scientific activities.

Keywords: Local Council of 1917–1918, The department «On monasteries and Monasticism», «Regulation on Monasteries and Monasticism», All-Russian Monastic Church-Educational Fraternity, learned monasticism, monasteries.

Вступление

В первой четверти XX столетия главным и наиболее ожидаемым событием стали созыв и проведение Всероссийского Поместного Собора, работа которого проходила в самые непростые для России годы — с 15 августа 1917 по 20 сентября 1918 гг. В последние десятилетия, а в особенности в наши дни Собор столетней давности является предметом разносторонних аналитических исследований¹. Но в то же время не вполне изученным остается проблематика монастырской реформы, которая имела важное место в среде других, дискутируемых на Соборе вопросов.

Цель исследования состоит в комплексном анализе, выработанном Отделом «О монастырях и монашестве» Поместного Собора 1917–1918 гг., Положения о Всероссийском иноческом Церковно-Просветительском Братстве.

- 1 См. например: *Балашов Н., прот.* Всероссийский Церковный Собор 1917–1918 годов: Некоторые детали предыстории: В. К. Саблер и К. П. Победоносцев в 1905 г. // *Церковь и время.* № 3 (12). 2000. С. 155–178; *Беглов А. Л.* Всероссийский церковный собор 1917–1918 гг. как явление соборной практики Церкви // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом.* № 1 (34). 2016. С. 51–73; *Белякова Н.* Поместный Собор Российской православной церкви 1917–1918 гг.: опыт изучения в России и за рубежом // *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом.* № 1. 2016. С. 379–405; *Воронцова И. В.* Движение за церковную реформу в России начала XX в. и Поместный Собор 1917–1918 гг. (К столетию Поместного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.) // *Исторический журнал: научные исследования.* № 4. 2017. С. 105–120; *Дестивель И., свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. и принцип соборности. М.: Издательство Крутицкого подворья: Общество любителей церковной истории, 2008. 307 с.; *Иларион (Алфеев), митр.* Роль Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. в возрождении Русской Православной Церкви // *Церковь и время.* № 3 (80). 2017. С. 13–18; *Булдаков Р. В., Мурзин Р. А.* Полемика о восстановлении патриаршества на Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг. через призму воспоминаний его участников // *Церковный историк.* 2024. № 4 (8). 143–157; *Кривошеева Н. А., Мраморнов А. И.* Подготовка Всероссийского Церковного Собора в апреле – середине августа 1917 года и документы о предсоборных трудах // *Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов.* Т. 1. Кн. 1. Предсоборная работа 1917. Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. М., 2012. С. 5–32; *Ореханов Ю. Л.* Исторический контекст подготовки Поместного Собора Русской Православной Церкви и генезис церковно-реформаторского движения (1905–1906): дис. ... канд. ист. наук, 07.00.02. М., 2005. 237 с.; *Светозарский А. К.* Поместный собор и октябрьский переворот в Москве // *Церковь и время.* № 1 (26). 2004. С. 181–197; *Соловьев И., свящ.* Воплощение идеи соборности в деятельности Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов // *Свет Христонос просвещает всех: альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института.* Издательство Свято-Филаретовского православно-христианского института. № 26. 2018. С. 111–129.

Историография темы исследования представлена обширной статьей Г. М. Запальского, помещенной в качестве вступления к 19 тому полного издания документов Поместного Собора, осуществляемым Новоспаским монастырем². Также вопросу реформы монашества в общем в начале XX века посвящены работы Н. Ю. Суховой³ и священника В. Масина⁴.

Основная часть

Отдел «О монастырях и монашестве» был одним из 23-х на Поместном Соборе 1917–1918 гг.⁵ Устав Собора четко указывал, что вся соборная работа должна происходить изначально в отделах⁶. Под отделами стоит понимать такие особые комиссии, где проходили основные дискуссии по определенному вопросу и вырабатывался будущий соборный законопроект⁷. Инициатива создания монашеского отдела принадлежала

- 2 *Запальский Г. М.* Монастырская реформа и ее обсуждение до 1917 г. и на Священном Соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // *Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов*. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашестве. М., 2016. С. 5–50.
- 3 *Сухова Н. Ю.* Митрополит Платон (Левшин) и святитель Филарет (Дроздов): концепции «ученого монашества» // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии*. 2022. № 39. С. 113–128; *Сухова Н. Ю.* Российское «ученое монашество» перед проблемами учености и монашества (1880–1910-е гг.) // *Христианское чтение*. 2018. № 2. С. 197–209.
- 4 *Масин В., диак.* Полемика в русской публицистике начала XX в. о служении монашествующих миру // *Церковный историк*. 2020. № 1 (3). С. 210–224; *Липовецкий П. Е., Масин В., диак.* Монашеская дисциплина в решениях первого Всероссийского съезда монашествующих 1909 г. // *Церковный историк*. 2021. № 2 (6). С. 108–126; *Масин В., свящ.* Положение по организации монашеской жизни, принятые Всероссийским съездом представителей монастырей и монашества 1917 г. // *Церковный историк*. 2023. № 3 (13). С. 46–53; *Масин В., свящ.* Всероссийский съезд ученого монашества в Московской духовной академии в 1917 г. // *Церковный историк*. 2023. № 4 (14). С. 78–88; *Иов (Герасимов), иером., Масин В., иер.* Свято-Владимирский Херсонесский монастырь в контексте реализации идеи ученого братства // *Богослов*. 2024. № 1 (1). С. 113–126.
- 5 Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Т. 1: Предисловие, документы и материалы к созыву и деятельности Предсоборного Совета и Собора. С. 134.
- 6 *Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов*. Т. 1. Предсоборная работа 1917 года Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. С. 1188.
- 7 *Шибышевский В. И.* Работа Отдела «О преподавании Закона Божия» на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. // *Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии*. 2020. № 1 (4). С. 129–134.

самим соборянам⁸. Первоочередной задачей отдела «О монастырях и монашестве» была выработка общецерковного Положения о жизни и деятельности монастырей и монашества Православной Российской Церкви⁹. Отдел «О монастырях и монашестве» функционировал почти год — с 31 августа 1917 года до 30 июля 1918 г. Всего за это время Отдел провел 32 заседания¹⁰.

Председательствовал на заседаниях монашеского Отдела архиепископ Серафим (Чичагов), который на Соборе представлял в качестве правящего архиерея Тверскую епархию. Согласно Уставу Собора председатель Отдела должны заместитель и секретарь. В монашеском отделе были два заместителя председателя (епископы Волоколамский Феодор (Поздеевский) и Уральский Тихон (Оболенский)¹¹. Секретарями были два архимандрита (Гурий (Степанов) и Владимир (Кириллов))¹². Членами Отдела за все три соборных сессии стали 77 соборян¹³. Из них было 20 архиереев, шесть представителей белого духовенства, 36 мирян и 15 представителей мантийного монашества (11 архимандритов, один иеромонах и три иеромонаха¹⁴).

Отдел за основу своей работы взял постановления Всероссийского съезда «представителей монастырей и монашества», проходившего 16–23 июня 1917 года, «с параллельным рассмотрением постановлений Предсоборного Совета и его Отдела о монастырях и монашестве»¹⁵. Обсуждение параграфов съезда было начато 13 сентября¹⁶. Плодом

- 8 Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 2. Протоколы Соборного Совета. С. 42; Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашестве. С. 53. *Рункевич С. Г.* Священный Собор Православной Российской Церкви в Москве 1917–1918 гг. // Журнал Московской Патриархии. 1993. № 9. С. 35–41.
- 9 *Бабкин М. А.* Право завещания монашествующих: решения 1917 года // Вопросы истории. 2014. № 2. С. 3–16.
- 10 *Запальский Г. М.* Монастырская реформа и ее обсуждение до 1917 г. и на Священном Соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. С. 22.
- 11 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 3.
- 12 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 1.
- 13 *Запальский Г. М.* Монастырская реформа и ее обсуждение до 1917 г. и на Священном Соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашестве. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2016. С. 26.
- 14 Там же. С. 22.
- 15 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 6.
- 16 *Бабкин М. А.* Право завещания монашествующих: решения 1917 года // Вопросы истории. 2014. № 2. С. 3–16.

неутомимой деятельности Отдела стало Положение «О монастырях и монашествующих», которое по своему объему превысило предыдущее положение всероссийского съезда.

Во второй половине ноября 1917 года монашеский Отдел начал редактировать постановления Всероссийского монашеского съезда¹⁷ и Предсоборного Совета¹⁸ положений об ученом монашестве. На заседаниях Отдела 17 и 23 ноября 1917 года шла речь в общем о сути служения ученого монашества.

Выработанные двумя вышеуказанными органами положения после редактирования Отделом представляли следующий проект соборного постановления¹⁹. Первыми своими решениями Отдел как-бы хотел дать ответ на всю критику образованных иноков в их отчужденности от настоящей монашеской жизни²⁰. Все иноки, имеющим духовное образование, занимающимся наукой и преподаванием в духовных учебных заведениях, строго и неуклонно должны придерживаться правил и традиций монашества²¹. В случае же отстранения от преподавания в учебных заведениях должны не роптать и спокойно удалиться в обычный монастырь, куда им благословит священноначалие.

Отдел также прописал как иноки должны относиться к своим родственникам, и кто для них является настоящими родственниками: «В отношении к своим родственникам ученые иноки должны считать для себя обязательным изречение св. Василия Великого на слова св. апостола Павла относительно попечения о родных (1 Тим. 5, 8), в котором он под родными понимает не родственников по плоти, а родных по духу и сотоварищей по монастырю, причем, однако, нельзя возбранять монахам, получающим содержание, денежно помогать родным»²².

В отношении пострижения воспитанников духовных семинарий и академий шла речь особо²³. Было отмечено, что такой желающий должен достичь 21-летия и иметь настоящую «... искренность

17 Постановление Всероссийского съезда представителей от монастырей, бывшего в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре с 16 по 23 июля 1917 года. М., 1917. С. 16–18.

18 Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 1 (В 2 кн.) Предсоборная работа 1917 года Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. С. 870–871.

19 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 163.

20 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 374. Л. 38.

21 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 114.

22 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 163 об.

23 *Карпук Д. А.* История ученого монашества. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbda.ru/publications/istoriya-uchenogo-monashestva/> (Дата обращения: 18.11.2024).

и устойчивость в своем настроении»²⁴. После этого они могут быть допущены к постригу. Такие студенты должны селиться в отдельных келиях. Еще при выявлении желания монашеской жизни студент должен находиться под руководством опытного старца. Во время каникул будущим монахам стоит пребывать в монастыре, желательно в том, где проживает старец-духовник²⁵. Для пострига студента необходимо решение ректора и старца²⁶.

Во всех вообще монастырях Отдел предписал организовывать специальные образовательные учреждения для иноков, что послужит подъему религиозного образования в монастырях. В этих школах либо образованные иноки, либо приглашенные лица должны вести беседы на богословские и религиозно-нравственные темы. Особо стоит обратить внимание на уровень богословской подготовки для иноков, готовящихся к хиротонии²⁷.

Если в епархии трудно организовать такие школы в каждом монастыре, то необходимо озаботиться организацией их хотя-бы в двух или одном из монастырей, а насельники из более бедных обителей приходили бы в этот монастырь для обучения²⁸.

Всероссийское Иноческое Церковно-Просветительское Братство

Во время 10 заседания Отдела от 6 октября 1917 года присутствующими было рассмотрено положение Предсоборного Совета «О братстве ученых иноков»²⁹.

В отношении целей братства было сказано, что оно должно приучить неопытных начинающих иноков к строгой монашеской жизни. Молодые ученые иноки должны первое время вкусить всю строгость монашеской жизни, но для них должен быть отведен отдельный монастырь³⁰. В качестве задач Братства были отмечены как просветительская деятельность, так и научная разработка дисциплин³¹.

24 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 163 об.

25 Карпук Д. А. История ученого монашества. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbda.ru/publications/istoriya-uchenogo-monashestva/> (Дата обращения: 18.11.2024).

26 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 114 об.

27 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 106 об.

28 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 107.

29 Карпук Д. А. История ученого монашества. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbda.ru/publications/istoriya-uchenogo-monashestva/> (Дата обращения: 18.11.2024).

30 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 48 об.

31 Там же. Л. 49.

Монашеский Отдел дал братству статус всероссийского и изменил его название на «Всероссийского Иноческое Церковно-Просветительское Братство»³².

Участниками Церковно-Просветительского Братства являются председатель, «... совета при нем, действительных членов и членов-соревнователей»³³. Председателем должен быть епископ, избираемый общим собранием членов Братства, одновременно он назначается настоятелем центрального монастыря Братства³⁴. Из членов Братства председатель избирает себе товарища. Также братским советом избирается казначей³⁵. Епископ-председатель Братства является не только руководителем, но и защитником его интересов, он должен получить место в работе Святейшего Правительствующего Синода³⁶.

Относительно образовательного ценза для монахов-участников Братства было сказано, что его членами могут быть имеющие и среднее образование, но не имеющих никакого образования вступление в Братство не будет закрытым, если они заявят о себе «... просветительскими трудами и по своему развитию и ревности будут признаны советом братства быть достойными членами братства»³⁷. Под «членами-соревнователями» понимались миряне, входящие в состав Братства с согласия его совета и могущие послужить его целям³⁸. Собираясь члены Братства должны раз в год³⁹.

Интересным является указание, что все члены Иноческого Церковно-Просветительского Братства обязаны ежегодно вносить средства на его нужды. Средства помещаются в специальный братский фонд. Относительно точной суммы было прописано: «членский взнос в сумме 10 р. или одновременно 100 (сто) рублей»⁴⁰. Для донесения решений и планов Братства по всей стране на местах должны быть особые представители⁴¹.

В отношении своего монастыря для Братства было отмечено, что ему не обойтись без монастыря, это может быть и несколько монастырей

32 Там же. Л. 38.

33 Там же. Л. 58 об.

34 Там же. Л. 38.

35 Там же. Л. 58 об.

36 Там же. Л. 59 об.

37 Там же. Л. 38 об.

38 Там же. Л. 59.

39 Там же. Л. 60 об.

40 Там же. Л. 59.

41 Там же. Л. 59 об.

при необходимости⁴². Интересным является данное указание: «Члены Иноческого всероссийского церковно-просветительного братства, поступающие в монастыри братства, должны исполнять общемонастырские послушания наравне с братиею монастыря»⁴³. Монастыри Братства должны проявлять гостеприимство по отношению к любому, пришедшему иноку для отдыха, даже из других монастырей. Болеющие и престарелые члены Братства могут найти «... убежище в братских монастырях»⁴⁴.

Всероссийское Иноческое Церковно-Просветительное Братство должно осуществлять религиозно-просветительную и благотворительную деятельность. Под первой понимается учреждение и контроль низшими, средними и высшими духовно-учебными заведениями, миссионерскими и пастырскими школами, переводы святоотеческих творений и др. Благотворительная же деятельность должна быть посильной, но в то же время «... по состоянию своих средств и в тех же просветительных целях»⁴⁵. Также предусматривалась типография для Братства и свои периодические издания⁴⁶. Братство должно иметь статус юридического лица, право приобретать и владеть имуществом⁴⁷.

Иноческое ученое содружество

Устройство внутри Всероссийского Иноческого Церковно-Просветительского Братства Иноческого ученого содружества обсуждалось Отделом «О монастырях и монашестве» во время 12 заседания Отдела 12 октября 1917 года и 13 заседания 17 октября 1917 года.

Иноческое содружество должно было стать отделом Братства. Главным занятием членов содружества должна была быть научная деятельность в богословском направлении⁴⁸. Центром Иноческого содружества предварительно предлагалась Московская духовная академия, в которой есть «... готовая библиотека и другие вспомогательные средства для ученых работ»⁴⁹. В отношении этого момента было проведено

42 Там же. Л. 38 об.

43 Там же. Л. 60.

44 Там же.

45 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 60 об.

46 Там же.

47 Там же.

48 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 73 об.

49 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 60 об.

голосование, в результате которого 22 голоса против четырех было подано за поддержку намеченного. В итоге формулировка получилась такая: «При братской академии находится ученое содружество с целью специальной разработки богословских, церковноисторических и археологических вопросов, существующее по своему уставу»⁵⁰. Отдел поручил профессору Б. А. Тураеву разработать в кратчайшие сроки Устав Иноческого содружества.

Также Отделом было замечено, что тем самым богословская наука в старейшем учебном вузе страны будет сохранена от опасности, которая грозит при планирующейся реформе высших духовных учебных заведений Православной Российской Церкви на началах автономии⁵¹. Через четыре дня, 17 октября 1917 года поступило заявление профессора Б. А. Тураева с просьбой освободить его от обязанности составления Устава содружества. Причины отказа неизвестны⁵². Тут же Отделом данная миссия была поручена архимандриту Гурию (Степанову). Отцу Гурию понадобилось всего три дня для исполнения поручения Отдела, во время 14 заседания 20 октября 1917 года он представил вниманию присутствующих проект Устава Иноческого ученого содружества.

В самом начале Устава говорилось, что Иноческое ученое содружество учреждается для разработки вопросов православного богословия, археологии и церковной истории. Возглавляет содружество настоятель обители, где оно располагается⁵³. То есть было отменено создать содружество на базе Московской духовной академии.

Состав содружества должен был включать монахов, занимающихся научными исследованиями, также некоторые клирики и миряне⁵⁴ и насельники других монастырей⁵⁵, желающие заняться разработкой тем или иным богословским вопросом под курированием содружества.

Вся работа содружества должна быть поделена на особые подотделы — ученые кружки, каждый из которых должен заниматься своим узким вопросом⁵⁶.

Финансово содержание иноческого содружества должно поддерживаться монастырем, в котором оно находится и самим Иноческим

50 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 376. Л. 13.

51 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 74.

52 Там же. Л. 75.

53 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 69.

54 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 376. Л. 13.

55 Там же.

56 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 102.

Церковно-Просветительским Братством⁵⁷. Более подробное описание деятельности содружества было предписано составить в виде инструкции Совету Церковно-Просветительского Братства⁵⁸.

Высшая богословская школа при монастыре

Уже во время второй сессии 25 июня 1917 года от некоторых членов монашеского Отдела, а именно преосвященного Феодора (Поздеевского) и архимандрита Гурия (Степанова), поступило предложение об организации специальной высшей церковно-богословской школы⁵⁹. Имелась ввиду школа при монастыре, где преподавателями будут образованные насельники, а учениками — остальные насельники и белое духовенство.

Главная цель данной школы была обозначена как «научная разработка православного богословия на строго церковном святоотеческом принципе»⁶⁰.

Участников Отдела данный проект воодушевил, многие стали хвалить составителей. Священник М. Марин от имени всех присутствующих передал восхищение идеей, он сказал, что «главное достоинство проекта в том, что он становится на “почву прямых, насущных запросов церковной жизни”. Поставленная проектом для высшей богословской школы задача — “подготавливать просвещенных пастырей и быть рассадником богословски образованных иноков” — является именно насущною потребностью церковной жизни, о которой неоднократно говорилось и в Отделе о монастырях и которую совсем не удовлетворяет оторванная от жизни современная высшая богословская школа — духовные академии. Нужно сожалеть, что вырабатываемая ныне реформа последних не происходит также на почве “запросов церковной жизни”»⁶¹.

В итоге, исходя из предложений членов Отдела, было принято, что проект, составленный владыкой Феодором и архимандритом Гурием соответствует запросам современности. Предполагаемая высшая богословская школа должна пользоваться равными правами наравне с духовными академиями⁶². Главными задачами высшей богословской

57 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 69 об.

58 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 376. Л. 13.

59 Там же. Л. 16.

60 Там же. Л. 17.

61 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 370. Л. 168 об.

62 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 373. Л. 371.

школы в итоге были названы следующие две: «научная разработка православного богословия на строго церковном святоотеческом принципе и подготовка и воспитание богословски просвещенных пастырей и иноков»⁶³.

Выработанные Отделом проекты были во время третьей сессии приняты общим собранием Поместного Собора, «но по понятным причинам не были реализованы и не получили практической проверки»⁶⁴.

Выводы

Итак, в рамках представленного исследования было рассмотрено обсуждение Отделом Поместного Собора 1917–1918 гг. «О монастырях и монашестве» форм и видов служения ученого монашества. Важным является то, что Отдел не дал, так сказать, послабление ученым монахам в соблюдении всех монашеских правил и традиций, установленных в Православной Российской Церкви. Служение образованных монахов Отдел признал важным и ответственным, а всех вообще иноков в России призвал к образованию и обучению в специальных монастырских школах.

Одним из наиболее важных проектов одиннадцатого Отдела Поместного Собора является разработка проекта Всероссийского Иноческого Церковно-Просветительского Братства, которое было призвано объединить все монашеское ученое сообщество Православной Российской Церкви. Внутри Братства предполагалась организация Иноческого ученого содружества для занятия теми делами, на которые у Братства не хватило бы полноценного времени, а именно для разработки вопросов православного богословия, археологии и церковной истории. Интересно, что и само содружество предполагалось поделить на особые подотделы — ученые кружки, каждый из которых должен заниматься своим узким вопросом.

Таким образом, Отдел «О монастырях и монашестве» проявил заботу об образованных иноках, тщательно проработав и наметив их деятельность. А дробление Всероссийского Иноческого Церковно-Просветительского Братства на меньшие отделы позволило бы привлекать к труду на благо Церкви большое количество ученых иноков.

63 ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 376. Л. 16.

64 Карпук Д. А. История ученого монашества. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbda.ru/publications/istoriya-uchenogo-monashestva/> (Дата обращения: 18.11.2024).

Список источников и литературы

- ГАРФ. Ф. РЗ431. Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Оп. 1. Д. Дела постоянного хранения. 1917–1918 гг. Д. 370. Протоколы заседаний отдела.
- ГАРФ. Ф. РЗ431. Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Оп. 1. Д. 373. Письма и рапорты с мест о состоянии монастырей и положении монашества, докладные записки и заявления членов Собора, проекты, отзывы на проекты и др. материалы по разработке нового положения о монастырях и монашестве.
- ГАРФ. Ф. РЗ431. Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Оп. 1. Д. 374. Письма и рапорты с мест о состоянии монастырей и положении монашества, докладные записки и заявления членов Собора, проекты, отзывы на проекты и др. материалы по разработке нового положения о монастырях и монашестве.
- ГАРФ. Ф. РЗ431. Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Оп. 1. Д. 376. Проекты устава иноческого церковного содружества и богословской школы при иноческом братстве и копии протоколов заседаний Собора, по обсуждению проектов.
- Бабкин М. А.* Право завещания монашествующих: решения 1917 года // Вопросы истории. 2014. № 2. С. 3–16.
- Балашов Н., прот.* Всероссийский Церковный Собор 1917–1918 годов: Некоторые детали предыстории: В. К. Саблер и К. П. Победоносцев в 1905 г. // Церковь и время. № 3 (12). 2000. С. 155–178.
- Беглов А. Л.* Всероссийский церковный собор 1917–1918 гг. как явление соборной практики Церкви // // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. № 1 (34). 2016. С. 51–73.
- Белякова Н.* Поместный Собор Российской православной церкви 1917–1918 гг.: опыт изучения в России и за рубежом // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. № 1. 2016. С. 379–405.
- Булдаков Р. В., Мурзин Р. А.* Poleмика о восстановлении патриаршества на Всероссийском Поместном Соборе 1917–1918 гг. через призму воспоминаний его участников // Церковный историк. 2024. № 4 (8). 143–157.
- Воронцова И. В.* Движение за церковную реформу в России начала XX в. и Поместный Собор 1917–1918 гг. (К столетию Поместного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.) // Исторический журнал: научные исследования. № 4. 2017. С. 105–120.
- Дестивель И., свящ.* Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. и принцип соборности. М.: Издательство Крутицкого подворья: Общество любителей церковной истории, 2008.
- Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 1 (В 2 кн.) Предсоборная работа 1917 года Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2012.
- Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашестве. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2016.

- Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 2. Протоколы Соборного Совета. М.: Издательство Новоспасского монастыря, 2013.
- Запальский Г. М. Монастырская реформа и ее обсуждение до 1917 г. и на Священном Соборе Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашестве. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2016. С. 5–50.
- Иларион (Алфеев), митр. Роль Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 гг. в возрождении Русской Православной Церкви // Церковь и время. № 3 (80). 2017. С. 13–18.
- Иов (Герасимов), иером., Масин В., иер. Свято-Владимирский Херсонесский монастырь в контексте реализации идеи ученого братства // Богослов. 2024. № 1 (1). С. 113–126.
- Карпук Д. А. История ученого монашества. [Электронный ресурс]. URL: <https://spbda.ru/publications/istoriya-uchenogo-monashestva/> (Дата обращения: 18.11.2024).
- Кривошеева Н. А., Мраморнов А. И. Подготовка Всероссийского Церковного Собора в апреле — середине августа 1917 года и документы о предсоборных трудах // Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 1. Кн. 1. Предсоборная работа 1917. Акты, определявшие порядок созыва и проведения Собора. М., 2012. С. 5–32.
- Липовецкий П. Е., Масин В., диак. Монашеская дисциплина в решениях первого Всероссийского съезда монашествующих 1909 г. // Церковный историк. 2021. № 2 (6). С. 108–126.
- Масин В., диак. Полемика в русской публицистике начала XX в. о служении монашествующих миру // Церковный историк. 2020. № 1 (3). С. 210–224.
- Масин В., свящ. Всероссийский съезд ученого монашества в Московской духовной академии в 1917 г. // Церковный историк. 2023. № 4 (14). С. 78–88.
- Масин В., свящ. Положение по организации монашеской жизни, принятые Всероссийским съездом представителей монастырей и монашества 1917 г. // Церковный историк. 2023. № 3 (13). С. 46–53.
- Ореханов Ю. Л. Исторический контекст подготовки Поместного Собора Русской Православной Церкви и генезис церковно-реформаторского движения (1905–1906): дис. ... канд. ист. наук, 07.00.02. М., 2005. 237 с.
- Постановления Всероссийского съезда представителей от монастырей, бывшего в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре с 16 по 23 июля 1917 года. М.: типография Холмского Православного Св.-Богородицкого Братства, 1917.
- Пшибышевский В. И. Работа Отдела «О преподавании Закона Божия» на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2020. № 1 (4). С. 129–134.
- Рункевич С. Г. Священный Собор Православной Российской Церкви в Москве 1917–1918 гг. // Журнал Московской Патриархии. 1993. № 9. С. 35–41.
- Светозарский А. К. Поместный собор и октябрьский переворот в Москве // Церковь и время. № 1 (26). 2004. С. 181–197.
- Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Т. 1: Предисловие, документы и материалы к созыву и деятельности Предсоборного Совета и Собора. М.: Издание Новоспасского монастыря, 1999.

- Соловьев И., свящ.* Воплощение идеи соборности в деятельности Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов // Свет Христов просвещает всех: альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. Издательство Свято-Филаретовского православно-христианского института. № 26. 2018. С. 111–129.
- Сухова Н. Ю.* Митрополит Платон (Левшин) и святитель Филарет (Дроздов): концепции «ученого монашества» // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 39. С. 113–128.
- Сухова Н. Ю.* Российское «ученое монашество» перед проблемами учености и монашества (1880–1910-е гг.) // Христианское чтение. 2018. № 2. С. 197–209.