

БОРЬБА ЗА СОХРАНЕНИЕ ПРИХОДСКИХ ХРАМОВ В ПЕРИОД АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ КАМПАНИИ Н. С. ХРУЩЕВА 1958–1964 ГГ.

Протоиерей Сергей Николаевич Пташинский

магистр богословия
соискатель Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
prot-sergiy@mail.ru

Для цитирования: *Пташинский С. Н., протоиер.* Борьба за сохранение приходских храмов в период антирелигиозной кампании Н. С. Хрущёва 1958–1964 гг. // Церковный историк. 2024. № 4 (18). С. 185–199. DOI: 10.31802/СН.2024.18.4.011

Аннотация

УДК 2-674.5

Личное стремление Н. С. Хрущёва уничтожить религию в СССР вылилось в организацию кампании по ликвидации православных приходов. Данная антирелигиозная кампания отличалась от предшествующих тем, что власти избегали прямого противодействия Русской Православной Церкви и физического уничтожения священнослужителей. Вместо этого были предприняты юридические меры, которые упрощали ликвидацию приходов, и экономические шаги, которые значительно осложнили содержание церковных зданий. В статье на основании документов фонда Государственного архива Российской Федерации Р 6991 рассмотрен процесс борьбы верующих против закрытия церквей. Материал сосредоточен на приходских храмах, без учёта монастырей. Исследуется динамика развития ситуации от начала антирелигиозной кампании и до её конца. Прослежены основные методы сопротивления среди верующих. Факты борьбы за сохранение храмов рассматриваются на фоне секретных распоряжений советских органов, которые предполагали вовсе уничтожить Русскую Православную Церковь, создавая видимость свободы совести в СССР. Материал и распоряжения партийного руководства исследуются в хронологическом порядке. Особое внимание уделено феномену паломничества к святым местам как аспекту борьбы за церкви.

Ключевые слова: Н. С. Хрущёв, Г. Г. Карпов, патриарх Алексий (Симанский), Г. С. Казызаев, В. А. Куроедов, Совет по делам Русской Православной Церкви, хрущёвская оттепель, религиозная политика СССР.

The struggle for the preservation of parish churches during the anti-religious campaign of N. S. Khrushchev 1958–1964

Archpriest Sergiy N. Ptashinsky

MA in Theology

PhD student at the Moscow Theological Academy

141300, Sergiev Posad, Trinity-Sergieva Lavra, Academy

prot-sergiy@mail.ru

For citation: Ptashinsky, Sergiy N., Archpriest. «The struggle for the preservation of parish churches during the anti-religious campaign of N. S. Khrushchev 1958–1964». *Church Historian*, № 4 (18), 2024, pp. 185–199 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2024.18.4.011

Abstract. Khrushchev's personal desire to destroy religion in the USSR resulted in the organization of a campaign to eliminate Orthodox parishes. This anti-religious campaign differed from the previous ones in that the authorities avoided direct opposition to the Russian Orthodox Church and the physical destruction of the clergy. Instead, legal measures were taken that simplified the liquidation of parishes, and economic steps that significantly complicated the maintenance of church buildings. The article examines the process of the struggle of believers against the closure of churches on the basis of documents from the fund of the State Archive of the Russian Federation P6991. The material focuses on parish churches, excluding monasteries. The dynamics of the development of the situation from the beginning of the anti-religious campaign to its end is investigated. The main methods of resistance among believers are traced. The facts of the struggle for the preservation of churches are considered against the background of secret orders of Soviet authorities, which assumed to completely destroy the Russian Orthodox Church, creating the appearance of freedom of conscience in the USSR. The material and orders of the party leadership are examined in chronological order. Special attention is paid to the phenomenon of pilgrimage to holy places as an aspect of the struggle for churches.

Keywords: N. S. Khrushchev, G. G. Karpov, Patriarch Alexy (Simansky), G. S. Kazyaev, V. A. Kuroedov, Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church, Khrushchev thaw, religious policy of the USSR.

В соответствии с постановлением Совета министров СССР от 17 февраля 1955 года решение об открытии новых храмов принимает Совет министров СССР с согласованием с Советом по делам Русской Православной Церкви¹. Количество ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов на 1 января 1958 г. показывало стабильный рост в тех республиках, где православие являлось исторически традиционным²:

Количество поданных заявлений об открытии церквей по республикам в 1952–1956 гг.

	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
РСФСР	683	752	1012	935	1673
Украинская ССР	75	97	179	166	189
Белорусская ССР	8	26	35	26	44
Молдавская ССР	26	69	106	151	322
Казахская ССР	21	26	22	14	10
Узбекская ССР	1	5	5	3	13
Киргизская ССР	-	3	2	4	7

Также некоторые просители обращались напрямую в Совет по делам Русской Православной Церкви³:

Посетители Совета по делам Русской Православной Церкви (сверх посетителей уполномоченных на местах)

	1954 г.	1955 г.	1956 г.
220	218	428	

К 1957 г. сократилось и число вновь зарегистрированных церквей. По всему СССР была позволена регистрация 36 общин в 1955 г., 30 общин в 1956 г., и лишь 4 общин в 1957 г⁴. За период 1953–1958 гг. было одобрено сравнительно небольшое число заявлений на изъятие церковных зданий: об изъятии церковных зданий — 38 ходатайств, о переоборудовании церковных зданий — 94, о снятии зданий с учёта — 139⁵.

Церковное руководство не подозревало о готовящейся кампании против Церкви. В июне 1958 г. патриарх Алексий направил на имя

1 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 74.

2 Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 206. Л. 24.

3 Там же. Л. 24.

4 Там же. Л. 51–53.

5 Там же. Л. 66.

Н. С. Хрущева письмо, в котором просил об открытии церквей в ряде населённых пунктов, где нет ни одного храма. Среди них: Ногинск, Ржев, Елабуга, Черкассы, Южно-Сахалинск, Курган и др.⁶ П. Г. Чередняк в сопроводительной записке рекомендовал удовлетворить просьбу патриарха по 9 населённым пунктам⁷. Это свидетельствует о том, что представители Совета по делам Русской Православной Церкви в 1958 г. стремились контролировать религию, а не уничтожать её. Верующие в 1958 г., особенно пенсионеры, продолжали передавать заявления об открытии храмов. В Кемеровской области в г. Салаир пенсионер Овсянников послал за 2 года около 30 заявлений в различные государственные органы об открытии храма⁸. В г. Ленгер Казахской ССР пенсионер Ширяев возглавлял группу верующих, ходатайствующую об открытии молитвенного дома в помещении, которое он приобрёл на собранные общиной деньги⁹.

Партийное руководство стремилось демонстрировать доброжелательность по отношению к Церкви. В 1959 г. на приёме по случаю вручения Н. С. Хрущёву Ленинской премии «За укрепление мира между народами» первый секретарь ЦК КПСС заявлял митрополиту Николаю (Ярушевичу), что не допустит никаких оскорблений чувств верующих. Также Н. С. Хрущёв подчеркнул схожие ценности для верующих и сторонников социализма, а именно: проповедь равенства и братства, любовь к миру, любовь к ближнему¹⁰. Реальные же меры, хоть они и сопровождались благовидными объяснениями, указывали на воинственный настрой государства по отношению к Русской Православной Церкви. Г. Г. Карпов выражал согласие с К. Ворошиловым в том, что Совет по делам Русской Православной Церкви должен проводить свою работу так, чтобы у церковных руководителей не могло сложиться впечатление, что советское государство с ними неискренно и «ведёт игру»¹¹.

Вопрос об антицерковных мерах был поднят митрополитом Крутицким Николаем (Ярушевичем) на беседе с Г. Г. Карповы 18 февраля 1959 г. Митрополит описал удручающее финансовое положение приходов,

6 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 77.

7 Там же. Л. 75.

8 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 47.

9 Там же. Л. 47.

10 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 46.

11 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 22.

которое было обусловлено новым налогообложением. Митрополит называл это «походом на Православную Церковь» и «наступлением на Церковь»¹². В худшем положении оказались монастыри, у которых отобрали имущество. Постановление о запрете на наёмную силу значительно затруднило уход за обителями, поскольку более половины монахов — это люди пожилого возраста¹³. Митрополит высказывал непонимание в связи с закрытием монастырей Закарпатья, которые оказывали сопротивление католичеству, и тем самым доказали верность Родине. Подобное непонимание, по его словам, разделял и патриарх¹⁴. Более того, информация о притеснении монашества передаётся за границу и компрометирует репутацию партии и Русской Православной Церкви. Так, монахи из Финляндии, проживающие в Псково-Печерском монастыре, уже сообщают о притеснениях в своих письмах в Финляндию¹⁵. Митрополит сообщал, что патриарх обдумывает визит лично к Н. С. Хрущёву, поскольку считает, что он не в курсе происходящих с Церковью событий¹⁶.

20 февраля 1959 г. во время беседы с патриархом Алексием Г. Г. Карпов информировал председателя, что Н. С. Хрущёв не обещал открывать новые церкви, а говорил, что рассмотрит ходатайство, если будет прислано письмо¹⁷. Также он усомнился в необходимости открытия новых храмов, так как Церковь и так располагает 13 тыс. приходов, основными посетителями которых являются пожилые люди. Местные органы «призваны решать огромные задачи культурного строительства» и не могут удовлетворять просьбам об открытии церквей¹⁸. Патриарх возразил, что с некоторых мест ему годами приходят ходатайства об открытии храмов и спросил, может ли он записаться на приём к Н. С. Хрущёву. Г. Г. Карпов заявил, что это дело председателя¹⁹. Все попытки организовать встречу с первым секретарём ЦК КПСС оказались неудачны²⁰.

12 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648. Л. 48.

13 Там же. Л. 48.

14 Там же. Л. 48–49.

15 Там же. Л. 49.

16 Там же. Л. 49.

17 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648. Л. 46.

18 Там же. Л. 47.

19 Там же. Л. 47.

20 *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущёве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). М.: Общество любителей Церковной истории, 1999. С. 371.

Весной 1959 г. Г. Г. Карпов составил инструктивное письмо, в котором были учтены замечания местных уполномоченных по делам Русской Православной Церкви. Первый пункт касался рассмотрения ходатайств об открытии церквей, а точнее тому, как отклонять подобные ходатайства. В инструкции было отмечено, что ходатайства об открытии храмов зачастую поступают от одних и тех же людей, которые «корыстно заинтересованы»²¹. Инициатор каждого ходатайства должен быть идентифицирован, а заявления подобного рода не принимать. Общественность должна быть проинформирована о поведении религиозных активистов. Если инициатором заявления оказывался священник, его необходимо было снять с регистрации²². В тех местах, где ходатайства действительно исходили от значительной группы верующих, необходимо усиливать атеистическую пропаганду. В местах с большими религиозными общинами и количеством треб следует обговаривать с духовенством оптимизацию исполнения треб²³. Г. Г. Карпов гарантировал, что жалобы на местных уполномоченных в связи с запретом на открытия храмов рассматриваться в Совете по делам Русской Православной Церкви не будут. Также будут игнорироваться ходатайства и жалобы от одних и тех же лиц²⁴. Иными словами, открытие храмов по ходатайству не предусматривалось. При этом закрытие храмов было возможным и желательным. Уполномоченные на местах должны были выявить наиболее слабые приходы, не допускать в них назначения новых и постоянных священников, и вообще, создавать условия для «самоликвидации» церковной общины²⁵. Снятие прихода с регистрации должно было производиться с согласия Совета по делам Русской Православной Церкви. Грубое администрирование, которое бы делало явной антирелигиозную политику партии, запрещалось²⁶.

Спротивление антирелигиозной кампании носило двойственный характер: с одной стороны, верующие могли устраивать демонстрации, с другой — посылали петиции против закрытия храмов. Верующие села Молебка Пермской области в количестве 15 человек демонстративно проводили богослужения во дворе закрытого храма. Верующие

21 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 74.

22 Там же. Л. 74.

23 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1649. Л. 74.

24 Там же. Л. 75.

25 Там же. Л. 76.

26 Там же. Л. 77.

в Чишминском районе Башкирской АССР не допустили разобрать кирпичную ограду храма и прогнали прибывших рабочих²⁷. В г. Златоусте здание храма было снесено в течение нескольких часов. Вести об этом событии дошли до Челябинска, откуда за 10 дней в Москву отправилось три делегации верующих, которые просили не допустить закрытия кафедрального собора в Челябинске²⁸. В одном из сёл Оренбургской области сгорела церковь. Верующие стали подозревать местные органы в организации поджога и вышли на протест перед зданием сельсовета. Затем отправились на место пожара и стали проводить импровизационное чтение псалтири²⁹.

16 марта 1959 г. Г. Г. Карпов рапортовал об ошибках при закрытии храмов в Башкирской АССР, где возникали протесты в Янаульском, Карандельском, Аксинском, Бирском и Бакалинском районах³⁰. В с. Силантьево и с. Сорвихе Бирского района были проведены собрания комсомола, а затем и всего колхоза, на которых председатель сельсовета поднял вопрос о передаче храма под сельский клуб³¹. Подобная публичность вызвала возмущение постоянных прихожан церкви, которые стали собирать подписи против закрытия прихода³². Жалобы прихожан были сообщены в Совет в сопровождении писем епископа Уфимского Никона и патриарха Алексия, которые высказались о незаконности закрытия храмов в с. Силантьево и Сорвихе. Кроме того, председатель сельсовета вызывал священника Федянина к себе и предлагал написать бумагу о передаче церкви в собственность сельсовета, обосновывая это тем, что церковь слабо посещается. Священник отказался³³. К сожалению, в статистических данных за 1963 г. действующей осталась только церковь в селе Сорвиха³⁴. Церковь в Силантьево всё же была закрыта в 1960 г.

27 Никонова О. Ю., Красулина Ж. М. Петиционные кампании православных верующих Урала против закрытия храмов в конце 1950-х – середине 1980-х гг. // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 28.

28 Там же. С. 28.

29 Там же. С. 29.

30 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648. Т. I. Л. 66.

31 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648. Л. 65.

32 Там же. Л. 65.

33 Там же. Л. 165.

34 Сведения о местонахождении действующих церквей и молитвенных зданий по новому административно-территориальному делению и о составе служителей культа РСФСР за 1963 г. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 493. Л. 3.

25 апреля 1961 г. Г. С. Казызаев издал циркуляр, в котором указывал, что при запросе на снятие с регистрации общины необходимо указывать все подробности из жизни прихода: посещаемость, доходность, моральное состояние священника и двадцатки, расстояние до ближайшей церкви, под какие цели будет использовано здание в случае снятия с регистрации, характеристики здания и т. д.³⁵.

В районах, где православие являлось долгое время традиционной религией, закрытие храмов протекало медлительно и встречало пассивный протест. Показательной являлась ситуация в г. Кострома. На 1960 г. в Макарьевском районе продолжает функционировать так называемый храм в честь иконы Живоносный Источник, куда стекались паломники из Нейского, Мантуровского, Шарьинского, Кадыйского, Макарьевского и других районов³⁶. В том же районе, несмотря на законодательство о культурах, в селе Нежитино верующие периодически собирались вокруг закрытой церкви и проводили импровизированные богослужения. В Красносельском и Нерехтском районах здания церквей, закрытых в 1960 году, не могли быть использованы в культурных и хозяйственных целях, поскольку верующие не желали передавать ключи местным советским органам³⁷. Некоторые лица, используя факт закрытия церквей, организовали сбор пожертвований из подписей под многочисленными заявлениями, которые они рассылали в различные инстанции с просьбой открыть их. В ряде районов области (Буйский, Костромской, Сусанинский) церковные здания закрытых храмов, не обустроенные исполнительными комитетами, оставались обставленными церковным имуществом, что вызывало попытки отдельных верующих ходатайствовать об их открытии³⁸. Имущество и инвентарь закрытых храмов вывозило население, а отдельные верующие собирали большое количество икон и других предметов и создавали свои собственные самодельные часовни³⁹. В результате отсутствия контроля со стороны местных советов над церковным

35 Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 307. Л. 11.

36 *Смирнова О. С.* Деятельность института уполномоченных совета по делам Русской Православной Церкви в 1944–1965 гг.: на материалах Верхнего Поволжья: дисс...канд. ист. н. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010. С. 177.

37 Там же. С. 178.

38 *Смирнова О. С.* Уполномоченные Совета по делам РПЦ областей Верхнего Поволжья и апостасия духовенства в конце 1950-х – начале 1960-х гг.// Наука и школа. 2010. № 4. С. 155.

39 *Смирнова О. С.* Деятельность института уполномоченных совета по делам Русской Православной Церкви в 1944–1965 гг.: на материалах Верхнего Поволжья: дисс...канд. ист. н. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010. С. 180.

имуществом могли быть утрачены объекты, представляющие историческую ценность. Во время выборочного обследования в 1960 году небольшого числа закрытых церквей было обнаружено более 60 предметов, которые являлись памятниками древнерусского искусства⁴⁰.

27 июля 1962 г. председатель Совета по делам Русской Православной Церкви В. А. Куроедов издал циркуляр, в котором указывалось, что верующие должны сохранять культурное наследие на приходах, в том числе с участием музейных работников. В случае закрытия храмов, предметы искусства и ценные книги необходимо сохранить. Тем не менее имели место случаи уничтожения церковного имущества⁴¹. Например, в мае 1963 г. в Ремонтненском районе Ростовской области председатель райисполкома Кириллов без решения облисполкома в явочном порядке закрыл две церкви, а богослужебные предметы сжёг⁴².

Не всегда снятие церквей с регистрации встречало сопротивление. В 1963 г. заместитель председателя облисполкома по Ивано-Франковской области А. И. Ворохун рапортовала о том, что с согласия Совета по делам Русской Православной Церкви в области в 1961 г. закрыто 32 религиозных объединения, в 1962 г. — 107 объединений, за пять месяцев 1963 г. — семь приходов. Последняя цифра была обусловлена переизбранием местных органов⁴³. В течение 1962 г. 17 молитвенных закрытых зданий были разобраны, а стройматериалы употреблены на культурное и социальное строительство. 23 молитвенных здания были переоборудованы под аналогичные цели⁴⁴. За 1962 г. было конфисковано 148 жилых домов, в которых расположились школы, детские сады и бытовые учреждения. Население, видя улучшение социального строительства, не высказывало никаких возражений по изъятию церковной недвижимости. Также по области проведена кампания по устранению поклонных крестов и «каплиц», т. е. часовен, которые традиционно были распространены на территории Западной Украины. Всего было убрано 4000 крестов и 450 часовен. Кресты переносились в церковные ограды, так что это не выглядело как поругание⁴⁵. При исполнении

40 Там же. С. 179.

41 Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 452. Л. 23–24.

42 Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Л. 25.

43 Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 486. Л. 60.

44 Там же. Л. 61.

45 Там же. Л. 61–62.

этих мероприятий происходили протесты специфического характера. В селе Гриновцы сельсовет решил переоборудовать недействующее молитвенное здание под склад. Население было в этом заинтересовано, а верующие не возражали. Работники исполкома прибыли на место и стали разбирать иконостас и снимать кресты. Верующие были возмущены именно тем, что им не дали вынести культовые предметы и этим занимались атеисты⁴⁶. В селе Долго-Калушское было решено сделать в закрытом молитвенном здании склад для льна. Однако рабочие по указанию секретаря райисполкома начали разбирать здание. Местные жители не дали им это сделать и засыпали его льном, как и было оговорено ранее⁴⁷. В обоих случаях население сопротивлялось не самому факту закрытия храма или его гражданского использования, а несогласованным действиям рабочих.

В 1963 г. сопротивление закрытию храмов также имело место. Во Львовской области председатель Малиевского сельсовета по фамилии Выхрест вызвал священника и главу двадцатки, чтобы потребовать у них освобождения церкви от богослужебных предметов. Затем он поехал к церкви и пытался её открыть сам. В результате возле церкви собрались верующие в числе 150 человек, которые кричали, что не допустят закрытия храма. В знак протеста они не выходили на работы два дня⁴⁸. В сёлах Дорогобычского района Львовской области местные жители также протестовали против закрытия приходов. В селе Спас-Ченцы Калининской области приход был снят с регистрации в 1960 г., однако верующие продолжали посещать молитвенный дом и не освобождали его до 1963 г. Когда работники исполкома попытались вынести имущество — их выгнали⁴⁹. Аналогичная ситуация в 1963 г. наблюдалась в 14 приходах Калининской области: двадцатки не отдавали ключи органам власти⁵⁰. Г. С. Казызаев видел причину этих протестов в том, что не были выполнены рекомендации Совета по делам Русской Православной Церкви: вместо того, чтобы вести воспитательную работу с населением и расшатывать приходы, доводя их до самоликвидации, местные органы просто закрывали храмы административным путём⁵¹.

46 Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 486. Л. 64.

47 Там же. Л. 65.

48 Там же. Л. 25.

49 Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культуре в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Л. 27.

50 Там же. Л. 27.

51 Там же. Л. 27–28.

В итоге, население видело, что Церковь преследуют и ещё больше стремилось к ней — «разжигается религиозный фанатизм»⁵².

В ряде случаев вместо гонений местные власти допускали оплошности в работе с точки зрения атеистической власти. В 1959 г. серьёзной критике подвергся уполномоченный Трушин по г. Москва и Московской области. Он не предпринимал каких-либо действий для ликвидации слабых приходов, хотя в одних случаях располагал информацией об их малочисленности, а в других знал, что здания находятся в аварийном состоянии⁵³. В 1963 г. Инспектор противопожарной охраны Логинов обязывал церкви проводить необходимые мероприятия и ремонт. В результате капитальных ремонтов церкви функционировали более качественно. Без этих действий инспектора они бы «развалились»⁵⁴. В Казахской ССР в г. Петропавловске у директора и прораба кирпичного завода на ремонт храма было приобретено 4000 кирпичей⁵⁵.

Некоторые священнослужители влияли на спасение прихода через проповедническую деятельность. В 1963 г. священник Фонарюк из села Подворное Черновицкой области разослал анонимное письмо, в котором сообщал, что церковь собираются закрыть, и виной этому — те, кто в неё не ходит. Это письмо было также прочитано после воскресной службы. Община храма стала упрекать односельчан в непосещении церкви. В результате в следующее воскресенье количество верующих увеличилось почти вдвое⁵⁶.

И. о. заместителя председателя Совета министров СССР В. Васильев направил уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову письмо о паломничестве к святым местам, где описывал, насколько эти мероприятия нежелательны с точки зрения партийного руководства, поскольку способствуют укреплению веры и собирают множество людей⁵⁷. Самым крупным примером массового паломничества является посещение источника возле Курской Коренной пустыни. В 1958 г. это шествие собирало более 15 тыс. человек. Вереница

52 Там же. Л. 27.

53 Переписка с министерствами и ведомствами по вопросам, относящимся к РПЦ // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1650. Л. 55.

54 Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Л. 29.

55 Там же. Л. 28.

56 Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Л. 55.

57 Циркулярные и инструктивные письма Совета уполномоченным при Советах Министров союзных республик и обл./край/ исполкомах // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1542. Л. 50–51.

паломников проходила по местным церквям, чем значительно поддерживала местные общины⁵⁸. Некий уроженец посёлка Свобода предлагал благоустроить источник, однако его предложение было проигнорировано⁵⁹. Вместо этого была проведена агитационная работа в местных колхозах, где на собраниях убеждали, что паломничество к источнику бывшей пустыни является вредным «пережитком»⁶⁰. Также на епархиальном собрании было объявлено, чтобы местные священники в 1959 г. закрыли храмы 2–3 июля, чтобы паломники не могли в них молиться⁶¹. Духовенство было не против прекращения паломничества, поскольку рассматривало его как проявление народной религиозности, которая могла приобретать магические черты, неприемлемые с точки зрения догматики⁶². Получив необходимую поддержку населения, местные власти закрыли доступ к источнику и раскопали территорию. Единицы людей, которые не знали о запрете на посещение этого места, оповещались по факту прихода. В результате паломничество прекратилось⁶³.

Крестный ход 3 июля совершался также в посёлке Косино в честь явления Косинской иконы Божией Матери. Хотя церковь была закрыта, крестный ход к месту явления иконы на Чёрном озере собирал до 2 тыс. человек⁶⁴. Несколько тысяч человек собиралось 21 июня в г. Урюпинск в честь явления Урюпинской иконы Божией Матери. Сначала паломники посещали местный храм, а затем отправлялись несколько километров к источнику, где в 1827 г. была обретена икона⁶⁵. Встречались и диковинные примеры паломничества. Например, 6 июля в день чествования иконы Богородицы Владимирская в селе Владимирское Воскресенского района люди собирались к озеру Светлому (Светлояр) и обходили его, ползая на коленях около километра по окружности

- 58 Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии) // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229. Л. 1.
- 59 Там же. Л. 13.
- 60 Там же. Л. 29.
- 61 Там же. Л. 34.
- 62 Хун У. С иконами и песнопениями, или епископ, сбежавший от своих прихожан. Массовые паломничества в России эпохи Сталина и Хрущёва // Государство, религия, церкви в России и за рубежом. 2012. № 3–4 (30). С. 246–247.
- 63 Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии) // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229. Л. 39.
- 64 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1544. Л. 17.
- 65 Там же. Л. 16.

озера⁶⁶. Возле села Грязи Липецкой области в ста метрах от недействующей церкви повалило дерево, но корневая система осталась в земле. Через три дня местные жители обнаружили, что дерево приняло прежний вид. Это спровоцировало посещение этого места. Местные власти спилили дерево, пень выкорчевали, а людей разогнали. Дерево росло на берегу ручья, образовавшуюся яму с водой засыпали⁶⁷. Подобные крестные ходы и паломничества на водные источники нередко осуждались и самим духовенством, однако проезд множества людей поддерживал храмы, находящиеся на пути следования паломничеств.

Нападкам подвергались и широко известные святыни, например, часовня блаженной Ксении Петербургской на Смоленском кладбище Санкт-Петербурга (Ленинграда). Когда верующие узнали о закрытии часовни в 1962 г. — они послали патриарху Алексию письма, где излагали своё возмущение этой инициативой властей. Группа верующих в 235 человек просила патриарха воспрепятствовать закрытию часовни, которая является святыней города⁶⁸. Гражданка Т. А. Каминская уверяет патриарха, что если бы не прямые запреты, за сохранение часовни высказалось бы огромное количество людей: «Я могла бы собрать тысячи подписей под этим своим письмом, но это сейчас не разрешается (если же от этого что-нибудь зависит, их можно, даже придя к закрытой часовне, собрать и сейчас), и поэтому я беру на себя всю ответственность за это письмо. В войну я потеряла, пережив блокаду и позднее — эвакуацию, буквально всех родных и друзей, осталась совершенно одинока в мире и, если бы не помощь Ксении Блаженной (реальная — чему могу привести массу примеров, да и не я одна), — не знаю, как бы я в то тяжёлое время выжила и вернулась к жизни и работе»⁶⁹. Патриарх обратился по этому вопросу к В. А. Куроедову и приложил письма, содержащие жалобы на закрытие святыни. Однако эти петиции не получили рассмотрения, и часовня была переоборудована в мастерскую.

Сравнение статистики за 1958 г. и за 1963 г. указывает на успешную ликвидацию действующих приходов. В таблице приведены субъекты СССР, в которых на 1958 г. было более 100 действующих храмов:

66 Там же. Л. 18.

67 Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543. Л. 135.

68 Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг. Т. 2. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. С. 387.

69 Там же. С. 389.

Сравнение статистических данных по количеству действующих храмов

Субъект	1 января 1958 г.⁷⁰	1 января 1964 г.⁷¹
Украинская ССР	8537	4796
РСФСР	2931	2044
Белорусская ССР	967	441
Молдавская ССР	546	231
Латвийская ССР	123	107
Эстонская ССР	123	103

Таким образом, кампания по закрытию приходских храмов позволила советскому государству вдвое сократить количество действующих храмов. Для этих целей были разработаны жёсткие законодательные рамки и применено экономическое давление. Хотя в официальном законодательстве открытие храмов было возможным, де-факто было дано указание не допускать открытия новых церквей и стремительно закрывать уже действующие приходы. Население чувствовало, что под благими предложениями скрывается стремление государства уничтожить религию. Стихийные протесты осуществлялись параллельно с рассылкой ходатайств против закрытия церквей. В случае получения ходатайств, уполномоченные оказывали административное давление на инициаторов этих заявлений. В большинстве случаев речь шла об элементарном игнорировании жалоб населения.

Источники

Циркулярные и инструктивные письма Совета уполномоченным при Советах Министров союзных республик и обл./край/ исполкомах // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1542.

Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1543.

Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1544.

Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. I. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1648.

Докладные записки Совета по делам РПЦ в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. Т. II. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1649.

70 Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей по состоянию на 1 января 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 235. Л. 10.

71 Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041. Л. 3.

- Переписка с министерствами и ведомствами по вопросам, относящимся к РПЦ // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1650.
- Справка об итогах работы по осуществлению контроля за выполнением законодательства о культах в 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 2041.
- Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей на 1 января 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 206.
- Материалы о ликвидации паломничества из г. Курска и районов области в бывшую Коренную пустынь (докладные записки, решения, фотографии) // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 229.
- Сводные статистические сведения Совета по делам РПЦ о количестве действующих церквей, молитвенных домов, монастырей, духовенства и ходатайств верующих об открытии церквей по состоянию на 1 января 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 235.
- Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 452.
- Циркулярно-инструктивные письма Совета по делам РПЦ уполномоченным // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 486.
- Сведения о местонахождении действующих церквей и молитвенных зданий по новому административно-территориальному делению и о составе служителей культа РСФСР за 1963 г. Т. 1. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 2. Д. 493.
- Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете министров СССР. 1945–1970 гг. Т. 2. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.

Литература

- Никонова О. Ю., Красулина Ж. М.* Петиционные кампании православных верующих Урала против закрытия храмов в конце 1950-х — середине 1980-х гг. // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 27–33.
- Смирнова О. С.* Деятельность института уполномоченных совета по делам Русской Православной Церкви в 1944–1965 гг.: на материалах Верхнего Поволжья: дис...канд. ист. н. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010.
- Смирнова О. С.* Уполномоченные Совета по делам РПЦ областей Верхнего Поволжья и апостасия духовенства в конце 1950-х — начале 1960-х гг. // Наука и школа. 2010. № 4. С. 152–163.
- Хун У.* С иконами и песнопениями, или епископ, сбежавший от своих прихожан. Массовые паломничества в России эпохи Сталина и Хрущёва // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 3–4 (30). С. 232–256.
- Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущёве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 годах). М.: Общество любителей Церковной истории, 1999.