

# ОРЛОВСКАЯ И БРЯНСКАЯ ЕПАРХИЯ ПРИ ЕПИСКОПЕ НИКОЛАЕ (ЧУФАРОВСКОМ)

Священник Алексей Александрович Лаушкин

бакалавр теологии  
магистр богословия  
соискатель Санкт-Петербургской духовной академии  
191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, 17  
a.lauschkin@yandex.ru

**Для цитирования:** *Лаушкин А. А., священник.* Орловская и Брянская епархия при епископе Николае (Чуфаровском) // Церковный историк. 2024. № 4 (18). С. 172–184. DOI: 10.31802/СН.2024.18.4.010

## Аннотация

УДК 271.2-726.2

Статья посвящена изучению церковной жизни Орловской и Брянской епархии с 12 декабря 1947 года по 19 октября 1949 года. В это время Орловскую и Брянскую кафедру занимал епископ Николай (Чуфаровский). Церковно-государственные отношения в Советском Союзе данного периода претерпевали изменения. Советская власть в послевоенные годы активно пыталась использовать Русскую Православную Церковь в своих внешнеполитических целях для укрепления международных позиций Советского государства. Это было время относительной лояльности государства к Церкви. Однако уже в 1947 году для коммунистических лидеров стала очевидна невозможность в полной мере реализовать задуманное. Осенью 1948 года произошло существенное охлаждение церковно-государственных отношений. Перестали открываться ранее закрытые храмы, подвергались арестам священнослужители и церковнослужители. Церковь вновь стала вытесняться на периферию общественной жизни. Именно в эту нелёгкую эпоху епископ Николай (Чуфаровский) был правящим архиереем Орловской и Брянской епархии. Его архипастырская деятельность отразила все перипетии стремительно меняющегося отношения советской власти к Церкви. В статье впервые вводятся в научный оборот ранее не цитируемые архивные материалы Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Орловской области, посвящённые церковной жизни Орловской и Брянской епархии этого времени. Ставшие доступными исследователям данные из архивов позволили выявить новые сведения о деятельности епископа Николая (Чуфаровского) и жизни православных верующих Орловской и Брянской епархии в 1947–1949 годах.

**Ключевые слова:** епископ Николай (Чуфаровский), архиепископ Фотий (Топиро), Афанасий Сайко, юридивый, Церковь, Орловская и Брянская епархия, церковная история, церковно-государственные отношения, архивные документы.

---

## Oryol and Bryansk diocese under Bishop Nikolai (Chufarovsky)

### Priest Alexey A. Laushkin

Bachelor of theology

master of theology

applicant for the St. Petersburg Theological Academy

191167, Russia, St. Petersburg, Obvodnogo Kanal Embankment, 17

a.lauschkin@yandex.ru

**For citation:** Laushkin, Alexey A., Priest. «Oryol and Bryansk diocese under Bishop Nikolai (Chufarovsky)». *Church Historian*, № 4 (18), 2024, pp. 172–184 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2024.18.4.010

**Abstract.** The article is devoted to the study of church life in the Oryol and Bryansk diocese from December 12, 1947 to October 19, 1949. At that time, the Oryol and Bryansk diocese was occupied by Bishop Nikolai (Chufarovsky). Church-state relations in the Soviet Union of that period underwent changes. In the post-war years, the Soviet government actively tried to use the Russian Orthodox Church for its foreign policy purposes to strengthen the international positions of the Soviet state. This was a time of relative loyalty of the state to the Church. However, already in 1947, it became obvious to the communist leaders that it was impossible to fully implement their plans. In the autumn of 1948, there was a significant cooling of church-state relations. Previously closed churches ceased to open, clergy and church workers were arrested. The Church again began to be pushed to the periphery of public life. It was during this difficult era that Bishop Nikolai (Chufarovsky) was the ruling bishop of the Oryol and Bryansk diocese. His archpastoral activity reflected all the twists and turns of the rapidly changing attitude of the Soviet government to the Church. The article introduces for the first time previously uncited archival materials from the State Archives of the Russian Federation and the State Archives of the Oryol Region, dedicated to the church life of the Oryol and Bryansk diocese of that time, into scientific circulation. The data from the archives that became available to researchers made it possible to reveal new information about the activities of Bishop Nikolai (Chufarovsky) and the life of Orthodox believers of the Oryol and Bryansk diocese in 1947–1949.

**Keywords:** bishop Nikolai (Chufarovsky), archbishop Photius (Topiro), Afanasy Sayko, holy fool, Church, Oryol and Bryansk diocese, church history, church-state relations, archival documents.

**В** последние годы жизни лидера Советского Союза И. В. Сталина продолжался антирелигиозный политический курс. По своему масштабу антицерковная политика советской власти этого времени так и не достигла показателей 1930-х годов. Несмотря на желание многих советских чиновников полностью уничтожить Церковь, ресурсов на это у государства не было. Орловская и Брянская епархия в 1947–1948 годах испытывала значительные трудности, связанные с активизацией антирелигиозной политики. Православные верующие вновь были вынуждены выживать в условиях изменившихся церковно-государственных отношений. Изучение положения Русской Православной Церкви в Орловском крае дополняет общую историю Церкви советского периода, раскрывает региональные особенности гонений на православных верующих и даёт представление о деятельности архипастырей в условиях антицерковной политики советских властей.

Епископ Николай (Чуфаровский) был назначен правящим архиереем Орловской и Брянской епархией 12 декабря 1947 года<sup>1</sup>. Известно, что верующие Орловской области весьма полюбили предшественника владыки Николая по Орловской и Брянской кафедре — архиепископа Фотия (Топиро). Выразилось это в первую очередь в обращении целой группы верующих к уполномоченному Н. Ф. Звереву с просьбой не переводить этого иерарха из города Орла<sup>2</sup>. Поэтому можно сказать, что епископ Николай начал своё служение в Орловской и Брянской епархии в непростых условиях.

На начало 1948 года в Орловской области действовало 26 храмов и 1 молитвенный дом<sup>3</sup>. На территории Орловской области в 1948 году служили 34 священника и 9 диаконов<sup>4</sup>. Духовное образование имели всего 16 священников<sup>5</sup>.

Молитвенный дом, который располагался в селе Кривчиково Кромского района Орловской области, вскоре был закрыт епархиальным советом<sup>6</sup>. Известно, что молитвенный дом представлял собой арендуемое

1 *Мелетия (Панкова), мон. Николай (Чуфаровский Александр Матвеевич) // ПЭ. Т. 50. М., 2018. С. 356.*

2 Информационные отчёты и секретная переписка по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 197. Л. 14.

3 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 3.

4 Сведения о составе причтов и членах выборных органов действующих церквей Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 21. Л. 29.

5 Архиепископ Рязанский и Касимовский Николай (Чуфаровский) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 89. Л. 15.

6 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 3.

у частного лица помещение площадью 40 м<sup>2</sup>. Формальной причиной закрытия было указано отсутствие соответствующего помещения и бездоходность прихода<sup>7</sup>. Уполномоченный совета по делам Русской Православной Церкви по Орловской области Н. Ф. Зверев связывал закрытие молитвенного дома с хорошо поставленной культурной работой избы-читальни, которая функционировала в селе Кривчиково<sup>8</sup>. Однако известна реакция верующих на это закрытие, которые просили епископа Николая сохранить молитвенный дом<sup>9</sup>. В этот период стала чётко заметна тенденция к охлаждению отношения Советского государства к Церкви. Закрытие молитвенного дома в Орловской области стало одним из проявлений активизации антирелигиозной политики со стороны советской власти.

Прибывший на служение в Орловскую и Брянскую епархию епископ Николай приглашал знакомых ему священников из других епархий, которые составили его ближайшее окружение<sup>10</sup>. Так, например, для полного обновления штата Богоявленского кафедрального собора города Орла иерарх пригласил священника Петровского из Пензенской области, священника Громова из Смоленской области, священника Кондратюка из Петропавловска Северо-Казахстанской области и диакона Спасского из Удмуртии<sup>11</sup>.

Епископ Николай безуспешно пытался добиться разрешения от уполномоченного на совершение богослужений выездными священниками в сёлах, где нет действующих церквей<sup>12</sup>. Уполномоченный Н. Ф. Зверев отказал иерарху в этой просьбе. Стоит отметить, что в то время в Советском Союзе вся богослужебная деятельность Церкви была ограничена исключительно зданием храма.

В феврале 1948 года в Богоявленском кафедральном соборе города Орла прошёл съезд благочинных Орловской и Брянской епархий<sup>13</sup>. На съезде присутствовал епископ Николай, уполномоченный Н. Ф. Зверев и все благочинные епархии. Известно, что Н. Ф. Зверев прибыл на съезд по приглашению владыки Николая<sup>14</sup>.

7 Там же.

8 Там же.

9 Там же.

10 *Перелыгин А. И.* Русская Православная Церковь в Орловском крае (1917–1953 гг.): диссертация канд. исторических наук: 07.00.02: защищена 27.03.2009. Орёл, 2009. С. 191.

11 Там же.

12 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 5.

13 Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 73. Л. 4.

14 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 6.

Съезд поднял проблему деятельности сектантов и различных самосвятов на территории епархии<sup>15</sup>. Действительно, в конце 1940-х годов церковные самозванцы проявляли наибольшую активность. Так, например, в Никольском районе Орловской области совершал церковные требы самосвят Теряев Василий Максимович, который не только не имел гражданской регистрации, но и не находился в каноническом общении с Русской Православной Церковью<sup>16</sup>. В городе Орле в 1940-х годах действовал самозванец Комарницкий Дмитрий, который выдавал себя за священника<sup>17</sup>. Нередко он воровал у верующих деньги и другие предметы роскоши<sup>18</sup>.

Священнослужителям епархии на съезде благочинных было рекомендовано повышать свой уровень образования и произносить проповеди против деятельности сектантов и самозванцев<sup>19</sup>.

Для повышения уровня образования клириков съезд утвердил проведение краткосрочных богословских курсов для клириков, отметив положительный опыт тех курсов, которые организовывал архиепископ Фотий (Топиро) в 1947 году<sup>20</sup>.

Кроме того, съезд благочинных обратил внимание на работу епархиальной свечной мастерской. Епархиальные свечи далеко не всегда были надлежащего качества. Также цена на рынке небольшой свечи составляла 30–40 копеек, а церковные свечи стоили 3 рубля<sup>21</sup>. Съезд принял решение улучшить качество производимых свечей, а также снизить цену свечей до 150 рублей за килограмм<sup>22</sup>. Все приходы епархии обязали покупать только епархиальные свечи, чтобы поддерживать доход мастерской<sup>23</sup>.

Епископ Николай на съезде предложил активнее пополнять епархиальную библиотеку, начало которой положил ещё архиепископ Фотий

15 Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 73. Л. 4.

16 Сведения о составе причтов и членах выборных органов действующих церквей Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 21. Л. 61.

17 Там же. Л. 145.

18 Там же.

19 Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 73. Л. 4.

20 Там же. Л. 6.

21 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 11.

22 Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 73. Л. 5.

23 Там же.

(Топиро), книгами богословского содержания<sup>24</sup>. Для этого священникам предлагалось путём диалога с уполномоченными и другими советскими чиновниками искать богословскую литературу в закрытых храмах, в библиотечных архивах, а также приобретать у частных лиц<sup>25</sup>. Известно, что в 1948 году в епархиальной библиотеке насчитывалось около 600 экземпляров книг<sup>26</sup>.

В 1948 году было впервые составлено обращение от верующих города Задонска с просьбой вернуть мощи святителя Тихона Задонского, которые в то время пребывали в Богоявленском кафедральном соборе города Орла<sup>27</sup>. С такой же просьбой к уполномоченному Н. Ф. Звереву обращался епископ Николай. Чиновник по этому поводу писал в информационном отчёте за 1948 год: «Я рекомендовал епископу воздержаться от организации перенесения мощей, так как это связано со сложной процедурой, в которой могут принять участие большие группы верующих по пути следования из г. Орла в гор. Задонск на расстоянии 240 км., что нежелательно, особенно в период напряжённых сельскохозяйственных работ»<sup>28</sup>. Из приведённой цитаты можно сделать вывод, что отказ имел достаточно обоснованный характер. Думается, что настоящей причиной отклонения этого ходатайства была антирелигиозная политика советской власти.

В 1948 году духовенство и верующие Орловской епархии разделились на сторонников архиепископа Фотия (Топиро) и сторонников епископа Николая. Дело в том, что архиепископ Фотий (Топиро) стремился вернуться в город Орёл. Иерарх даже предлагал разделить епархию на две части, чтобы Орёл остался за ним, а Брянск возглавил епископ Николай<sup>29</sup>. Сторонники архиепископа Фотия (Топиро) неоднократно ездили в Москву и обращались к Патриарху с просьбой вернуть владыку на Орловскую кафедру<sup>30</sup>. Однако Священный Синод Русской Православной Церкви, изучив обращения по этому вопросу, отклонил все ходатайства архиепископа Фотия (Топиро) и его сторонников<sup>31</sup>.

Религиозность православных верующих Орловской области этого времени вызывала беспокойство у уполномоченного Н. Ф. Зверева. Несмотря на атеистическую пропаганду советской власти, люди

24 Там же.

25 Там же.

26 Там же.

27 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 6.

28 Там же.

29 Там же.

30 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 6.

31 Там же.

не переставали посещать храмы. На Пасху 1948 года только в Рождественской церкви города Болхова на богослужении присутствовало более 6000 человек<sup>32</sup>. Н. Ф. Зверев писал: «Учитывая субъективность оценки при определении общего количества людей, присутствовавших в церквях и вполне возможное сознательное преувеличение, необходимо всё же констатировать, что на пасхальном богослужении присутствовало действительно много народа, и во многих случаях церкви действительно не вмещали всех людей, что подтверждается и наблюдениями по г. Орлу»<sup>33</sup>. Особое внимание уполномоченный обратил на большое количество молодёжи на пасхальных богослужениях<sup>34</sup>. Например, в Богоявленском кафедральном соборе города Орла из 6000 прихожан 1200 составляли молодые люди<sup>35</sup>. В Никитской церкви города Орла из 2000 человек, которые пришли на Пасху, 200 человек были молодыми людьми<sup>36</sup>.

Наибольшее беспокойство у орловского уполномоченного вызывала личность епископа Николая. Так, уполномоченный Совета по Орловской области писал: «Необходимо, однако, отметить, что среди широких масс верующих епископ Николай пользуется признанием и авторитетом. Верующие относятся к нему с большим доверием, чем к Фотию, которого некоторая часть верующих считала тайным «обновленцем»»<sup>37</sup>. Из этих слов становится понятным, что архипастырь за короткий срок смог приобрести любовь прихожан храмов Орловской области.

Священнослужителей Орловской и Брянской епархии Н. Ф. Зверев также характеризовал исключительно с антицерковных позиций. «Настоятель Орловского кафедрального собора протоиерей Колесников — крупный хищник. За ним миллионная растрата по месту его прежней службы в городе Ростове-на-Дону, где он руководил епархиальным свечным производством. В Орле он также руководит делами свечной мастерской, которая помещается в здании собора, и также с большой пользой для себя», — писал уполномоченный в 1948 году<sup>38</sup>. В это же время милицией был выявлен факт проживания без регистрации монахини Т. М. Луниной при Богоявленском кафедральном соборе города Орла, которая по благословию отца Бориса Колесникова занималась

32 Там же. Л. 27.

33 Там же.

34 Там же.

35 Там же.

36 Там же.

37 Архиепископ Рязанский и Касимовский Николай (Чуфаровский) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 89. Л. 14.

38 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 36.

выпечкой просфор<sup>39</sup>. Из-за этого епископ Николай был вынужден объявить настоятелю собора строгий выговор<sup>40</sup>.

Одним из важных моментов истории Орловской и Брянской епархии этого периода была благотворительность. Так, например, епископ Николай выдал 1000 рублей председателю Областного Комитета Общества «Красного Креста» на организацию летних оздоровительных мероприятий для детей<sup>41</sup>. Кроме того, епископ Николай пожертвовал 1000 рублей на подарки детям председателю Заводского Районного Совета депутатов трудящихся города Орла<sup>42</sup>. После этого председатель Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпов написал председателю исполнительного комитета Орловского Областного Совета депутатов трудящихся города Орла А. Е. Плеханову о недопустимости принимать от духовенства какой-либо помощи<sup>43</sup>. Из-за этого архиерейскому управлению пришлось прекратить какую-либо благотворительную помощь.

В сентябре 1948 года епископу Николаю удалось приобрести дом № 47 в городе Орле на улице 1-й Песковской (современное название — улица Нормандия-Неман), в котором расположилось епархиальное управление<sup>44</sup>. Бывшими хозяевами дома были Казенкова Мария Фёдоровна и Сориева Елена Васильевна, которые продали дом и сарай Орловской и Брянской епархии<sup>45</sup>. Сразу же после этого в доме был произведён ремонт. После этого там разместилась епархиальная канцелярия, приёмная и квартира архиерея<sup>46</sup>.

В 1948 году Русская Православная Церковь праздновала 500-летие автокефалии. Приходы Орловской и Брянской епархии также отметили этой юбилей. Так, например, в храме великомученика Димитрия Солунского города Дмитровска Орловской области юбилей автокефалии отметили 24 октября в воскресный день Божественной Литургией, после которой был совершён молебен и произнесена проповедь с осмыслением этого исторического события<sup>47</sup>. Аналогичным образом проходили

39 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 9.

40 Там же. Л. 10.

41 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 32.

42 Там же.

43 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 33.

44 *Ливцов В. А.* Орловская и Болховская епархия // Православная энциклопедия. Т. 53. М., 2019. С. 292.

45 Документы на домовладения, купленные Орловским епархиальным управлением // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 54. Л. 26.

46 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 98.

47 Рапорты благочинных благочиннических округов Брянской области и Кромского округа Орловской области // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 74. Л. 4.

празднования в других приходах епархии. Организовать какие-либо масштабные торжества в честь этого события не представлялось возможным, так как вся деятельность Церкви в то время была ограничена храмовыми богослужениями.

Известно, что владыка Николай нередко принимал в епархию духовенство из других областей. Так, например, иерарх в 1948 году принял в епархию священника Петровского из Пензенской области, диакона Спасского из города Ижевска, священника Громова из Смоленской области<sup>48</sup>. В декабре 1948 года в город Орёл из села Великая Топаль Брянской области приехал иеромонах Серафим (Долгоруков)<sup>49</sup>. Иеромонах Серафим (Долгоруков) возглавил епархиальную свечную мастерскую, а также стал нести послушание келейника епископа Николая<sup>50</sup>. Однако в феврале 1949 года иеромонах Серафим (Долгоруков) был арестован и осуждён за антисоветскую деятельность в ходе антирелигиозной кампании советской власти.

В 1949 году за антисоветскую деятельность был арестован настоятель храма святителя Николая Чудотворца села Добрынь Кромского района Орловской области священник И. Г. Пятин<sup>51</sup>. В то же время были арестованы монахиня, которая работала церковным сторожем в городе Ливны Орловской области, и псаломщик церкви в городе Мценске Орловской области<sup>52</sup>.

В конце 1940-х годов для борьбы с верующими и с инакомыслием в Советском Союзе всё чаще стали использоваться психиатрические лечебницы. Одним из пациентов психиатрической больницы стал известный орловский юродивый Сайко Афанасий Андреевич<sup>53</sup>. Афанасию Сайко поставили диагноз шизофрении<sup>54</sup>. Однако даже сами врачи Орловской психиатрической больницы в характеристиках писали о психически вменяемом поведении юродивого<sup>55</sup>. В больнице Афанасий Сайко играл на струнных инструментах, помогал медицинскому персоналу, проявлял вежливость и добродушие<sup>56</sup>. В то же время врачи

48 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 63.

49 Архиепископ Рязанский и Касимовский Николай (Чуфаровский) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 89. Л. 14.

50 Там же.

51 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 52.

52 Там же.

53 *Жарков М., прот.* История Орловской епархии. Орел, 2007. С. 173.

54 История болезни № 101/154 А. А. Сайко // ГАОО. Ф. 3880. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

55 История болезни № 101/154 А. А. Сайко // ГАОО. Ф. 3880. Оп. 1. Д. 3. Л. 51.

56 Там же. Л. 24.

отмечали некоторые странности в его поведении, как, например, разорванность речи и ответы на вопросы не по существу<sup>57</sup>. В психбольнице почитание А. А. Сайко как юродивого не прекращалось. К нему продолжало приходить множество людей, что осложняло работу медицинского учреждения<sup>58</sup>. Можно сделать вывод, что Афанасий Сайко не обладал какими-либо признаками психического расстройства. Вероятно, диагноз шизофрении был поставлен по распоряжению советских властей, чтобы содержать Афанасия Сайко в психбольнице и полностью прекратить почитание юродивого.

Несмотря на все внешние и внутренние трудности, епископу Николаю удалось улучшить кадровую ситуацию в Орловской и Брянской епархии. В начале 1949 года в Орловской области было 40 священников, из которых духовное образование имели 25 человек<sup>59</sup>. Священники при епископе Николае стали чаще произносить проповеди и проводить духовные беседы с людьми<sup>60</sup>. Одним из требований владыки Николая к орловскому духовенству был внешний вид. Иерарх настаивал, чтобы представители духовенства не стригли волосы, носили длинные бороды и одевались согласно священному сану<sup>61</sup>.

В 1949 году в Орловскую и Брянскую епархию по поручению Патриарха Алексия I прибыл епископ Рязанский и Касимовский Филарет (Лебедев). Целью его визита было проверить поступившую в Патриархию жалобу на злоупотребления епископа Николая<sup>62</sup>. Что было конкретно содержанием этой жалобы, неизвестно. Однако, обследовав епархиальные дела, владыка Филарет сообщил, что жалоба на епископа Николая не подтвердилась и что у него в целом сложилось благоприятное впечатление о личности и деятельности иерарха<sup>63</sup>.

В мае 1949 года на Епархиальном совете снова была поднята проблема работы епархиальной свечной мастерской. Из-за высоких трат на сырьё и на содержание мастерской члены Епархиального совета рекомендовали епископу Николаю закрыть свечное производство в епархии<sup>64</sup>.

57 Там же.

58 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 650. Л. 52.

59 Архиепископ Рязанский и Касимовский Николай (Чуфаровский) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 89. Л. 15.

60 Там же.

61 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342. Л. 64.

62 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 29.

63 Там же.

64 Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 100. Л. 14.

Однако епархиальная свечная мастерская продолжала свою работу даже в таких сложных условиях.

В 1949 году православные верующие Орловской области вновь сталкивались с определёнными трудностями. Так, Троицкий храм города Орла на какое-то время остался без света, так как директор городской электросети без объяснения причин отказался включить электроэнергию для храма<sup>65</sup>. Настоятелю Троицкого храма села Шахово Кромского района Орловской области председатель сельсовета запретил совершать крещение детей в зимний период, так как в холодное время года Таинство совершалось на дому<sup>66</sup>.

Несмотря на все запреты советских властей, религиозные потребности у населения Орловской области оставались на высоком уровне. Известно, что молебны на полях собирали большое количество народа<sup>67</sup>. Так как зарегистрированное духовенство Орловской и Брянской епархии не имело прав совершать богослужения вне стен храмов, молебны на полях совершали неустановленные лица<sup>68</sup>. Вероятно, это были самосвяты, которые в принципе не имели какого-либо священного сана.

В 1949 году епископ Николай назначил протоиерея Бориса Колесникова благочинным Брянского округа, а настоятелем Богоявленского кафедрального собора и благочинным Орловского округа стал протоиерей Николай Карасёв, переведённый из города Ельца Орловской области<sup>69</sup>. Это стало одним из последних кадровых решений епископа Николая на Орловской земле. 19 октября 1949 года иерарх был переведён на Ростовскую и Новочеркасскую кафедру<sup>70</sup>.

Последняя Божественная Литургия, которую совершил епископ Николай в Орловской и Брянской епархии, состоялась 30 октября 1949 года<sup>71</sup>. В Богоявленский кафедральный собор города Орла пришло большое количество людей, чтобы проводить архипастыря на новое место служения<sup>72</sup>.

Таким образом, в 1948–1949 годах население Орловского края, несмотря на антирелигиозную политику советской власти, продолжало оставаться преимущественно православного вероисповедания. Не имея

65 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 30.

66 Там же. Л. 31.

67 Там же. Л. 32.

68 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 32.

69 Там же. Л. 54.

70 Мелетия (Панкова), мон. Николай (Чуфаровский Александр Матвеевич) // ПЭ. Т. 50. М., 2018. С. 356.

71 Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500. Л. 58.

72 Там же.

возможности вести церковный образ жизни, православные верующие находили иные формы для реализации своей религиозности. Так, например, нередко православные люди становились жертвами самосвятов и самозванцев, которые совершали различные молитвенные последования. Развивая церковную жизнь в Орловской и Брянской епархии, епископ Николай занимался решением кадрового вопроса, повышал уровень образования духовенства, призывал священников активней бороться с самосвятами и самозванцами. Одним из важных церковных достижений этого периода стало приобретение в городе Орле здания, в котором разместилось епархиальное управление. В 1948 году орловские верующие отметили 500-летие автокефалии Русской Православной Церкви. Как правило, все торжества ограничивались богослужениями и проповедями. В рассматриваемый период верующие Орловской и Брянской епархии сталкивались с различными трудностями, которые были следствием антирелигиозной политики советской власти. Церковь могла осуществлять свою деятельность исключительно в зданиях храмов. Некоторые священнослужители и церковнослужители епархии подвергались арестам и осуждались за антисоветскую деятельность. В сложных материальных условиях продолжала свою деятельность епархиальная свечная мастерская.

### Источники

- Архиепископ Рязанский и Касимовский Николай (Чуфаровский) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 7. Д. 89.
- Документы на домовладения, купленные Орловским епархиальным управлением // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 54.
- Информационные отчёты и секретная переписка по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 197.
- История болезни № 101/154 А. А. Сайко // ГАОО. Ф. 3880. Оп. 1. Д. 3.
- Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 342.
- Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 500.
- Наблюдательное дело по Орловской области // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 650.
- Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 73.
- Протоколы заседаний епархиального совета Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 100.
- Репорты благочинных благочиннических округов Брянской области и Кромского округа Орловской области // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 74.

Сведения о составе причтов и членах выборных органов действующих церквей Орловской епархии // ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 21.

### Литература

*Жарков М., прот.* История Орловской епархии. Орёл: Издательский дом ОРЛИК и К, 2007.

*Ливцов В. А.* Орловская и Болховская епархия // ПЭ. Т. 53. М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия, 2019. С. 284–296.

*Мелетия (Панкова), мон.* Николай (Чуфаровский Александр Матвеевич) // ПЭ. Т. 50. М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия, 2018. С. 355–358.

*Перельгин А. И.* Русская Православная Церковь в Орловском крае (1917–1953 гг.): диссертация канд. исторических наук: 07.00.02: защищена 27.03.2009. Орёл, 2009.