

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В ДЕЛЕ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБЩЕСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Георгий Сергеевич Черепенин

магистрант кафедры церковной истории
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
cherepenin96@mail.ru

Для цитирования: *Черепенин Г. С.* Церковно-приходские попечительства Тульской епархии в деле духовно-нравственного воспитания общества во второй половине XIX в. // *Церковный историк.* 2024. № 3 (17). С. 43–52. DOI: 10.31802/СН.2024.17.3.003

Аннотация

УДК 27-662.3

В статье рассматривается одна из важных и малоизученных сторон церковной жизни Тульской епархии второй половины XIX в. — деятельность церковно-приходских попечительств. Помимо решения благотворительных и хозяйственных задач, эти общества нередко брали на себя заботу по осуществлению духовно-нравственного воздействия на православное население, что не было предписано Положением об их устройстве. Тем не менее такие непредусмотренные законом действия нашли поддержку со стороны обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. А. Толстого. На основе материалов Государственного архива Тульской области (ГАТО) и Тульских епархиальных ведомостей (ТулЕВ) автор воспроизводит картину деятельности приходских попечительств Тульской епархии в данном направлении. По результатам исследования делается вывод, что подобная деятельность проявлялась в следующих сторонах приходской жизни: борьба с пороками общества и народными суевериями, забота о соблюдении благочиния в храмах и правопорядка в пределах прихода, забота об обязательном участии верующих в церковных

Таинствах, раздача духовно-назидательной литературы. В статье также ставится акцент на том, что по используемым методам попечительства можно разделить на две категории: первые пытались достичь своих целей посредством взимания штрафов, а вторые старались действовать путём внушений и наставлений.

Ключевые слова: Тульская епархия, церковно-приходские попечительства, духовно-нравственное попечение, церковная реформа 1864 г., приходская деятельность, православное общество XIX в.

Church-parish trusteeships in the spiritual and moral education of the society in the second half of the XIX century (on the materials of the Tula diocese)

George Sr. Cherepenin

Undergraduate student at the Department of Church History
at the Moscow Theological Academy
141300, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy
cherepenin96@mail.ru

For citation: Cherepenin, George Sr. "Church-parish trusteeships in the spiritual and moral education of the society in the second half of the XIX century (on the materials of the Tula diocese)". *Church Historian*, № 3 (17), 2024, pp. 43–52 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2024.17.3.003

Abstract. The article examines one of the important and little-studied aspects of church life in the Tula diocese in the second half of the XIX century – the activities of the church-parish trusteeships. In addition to solving charitable and economic tasks, these societies often took care of the spiritual and moral impact on the orthodox population (it was not prescribed by the Regulation on their device). Nevertheless, such actions found support from the chief prosecutor of the Holy Synod, Count D. A. Tolstoy. Based on the materials of the State Archive of the Tula Region and the Tula Diocesan Gazette, the author reproduces the picture of the activities of the parish trusteeships of the Tula diocese in this direction. According to the results of the study, it is concluded that such activities were manifested in the following aspects of parish life: the fight against the vices of society and popular superstitions, concern for the observance of deanery in churches and law and order within the parish, concern for the obligatory participation of believers in church Sacraments, distribution of spiritual and edifying literature. The article also emphasizes that according to the methods of guardianship used, they can be divided into two categories: the first tried to achieve their goals by levying fines, and the second tried to act through suggestions and instructions.

Keywords: Tula diocese, church-parish trusteeships, spiritual and moral education, church reform of 1864, parish activities, the Orthodox society of the XIX century.

Время правления императора Александра II (1855–1881 гг.) в отечественной истории известно как «эпоха Великих реформ». Проводившиеся в те годы преобразования коснулись не только государственной, но и церковной жизни империи. В частности, указом императора Александра II от 2 августа 1864 г. было утверждено «Положение о приходских попечительствах при православных церквях»¹. Согласно «Положению», в империи создавались общества, призванные помогать приходам в различных сферах их жизни: в строительстве и благоустройстве церквей и часовен, в устройстве и содержании школ и благотворительных учреждений, в улучшении материального положения причтов и в оказании помощи нуждающимся. Однако решение духовно-нравственных вопросов, связанных с общественным поведением, не входило в их компетенции. Несмотря на это, обер-прокурор Святейшего Синода граф Д. А. Толстой в отчёте за 1866 г. по Ведомству православного исповедания отметил следующее: «Независимо от дел христианской благотворительности, некоторые попечительства обращают свою деятельность и на улучшение нравственности, на искоренение в народе грубых пороков»². Тот факт, что глава ведомства посчитал нужным включить в свой доклад эти данные, может говорить об одобрении или, по крайней мере, непротивлении в отношении подобной, непредусмотренной законом деятельности. В своем отчёте за следующий год он также упомянул, что и духовенство, и попечительства «деятельно стремились»³ к искоренению пьянства — «давней, самой вредной и губительной болезни нашего народа»⁴.

Слова обер-прокурора о стремлении приходских попечительств заботиться о духовно-нравственном состоянии своих прихожан относятся и к попечительствам Тульской епархии, которые являются видным примером ведения подобной деятельности.

Так, в 1869 г. в селе Далматове Ефремовского уезда члены попечительства попытались противодействовать пороку пьянства следующим образом: было решено создать общество трезвости; на территории прихода был введён запрет на открытие новых питейных заведений;

1 См.: ПСРЛ. Т. 34. № 41144. С. 688–691.

2 Извлечение из всеподданнейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по Ведомству православного исповедания за 1866 г. СПб., 1867. С. 139.

3 Извлечение из всеподданнейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по Ведомству православного исповедания за 1867 г. СПб., 1868. С. 86.

4 Там же.

предложено закрыть, «как наиболее вредный», один из трёх местных кабаков, а также установить наблюдение за тем, чтобы продажа алкоголя осуществлялась в строго установленное время. Последнее означало запрет на продажу спиртных напитков до окончания Божественной Литургии во все воскресные дни, в двенадцатые праздники, в дни престольных праздников, в «высокоторжественные дни», а также на время всеобщих молебнов, крестных ходов, сельских сходов и заседаний попечительства. Нарушителей данных постановлений предписывалось подвергать денежному штрафу в пользу попечительства⁵. Однако большинство из этих решений так и не удалось исполнить. Дело в том, что с просьбой о содействии общество обратилось в управление акцизными питейными сборами, откуда пришёл ответ, в котором, между прочим, было сказано, что, по Положению 1864 г., попечительствам не дано «никакого права определять число питейных заведений в приходе или закрывать существующие»⁶. На этом основании управление заключило, что «приговор попечительства <...> недействителен и, следовательно, ни для кого не обязателен и никакого не имеет и не может иметь значения»⁷. Более того, по словам составителя отчёта, из-за такого ответа никто не захотел вступать в общество трезвости, «не исключая даже лиц, подписавших приговор»⁸.

В деле сокращения в приходе питейных заведений более успешными оказались действия попечительства села Саввинского-Высотского Богородицкого уезда: в 1869–1870 гг. попечительство добилось закрытия 7 из 8 существующих в пределах прихода кабаков⁹. Однако со временем, без согласия и «к крайнему огорчению председателя и членов»¹⁰, на территории прихода всё же было открыто ещё одно питейное заведение. В связи с этим было возбуждено разбирательство, по результатам которого кабак хоть и не удалось закрыть, но в попечительство была передана «арендная сумма» в размере 83 рублей 50 копеек, обращённая впоследствии на устройство колокольни¹¹. Другим примером служит попечительство в селе Лобанове Ефремовского уезда, где в 1868 г. по предложению председателя попечительства князя

5 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1870. № 3. С. 54.

6 Там же. С. 55.

7 Там же.

8 Там же.

9 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1870. № 20. С. 440–441; 1871. № 19. С. 353.

10 О приходских попечительствах // ТулЕВ. 1879. № 5. С. 72.

11 Там же.

Н. А. Лобанова-Ростовского были закрыты питейные заведения в самом селе Лобанове и в деревне Ярославке¹².

Необходимо отметить, что наиболее популярной мерой наказания по отношению к нарушителям постановлений попечительства было взимание штрафов в пользу этого же попечительства. Иногда этим способом составлялась и некоторая часть дохода этих обществ. Так, например, в отношении прихожан, «дозволявших себе до Божественной Литургии в питейном доме распивать водку»¹³, попечительство села Подхожего Веневского уезда в 1868 г. постановило взимать штрафы в свою пользу — «на первый раз 25 копеек, при повторении же каждый раз удваивать оный»¹⁴. Местный священник также предложил вместо воскресных и праздничных дней совершать венчания по будням, чтобы тем самым не нарушать святости праздников «винопитием, песнями и играми, бывающими накануне свадеб»¹⁵.

Попечительство села Клековки Епифанского уезда на одном из заседаний в 1871 г. обратило внимание на «ночной разгул» в своём селе и определило запретить продажу спиртных напитков в питейных домах после десяти часов вечера, а по праздникам и воскресным дням — до окончания Божественной Литургии. Также, трём членам попечительства было поручено следить за «подозрительными домами», в которых днём или по ночам собирается молодёжь «для винопития, картёжной или другой какой-либо соблазнительной игры»¹⁶. На том же заседании стало известно об одном таком доме и об одном крестьянине, «вышедшем из повиновения матери и производящем игру в орлянку с небольшими ребятами даже в рабочие дни»¹⁷. Необходимо отметить тот факт, что попечительство не стало штрафовать виновных, а «после увещания и надлежащего вразумления» просило их «вредной игры не допускать и не производить»¹⁸.

Другим направлением деятельности попечительств в деле улучшения нравственности являлась борьба с народными суевериями. Образцовыми в этом отношении могут быть названы действия вышеупомянутого попечительства села Саввинского-Высотского, которое на протяжении

12 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1869. № 4. С. 113.

13 Там же. С. 112.

14 Там же.

15 Там же.

16 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1872. № 3. С. 45.

17 Там же.

18 Там же.

долгого времени своими постановлениями стремилось ослабить народную веру в нехристианские обычаи. Так, в 1869 г. попечительство приняло меры к прекращению таких обычаев: «в праздник Пятидесятницы ходить в леса для так называемого завивания венков и производить там различные игры, пляски и пение песней»¹⁹ и «... о проведении вечеров, а иногда и целых ночей в игре, пении песней и пьянстве под праздники в тех домах, где бывают в эти праздники браки»²⁰. В том же отчёте попечительство поделилось результатами принятых решений: хождение в лес в день Святой Троицы было прекращено, «по крайней мере, на несколько лет» и было «сокращено» количество вечеров с песнями и плясками накануне свадеб²¹. В 1878 г. попечительство обратилось на борьбу против другого суеверия — «обычай женщин, в неделю Святых Отец, которую они по-язычески называют русальной, обходить деревни с песнями и ударами в косы, для прогнания русалок»²². Также, касательно появившегося «не православного и предосудительного произведения» под названием «Сон Пресвятой Богородицы», собрание постановило «немедленно отобрать у тех прихожан, у которых есть список “Сна” и уничтожить оный»²³. Примечательно, что это попечительство в своих действиях «по исправлению народной нравственности» также руководствовалось христианскими методами — посредством внушений и наставлений.

В отчёте попечительства села Красного Крапивенского уезда за 1884 г. упоминается давно укоренившийся в местном приходе обычай проводить праздничные дни «в заработках и особенно за известное угощение»²⁴. Председатель предложил решить этот вопрос через сельские власти: запретить подобную практику, а «непокорных» подвергнуть денежному штрафу. По прошествии времени общество добилось искоренения этого «вредного обычая», которое, как замечает составитель отчёта, «с течением времени некоторые стали нарушать»²⁵. Также, в 1879 г. попечительством села Иворовки Богородицкого уезда в приходе было искоренено суеверие, по которому, если «кто из брачующихся прежде станет правою ногой на подножник, тот будто бы и будет больший»²⁶.

19 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1870. № 20. С. 442.

20 Там же.

21 Там же. С. 443.

22 О приходских попечительствах // ТулЕВ. 1879. № 5. С. 75.

23 Там же. С. 76.

24 Сведения о церковно-приходских попечительствах // ТулЕВ. 1885. № 11. С. 167.

25 Сведения о церковно-приходских попечительствах // ТулЕВ. 1887. № 7. С. 160.

26 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1880. № 2. С. 41. По всей видимости, под словом «бóльший» имеется в виду «главный в семье».

Особое внимание отдельные попечительства уделяли исполнению прихожанами «христианского долга», который выражался в необходимости участия в церковных Таинствах и соблюдении благочиния при совершении богослужений, треб и накануне праздников. Наиболее популярным методом воздействия в данном случае являлся штраф. Так, попечительство села Васильевского Веневского уезда в 1869 г. определило подвергать не бывших на исповеди Великим постом прихожан денежному штрафу: для мужчин — 20 копеек, а для женщин — 10 копеек. При этом штраф увеличивался в два раза с каждым годом²⁷. Похожим образом поступило попечительство села Поветкина того же уезда, постановив в 1869 г. взимать с провинившихся по 25 копеек²⁸. В попечительстве села Горшкова Тульского уезда штрафы были гораздо значительнее: на первый раз он составлял 50 копеек, а в следующем случае увеличивался вдвое²⁹. В отчётах встречаются и другие способы «уещевания». В селе Волчья Дуброва Чернского уезда в 1869 г. таких людей принято было «подвергать публичной епитимье»³⁰, а в селе Михайловском Богородицкого уезда — назначать их на работы «по устройству приходского кладбища»³¹. Ещё одним примером наказания прихожан, не бывающих на исповеди и у причастия, служит отчёт попечительства села Иворовки, в котором в 1879 г. было принято штрафовать «нерадивых» и «особенно новобрачных, которые почему-то в первые годы супружества уклоняются от исповеди грехов своих»³². То же попечительство коснулось вопроса благочестивого поведения в храме. Относительно этого было сказано, что «в церкви заведён порядок и тишина, как при размене денег у ктиторского ящика, где прежде производился шум и звон, так особенно при произношении назидательного слова священником»³³. В 1868 г. на заседании приходского попечительства села Осанова Веневского уезда для наблюдения за благочинием в храме из состава назначили группу лиц, которые в случае нарушения порядка штрафовали крестьян на 25 копеек, а всех остальных — на 1 рубль³⁴. В селе Никольском-Жупани Одоевского уезда в 1869 г. попечительство запретило всем приходским крестьянам обою пола в канун праздников

27 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1871. № 7. С. 159–160.

28 Деятельность приходских попечительств // ТулЕВ. 1870. № 13. С. 264.

29 ГАТО. Ф. 3. Оп. 7. Д. 65. Л. 4 об.

30 Деятельность приходских попечительств // ТулЕВ. 1870. № 10. С. 189.

31 Деятельность приходских попечительств // ТулЕВ. 1870. № 17. С. 348–349.

32 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1880. № 2. С. 41.

33 Там же.

34 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1869. № 3. С. 94.

участвовать в «хороводах и уличных играх», подвергая нарушителей штрафу в 50 копеек³⁵.

Помимо прочего, попечительства боролись со сквернословием и драками. Приходское попечительство села Кутукова Каширского уезда в 1868 г. приняло решение штрафовать по 50 копеек за сквернословие и драку на улице³⁶. Отчёт попечительства села Урусова Веневского уезда за 1867 г. почти полностью состоит из перечисления нарушений, за которые виновному полагается заплатить штраф в пользу попечительства: за сквернословие в публичном месте — 25 копеек; за шум или «любое другое неблагоприличие» во время совершения Таинства брака — 25 копеек; хозяин дома, в котором играют в карты на деньги, облагался штрафом в 1 рубль, игрок — в 25 копеек, а «обвинённый сельским сходом за оскорбление кого-либо словом платит штраф, какой сход присудит»³⁷. Общество также навсегда запретило ночные хороводы³⁸.

На основе перечисленного можно заметить, что попечительства Тульской епархии, пытаясь улучшить нравственное состояние прихожан, использовали разные методы: какие-то из них действовали путём вразумлений и наставлений, другие — наказанием. Яркими примерами разности этих методов служат два попечительства, одно из которых выбрало в своих решениях, можно сказать, христианский подход к людям, а другое действовало путём полицейского надзора.

Первым из этих примеров (помимо попечительства села Саввинского-Высотского, о котором уже подробно сказано) служит попечительство при Воскресенской церкви г. Белева. В отчете попечительства за 1870 г. сказано, что забота об улучшении нравственности прихожан была выражена, с одной стороны, «в постоянном разъяснении священником истин Закона Божия», а с другой — в поддержании у прихожан «усердия к хождению в храм и принятию Святых Таин в праздник Пасхи неопустительно каждым приходским домом», в соблюдении благочиния в храме при совершении браков и в раздаче бедным семействам прихода молитвенников и книжек по истории Ветхого Завета³⁹.

Иначе действовало попечительство села Ламиполоз Новосильского уезда. На заседании попечительства, проходившем в 1870 г., были приняты следующие постановления:

35 ГАТО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 872. Л. 3.

36 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1869. № 2. С. 44.

37 Деятельность приходских попечительств и открытие новых // ТулЕВ. 1868. № 10. С. 255.

38 Там же. С. 256.

39 Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1871. № 13. С. 253.

- 1) за неучастие в церковных Таинствах Великим постом и в течение года дети 7–15 лет подвергались штрафу от 10 до 15 копеек, а люди старше этого возраста — от 20 до 30 копеек, или «по назначению священника стоянию на коленях в церкви от 3 до 4 богослужебных дней, во время утрени и Литургии»;
- 2) следить, чтобы в воскресные и праздничные дни никто не находился в питейных домах;
- 3) следить, чтобы в те же дни в Волостном Правлении «не было допускаемо никаких дел, кроме нетерпящих отлагательства»;
- 4) сельским начальникам нужно строго следить, чтобы в селениях «не было воровства или мошенничества, подозрительных же лиц подвергать аресту»;
- 5) сельским начальникам нужно строго следить, чтобы «не было бы ссор и драк как в домах, так и на улицах»;
- 6) сельским начальникам нужно строго следить, чтобы «не шатались пьяные и не валялись на улицах»;
- 7) сельским начальникам нужно строго следить, чтобы «не было бы неприличных действий и сквернословия»;
- 8) сельским начальникам нужно строго следить, чтобы не было «допускаемо курения табака» вне своих домов.

Противники данных постановлений подвергались штрафу от 25 до 40 копеек в пользу попечительства или аресту в Волостном Правлении от 3 до 4 дней. К сельским начальникам, замеченным в подобных проступках или в «скрыватьстве и потворстве», применялись те же санкции, но «вдвое больше»⁴⁰.

Подводя итог вышеизложенному, важно отметить, что подобная деятельность церковно-приходских попечительств, несмотря на то, что она не предусматривалась положением об организации этих обществ, была введена «в круг их деятельности самой жизнью»⁴¹. Общественные проблемы духовно-нравственного характера, на которые попечительства Тульской епархии обращали своё внимание, были весьма разносторонними: борьба с различными пороками и народными суевериями, забота о соблюдении благочиния в храмах и правопорядка в пределах прихода, об исполнении верующими христианских обязанностей, раздача духовно-назидательной литературы. Всё это составляет одну

40 ГАО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 1518. Л. 2 об. — 3.

41 О деятельности церковно-приходских попечительств в настоящее время // ТулЕВ. 1897. № 23. С. 820.

из интереснейших страниц в истории церковной жизни Тульской епархии того времени. Высокую оценку этому направлению дало высшее церковное Правительство тем, что «не только не сочло это участие непозволительным вмешательством попечительств в дела Церкви или пастырской деятельности»⁴² но, наоборот, отнеслось к нему, как к «наилучшему проявлению деятельности церковно-приходских попечительств»⁴³. Во многих ежегодных отчётах обер-прокуроров Святейшего Синода подобная деятельность попечительств отмечается, как «отрадное явление церковно-приходской жизни»⁴⁴.

Библиография

- Отчёт приходского попечительства Николаевской церкви села Никольское-Жупань Одоевского уезда, 1868–1870 гг. // ГАТО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 872.
- Отчёты о приходе и расходе денежных сумм приходских попечительств Архангельской церкви села Михайловское Богородицкого уезда и Покровской церкви села Вышняя Залегоща Новосильского уезда; Рапорт благочинного г. Венева священника Николаевской церкви Филиппа Протопопова в Тульскую духовную консисторию об открытии новых приходских попечительств при церквях его ведомства, 1870–1873 гг. // ГАТО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 1568.
- Отчёты о приходе и расходе денежных сумм приходского попечительства Параскевиенской церкви села Горшково Тульского уезда, 1873–1874 гг. // ГАТО. Ф. 3. Оп. 7. Д. 65.
- Деятельность приходских попечительств // ТулЕВ. 1870. № 10. С. 189–192, № 13. С. 263–266, № 17. С. 348–353.
- Деятельность приходских попечительств и открытие новых // ТулЕВ. 1868. № 10. С. 255–262.
- Извлечение из всеподданнейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по Ведомству православного исповедания за 1866 г. СПб., 1867. С. 139.
- Извлечение из всеподданнейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по Ведомству православного исповедания за 1867 г. СПб., 1868. С. 86.
- О приходских попечительствах // ТулЕВ. 1879. № 5. С. 69–77.
- Сведения о приходских попечительствах // ТулЕВ. 1869. № 2. С. 42–45, № 3. С. 89–97, № 4. С. 109–118; 1870. № 3. С. 48–59, № 20. С. 434–443; 1871. № 7. С. 157–161, № 13. С. 244–255, № 19. С. 347–355; 1872. № 3. С. 39–48; 1880. № 2. С. 39–43.
- Сведения о церковно-приходских попечительствах // ТулЕВ. 1885. № 11. С. 166–169; 1887. № 7. С. 155–161.

42 Там же.

43 Там же.

44 Там же. С. 821.