

КАРФАГЕНСКИЕ СОБОРЫ II–III вв. И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА

священник Евгений Викторович Башкеев

студент магистратуры
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
evgenij-bashkeev@yandex.ru

Для цитирования: Башкеев Е. В., священник. Карфагенские Соборы II–III вв. и их значение в истории Христианства // Церковный историк. 2024. № 1 (15). С. 29–49. DOI: 10.31802/СН.2024.15.1.002

Аннотация

УДК 27-9 |01/02|

Данная статья посвящена изучению сведений и решений Карфагенских Соборов доникейской эпохи Христианской Церкви и их роли в судьбах Христианства в целом. Несмотря на то, что апостолы подали пример соборного обсуждения насущных церковных вопросов на Апостольском Соборе в Иерусалиме, мы не видим, чтобы тотчас эта практика вошла в жизнь всех христианских общин. Тем сильнее феномен Карфагенских Соборов, сведения о которых — одни из древнейших об этой форме церковного управления, что не может не вызывать вопросы, как данная форма церковного управления утвердилась в далёком уголке Римской Империи — Латинской Африке. Как связаны Карфагенские Соборы с введением практики опоры церковных Соборов Востока и Запада на авторитеты святых Отцов и решения предшествующих им Соборов? Какой вклад внесли Карфагенские Соборы в проблему споров о границах Церкви. Ответы на эти и другие вопросы предстоит узнать из данного небольшого исследования.

Ключевые слова: Собор, Церковь, Карфаген, епископ, свт. Киприан Карфагенский, гонения, донатизм.

The Councils of Carthage of the 2nd–3rd centuries and their significance in the history of Christianity

Priest Evgeny V. Bashkeev

MA student

at the Moscow Theological Academy

141310, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy

emelianov.e.n@yandex.ru

For citation: Bashkeev, Evgeny V., Priest. «The Councils of Carthage of the 2nd–3rd centuries and their significance in the history of Christianity». *Church Historian*, № 1 (15), 2024, pp. 29–49 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2024.15.1.002

Abstract. This article is devoted to the study of information and decisions of the Carthage Councils of the ante-Nicene era of the Christian Church and their role in the destinies of Christianity as a whole. Despite the fact that the apostles set an example of a conciliar discussion of pressing church issues at the Apostolic Council in Jerusalem, we do not see that this practice immediately entered the life of all Christian communities. The stronger the phenomenon of the Carthaginian Councils, information about which is one of the oldest on this form of church government, which cannot but raise questions about how this form of church government established itself in a distant corner of the Roman Empire – Latin Africa. How are the Carthage Councils connected with the introduction of the practice of relying the Church Councils of the East and West on the authorities of the Holy Fathers and the decisions of the Councils that preceded them? What contribution did the Councils of Carthage make to the problem of disputes about the boundaries of the Church. The answers to these and other questions remain to be learned from this small study.

Keywords: Council, Church, Carthage, bishop, St. Cyprian of Carthage, persecution, Donatism.

Как известно, история Древней Церкви делится на доникейский период и период Вселенских Соборов. Первый период характеризуется массовыми гонениями на христиан, которые инициировались и поддерживались властями Римской империи. В этот период отмечается борьба Церкви с внешним врагом — языческим государством, которое стремилось поглотить и растворить новую веру и новый народ Божий в пучине идолопоклонства. Однако даже в период гонений Церковь реализовывала свои задачи в этом мире: быстрыми темпами шёл процесс христианизации новых народов, в крупных городах образовывались приходы, а впоследствии и епархии и, самое главное, епископы имели возможность созывать Соборы.

В период II–III вв. было созвано множество Соборов, которые имели огромное значение в последующие века, а решения некоторых сохраняют свою важность и по сей день не только в Восточной, но и в Западной Церкви. Такие Соборы имели место практически во всех Западных провинциях Римской империи. Они созывались в Галлии, Испании, Италии и Проконсульской Африке. Больше всего Соборов Западной Церкви в этот период было созвано в Северной Африке, что не может не вызывать удивление и требует более подробного изучения.

Данный вопрос довольно слабо освещён в российской исторической науке, что обеспечивает его принципиальную актуальность. Главными исследователями этой темы следует признать дореволюционного историка А. Н. Покровского¹ и современного — А. В. Каргальцева².

Положение христианства в Северной Африке в первые века христианства и созыв первых Соборов

Северная Африка в первые века христианской истории была провинцией Римской империи. Эта область была присоединена к Римской империи по итогам III пунической войны в 146 г. до н. э. С этого периода начался процесс стремительной «романизации» североафриканского региона, в результате чего к моменту распространения христианства в этой области преобладали латинский язык и римская культура³.

Главным городом североафриканской провинции, конечно же, был Карфаген, который имеет весьма богатую историю. Этот город,

1 Покровский А. И. Соборы древней Церкви эпохи первых двух веков. Сергиев Посад, 1914.

2 Каргальцев А. В. Распространение христианства и развитие церковной организации в Северной Африке во II–IV вв. СПб., 2015.

3 Там же. С. 39–40.

вероятно, был основан в VIII в. до н. э. финикийскими завоевателями. За довольно короткое время Карфаген подчинил себе центральные и западные области североафриканского побережья Средиземного моря и стал крупным политическим и экономическим центром, влияющим на положение дел во всём Средиземноморье. Что касается распространения христианства в Карфагене и его окрестностях, сложно определить точно, была ли в этом регионе апостольская проповедь. Существуют лишь апокрифические тексты, которые связывают распространение христианства в Карфагене с апостолами Филиппом, Симон Кананитом, Иудой, Марком и Фотинией Самаритянкой. Достоверно можно говорить лишь о том, что в первой половине III столетия епископом Карфагена был Агриппин⁴. Управлялась ли церковная кафедра Карфагена кем-либо до него, установить сложно, поскольку никаких сведений об этом регионе в данный период практически не сохранилось. С высокой степенью уверенности можно утверждать лишь то, что к концу II столетия в Карфагене была христианская община, которая, как и христиане других городов Римской империи, подвергалась гонениям. Об этом свидетельствуют акты мучеников Скилии, которые являются самыми ранними мученическими актами, написанными на латинском языке. Данные акты датируются примерно 180 г⁵.

Кроме того, следует заметить, что Карфаген являлся не только политическим, но также и интеллектуальным центром, где была высоко развита риторическая школа, в которой получили блестящее образование великие церковные писатели и отцы Карфагенской Церкви, такие как Тертуллиан, Менуций Феликс, свт. Киприан Карфагенский, блж. Августин и пр. Именно в Карфагене благодаря трудам Тертуллиана, который разработал латинскую богословскую терминологию, было положено начало церковной латыни⁶.

Также необходимо обратить внимание на то, что в Северной Африке в конце II — нач. III вв. были распространены некоторые еретические учения, такие как гностицизм, монтанизм и пр. О последнем свидетельствует трагический уход Тертуллиана из Церкви, который хотя изначально и полемизировал с последователями Монтана, однако впоследствии примкнул к ним. Появление в Африке гностицизма и монтанизма было обусловлено влиянием на североафриканский регион

4 *Беляев Л. А., Зайцев Д. В.* Карфаген // ПЭ. Т. 31. М., 2013. С. 429–431.

5 Там же. С. 432.

6 *Каргальцев А. В.* Распространение христианства и развитие церковной организации ... С. 85.

малоазийского христианства. При этом восприятие движения Монтана в Северной Африке отличалось от того, каким оно было в малоазийском регионе. Несмотря на то, что монтанизм проповедует принятие мученичества, это не освобождает данное учение от еретических отклонений. Для восточного христианства первостепенное значение имела чистота вероучения, поэтому монтанизм в Малой Азии встретил активное сопротивление. Иная картина была в Африке, где авторитет мучеников был непререкаем. В восприятии североафриканских христиан, если человек принимает мученическую кончину, вне зависимости от того, содержит ли его вера догматические заблуждения, его страдание омывает все грехи. Данный аспект, а также склонность североафриканских христиан к крайнему аскетизму способствовали распространению монтанизма в Карфагенской Церкви, что положило начало церковным Соборам в данном регионе⁷.

Первый церковный Собор Северной Африки был созван в Карфагене ок. 220 г. под председательством Карфагенского епископа Агриппина. В этом Соборе принимали участие 70 епископов⁸. Причиной созыва первого Карфагенского Собора был вопрос относительно крещения еретиков. Об этом Соборе в одном из своих писем упоминает свт. Киприан Карфагенский, который, рассуждая о необходимости крестить обращённых из ересей, ссылается на действия епископа Агриппина и его последователей: «То же постановил и с общего совета, по здравом рассуждении, утвердил муж блаженной памяти Агриппин, с другими своими соепископами, которые управляли в то время Господнею Церковью в области африканской и нумидийской»⁹.

Еще один Собор, который имел место в Северной Африке в первой половине III в., был созван при епископе Донате Карфагенском между 236 и 248 гг. Данный Собор был созван по поводу еретической деятельности Привата, который занимал епископскую кафедру города Ламбезы. Это был второй город Североафриканской провинции после Карфагена и имел важное политическое и культурное значение в регионе. О подробностях ереси еп. Привата не сохранилось достаточно сведений. Известно лишь, что епископы Донат Карфагенский и Фабиан

7 Каргальцев А. В. Монтанизм в римской Северной Африке: к проблеме восприятия мученичества // Религия. Церковь. Общество. 2012. С. 127.

8 Каргальцев А. В. Распространение христианства и развитие церковной организации... С. 79–80.

9 Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Квинту о крещении еретиков // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 328.

Римский вели активную борьбу с Приватом. Место созыва данного Собора неизвестно достоверно. Вероятно, это был Карфаген, поскольку инициатором Собора и его председателем был Донат Карфагенский. В Соборе принимали участие 90 епископов Североафриканской Церкви¹⁰.

Свт. Киприан Карфагенский и его борьба с новацианством

Наибольший расцвет соборной деятельности Карфагенская Церковь обрела при епископстве свт. Киприана. Он принял Карфагенскую кафедру сразу после кончины Доната, которая последовала в конце 248 г. либо в первой половине 249 г¹¹.

Свт. Киприан Карфагенский является одной из самых ярких личностей в истории Церкви, который оказал колоссальное влияние на христианство не только Северной Африки, но далеко за её пределами. Родился будущий епископ, вероятно, в Карфагене, в состоятельной языческой семье между 200 и 210 гг. Он получил блестящее языческое образование. Как было сказано выше, Карфаген славился прекрасной риторической школой. Именно там обучался Киприан Карфагенский, а после окончания своего обучения он сам стал учителем ораторского искусства¹². По другой версии, деятельность свт. Киприана до обращения в христианство была связана с работой юристом или даже нахождением в карфагенской курии¹³. Как бы то ни было, такой образ жизни не удовлетворял его душу, которая стремилась обрести покой и радость. Сравнивая жизнь до обращения в христианство и собственно церковную жизнь, свт. Киприан утверждает, что «жизнь безгрешная есть благословенный плод истинной веры... грешная жизнь — плод заблуждения человеческого»¹⁴.

Поворот Киприана в сторону христианства произошёл под влиянием некоего пресвитера Цецилия. Он взял его имя и практически все свои письма подписывал именем «Киприан Цецилий»¹⁵. По свидетельству блж. Иеронима, Киприан после обращения сразу же «раздал всё

10 *Дюшен Л.* История древней Церкви. Т. 1. М., 1912. С. 267.

11 *Королёв А. А., Крюкова А. Н., Фокин А. Р.* Киприан Карфагенский // ПЭ. Т. 33. М., 2013. С. 659.

12 *Иероним Стридонский, блж.* О знаменитых мужах. 67.

13 См.: *Королёв А. А., Крюкова А. Н., Фокин А. Р.* Киприан Карфагенский. С. 659.

14 *Киприан Карфагенский, свт.* Письмо к Донату о благодати // *Киприан Карфагенский, свт.* Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 90.

15 Там же. С. 88.

своё имущество бедным»¹⁶ и тем самым исполнил евангельскую заповедь (Мф. 19, 21). Предполагается, что крещение Киприана Карфагенского произошло на Пасху 246 г.¹⁷ Через недолгий промежуток времени после крещения Киприан принял пресвитерский сан, а затем и епископский, став во главе Карфагенской кафедры¹⁸.

Начало епископской деятельности свт. Киприана Карфагенского совпало с правлением императора Деция. Это был период жестоких гонений на христиан, которые отличались особой изобретательностью преследователей. В 250 г. императором был издан эдикт, в котором говорилось о том, что все жители Римской империи должны публично продемонстрировать свою лояльность императору через жертвоприношение языческим богам. Все граждане, которые приносили жертвы, получали специальную справку (*libellus*). Наличие или отсутствие такой справки облегчало работу гонителей по поиску «неблагонадёжных» граждан. К тому же в этот период участились случаи доносов, что привело к массовости пыток и казней христиан практически во всей Римской империи. Массовость гонений и крайняя жестокость пыток привели к тому, что многие христиане либо скрывались от преследователей, либо, если были пойманы, приносили жертву языческим божествам¹⁹. Первый церковный историк Евсевий Кесарийский так описывает данные события: «Все притаились. Многие видные люди явились сразу: одни — из страха; магистраты — повинувшись своим обязанностям, некоторых тащили близкие. Вызванные по имени подходили к нечистым жертвам, одни — бледные и дрожащие, словно не они собрались принести жертву, а сами шли как жертвы на заклятие. Толпа, стоявшая вокруг, осыпала их насмешками: явные трусы, они боялись и умереть, и принести жертву. Другие быстро, с готовностью подходили к жертвеннику, развязностью своей подтверждая, что никогда и не были христианами... Из остальных одни вели себя или как первые, или как вторые из упомянутых, иные сбегали. Из тех, кто был схвачен, одни даже пошли в тюрьму, и кое-кто долго просидел в заключении, но затем они отреклись, не представ еще даже перед судом; другие некоторое время терпели пытки, но терпеть дальше отказались. Крепкие и блаженные столпы Господни, укрепляемые Им, черпая в своей твёрдой вере соответствующие ей достоинство и терпение, стали дивными свидетелями

16 *Иероним Стридонский, блж. О знаменитых мужах. 67.*

17 *Королёв А. А., Крюкова А. Н., Фокин А. Р. Киприан Карфагенский. С. 660.*

18 *Иероним Стридонский, блж. О знаменитых мужах. 67.*

19 *Никишин О. В. Деций // ПЭ. Т. 14. М., 2006. С. 478.*

Его царствования»²⁰. Несмотря на то, что гонения при императоре Деции были относительно непродолжительными²¹, они успели расколоть христианское общество на множество групп: кто-то проявил себя истинным свидетелем веры, кто-то укрылся от гонителей, кто-то откупился, дав взятку за получение справки, а кто-то с легкостью отказался от своей веры ради сохранения жизни. Всё это привело к последующим спорам касательно возможности и способа принятия обратно в Церковь тех, кто отпал в период гонений. Свт. Киприан Карфагенский, созвав несколько Соборов по данному вопросу, проявил себя одним из активнейших участников этих споров.

Собственно, сам спор возник в Карфагенской Церкви. Дело в том, что во время гонений Деция свт. Киприан удалился в пустыню, чтобы пребывать в безопасности от гонителей Церкви. Своё удаление он объяснял не соображениями личной безопасности, а заботой о народе. Об этом свт. Киприан Карфагенский в одном из своих писем пишет следующее: «Как только разразилась в первый раз буря внезапного возмущения и народ часто обращался ко мне с неистовым воплем, я, следуя повелению Господа и помышляя не столько о своей безопасности, сколько об общем спокойствии братьев, удалился на время, чтобы неблагоприятным присутствием своим не увеличить еще более начавшегося смятения»²². При этом свт. Киприан продолжал управлять своей кафедрой через своих пресвитеров, с которыми находился в постоянной переписке. В том же письме он продолжает: «отсутствуя телом, я не отсутствовал ни духом, ни делом, ни моими увещаниями и, согласно заповедям Господа, подавал советы братьям нашим, в чём только мог по моей мерности»²³.

В период отсутствия свт. Киприана на кафедре в Карфагене появилась параллельная иерархия, которую возглавлял Новат, о чём писал сам Киприан Карфагенский в своём письме «О злодеяниях Новата», говоря: «И теперь, отступник и беглец Церкви, — как будто перемена страны составляет и перемену человека, — он выдаёт и провозглашает себя исповедником, тогда как невозможно ни называться, ни на самом деле быть уже исповедником тому, кто отвергся Церкви Божией»²⁴. Когда свт.

20 *Евсевий Кесарийский*. Церковная история. М., 2023. С. 305–306.

21 Гонения прекратились после скорой кончины Деция, которая последовала в 251 г. на войне с готами.

22 *Киприан Карфагенский, свт.* Письмо к пресвитерам и диаконам римским // *Киприан Карфагенский, свт.* Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 134.

23 Там же. С. 134.

24 Творения св. Священномученика Киприана епископа Карфагенского Ч. 1 // Библиотека творений св. отцев и учителей Церкви западных. Кн. I. Киев. 1879. С. 147.

Киприан возглавил Карфагенскую кафедру, Новат вместе с четырьмя другими пресвитерами отделился от Церкви и, когда свт. Киприан пребывал в удалении, Новат фактически объявил себя главой Карфагенской Церкви. Тогда существовал обычай, по которому человек, проявивший себя исповедником в период гонений, мог ходатайствовать по поводу принятия епископом в Церковь отдельных лиц, отпавших от Церкви. Таким образом, Новат принимал в Церковь многих желающих даже без покаяния. Кроме того, Новат без ведома епископа Киприана рукоположил во диакона Фелициссима, который стал активным проводником идей Новата. Это создало огромную проблему и вызвало возмущение у свт. Киприана, который полагал, что такие вопросы необходимо решать на Соборе. Поэтому он советовал падшим не приступать к причастию, а довольствоваться положением кающихся²⁵.

Данный раскол не ограничился территориями Североафриканской провинции, но распространился по всей Западной Церкви. Дело в том, что Новат в 251 г. посетил Рим и способствовал появлению раскола и в Римской Церкви. Однако позиция римских раскольников принадлежала (придерживалась) противоположной крайности.

Дело в том, что в результате гонений при императоре Деции принял мученичество епископ Рима Фабиан. После его кончины Римская Церковь некоторое время оставалась без епископа, а возглавлялась группой пресвитеров, среди которых выделялся Новациан. Он вёл переписку от лица Римской Церкви с предстоятелями других Поместных Церквей, в том числе и со свт. Киприаном Карфагенским по поводу принятия падших в Церковь. В этом вопросе Новациан проявлял строгую позицию. По его мнению, отрёкшиеся от веры должны иметь возможность покаяния, однако к кающимся нужно быть как можно строже, а продолжительность покаяния должна определяться епископом после совещания с клиром, исповедниками и верными мирянами. Воссоединение падших с Церковью следует откладывать до конца жизни²⁶.

Впоследствии Новациан стал главой параллельной иерархии, которая была в оппозиции к официальному епископу Римской Церкви Корнелию²⁷. Таким образом, Новат и Новациан оказались лидерами двух расколов Западной Церкви, на борьбу с которыми встал свт. Киприан Карфагенский, созвав для этого ряд Соборов.

25 Королёв А. А., Крюкова А. Н., Фокин А. Р. Киприан Карфагенский. С. 661.

26 Фокин А. Р. Новациан // ПЭ. Т. 51. М., 2018. С. 341–342.

27 Иероним Стридонский, блж. О знаменитых мужах. 68.

Карфагенские Соборы при свт. Киприане

Как было сказано выше, свт. Киприан был сторонником соборного решения проблемы касательно падших. Поэтому, как только завершились гонения и появилась возможность собрать епископов, он тут же решил созвать Собор. Это произошло после праздника Пасхи в 251 г. Перед свт. Киприаном Карфагенским стоял вопрос: что делать с падшими, доносчиками и клеветниками, многие из которых стремились вновь занять своё место в общине?

На данном Соборе присутствовали не только епископы, о точном числе которых нет сведений, пресвитеры и диаконы, но также множество мирян. На одном из заседаний были зачитаны два трактата свт. Киприана Карфагенского: «О падших» и «О единстве Церкви», в которых раскрывается взгляд святителя на проблемы церковной дисциплины. Собор постановил период длительного покаяния для тех, кто принёс жертву богам во время гонений, но, если таковой человек находится при смерти, его примирение с Церковью должно быть немедленным. Те же, кто путём обмана и подкупа получил справку о принесении жертвы, также имели период покаяния, однако более короткий. В примирении с Церковью отказывалось лишь тем, кто не приносил никакого покаяния²⁸.

Кроме того, на Соборе поднимался вопрос о священниках, которые отреклись от Церкви во время гонений, а также о раскольниках в Карфагене и Риме, которые, пользуясь отсутствием епископа на кафедре, преследовали свои корыстные цели. Собор постановил лишать сана таких священнослужителей. Об этом свт. Киприан пишет в письме к папе Стефану: «пресвитеров и диаконов, которые или, быв рукоположены сначала в католической Церкви, в последствии времени сделались изменниками и возмутителями против Церкви, или же у еретиков лжеепископами и антихристами, вопреки распоряжению Христову, нечестивым рукоположением поставлены, и наперекор единому и Божественному алтарю старались приносить на стороне ложные и святотатственные жертвы, — что и их, когда обращаются, надобно принимать под тем условием, чтобы они допускались к общению как простые миряне»²⁹.

28 Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы // ПЭ. Т. 31. М., 2013. С. 448–449.

29 Киприан Карфагенский, свт. Письмо к папе Стефану о соборе // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 329.

Также Карфагенский Собор 251 г. выразил свою поддержку Римскому епископу Корнелию, на место которого претендовал раскольник Новациан. Сначала Собор отправил двух легатов в Рим в лице епископов из Северной Африки Фортуната и Кальдония для выяснения вопроса об избрании Корнелия у него самого и у тех епископов, которые были при нём. Африканские епископы, которые принимали участие в Соборе, должны были дожидаться их возвращения, прежде чем утвердить Корнелия либо Новациана в качестве римского епископа. Однако еще до их возвращения в Карфаген прибыли епископы из Италии Помпеус и Стефан, присланные Корнелием. Они засвидетельствовали действительность избрания Корнелия. Чуть позже Кальдоний и Фортунат вернулись с положительным заключением об избрании Корнелия. Таким образом, Собор принял окончательное решение в пользу Корнелия³⁰.

Следует заметить, что вопрос о падших затрагивал не только Северную Африку, но всю Церковь, поскольку гонения были по всей империи. Свт. Киприану нужно было обрести поддержку глав других Церквей, чтобы убедить свою собственную паству в правильности проводимой им политики. Его пастырская стратегия по объединению епископов дополнялась активной перепиской между епископами признанными, ведущими епископами, такими как Корнелий. Для епископа, чей авторитет был поставлен под сомнение изгнанием, такой метод пастырского служения помог Киприану в его борьбе с местными диссидентами. Именно в этом, даже больше, чем в обсуждаемом вопросе, заключалось непреходящее значение Собора 251 года³¹.

Каким бы ни был эффективным Карфагенский Собор 251 г., он не решил всех проблем, которые стояли перед свт. Киприаном и Североафриканской Церковью в целом. Хотя Собор 251 г. выполнил свою задачу, определив меры возвращения падших в Церковь, раскол продолжал усиливаться. Дело в том, что раскольники в Риме и Карфагене держались противоположных крайностей. Если в Карфагене последователи Новата и диакона Фелициссима принимались обратно в Церковь без должного покаяния, то в Риме Новациан ввёл нереальные меры наказания для отпавших. Таким образом, епископы Киприан Карфагенский и Корнелий Римский боролись с разными партиями и применяли разные аргументы, что порой могло привести к недопониманию внутри православной партии. К тому же свт. Киприан, будучи в изгнании,

30 *Dunn G. D. The Carthaginian Synod of 251: Cyprian's Model of Pastoral Ministry // I concili della cristianita occidentale secoli III–IV. Roma, 2002. P. 244–245.*

31 *Ibid. P. 256.*

советовал вообще не подходить к причастию тем, кто отрёкся от веры, что было в памяти многих, даже после Карфагенского Собора 251 г., на котором позиция святителя была довольно чёткой. Учитывая всё это, чтобы сгладить всевозможные раздоры, которые продолжали терзать Церковь Христову, по инициативе свт. Киприана был созван еще один Собор в Карфагене³².

Второй Карфагенский Собор при свт. Киприане был созван практически через год после первого, а именно в мае 252 г. Повестка данного Собора была определена двумя вопросами епископа Фида, предъявлявшего претензии епископу города Буллы Терапию, который принял в общение отпавшего пресвитера, а также касательно крещения младенцев. На Соборе присутствовали 66 епископов, они принимали решение относительно действий епископа Терапия, который имел евхаристическое общение с одним из пресвитеров по имени Виктор, принёсшим жертвоприношение языческим богам в период гонений Деция. Это вызывало возмущение, поскольку этот пресвитер не был при смерти и поэтому не было нужды в скором прощении. К тому же он не принёс должного покаяния³³.

Вопрос касательно епископа Терапия и пресвитера Виктора вызвал некоторые споры среди епископов, собравшихся на Соборе. С одной стороны, Терапий поступил необдуманно. Его примирение с пресвитером Виктором состоялось прежде Карфагенского Собора 251 г., так что он нарушил не соборное постановление, а лишь рекомендацию свт. Киприана дожидаться соборного решения касательно падших. С другой стороны, присутствующие на Соборе понимали, что примирение, которое совершил епископ Терапий, должно быть признано³⁴.

Такое решение Собора отличается от того, что свт. Киприан писал Антониану примерно за год до Собора 252 г.: «если кто-либо имеет дерзость допускать к причастию, не дожидаясь наших обсуждений и решения, определённого на основании этого общего обсуждения, то он сам должен быть исключён из причаствия»³⁵.

По мнению американского исследователя Дж. Данна, столь мягкое отношение отцов Карфагенского Собора 252 г. явилось следствием

32 *Dunn G. D. Cyprian and his collegae: Patronage and the Episcopal Synod of 252 // The Journal of Religious History. 2003. Vol. 27. P. 2–3.*

33 *Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы. С. 450.*

34 *Dunn G. D. Cyprian and his collegae: Patronage and the Episcopal Synod of 252. P. 5.*

35 *Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Антониану о Корнелии и Новациане // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 223.*

определённого давления, которое испытывали североафриканские епископы со стороны отпавших, число которых было огромным, и они стремились восстановиться в рядах церковных общин³⁶.

Что касается вопроса о крещении младенцев, в Карфагенской Церкви была традиция крестить младенцев на восьмой день, которая, вероятно, являлась следствием иудейского влияния³⁷. Карфагенский Собор 252 г. предоставил возможность крестить младенцев сразу после рождения, не дожидаясь восьмого дня³⁸.

Кроме этого, данный Карфагенский Собор продолжил борьбу с раскольниками, которые стремились укрепить свои позиции в Карфагенской Церкви. Дело в том, что партия раскольников избрала своим лидером Фелициссима, который объявив себя епископом, тут же отправился в Рим в поиске поддержки у папы Корнелия. Несмотря на наличие определённых сложностей между Корнелием и свт. Киприаном, которые были связаны с тем, что папа не был осведомлён о созыве нового Собора, Корнелий не поддержал Фелициссима и встал на сторону свт. Киприана Карфагенского. А Собор осудил лжеепископа в апелляции к папе по вопросам, которые касаются внутренних дел Карфагенской Церкви³⁹.

Таким образом, свт. Киприан проявил чёткую позицию, согласно которой первенствующая роль в решении проблем определённой епархии принадлежит епископу либо Собору местных епископов, а не главе другой Поместной Церкви. Несмотря на то, что свт. Киприан был прекрасным оратором и имел колоссальное влияние на собравшихся епископов, он не прибегал к авторитарным методам, но предпочитал совместное обсуждение и согласование как основной принцип работы Собора. Свт. Киприан предстаёт как епископ, который глубоко верил в единство Церкви, выражающееся в единстве Её епископов⁴⁰.

Между данным и следующим Карфагенским Собором прошёл также год. Он был созван в 253 г. Причиной созыва этого Собора послужила новая волна гонений, которая пришлась на правление императора Галла (251–253). В связи с этим в условиях новых преследований возникла

36 *Dunn G. D.* Cyprian and his collegae: Patronage and the Episcopal Synod of 252. P. 6.

37 *Fischer J. A.* Das Konzil zu Karthago im Mai 252 // *Annuaire Historiae Conciliorum*. 1981. Vol. 13. P. 6.

38 *Каргальцев А. В.* Распространение христианства и развитие церковной организации ... С. 137.

39 Там же. С. 137.

40 *Dunn G. D.* Cyprian and his collegae: Patronage and the Episcopal Synod of 252. P. 12.

необходимость принимать отпавших в предыдущих гонениях сразу после принесения покаяния без обременения определённым сроком⁴¹.

Сам Собор проходил в напряжённых условиях из-за возобновившихся гонений, а также из-за разразившейся чумы, в которой, как это часто водилось, обвиняли христиан. На Соборе присутствовал лишь 41 епископ из Североафриканской провинции. Было принято решение присоединить к Церкви всех, кто принёс покаяние после гонений Деция⁴². Для свт. Киприана этот момент был крайне важным, поскольку он отражал его экклезиологические взгляды. По его мнению, если ранее отпавший человек, не успев воссоединиться с Церковью, проявит себя исповедником в период новых гонений, он не сможет прославиться в чине мучеников, поскольку настоящее мученичество возможно лишь в пределах истинной Церкви. А если отступник или еретик пострадает как мученик, его мученический подвиг не будет иметь смысла, поскольку он не пребывал в лоне Церкви⁴³.

Такая позиция свт. Киприана и Карфагенского Собора 253 г. вызвала целый шквал споров в Западной Церкви. Следует отметить, что в 253 г. скончался папа Корнелий и его место занял Стефан I, с которым у свт. Киприана сложились не самые лучшие отношения. Их оппозиция друг другу оказалась долгой и настойчивой. Началась она с событий, которые не имели отношения ни к Римской Церкви, ни к Карфагенской. Дело в том, что в христианских общинах трёх испанских городов (Легион, Астурика Августа и Эмерита Августа) появился раскол. Община обвинила епископов Василида и Марциала в поклонении языческим божествам и принадлежности к языческой погребальной коллегии и избрала вместо них новых епископов Феликса и Сабина. Обвинённые епископы, не желая покидать свои кафедры, обратились с апелляцией к папе Стефану, который не усмотрел вины в их действиях. Новые же епископы апеллировали к свт. Киприану Карфагенскому, который пришёл к выводу, что необходимо вынести данный вопрос на коллегиальное решение⁴⁴.

Данный Карфагенский Собор 254 г., на котором присутствовали 37 епископов, поддержал новоизбранных епископов вышеназванных

41 *Зарин С.* Карфагенские соборы // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь / под ред. А. П. Лопухина. Петроград, 1908. Т. 9: Кармелиты – Коиѳ. С. 763.

42 *Каргальцев А. В.* Распространение христианства и развитие церковной ... С. 138.

43 *Fischer J. A.* Das Konzil zu Karthago im Frühjahr 253 // *Annuaire Historiae Conciliorum*. 1981. Vol. 13. P. 22.

44 *Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В.* Карфагенские соборы. С. 450

испанских городов и постановил испанским христианам не вступать в церковное общение с еретиками, коими, по мнению Собора, несомненно, являлись Василид и Марциал⁴⁵.

Это событие положило начало противостоянию свт. Киприана Карфагенского с папой Стефаном, в котором также прослеживалось стремление Римского епископа к первенству власти. Хотя папа Стефан поддержал низверженных епископов, Карфагенский Собор отметил, что мнение римского епископа не должно навязываться христианам других Церквей⁴⁶. И в письме к папе Стефану святитель отмечает, что «всякий предстоятель свободен управлять своей церковью по своей воле, имея дать отчёт в своём действовании Господу»⁴⁷.

Следующий Карфагенский Собор, который проходил под председательством свт. Киприана, был созван в 255 г. Как можно заметить, синодальные совещания с другими североафриканскими епископами были важной частью епископского служения свт. Киприана. По меньшей мере, раз в год епископы со всей Африки, а иногда и из других провинций, собирались в Карфагене, чтобы обсудить общие проблемы и выработать единое мнение епископов по их решению. Затем свт. Киприан неоднократно призывал епископов Карфагенской Церкви, обращаясь к ним в письмах исполнять решения Соборов. Таким образом, при свт. Киприане североафриканские епископы на деле проявили церковное единство и кафоличность.

Поводом для очередного Собора послужили всё те же события, которые начались со времён гонения при Деции. Хотя лидеры раскольнических партий, среди которых были Новат, Фелициссим, Приват из Ламбези и пр., были осуждены, параллельные общины не прекратили своё существование в Карфагене. На этот раз иерархию, ведущую своё начало от Привата, возглавил Карфагенский пресвитер Фортунат, который отличался особым властолюбием. В итоге всё актуальнее становился вопрос: что делать с теми, кто решился оставить раскольников и присоединиться к Церкви, особенно же с теми, кто пришёл в христианство только в таких отколовшихся общинах и принял крещение не в Церкви, а от раскольников. Вопрос заключался в том, нужно ли этим людям

45 *Каргалъцев А. В.* Распространение христианства и развитие церковной организации ... С. 140.

46 *Маттеи П.* Римский примат в восприятии африканских христиан: предыстория, содержание и исторические следствия // Вестник ПСТГУ. Серия II. 2012. № 4. С. 53.

47 *Киприан Карфагенский, свт.* Письмо к папе Стефану о соборе // *Киприан Карфагенский, свт.* Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 331.

принимать повторное крещение, когда обращаются в Церковь, или их крещение следует признавать действительным⁴⁸.

С такими вопросами к свт. Киприану обратились 18 нумидийских епископов, которые святитель опять-таки решил вынести на соборное обсуждение. В Карфагенском Соборе 255 г. принимали участие всего лишь 32 епископа, видимо, ближайший круг свт. Киприана. На Соборе было принято решение перекрещивать тех, кто обращается в Церковь из раскольнических групп. Поскольку раскольники не обладают благодатью Святого Духа, их таинства не могут быть действительными⁴⁹.

Такую позицию свт. Киприан описывал в письме к Квинту Мавританскому. Во-первых, он отмечает, что данное решение было «принято недавно на Соборе»⁵⁰. Далее святитель отмечает, что повторное крещение тех, кто обратился от еретиков, не нарушает слов апостола об едином крещении, поскольку недействительное таинство не может быть таким. Об этом он пишет следующее: «Я не знаю, каким предубеждением руководствуются некоторые из товарищей наших, думающие, что тех, которые приняли погружение у еретиков, когда они к нам приходят, не должно крестить, потому что, как они говорят, крещение одно. Оно одно потому, что Церковь одна и вне Церкви крещение невозможно. А так как не может быть двух крещений, то если еретики крестят истинно — они имеют крещение. Кто своим удостоверением предоставляет им это право, тот уступает и соглашается, что враг и противник Христов имеет, по-видимому, власть омывать, очищать и освящать человека. Мы же утверждаем, что приходящих оттуда мы у себя не перекрещиваем, но крестим. Ибо они ничего не получают там, где нет ничего; а приходят к нам, чтобы получить здесь, где есть благодать и всякая истина, потому что благодать и истина одна»⁵¹. Таким образом, Карфагенский Собор 255 г. постановил один из важнейших для свт. Киприана постулатов о том, что вне Церкви нет спасения.

Решения Карфагенского Собора 255 г. еще более усугубили и без того непрочные отношения между папой Стефаном и свт. Киприаном. Дело в том, что практика, подтвержденная решением данного Карфагенского Собора, противоречила той, что была распространена в Римской

48 *Dunn G. D. Sententiam nostrum non novam promimus: Cyprian and the Episcopal Synod of 255 // Annuario Historiae Conciliorum. 2003. Vol. 35. P. 212–213.*

49 *Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы. С. 451.*

50 *Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Квинту о крещении еретиков // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 325.*

51 Там же. С. 325–326.

Церкви. Как сообщает Евсевий Кесарийский, в Римской Церкви на людей, который обращались из ереси, «по обычаю, издревле сильному... только возлагали с молитвою руки»⁵². Таким образом, получив известия о деятельности и постановлениях Карфагенского Собора 255 года, папа Стефан «пришел в негодование»⁵³. Кроме того, папа Стефан отказал в приёме легатам свт. Киприана, а также грозился отлучением всем участникам Собора⁵⁴. Поэтому для того, чтобы укрепить свои богословские позиции, свт. Киприан решает созвать новый Собор в Карфагене, однако, с большим количеством участников. Данный Собор имел место весной 256 года. На нем присутствовал 71 епископ из Проконсульской Африки, Нумидии и Мавритании. Участие епископов из этих регионов было крайне важно для свт. Киприана Карфагенского, поскольку он хотел заручиться их поддержкой в полемике с папой Стефаном⁵⁵. Отцы Карфагенского Собора 256 г. подтвердили необходимость принимать обращённых из ересей и расколом через крещение. Кроме того, было принято решение о том, что священнослужителей из ересей и расколов нельзя принимать в сущем сане⁵⁶.

Пolemика, которая сложилась между свт. Киприаном и папой Стефаном, а также жёсткая позиция последнего по поводу Карфагенской традиции приёма еретиков и раскольников, отчасти оправдана. Дело в том, что Римская Церковь во времена папы Стефана всё ещё продолжала бороться с последователями Новациана, число которых не уменьшалось, а, скорее, увеличивалось. Дело в том, что Новациан также прибегал к практике перекрещивания тех людей, которые примыкали к его группировке. Поэтому папа Стефан занял такую бескомпромиссную позицию в данном вопросе. Осознавая это, и, желая провести границу между истинной Церковью и расколом Новациана, свт. Киприан в одном из своих писем пишет следующее: «Нисколько не смущает нас, возлюбленный брат, сделанное в письме твоём указание на то, что новациане перекрещивают тех, коих от нас отторгают: совершаемое врагами Церкви вовсе не относится к нам, лишь бы мы сами сохраняли честь нашей власти и твёрдо держались основания разума и истины.

52 *Евсевий Кесарийский. Церковная история. С. 319.*

53 Там же. С. 319.

54 *Hall S. G. Stephen I of Rome and the one baptism // Studia Patristica. Vol. 17. Part. 2. 1982. P. 797.*

55 *Каргальцев А. В. Распространение христианства и развитие церковной организации ... С. 141–142.*

56 *Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы. С. 452–453.*

Новациан, по обычаю обезьян, кои, не будучи людьми, подражают, однако же, человеческим действиям, хочет присвоить себе власть и истину кафолической Церкви тогда, когда он сам и не находится в Церкви, и даже сверх того стал ещё возмутителем и врагом Церкви. Зная, что крещение одно, он это одно крещение и присволяет себе, чтобы сказать, что у него-де Церковь, а нас сделать еретиками. Но мы, содержащие у себя главу и корень единой Церкви, достоверно знаем и веруем, что ему вне Церкви ничего не позволено и что крещение, которое есть одно, находится у нас, где и сам он прежде крестился, когда держался разума и истины Божественного единения. Если же Новациан думает теперь, что крещённых в Церкви надобно перекрещивать на стороне вне Церкви, то он должен бы начать это с самого себя и сам первый перекреститься чуждым и еретическим крещением, так как он сам же думает, что после Церкви нужно крестить ещё на стороне. И неужели же из-за того, что Новациан осмеливается это делать, нам этого делать не следует? Что ж? Ведь Новациан присволяет себе и честь святительской кафедры; так не должны ли мы поэтому отказаться и от кафедры? Или — так как Новациан противозаконно старается постановить и алтарь и приносить жертвы, то не должно ли нам оставить и алтарь и жертвы, дабы не подать вида, что мы совершаем с ним нечто одинаковое и сходное? Поистине суетно и безрассудно из-за того только, что Новациан присволяет себе вне Церкви образ истины, оставлять самую истину Церкви»⁵⁷. Таким образом, свт. Киприан обособляет Церковь и новацианский раскол, отмечая, что даже если еретики и раскольники подражают определённым церковным традициям, это не повод от них отказываться. Более того, в том же письме свт. Киприан отмечает, что практика перекрещивания еретиков объединяет их не с новацианами, а с предыдущими поколениями кафолических христиан, поскольку такой обычай был утверждён Карфагенским Собором 220 г., созданным епископом Агриппином⁵⁸.

Несмотря на все старания свт. Киприана Карфагенского, их спор с папой Стефаном не был решён. Поэтому для окончательного решения данной проблемы был созван ещё один Собор осенью 256 г., который оказался последним, однако самым большим Карфагенским Собором при свт. Киприане. В нём приняли участие 87 епископов из тех же регионов, которые были представлены на предыдущем Карфагенском

57 *Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Юбаяну о крещении еретиков // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 332–333.*

58 Там же. С. 332–333.

Соборе весной 256 г. Кроме епископов, в Соборе принимали участие многочисленные пресвитеры и диаконы⁵⁹.

Данный Собор является единственным, деяния которого полностью сохранились⁶⁰. Последний Карфагенский Собор при свт. Киприане показал истинный пример коллегиальной работы епископов. На Соборе все из 87 епископов имели суждение и высказались по вопросу, который явился причиной созыва этого Собора. Высказывания каждого епископа также сохранились. Поэтому данный Собор является единственным из всех раннецерковных Соборов, все протоколы которых сохранились до наших дней.

Собор был открыт чтением трёх писем, которыми успели обменяться свт. Киприан и епископ Юбайян, а также письмо Киприана к папе Стефану, в котором он ознакомил Римского епископа с постановлениями двух предыдущих Карфагенских Соборов. Также был оглашён резкий ответ папы на письмо свт. Киприана. Весь этот материал позволял участникам Собора погрузиться в суть проблемы и осознать резоны, которые стояли перед обеими сторонами⁶¹.

Последний Карфагенский Собор под председательством свт. Киприана принял решение о необходимости принимать еретиков и раскольников через крещение, тем самым подтвердив решения предыдущих Карфагенских Соборов⁶². На Соборе было дано слово каждому из присутствующих епископов, и все единогласно высказались в поддержку сложившейся традиции в Карфагенской Церкви. Последним по данному вопросу выступил свт. Киприан, который подытожил: «еретики, которые, согласно евангельскому и апостольскому удостоверению названы противниками Христа и антихристами, когда приходят к Церкви, должны быть крещаемы единым церковным крещением, чтобы они могли стать из грешников — друзьями, из антихристов — христианами»⁶³.

Вероятно, данный Карфагенский Собор также не оказал влияния на мнение папы Стефана по данному вопросу, однако спор между этими двумя епископами не имел своего продолжения. Дело в том, что через небольшой промежуток времени после Собора, а именно

59 Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы. С. 454.

60 См: S. Thascii Caecilii Cypriani Episcopi Carthaginensis et martyris Opera omnia / Ed. J. P. Migne. Parisiis: Garnier, 1886–1891.

61 Покровский А. И. Соборы древней Церкви эпохи первых двух веков. Сергиев Посад, 1914. С. 640–641.

62 Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы. С. 454.

63 Перевод протокола большого Карфагенского собора осен. 256 г., или, так называемых, Sententiae episcoporum // Покровский А. И. Соборы древней Церкви эпохи первых двух веков. Сергиев Посад, 1914. С. 734.

в 257 г. папа Стефан скончался, а сам свт. Киприан исповедовал свою верность Церкви Христовой, претерпев мучительную кончину в 258 г.⁶⁴, после чего практика ежегодного собрания североафриканских епископов прекратилась как минимум до 312 года.

Подводя итог, следует заметить, что во II–III веке соборная форма управления Церковью претерпела бурное развитие в Латинской Африке, достигнув наибольшего расцвета при епископстве свт. Киприана. При нём Карфагенские Соборы собирались каждый год. Все важные вопросы выносились на совместное решение епископов. И хотя те решения, которые были вынесены отцами Карфагенских Соборов, не получили повсеместного распространения, а скорее уступили практике приёма еретиков через возложение рук, влияние свт. Киприана и Карфагенских Соборов, созданных в период его епископства, на последующую церковную историю колоссально.

Дело в том, что свт. Киприан разработал новый на тот момент способ решения внутрицерковных проблем, который будет применим на протяжении многих столетий после него. К тому же, на Карфагенских Соборах был выработан принцип ссылки на авторитет предыдущих отцов или Соборов, который также имел важное значение в период Вселенских Соборов. И наконец, на Карфагенских Соборах были решены вопросы касательно физических границ Церкви Христовой⁶⁵.

Список источников и литературы

Евсевий Кесарийский. Церковная история. М., 2013.

Иероним Стридонский, блж. О знаменитых мужах.

Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Антониану о Корнелии и Новациане // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 223.

Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Донату о благодати // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 90.

Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Квинту о крещении еретиков // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 325–326.

Киприан Карфагенский, свт. Письмо к папе Стефану о соборе // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 331.

Киприан Карфагенский, свт. Письмо к пресвитерам и диаконам римским // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 134.

64 *Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В.* Карфагенские соборы. С. 455.

65 *Каргальцев А. В.* Распространение христианства и развитие церковной организации ... С. 137.

- Киприан Карфагенский, свт. Письмо к Юбаяну о крещении еретиков // Киприан Карфагенский, свт. Творения. Ч. 1. Письма. Киев, 1891. С. 332–333.
- Dunn G. D.* Cyprian and his colleague: Patronage and the Episcopal Synod of 252 // *The Journal of Religious History*. 2003. Vol. 27. P. 2–3.
- Dunn G. D.* Sententiam nostrum non novam promimus: Cyprian and the Episcopal Synod of 255 // *Annuario Historiae Conciliorum*. 2003. Vol. 35. P. 212–213.
- Dunn G. D.* The Carthaginian Synod of 251: Cyprian's Model of Pastoral Ministry // *I concili della cristianita occidentale secoli III–IV*. Roma, 2002. P. 244–245.
- Fischer J. A.* Das Konzil zu Karthago im Frühjahr 253 // *Annuario Historiae Conciliorum*. 1981. Vol. 13. P. 22.
- Hall S. G.* Stephen I of Rome and the one baptism // *Studia Patristica*. Vol. 17. Part 2. 1982. P. 797.
- Асмус В., прот., Королёв А. А., Литвинова Л. В. Карфагенские соборы // ПЭ. Т. 31. 2013. С. 448–449.
- Беляев Л. А., Зайцев Д. В. Карфаген // ПЭ. Т. 31. М., 2013. С. 429–431.
- Дюшен Л. История древней Церкви. Т. 1. М., 1912. С. 267.
- Зарин С. Карфагенские соборы // Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь / под ред. А. П. Лопухина. Петроград, 1908. Т. 9: Кармелиты — Κοινή. С. 763.
- Каргальцев А. В. Монтанизм в римской Северной Африке: к проблеме восприятия мученичества // *Религия. Церковь. Общество*. 2012. С. 127.
- Каргальцев А. В. Распространение христианства и развитие церковной организации в Северной Африке во II–IV вв. СПб., 2015.
- Королёв А. А., Крюкова А. Н., Фокин А. Р. Киприан Карфагенский, свт. // ПЭ. Т. 33. 2013. М., С. 659.
- Маттеи П. Римский примат в восприятии африканских христиан: предыстория, содержание и исторические следствия // *Вестник ПСТГУ. Серия II*. 2012. № 4. С. 53.
- Никишин О. В. Деций // ПЭ. Т. 14. М., 2006. С. 478.
- Перевод протокола большого Карфагенского собора осен. 256 г., или, так называемых, *Sententiae episcoporum* // *Покровский А. И.* Соборы древней Церкви эпохи первых двух веков. Сергиев Посад, 1914. С. 734.
- Покровский А. И. Соборы древней Церкви эпохи первых двух веков. Сергиев Посад, 1914. С. 640–641.
- Фокин А. Р. Новациан // ПЭ. Т. 51. М., 2018. С. 341–342.