

# ТИПИЧНЫЙ СТУДЕНТ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сергей Владимирович Панченко

студент магистратуры  
Московской духовной академии  
141310, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия  
pankuban@mail.ru

**Для цитирования:** Панченко С. В. Типичный студент Московской духовной академии в конце XIX века: статистический анализ // Церковный историк. 2023. № 4 (14). С. 62–77. DOI: 10.31802/СН.2023.14.4.004

## Аннотация

УДК 27-75

В статье будет представлен образ типичного студента МДА в период 1884–1905 гг. Источником данных по преимуществу являются личные дела студентов и академических курсов. Образ студента представлен на основе анализа следующих аспектов: 1. Статистика курсов по числу абитуриентов, учащихся и выпускников; 2. География поступления студентов; 3. Сословие студентов; 4. Материальное положение; 5. Возраст. Статистика и общая оценка (1) содержит сведения о всех курсах в рассматриваемый период: число студентов, изменения во время обучения, студенты-иностранцы и выпускники гражданских учебных заведений. География поступления (2) составлена на анализе данных 43 (1884–1888 гг.), 47 (1888–1892 гг.), 53 (1894–1898 гг.), 54 (1895–1899 гг.), 56 (1897–1901 гг.), 58 (1899–1903 гг.) и 60 (1901–1905 гг.) курсов. Сословие студентов (3) описано на основании изучения сведений о студентах 43 (1884–1888 гг.) и 54–57 (1895–1902 гг.) курсов. Материальное положение (4) описано на основании обрывочных данных с различных курсов. Возраст студентов (5) и выводы об этом сделаны на основании анализа студентов 43 (1884–1888 гг.), 54 (1895–1899 гг.) и 57 (1898–1902 гг.) курсов. Сопоставление исторических данных позволяет представить образ типичного студента Московской Духовной академии в конце девятнадцатого столетия.

**Ключевые слова:** Московская духовная академия, студент, студенческое сообщество, духовное образование, повседневная жизнь студента, история Русской Православной Церкви, история духовного образования в России.

---

## A typical student of the Moscow Theological Academy at the end of the 19th century: statistical analysis

**Sergey V. Panchenko**

MA student

at the Moscow Theological Academy

141310, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy

pankuban@mail.ru

**For citation:** Panchenko, Sergey V. «A typical student of the Moscow Theological Academy at the end of the 19th century: statistical analysis». *Church Historian*, № 4 (14), 2023, pp. 62–77 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2023.14.4.004

**Abstract.** The article will present the image of a typical MTA student in the period 1884–1905. The source of data is predominantly the personal files of students and academic courses. The image of the student is presented on the basis of the analysis of the following aspects: 1. Statistics of courses by the number of applicants, students and graduates; 2. Geography of students' admission; 3. Class of students; 4. Financial situation; 5. Age. Statistics and overall score (1.) contains information about all courses in the period under review: the number of students, changes during training, foreign students and graduates of civilian educational institutions. The geography of income (2) was compiled on the analysis of data gg.), 58 (1899–1903) and 60 (1901–1905) courses. The class of students (clause 1.3.1.) is described on the basis of: 43 (1884–1888) and 54–57 (1895–1902) courses. The financial situation (4) is described on the basis of fragmentary data from various courses. The age of students (5) and conclusions about this are made on the basis of the analysis of students of 43 (1884–1888), 54 (1895–1899) and 57 (1898–1902) courses. Comparison of historical data allows us to imagine the image of a typical student of the Moscow Theological Academy at the end of the nineteenth century.

**Keywords:** Moscow Theological Academy, student, student community, spiritual education, daily life of a student, history of the Russian Orthodox Church, history of spiritual education in Russia.



Рис. 1. Статистический обзор числа студентов (1884--1901 гг.)

### 1. Статистический обзор числа студентов

Из рассмотрения семнадцати курсов, студенты которых проходили обучение в период 1884–1905 гг., можно сделать следующие выводы:

На курс брали около 50-ти человек (при этом число абитуриентов в среднем больше на 50%). За время обучения количество студентов постепенно уменьшалось на 5–10%, однако были и обратные случаи, когда на курс переводили студентов с прошлых годов обучения. Из всего числа поступивших 18–20 человек ежегодно присылались за счёт семинарий (по одному человеку от семинарии), остальные обучались за свой счёт. На курсе было около 8% иностранцев и 8% лиц с гражданским образованием. Среди выпускников около 20% — магистранты, 60% — кандидаты, 20% — «действительные студенты».

### 2. География поступления абитуриентов

Далее рассмотрим географию поступления студентов.

1. 43 курс (1884–1888 гг.). Из дела № 4967<sup>1</sup> можно сделать следующий вывод: абсолютное большинство студентов поступало из Центрального района России. С территории нынешней Белоруссии было три

1 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4967.



Рис. 2. Карта происхождения студентов XLIII курса (1884–1888 гг.)<sup>2</sup>

студента, с территории Украины — также три. Около десяти студентов из России не относились к Московскому учебному округу<sup>2</sup>.

Учебные округа существовали в 1814–1867 гг. Введены согласно Уставу 1814 г. Их было четыре, по числу Академий, но Киевская духовная академия открылась в 1819 г., а Казанская в 1842. Поэтому до 1842 года Казанский округ подчинялся Московской Духовной Академии. В духовном образовании это значило, что студенты духовных семинарий должны были поступать в ближайшие к ним Духовные Академии: Московскую, Санкт-Петербургскую, Киевскую и Казанскую. После 1867 года округа были расформированы, но и дальше говорили об этих округах (хотя уже подразумеваются не духовно-учебные округа в старом смысле, а распределение выпускников семинарий по Академиям по географическому принципу, который иногда власти пытались возродить). Таким образом, в силу сложившегося обычая, студентов из семинарий

2 Отметки ставятся на современной карте.

3 Учебные округа // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1902. Т. 35. С. 104.

отправляли в ближайшую Академию бывшего своего округа (за казенный счёт). В другую Академию ехали за свой счёт. Однако и это не правило, а многое зависело от предпочтений епархиальных архиереев и пр. На практике видим, что в рассматриваемый момент существовала практика поступать в ближайшие Духовные академии: Санкт-Петербургскую<sup>4</sup>, Казанскую<sup>5</sup>, Киевскую<sup>6</sup> и Московскую.

2. 47 курс (1888–1892 гг.)<sup>7</sup>. География поступления студентов расширяется: появляются студенты с территории нынешней Польши.

3. 53 (1894–1898 гг.)<sup>8</sup> и 54 (1895–1899 гг.)<sup>9</sup> курсы. География поступления расширяется всё больше с течением времени. Находим сведения о поступлении в Академию из семинарий Одессы, Тифлиса, а также из Литовской и Киевской семинарий, Варшавского университета.

4. 56 курс (1897–1901 гг.)<sup>10</sup>. Кроме этого география расширяется и в глубь России. Из 56 академического курса 5 студентов происходят из Томской, Пермской, Астраханской и Уфимской семинарий. При этом продолжается тенденция увеличения студентов с территории нынешних Грузии, Прибалтики, Белоруссии и Украины.

5. 58 (1899–1903 гг.)<sup>11</sup> и 60 (1901–1905 гг.)<sup>12</sup> курсы. Среди абитуриентов 1899 года находим выпускников Минской и Кишинёвской духовных семинарий. Абитуриенты 1901 года поступают из таких отдалённых мест как Иркутск, Томск, Омск, Уфа.

Таким образом, поступление студентов в Духовную Академию связано с разделением территории Российской Империи на учебные округа в 1814 году (что по документам просуществовало до 1867 года, однако фактически действовало и позднее в плане обычая/традиции). На практике видим, что большинство студентов Московской Духовной академии действительно поступало из соответствующего учебного округа. Однако заметны и исключения (в случае с волонтерами, которым ничто не мешало поступать в иные Академии): студенты с территории

4 См.: *Чистович И. А.* Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет (1858–1888 гг.). СПб., 1889.

5 См.: *Журавский А. В., Липаков Е. В.* Казанская духовная академия // *Православная энциклопедия.* М., 2012. Т. 29. С. 117–134.

6 См.: *Титов Ф.* Императорская Киевская духовная академия. 1615–1915. К., 1915.

7 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4971.

8 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4977.

9 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4978.

10 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4980.

11 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4982.

12 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4984.



Рис. 3. Карта происхождения студентов (общая для периода 1884–1905 гг.) нынешних Польши, Украины (в том числе из Киевской духовной семинарии), с территории Латвии и Литвы, северных границ Российской Империи, с восточных сибирских территорий. С течением времени происходило расширение географии абитуриентов. Ещё одним интересным наблюдением стало то, что выпускники Академии (порой и на более младших курсах) давали подписку о сохранении указанного места жительства, а в случае его перемены — сообщении об этом.

### 3. Сословие учащихся

В большинстве рассмотренных списках студентов имеются сведения относительно прошлого образования (духовная семинария или иное учебное заведение), однако не говорится о происхождении студентов. Иная ситуация наблюдается в случае с делом 43<sup>13</sup> курса, а также с делами 54<sup>14</sup>, 55<sup>15</sup>, 56<sup>16</sup> и 57<sup>17</sup> курсов (вероятнее всего, в 1897 году проводилась проверка, по результатам которой все студенты Академии прошли опрос относительно сословия, года и места рождения, вероисповедания, места получения прошлого образования и года, с которого обучаются в Академии. Соответственно, данные взяты на 4 году обучения

13 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4967.

14 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4978.

15 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4979.

16 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4980.

17 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4981.



Рис. 4. Диаграмма сословного происхождения студентов 43 курса (1884 г.)

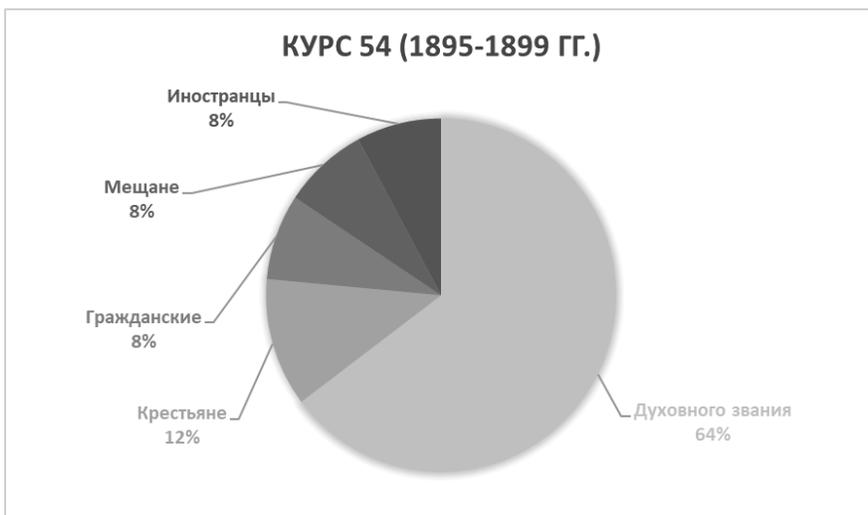


Рис. 5. Диаграмма сословного происхождения студентов 54 курса (1895 г.)

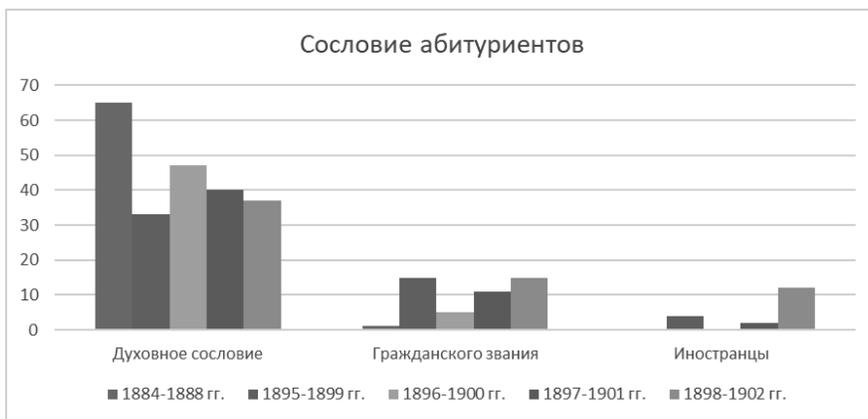


Рис. 6. Диаграмма сословного происхождения студентов по годам (общая 54 курса, 3 году — 55, 2 году — 56, 1 году — 57 курсов), по которым будет представлен сословный портрет абитуриентов.

Практически всё количество абитуриентов Академии на протяжении всех годов, рассматриваемых в работе, были выпускниками духовных семинарий (справедливо указать, что в большинстве своём это выходцы из духовного сословия), меньше 5% — выпускники гражданских учебных заведений. В общем, заметна тенденция, что ближе к двадцатому веку, в личных делах студентов и списках поступивших всё чаще (хотя и малом количестве) можно встретить сведения о «гражданских»: выпускниках гимназий, кадетских корпусов, университетов.

Из изученных архивных документов можно сделать выводы относительно сословия учащихся. Большинство студентов принадлежало к духовному сословию. При этом количество выходцев из других сословий в духовной Академии растёт с течением времени. Если в 1884 году 64 из 65 студентов были из духовного сословия (т. е. количество абитуриентов из духовного сословия приближается к 100%), то в 1895 году из 54 человек только 33 принадлежали к духовному сословию (64%), в 1868 году — 60%.

На протяжении лет в Академию поступают выходцы как из духовных учебных заведений, так и из светских. Определённую тенденцию заметить достаточных оснований нет: на протяжении всего времени это около 5% выходцев из светских учебных заведений, остальные — из духовных семинарий.

Количество студентов иностранцев всегда мало (3–5%) и меняется из года в год. Тенденцию наблюдать нельзя. Представлены греки, сербы, болгары, македонец, турки, сирийцы и др.

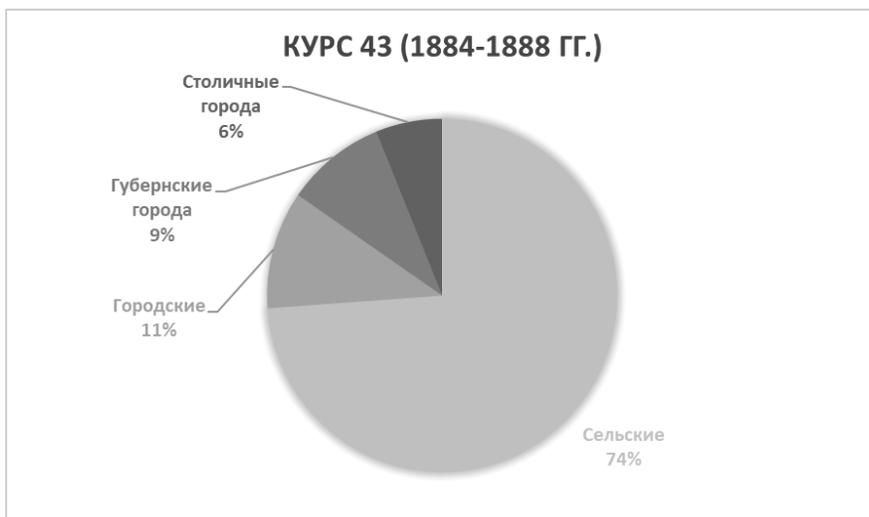


Рис. 7. Диаграмма происхождения (локальная) для освещения материального положения студентов

#### 4. Материальное положение

Из личных дел студентов, а также списков учеников курса сложно сделать серьёзные выводы о материальном положении студентов. Для этого исследователь вынужден прибегать к косвенным свидетельствам.

Благодаря расширенным сведениям в личных делах знаем, что среди студентов первого из рассматриваемых курсов (1884–1888 гг.) абсолютное большинство было детьми духовенства из сёл, деревень, слобод и других поселений такого уровня (подробнее — в таблице № 1). Только четвертая часть студентов происходила из городской среды (отцы — штатные священники городских храмов). Из них три протоиерея и один настоятель Архангельского собора города Москвы. Все остальные студенты — дети сельских священников, диаконов и церковнослужителей. Можно предположить, что их материальное положение было бедным. Таким образом, в первом рассматриваемом курсе около 70% студентов имели низкий уровень материального обеспечения. Меньше, чем 10% были детьми городских протоиереев. Еще около 20% были детьми штатных священников городских церквей.

Другие сведения можно почерпнуть из списков стипендий, которые порой находятся в делах курсов. Также в личных делах находим сведения относительно того, какую сумму жаловали выпускнику на «прогон»

до места назначения (обычно назначали преподавателями в духовные училища, семинарии, помощниками инспекторов). Таким образом студенты имели возможность приехать до места своего назначения.

При этом студенты имели возможность подрабатывать переводами с иностранных языков, репетиторством, также известны случаи, когда они писали и редактировали статьи, жития святых. В общем, можно сделать вывод о довольно скудном состоянии студентов и низком материальном уровне. Большинство студентов происходило из духовного сословия, причём из сёл. Своёкоштные студенты сами должны были оплачивать себе обучение (по различным сведениям, около 600–700 рублей за четыре года обучения), питание и проживание. Заработок был не постоянным и маленьким. Стипендия казеннокоштных студентов шла в счёт оплаты обучения. В общем, можно сделать вывод о низком уровне материального обеспечения большинства студентов.

### 1.5. Возраст

Первый рассматриваемый курс — 43<sup>18</sup> (студенты, обучавшиеся в 1895–1899 гг.) имеет одинаковое число студентов в возрасте 20 и 21 год (по двадцать два человека), что составляет две трети всего состава курса. Меньше студентов в возрасте 22 года (одиннадцать человек) и 23 года (пять человек). Самое малое количество студентов в возрасте 19 лет — минимальный возраст поступивших и 24 года — максимальный возраст поступивших (всего по три человека в обеих группах).

Второй рассматриваемый курс — 54<sup>19</sup> (студенты, обучавшиеся в 1895–1899 гг.). На данный курс поступило 52 человека. Из них три четверти студентов в возрасте от двадцати до двадцати двух лет. Остальные 24% студентов в довольно разном возрасте: самые молодые в возрасте 19 лет, а самые старшие — в возрасте 39 лет (на курсе два «старых» студента: в возрасте 39 лет и 32 года соответственно). Такой же редкостью здесь являются студенты в возрасте 24 и 25 лет. Представлено 4 студента в возрасте 23 лет. Подробнее данные представлены в таблице.

Таким образом, для этого курса наибольшее количество студентов в возрасте 20–22 лет. Максимальная разница в возрасте студентов — 6 лет (без учёта двух студентов в возрасте 32 года и 39 лет, которые являются исключением).

18 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4967.

19 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4978.

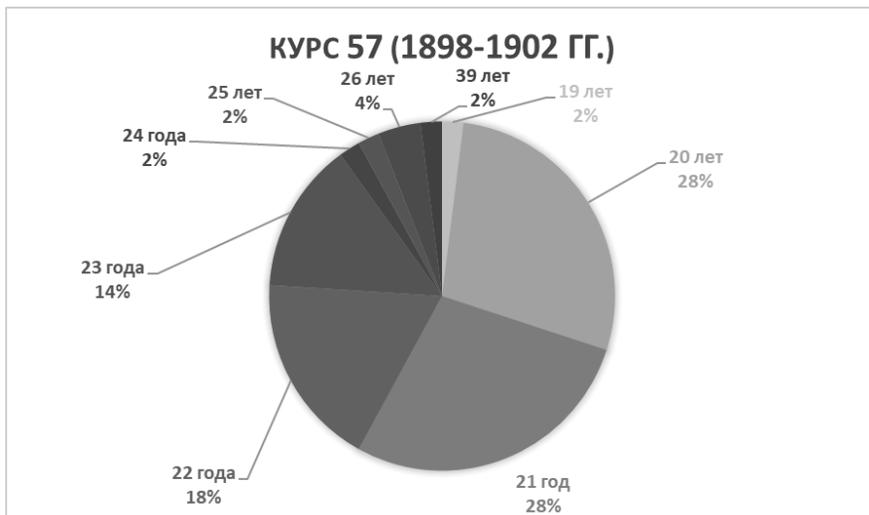


Рис. 8. Диаграмма, отражающая возраст студентов

Третий рассматриваемый курс — 57<sup>20</sup> (студенты, обучавшиеся в 1898–1902 гг.). Из 64 человек три четверти студентов были в возрасте 20–22 лет (14 в двадцатилетнем возрасте, 14 в двадцатиоднолетнем возрасте, 9 в двадцатидвухлетнем возрасте). Только один студент в возрасте 19 лет. Верхняя граница — 35 лет, один студент. В 24, 25 и 26-летнем возрасте студентов в сумме 4.

Таким образом, самый ранний возраст, в котором человек мог поступить в Академию — 19 лет. Самый поздний из представленных — 39 лет (1 случай). Наибольшее число абитуриентов в возрасте 20–22 лет — около трёх четвертей от всего состава курса. В среднем старший возраст студентов — 25 лет (на курсе встречается в среднем по одному студенту в возрасте 24, 25, 26. Исключительные случаи — студенты в более зрелом возрасте.

### Вывод:

Типичный студент Московской Духовной Академии имеет следующий портрет: родился и учился в центральном районе России, возраст около 20–22 лет (75%), наиболее вероятное (90%) происхождение из духовного сословия (ближе к XX веку доля студентов из иных сословий

достигла 30%), прошлое образование почти всегда (90%) — духовная семинария. При поступлении обычно конкурс составлял 1,5 человека на место. На курсе в среднем 50–60 человек, из которых 20 присланы за казённый счет семинарий, остальные — за свой; есть около 2–3 выпускников светских учебных заведений, 1–3 иностранца (сербы, болгары, греки и пр.). К концу четырёхгодичного обучения количество студентов на курсе уменьшается на 5–7 человек. Четверть выпускников получают степень магистра, 60% — кандидата богословия, остальные имеют задолженности. Материальное положение — трудное. После обучения проводится распределение на места учителей в духовные училища и семинарии (60%), помощников инспекторов (30%), профессоров (10%).

Таблица № 1. Таблица студентов XLIII курса (1884–1888 гг.)<sup>21</sup>

№	ФИО	Происхождение	Место	Год рождения
1	Павел Соколов	Сын священника	г. Ярославль	1863
2	Николай Глубоковский	Сын священника	Никольский уезд Вологодской губернии	1863
3	Николай Никольский	Сын священника	Село Арбузово, Княшнинский уезд Нижегородской губернии	1863
4	Иван Рождественский	Сын священника — учителя	г. Звенигород Московской губернии	1865
5	Сергей Сергиевский	Сын священника (настоятеля Архангельского собора)	г. Москва	1864
6	Дмитрий Глаголев	Сын священника	г. Крапивна	1863
7	Парфений Соколов	Сын священника	Погост Дмитровский Новоторжского уезда Тверской губернии	1864
8	Николай Сперанский	Сын диакона	с. Шуды Варнавинского уезда Костромской губернии	1864
9	Евгений Светлов	Сын священника	Погост Преображенский Егорьевского уезда Рязанской губернии	1863
10	Алексей Зверев	Сын священника	г. Москва	1864

21 ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Дело № 4967. Л. 3–5 об.

11	Александр Соколов	Сын священника	с. Никольское Угличского уезда Ярославской губернии	1862
12	Сергей Гречанинов	Сын псаломщика	с. Атрухов, Тарусского уезда, Калужской губернии.	1863
13	Александр Соловьев	Сын священника	г. Москва	1864
14	Алексей Парусников	Сын священника	с. Троицкое-Раменское Бронницкого уезда Московской губернии	1864
15	Тихон Крутинов	Сын священника	с. Чернавское Елецкого уезда Орловской губернии	1865
16	Николай Поспелов	Сын священника	г. Кострома	1864
17	Дмитрий Покровский	Сын диакона	г. Ярославль	1860
18	Алексей Казанский	Сын священника	с. Дашино Мосальского уезда Калужской губернии	1862
19	Дмитрий Рождественский	Сын священника	с. Полтево Чернского уезда Тульской губернии	1863
20	Владимир Трелин	Сын священника	с. Спас-Беседы Судогодского уезда Владимирской губернии	1864
21	Павел Переверзев	Сын священника	с. Алешанки Трубчевского уезда Орловской губернии	1863
22	Николай Покровский	Сын священника	с. Преображенское Малоархангельского уезда Орловской губернии	1864
23	Иван Раевич	Сын священника	с. Песноватское Лиявицкого уезда Калужской губернии	1863
24	Иван Курушкин	Сын дьячка	с. Борок Касимовского уезда Рязанской губернии	1864
25	Василий Рябцовский	Сын дьячка	с. Шишкино Перображенского уезда Костромской губернии	1861
26	Василий Саульский	Сын священника	с. Белевич Быховского уезда Могилевской губернии	1863
27	Александр Ширяев	Сын священника	г. Смоленск	1864
28	Владимир Пречистенский	Сын священника	с. Михайловское Богородицкого уезда Тульской губернии	1864

29	Александр Каменев	Сын диакона	с. Сергиевское Крапивенского уезда Тульской губернии	1863
30	Алексей Соловьев	Сын священника	с. Дуброво Рузского уезда Московской губернии	1865
31	Владимир Воронцов	Сын диакона	г. Коломна	1862
32	Сергей Страхов	Сын священника	г. Москва	1864
33	Александр Лисицкий	Сын священника	с. Михайловка Овручского уезда Волынской губернии	1863
34	Николай Спасский	Сын священника	с. Селезни Тамбовской губернии	1862
35	Ипполит Греков	Сын священника	с. Ольшанка Харьковской губернии	1864
36	Алексей Новосельский	Сын диакона	с. Шапкино Борисоглебского уезда Тамбовской губернии	1860
37	Петр Смирнов	Сын коллежского секретаря	Московская губерния	1863
38	Николай Протасов	Сын священника	с. Крапивны Жиздринского уезда Калужской губернии	1863
39	Тихон Попов	Сын священника	г. Брянск	1864
40	Гавриил Попов	Сын священника (протоиерея)	с. Алексеевка Старобельского уезда Харьковской губернии	1862
41	Александр Соколов	Сын диакона	г. Троицк Краснослободского уезда Пензенской губернии	1863
42	Евгений Островский	Сын священника	с. Княжево Тамбовской губернии	1863
43	Иван Альбицкий	Сын диакона	с. Красное Вязниковского уезда Владимирской губернии	1864
44	Наум Автономов	Сын псаломщика	с. Голая Богучарского уезда Воронежской губернии	1860
45	Николай Грушевский	Сын диакона	с. Рожново Семёновского уезда Нижегородской губернии	1863
46	Ямвлих Попов	Сын священника	Усть-Сысольский уезд Вологодской губернии	1863
47	Алексей Львочский	Сын священника	с. Левоча Боровичского уезда Новгородской губернии	1864

48	Владимир Закедский	Сын священника	с. Григорьевское Ярославской губернии	1864
49	Лев Суходольский	Сын священника	с. Круговцо Гомельского уезда Могилёвской губернии	1863
50	Василий Нарциссов	Сын священника	с. Выксунский Завод, Ардатовского уезда Нижегородской губернии	1863
51	Андрей Орлов	Сын священника	с. Тихвинское Новохопёрского уезда Воронежской губернии	1861
52	Николай Озерков	Сын священника	г. Вологда	1864
53	Иван Орлов	Сын священника	с. Шатура Егорьевского уезда Рязанской губернии	1862
54	Александр Быстровидов	Сын священника	с. Степаново Арзамасского уезда Нижегородской губернии	1862
55	Сергей Молчанов	Сын священника	с. Ерлек Судогодского уезда Владимирской губернии	1864
56	Николай Евфимьев	Сын священника (протоиерея)	г. Севск Орловской губернии	1863
57	Алексей Керенский	Сын диакона	с. Никольские Пестровни Городищенского уезда Пензенской губернии	1864
58	Николай Орлин	Сын священника	с. Малинок Михайловского уезда Рязанской губернии	1862
59	Владимир Тычинин	Сын диакона	с. Предтечево Елецкого уезда Орловской губернии	1862
60	Павел Адамович	Сын священника	с. Дубравны Горьковского уезда Могилёвской губернии	1863
61	Петр Соболев	Сын священника	с. Дубрава Бежецкого уезда Тверской губернии	1862
62	Николай Шелутинский	Сын священника	с. Добрица Юрьевецкого уезда Костромской губернии	1864
63	Николай Егоров	Сын диакона	г. Воронеж	1860
64	Василий Поляков	Сын диакона	Сольвычегодский уезд Вологодской губернии	1861
65	Яков Ильинский	Сын псаломщика	с. Вознесенское Вятской губернии	1860
66	Александр Любимов	Сын священника (протоиерея)	г. Пермь	1862

## Библиография

- ЦГАМ. Ф. 229. (Архив Московской духовной академии. Оп. 4. Личные дела и списки студентов, служащих и профессоров (1814–1921 гг.). Д. 4967. Общий список студентов 43 курса (1884–1888 гг. обучения).
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4971. Общий список студентов 47 курса (1888–1892 гг. обучения)
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4977. Общий список студентов 53 курса (1894–1898 гг. обучения).
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4978. Общий список студентов 54 курса (1895–1899 гг. обучения).
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4979. Общий список студентов 55 курса (1896–1900 гг. обучения)
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4980. Общий список студентов 56 курса (1897–1901 гг. обучения).
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4981. Общий список студентов 57 курса (1898–1902 гг. обучения).
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4982. Общий список студентов 58 курса (1899–1903 гг. обучения)
- ЦГАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4984. Общий список студентов 60 курса (1901–1905 гг. обучения)
- Чистович И. А.* Санкт-Петербургская духовная академия за последние 30 лет (1858–1888 гг.). СПб.: Синод. тип., 1889.
- Журавский А. В., Липаков Е. В.* Казанская духовная академия // Православная энциклопедия. М., 2012. Т. 29. С. 117–134.
- Титов Ф.* Императорская Киевская духовная академия. 1615–1915. К.: Типография Киево-Печерской лавры, 1915.
- Учебные округа // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1902. Т. 35. С. 104–105.