

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ 1917–1918 ГГ. (ПО ДНЕВНИКОВЫМ ЗАПИСЯМ БЕЖЕЦКОГО ПРОТОИЕРЕЯ ИОАННА ПОСТНИКОВА)

Священник Серафим Михайлович Беляев

студент магистратуры
Московской духовной академии
141310, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
serafim.belyaev99@mail.ru

Для цитирования: *Беляев С. М., свящ.* Церковь и общество в период революционных событий 1917–1918 гг. (по дневниковым записям бежецкого протоиерея Иоанна Постникова) // Церковный историк. 2023. № 2 (12). С. 56–68. DOI: 10.31802/СН.2023.2.12.005

Аннотация

УДК 27-662.3

Революционные годы прошлого века в России и события, к которым она привела, оцениваются в отечественной историографии весьма неоднозначно. Данная статья является попыткой еще раз взглянуть на русскую революцию 1917 года через призму провинциальной России. В статье затрагивается тема отношений общества к Церкви в период русской революции 1917 года, прежде всего, на основе дневниковых записей протоиерея Иоанна Постникова. Также в работе кратко будет представлен образ личности автора дневника — бежецкого протоиерея Иоанна Постникова и небольшая история самого дневника. В центре внимания данной статьи стоят записи, которые характеризуют неоднозначное отношение к Церкви различных слоев общества в период революционных событий 1917–1918 годов. Данные записи представляют собой «микро-сюжеты», которые могут подвести читателя к более объективной оценке происходящих тогда событий. Особо ценно то, что читателю данной статьи дается возможность взглянуть на Церковь и общество того периода из русской глубинки — города Бежецка Тверской губернии. В представленной работе на основе анализа и изучения данных дневниковых записей сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Русская революция 1917 г., протоиерей Иоанн Постников, дневниковые записи, Бежецкий край, город Бежецк.

The Church and society during the revolutionary events of 1917–1918 (according to the diary entries of Bezhetsky archpriest John Postnikov)

Priest Serafim M. Belyaev

MA student

Moscow Theological Academy

141310, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy

serafim.belyaev99@mail.ru

For citation: Belyaev, Serafim M., priest. «The Church and society during the revolutionary events of 1917–1918 (according to the diary entries of Bezhetsky archpriest John Postnikov)». *Church Historian*, № 2 (12), 2023, pp. 56–68 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2023.2.12.005

Abstract. The revolutionary years of the last century in Russia and the events to which they led are evaluated in the national historiography is not very unambiguous. This article is an attempt to look at the Russian Revolution of 1917 once again through the prism of provincial Russia. The article touches upon the topic of the relations of society to the Church during the Russian Revolution of 1917, primarily on the basis of the diary entries of Archpriest John Postnikov. Also, the work will briefly present the image of the personality of the author of the diary – Bezhetsky archpriest John Postnikov and a short history of the diary itself. The focus of this article is on the records that characterize the ambiguous attitude of various strata of society towards the Church during the revolutionary events of 1917–1918. These recordings are «micro-plots» that can lead the reader to a more objective assessment of the events taking place at that time. It is especially valuable that the reader of this article is given the opportunity to look at the Church and society of that period from the Russian hinterland – the city of Bezhetsk, Tver province. In the presented work, based on the analysis and study of diary entries, the corresponding conclusions are made.

Keywords: the Russian Orthodox Church, the Russian Revolution of 1917, archpriest John Postnikov, diary entries, Bezhetsk region, Bezhetsk city.

Протоиерей Иоанн Постников: краткое жизнеописание

Протоиерей Иоанн Постников является ярким представителем своего родного Бежецкого края¹. Родился он 24 апреля 1869 года в семье священника². Жизненный путь отца Иоанна говорит о нем как о человеке высоких нравственных достоинств. Он был наиболее активным краеведом начала прошлого века в тех краях.

Протоиерей Иоанн вел активную и успешную деятельность в качестве педагога в начальных духовных школах Бежецка. При этом на первых порах он делал это совершенно безвозмездно. После революции, с 1918 года отец Иоанн преподавал непрерывно в нескольких духовных школах города, что указано в его педагогическом послужном списке³.

Стоит также подчеркнуть, что протоиерей Иоанн Постников «7 мая 1900 года избран членом-сотрудником Общества ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III, согласно избранию Совета Общества»⁴. Отец Иоанн являлся членом Тверского Епархиального Историко-археологического Комитета с 1902 года, и впоследствии «распоряжением Его Высокопреосвященства по означенному Комитету от 26 июня 1909 года ему было поручено обследование церковей Бежецкого округа в археологическом отношении»⁵. Естественно, что отец Иоанн занимался краеведческой работой по велению сердца, поскольку он любил свою родину. История родного края была для него неотъемлемой частью его жизненного пути. Именно поэтому он состоял в некоторых краеведческих организациях, которые действовали на тот момент в Твери и губернии.

В 1906 году была издана первая научная работа отца Иоанна, которая была посвящена истории его приходских храмов — церкви Иоанна Богослова и Троицкой церкви в городе Бежецке. Затем, в этом же году его избирают членом Тверской Ученой Архивной Комиссии. С 1909 по 1914 гг. в рамках работы в этом ведомстве было опубликовано шесть работ отца Иоанна Постникова⁶. На этом этапе он активно работает с архивными материалами города Бежецка.

1 Брагин В. И. Так погибли Бежецкие Церкви: Книга — покаяние. СПб., 2008. С. 43.

2 Родовой дневник семьи Постниковых (рукопись) // ГАТО. Ф. № Р-2724. Оп. 1. Д. 1. Л. 33.

3 Волкова М. В., Горшкова С. Е. Литературное и краеведческое наследие о Иоанна Постникова. Тверь, 2011. С. 9.

4 Там же. С. 11.

5 Родовой дневник семьи Постниковых (рукопись) // ГАТО. Ф. № Р-2724. Оп. 1. Д. 1. Л. 31

6 Волкова М. В., Горшкова С. Е. Литературное и краеведческое наследие ... С. 12

Протоиерей Иоанн Постников являлся одним из инициаторов создания историко-археологического краеведческого общества в городе Бежецке, в котором он состоял вместе со своим сыном Сергеем.

После революции отец Иоанн не оставляет свою деятельность в рамках изучения истории родного края. Стоит отметить, что «накопленный исследовательский материал в области исторического краеведения был сопоставим с достижениями профессионального ученого»⁷.

После закрытия своего прихода в начале 1930-х годов, лишившись работы, протоиерей Иоанн Постников умирает 11 мая 1935 года. Похоронен он на кладбище при церкви Спаса Нерукотворного Образа. Три года спустя были закрыты почти все храмы города и края, арестованы многие клирики и прихожане этих храмов.

Дневник протоиерея Иоанна Постникова

Дневник протоиерея Иоанна Постникова представляет собой поденные записи с 1917 по 1918 гг. В них последовательно описывается, как город Бежецк переживал революцию 1917 года. Записи отмечены числами по старому стилю. Дневник содержит 189 поденных записей. На данный момент он хранится в Государственном архиве Тверской области⁸. Стоит сразу заметить, что подлинник дневника не сохранился. В архиве хранится его переписанный вариант, принадлежащий А. Г. Кирсанову — одному из выдающихся бежецких краеведов, который переписал дневник в обычные школьные тетради.

История его обретения после долгих лет утери кратко сводится к тому, что в 1960-е годы А. Г. Кирсанов случайным образом нашел его у торговки, у которой купил пирожок⁹. Весьма очевидно, что все современные краеведы эту версию ставят под сомнение и считают ее придуманной с целью снять с себя подозрения о связях с церковной структурой.

Существует много версий по вопросу обнаружения дневника. Авторитетнее всего звучит мнение И. И. Климина — доктора исторических наук, члена Бежецкого научного общества по изучению истории и культуры местного края — в его статье, посвященной личности отца

7 Там же. С. 14.

8 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917 г., переписанный рукой краеведа Кирсанова А. Г. // ГАТО. Ф. Р-625. Оп. 1. Д. 154.

9 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 32.

Иоанна: «По нашему мнению, рукопись дневника попала в руки Кирсанова еще при жизни И. Н. Постникова, возможно, была передана им лично или его родственниками. Длительное время она хранилась в личном архиве Кирсанова, который перед своей личной кончиной передал изрядно потрепанную, переписанную им рукопись в Государственный архив Тверской области, за что, конечно, ему следует сказать спасибо»¹⁰.

Также некоторые краеведы предполагают, что А. Г. Кирсанов удалил из дневника места с критикой советской власти. Однако с этой мыслью вполне можно поспорить, поскольку весь дневник описывает революцию в весьма негативном образе.

В дневнике описывается голод, грабежи, убийства, притеснения крестьян, отбор имущества, насилие, запугивание населения. Тогда это превратилось в обыденность. После свержения Временного правительства к власти в Бежецке пришла разбойная анархистская группировка людей с лозунгами большевиков, поэтому народ жил в присутствии постоянного страха за свою жизнь. Очень точную характеристику дневнику дает в предисловии к его публикации в журнале «Источник» С. И. Сенин, говоря, что в нем «как в капле воды, отразилась история нашей страны»¹¹.

Церковь и общество в период революционных событий 1917–1918 гг. (по дневниковым записям бежецкого протоиерея Иоанна Постникова)

Как известно, уже в первые месяцы после захвата власти, большевики приняли ряд законодательных актов, которые ужимали деятельность Церкви, сковывали ее существование. 23 января 1918 года новой советской властью публикуется декрет «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви»¹². Напряженность в отношениях власти и Церкви достигает невероятной остроты. По сути, этот декрет есть прикрытие для начала масштабной войны с Церковью¹³. Поместный Собор Русской Православной Церкви дает следующую характеристику данному декрету в своем постановлении

10 Климин И. И. «И. Н. Постников как историк Бежецкого края» // Православная педагогика и православная культура: история, традиции и современность: междунар. сб. науч. тр. Тверь, 2014. Вып. VI. С. 35.

11 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. ... С. 32.

12 Цыпин В. И., протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. М., 2010. С. 362.

13 Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России. Октябрь 1917–1918 гг.: Сборник документов / отв. ред. Воробьев В., прот. М., 2016. С. 135.

от 25 января 1918 года: «Изданный Советом народных комиссаров декрет об отделении Церкви от государства представляет собой под видом закона о свободе совести злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против нее гонения»¹⁴.

В стране полыхала Гражданская война. Погибали не только военные люди, мирные жители, случались и кровавые расправы над священнослужителями. 13 апреля 1918 года патриарх Тихон поминал на богослужении убиенных в это кровавое время православных священнослужителей: «митрополита Киевского Владимира, протоиереев Иоанна Кочурова, Петра Скипетрова, Иосифа Смирнова, Павла Дернова, игумена Гервасия, иеромонаха Герасима, священников Михаила Чафранова, Павла Кушника, Петра Покрывало, диакона Иоанна Касторского и других...»¹⁵.

Действительно, жестокое и беспощадное отношение к Церкви по местам на деле проявилось уже на первых этапах становления большевистской власти. Слухи об этом доходили и до Бежецка. Свидетельства этому содержатся в дневнике протоиерея Иоанна Постникова. Как человек глубоко в сердце переживающий все эти события, он не мог этого не записать: «31 октября в Царском Селе убит протоиерей Иоанн Александрович Кочуров... ему поставили в вину «вызывающую» проповедь и молитву о победе казаков, чего на самом деле не было. Привели в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, избили, с шиканьем и улюлюканьем повели к аэродрому и расстреляли. Потом тело таскали по земле за волосы»¹⁶. Также в дневнике отца Иоанна есть запись, посвященная убийству в Киеве митрополита Владимира¹⁷. На такое отношение большевиков к Русской Православной Церкви последовала соответствующая реакция Патриарха Тихона, о чем есть упоминание в дневнике: «Сильное впечатление произвели газетные известия о крестном ходе, собравшем более 200000 богомольцев по поводу насилия над Александро-Невской Лаврой и читавшего на нем обращения к народу патриарха Тихона, анафематствующего насильников, отлучающего их от Святых таинств и воспрещающего всем верующим общение с ними»¹⁸.

14 Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния в XI книгах. Кн. VI: деяния LXVI–LXXVII. М., 1918. С. 72.

15 Цыпин В. И., протоиерей. История Русской Православной Церкви... С. 368–369.

16 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. ... С. 34.

17 Там же. С. 47.

18 Там же. С. 44.

Нельзя сказать, что в Бежецке после революции были сразу какие-то жесткие нападки на Церковь. На основании дневниковых записей протоиерея Постникова можно понять, что отношение народа к Церкви неодинаково было среди людей. Естественно, что революционеры, либералы, анархисты к Церкви относились враждебно, хотя и были исключения. Крестьяне в основной своей массе, хотя и не все, наоборот, чтит память своих предков, веру отцов, к Церкви относились с уважением.

В пример можно привести дневниковую запись от 21 декабря 1918 года. Отец Иоанн описывает манифестацию большевиков, которая проходила от казенного винного склада до Введенской площади города Бежецка. В ней участвовали крестьяне, «толпа мальчишек», солдаты. Стоит отметить, что это был четверг, когда крестьяне собрались на базар. Интересный момент отмечен в дневнике, который характеризует мировоззрение простого человека на подсознательном уровне: «когда узнали (толпа крестьян), что молебна не будет, разошлась». На митинге также присутствовали неодобрительные выпады в сторону духовенства: «Попы не служили нам, а строят только церкви, в школах учили нас плохо... Теперь сами будем устраивать свой быт. Власть должна быть в наших руках!»¹⁹. Однако, по словам отца Иоанна, больше сочувствия вызывали речи о созыве Учредительного собрания.

В дневнике содержатся свидетельства о взглядах на Церковь одного из представителей революции бежецкого общества анархиста Алексеева. На одном из митингов он выкрикивал: «Долой попов!», «Долой буржуев!» и прочие лозунги. Однако они сочувствия не встретили среди большинства, были лишь отдельные выкрики: «На ... попов в их ризах!»²⁰.

Похожая ситуация была описана в записи 27 февраля 1918 года. Автор дневника описывает манифестацию с красными флагами, которая представляла собой шествие солдат и красной гвардии во главе с комиссаром Зуевым и остальными предводителями большевиков в городе, с выстрелами вверх и беспорядочными речами о французской революции. Также, по словам автора, Зуев призывал к «беспощадному истреблению буржуев и, особенно, попов, поскольку теперь идут от Пскова не немцы, а именно попы с их сыновьями»²¹.

Несмотря на это в обществе многие люди все-таки хранили верность религиозным традициям даже среди большевиков. На первом

19 Там же. С. 36.

20 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 4. Москва. 1996. С. 36.

21 Там же. С. 10.

собрании отдела по Городским делам один из присутствующих членов выразил вслух предложение: «Отслужить бы перед началом дела молебен на городской площади!»²². Реакция председателя собрания комиссара Зуева последовала незамедлительно: «Не смешивать с попами общественных дел!»²³ — прокричал он. Никто не возразил.

Вопреки открытым лозунгам большевиков против церкви и религии, у некоторых из них на инстинктивном уровне вера сохранялась. Отец Иоанн описывает один интересный эпизод. 7 февраля 1918 года он оставляет запись в дневнике, где упоминает крещение младенца, крестным которого был солдат из мещан по фамилии Дурандин. Оказывается, что он был членом Совета и самым ярким большевиком. В каких-то газетах, по словам автора, отмечен о нем факт, ставший едва ли необычным: «богохульствует, кощунствует вместе с другими, а сам попадет под нож и собирается умирать — обычно крестится. Из души, стало быть, религиозное чувство еще не вытравлено»²⁴. Отец Иоанн характеризует его поведение во время таинства: «Вел себя вполне корректно, исправно крестился и исполнял всю обрядность, как вполне верующий христианин»²⁵. В своих записях автор задается вопросом, как это поведение может быть связано с речами против религии и церкви? Выходит, говорит он, «что речи для публики — одно, а личное поведение другое»²⁶. Развивая мысль отца Иоанна, можно сказать, что описанный случай свидетельствует о расхождении веры и ритуала в сознании людей²⁷

После того как большевики обрели власть, они стали нацеливаться и на высшую церковную иерархию. Свидетельства этому есть и в дневнике отца Иоанна. Получено письмо из Москвы от нашего Тверского Архиепископа Серафима. 3 марта он оставляет запись, где говорит о том, что получил письмо от архиепископа Серафима Чичагова, в котором последний рассказал ему, что «Епархиальный Совет (Священники Ветлин и Зеленов и дьякон Крылов), при содействии комиссара Синицина занял здание консистории, изгнав оттуда её членов, отобрал

22 Там же. С. 12.

23 Там же. С. 12.

24 Там же. С. 12.

25 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 48.

26 Там же. С. 48.

27 *Леонтьева Т. Г.* Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX — начале XX в. Москва: Новый хронограф. 2002. С. 217.

печатать, ключи и все дела. Добивается ареста архиерея и удаления его с Тверской кафедры»²⁸.

Архиепископ Серафим Чичагов был назначен на Тверскую кафедру в 1912 году определением Святейшего Синода²⁹. В житии священномученика описана кратко эта ситуация: «Сознавая, что большинство духовенства и мирян епархии продолжали сохранять верность святителю Серафиму, некоторые члены епархиального совета, избранного на сомнительных канонических основаниях, еще в апреле 1917 года, решили прибегнуть к помощи большевистских властей в Твери, которые в это время открыто выражали свои богоборческие настроения и не скрывали ненависти к владыке Серафиму как «церковному мракобесу и черносотенному монархисту»»³⁰. В итоге «28 декабря 1917 года вероисповедный отдел Тверского губисполкома Совета выдал предписание о высылке владыки из Тверской губернии»³¹. По сведениям жития, составленного А. Блинским, за несколько дней до разгона Поместного собора 17 сентября 1918 года Патриарх Тихон утверждает решение на заседании Священного Синода о переводе владыки Серафима на Варшавскую и Привисленскую кафедру³². Эта территория на тот момент находилась не под контролем большевиков. По словам автора жития, Патриарх принял такое решение, желая уберечь владыку Серафима и умерить агрессивный настрой большевиков. Однако, как известно, туда добраться священномученику Серафиму так и не удалось³³.

Большевики охотно промышляли грабежом и, пользуясь своим положением, отбирали у Церкви имущество. В дневнике есть запись, где автор повествует о своем личном опыте взаимодействия в материальном вопросе с новой властью: «Проповедь по вопросам текущего момента воспрещена. Средств лишились: земля, которая обеспечивала меня по церкви, отнята»³⁴.

28 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 4. Москва. 1996. С. 13.

29 *Блинский А.* Житие священномученика митрополита Серафима (Чичагова). СПб. 2000. С 59.

30 *Блинский А.* Житие священномученика митрополита Серафима (Чичагова). СПб. 2000. С. 73.

31 Там же. С. 73.

32 Там же. С. 74.

33 Там же. С. 75–77.

34 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 47.

Характерный случай произошел с попыткой ограбления женского Благовещенского монастыря. Монастырь был довольно зажиточный и большой. К 1918 году в монастыре насчитывалось около 400 сестер³⁵. Этот монастырь был основан в городе Бежецке трудами купеческой вдовы Любови Алексеевны Ососковой на пожертвования местных купцов во второй половине XIX столетия: 13 января 1879 года эта обитель переименована в Бежецкий женский Благовещенский общежительный монастырь³⁶. В записях дневника он упоминается довольно часто. На эту обитель большевики позарились уже давно. Они думали преобразовать ее в коммуну. Один раз встречается даже небольшой диалог монахинь и большевиков: «Из монастыря комиссары уже давно берут лошадей для своих поездок, забирают, конечно, даром капусту, молоко и др. продукты. Произвели осмотр келий. На вопрос монахинь, куда же в случае разгона монастыря деть стариц, один из большевиков ответил: «А вот выстроим их всех в ряд, да и пустим по ним из пулемета, чтобы скорее на небо попали, а с молодыми монашками жить будем»³⁷.

Самый вопиющий случай с попыткой ограбления монастыря описан в записи 20 марта. Однако наибольший интерес с точки зрения отношения к Церкви новой власти и простого народа представляет следующий случай, который записан 21 марта, то есть через день. Конфликт происходит на базаре, он перерос в плоскость идеологической борьбы. Прелюдией конфликта послужило то, что один комиссар хитростью присвоил себе сметану и скрылся, не выплатив за нее деньги. В это же время, как повествует автор дневника, одним комиссаром отобран у крестьянина бычок, под предлогом, что он нужен на мясо. Началось волнение в народе, а комиссар скрылся. Собралась толпа численностью около двухсот человек, которая постепенно росла и требовала Народного Комиссара: «Крики: «Долой большевиков!» слышны были через несколько улиц. Стрелять красногвардейцы не решились. Зуеву пришлось явиться. Окрик его не произвел впечатления. В ответ на него понеслись возгласы: «Вор, хулиган, все вы разбойничье гнездо. Ограбили купцов, теперь нас грабите. Лавки позапирали. Только стеснение нам сделали!». В последствие неуспешности доводов о прекрасных

35 Хильтов Иоанн Афанасьевич, священник. Историческая записка о возникновении Бежецкого Благовещенского женского монастыря // О величии дел Божиих. Сборник статей. Бежецк. Ванчакова линия. 2013. С. 147.

36 Там же. С. 132.

37 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 4. Москва. 1996. С. 16–17.

свойствах проводимой национализации торговли, Зуев уладил вопрос о сметане обещанием уплатить деньги. Тогда толпа перешла к религии: «А веру зачем, безбожники, трогаете?». «Никто ее, товарищ, не трогает! Хочешь веруй, хочешь, нет» — пробовал отговариваться Зуев. «А монастырь, — раздался дружный крик, — Почто вы вчера напали на него?». Ответ Зуева, что там хотят поселить увечных воинов, вызвал дружные возражения. «Врешь, ограбить хотели! Воинов своих хошь поселять, так <возьми вон тот дом>, чтобы фокусы там разводить! <при этом указывалось здание кинематографа, вблизи которого все это происходило>. А веру и церковь не трогай. Мы их не выдадим. Всем уездом с ружьями придем!»³⁸. Закончилось все тем, что деньги за сметану крестьянам вернули и постепенно все разошлись по домам. Таким образом, этот пример служит яркой иллюстрацией того, что крестьяне, люди, занимающиеся натуральным хозяйством, не были настроены против Церкви, а, наоборот, в конфликтных ситуациях становились на ее сторону.

Перед читателями дневника протоиерея Иоанна Постникова предстает очень широкая и неоднозначная картина взглядов людей на Церковь, на их отношение к ней в период революции. В этот период истории нашей страны происходит болезненная трансформация общества, и, соответственно, переоценка ценностей. Немало говорится в разной исторической литературе об отношениях новой государственной власти с властью церковной, однако мало есть данных о том, как складывались отношения между Церковью и обществом в провинции, как конкретные люди, сторонники революции и ее противники, относились к Церкви. Дневник протоиерея Иоанна Постникова в этом отношении чем-то уникален, так как он описывает революцию в реальном времени в русской глубинке.

С одной стороны, дневниковые записи свидетельствует о притеснениях и ущемлениях прав Церкви со стороны новой власти. К примеру, можно вспомнить историю с манифестациями с антицерковными лозунгами: «Долой попов!», «Долой буржуев!», «На ... попов в их ризах!»³⁹.

Также история с желанием ограбить монастырское имущества, а в монастырских стенах устроить помещения для своих нужд ярко

38 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 19–21.

39 Там же. С. 36.

иллюстрирует отношение большевиков к Церкви. К примеру, в одном из монастырских зданий планировалось устроить кинематограф⁴⁰. От прихода, в котором служил отец Иоанн, также отнята была земля⁴¹

С другой стороны, большая часть общества не сочувствовала большевистскому антицерковному настрою, да и среди большевиков не все были открытыми борцами против Церкви. Об это свидетельствуют строки дневника, которые описывают реакцию большинства людей на антицерковные лозунги: «они сочувствия не встретили среди большинства, были лишь отдельные выкрики: «На ... попов в их ризах!». Больше сочувствия — разумные речи с призывом поддержать Учредительное Собрание»⁴².

Так же прослеживается внешняя религиозность некоторых лиц, принадлежащих большевистской партии. Выше в пример был приведен случай, где на крещении одного младенца крестным был солдат из мещан по фамилии Дурандин, который был членом Совета и самым ярым большевиком, который «богохульствует, кощунствует вместе с другими, а сам попадет под нож и собирается умирать — обычно крестится»⁴³. По словам отца Иоанна, внешне эти люди всячески противятся Церкви и религии, однако из души не до конца у них вытравлено религиозное чувство, самосознание.

Таким образом, в 1917–1919 годах в Бежецке и его окрестностях форму отношений Церкви и революционной власти можно охарактеризовать словами доктора исторических наук, Леонтьевой Т. Г., как «спонтанными всплесками антицерковной оголтелости низовых властей и богохульствующей части населения»⁴⁴. Выводы, сделанные на основе приведенных примеров из дневника отца Иоанна Постникова, подтверждают данный тезис.

40 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 4. Москва. 1996. С. 15.

41 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 47.

42 Там же. С. 36.

43 Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 36.

44 Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX — начале XX в. М. 2002. С. 217.

Библиография

- Блинский А.* Житие священномученика митрополита Серафима (Чичагова). СПб.: Сатис, 2000.
- Брагин В. И.* Так погибли Бежецкие Церкви: Книга — покаяние. СПб.: общество памяти игуменьи Таисии, 2008.
- Волкова М. В., Горшкова С. Е.* Литературное и краеведческое наследие о. Иоанна Постникова. Тверь: Триада, 2011.
- Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 3. Москва. 1996. С. 31–57.
- Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917–1918 гг. // Источник. Документы русской истории. № 4. Москва. 1996. С. 10–30.
- Дневник Бежецкого краеведа И. Н. Постникова за 1917 г., переписанный рукой краеведа *Курсанова А. Г.* // ГАТО (Государственный архив Тверской области). Ф. Р-625. Оп. 1. Д. 154.
- Климин И. И.* «И. Н. Постников как историк Бежецкого края» // Православная педагогика и православная культура: история, традиции и современность: междунар. сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. — Вып. VI. С. 29–36
- Леонтьева Т. Г.* Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX — начале XX в. Москва: Новый хронограф. 2002.
- Отделение Церкви от государства и школы от Церкви в Советской России. Октябрь 1917–1918 гг.: Сборник документов / отв. ред. прот. Владимир Воробьев. М., 2016.
- Родовой дневник семьи Постниковых (рукопись) // ГАТО. Ф. № Р-2724. Оп. 1. Д. 1. 66 л.
- Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния в XI книгах. Кн. VI: Деяния LXVI–LXXVII. М., 1918.
- Хильтов Иоанн Афанасьевич, свящ.* Историческая записка о возникновении Бежецкого Благовещенского женского монастыря // О величии дел Божиих. Сборник статей. Бежецк: Ванчакова линия. 2013.
- Цыпин В. И., протоиерей.* История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010.