

НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УЧАЩИХСЯ ДУХОВНЫХ ШКОЛ НАЧАЛА XX ВЕКА В ДНЕВНИКАХ АРХИЕПИСКОПА НИКОНА (РОЖДЕСТВЕНСКОГО)

Иеромонах Викторин (Асеев)

студент магистратуры
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
imviktorin@mail.ru

Для цитирования: Викторин (Асеев), иером. Нравственное состояние учащихся духовных школ начала XX века в дневниках архиепископа Никона (Рождественского) // Церковный историк. 2023. № 2 (12). С. 35–46. DOI: 10.31802/СН.2023.2.12.003

Аннотация

УДК 27-75 (27-472)

В статье рассматриваются свидетельства дневниковых записей Преосвященного Никона (Рождественского) о нравственном состоянии учащихся в церковно-приходских школах, духовных семинариях и Академиях в начале XX века. Владыка был всерьез обеспокоен упадком веры и нравственности среди воспитанников духовных школ и будущих пастырей Церкви. Пророчески осознавая последствия такого религиозного охлаждения, архиепископ Никон не только критиковал образовательный процесс в Русской Церкви, но и направлял все свои усилия и способности к исправлению назревших проблем.

Ключевые слова: Духовная Академия, духовные семинарии, церковно-приходские школы, архиепископ Никон (Рождественский), дневники, духовно-нравственное воспитание, духовное образование, реформы, атеизм, революция.

The Moral State of the Students of Theological Schools in the Beginning of the XX Century in the Diaries of Archbishop Nikon (Rozhdestvensky)

Hieromonk Victorin (Aseev)

MA student

at the Moscow Theological Academy

141310, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy

imviktorin@mail.ru

For citation: Aseev, Victorin, Hieromonk. «The Moral State of the Students of Theological Schools in the Beginning of the XX Century in the Diaries of Archbishop Nikon (Rozhdestvensky)». *Church Historian*, № 2 (12), 2023, pp. 35–46 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2023.2.12.003

Abstract. The article examines evidence from the diary entries of His Grace Nikon (Rozhdestvensky) about the moral state of students in parochial schools, theological seminaries and Academies at the beginning of the 20th century. Vladyka was seriously concerned about the decline in faith and morality among the students of theological schools and future pastors of the Church. Prophetically realizing the consequences of such religious cooling, Archbishop Nikon not only criticized the educational process in the Russian Church, but also directed all his efforts and abilities towards correcting urgent problems.

Keywords: Theological Academy, theological seminaries, parochial schools, Archbishop Nikon (Rozhdestvensky), diaries, spiritual and moral education, spiritual education, reforms, atheism, revolution.

Преосвященный архиепископ Никон (Рождественский) (1851–1919) — выдающийся иерарх в истории Русской Православной Церкви, масштаб личности которого до сегодняшнего дня надлежащим образом не оценен, а в какой-то степени даже нуждается в определенной реабилитации. За довольно непродолжительный жизненный путь, архиепископ Никон сумел послужить Церкви и Отечеству на различных поприщах, занимаясь широкой литературной деятельностью, благотворительностью, церковным и даже государственным управлением.

Специфика взглядов Преосвященного на общественную жизнь современной ему России и его участие в деятельности правомонархических организациях в начале XX века повлекли за собой критику как современников, так и последующих исследователей означенной эпохи и его личности. Последних, к слову, на сегодняшний день по-прежнему мало, несмотря на большой пласт доступных источников для изучения жизненного пути Владыки.

Литературное наследие, которое оставил по себе Преосвященный, впечатляет не только объемом изданных трудов, но и масштабом проблем, которые затрагивает на страницах своих сочинений Владыка. Одной из таких освещаемых проблем является духовно-нравственное состояние учащихся церковных школ, семинарий и Академий в начале XX века. Имея личный опыт соприкосновения с духовным образованием, архиепископ Никон приложил много трудов для того, чтобы образовательный процесс был не только процессом обучения, но и процессом воспитания ввиду того, что конец XIX — начало XX века было отмечено катастрофическим падением уровня нравственности подрастающего поколения. Как следствие, падал нравственный уровень православного духовенства, в ряды которого и вступали такие выпускники, да и в целом ухудшалось состояние всего общества, о чем сам Владыка писал: «В школах народ развращается учителями-безбожниками, в войсках — агитаторами, в высших учебных заведениях — бессовестными профессорами, в судах — адвокатами — да скажите: где еще нет пропаганды политического, религиозного и нравственного развращения? И мы все это видим, видим и терпим — во имя “свободы”»¹.

В одной из записей он с горечью вспоминает, как не так давно перешли в мир иной такие светильники Христовы, как митрополиты Московские Филарет (Дроздов) и Иннокентий (Вениаминов), старец Варнава

1 Никон (Рождественский), архиеп. Козни врагов наших сокруши...: дневники: (1910–1917). М. 2008. С. 198.

Гефсиманский, священник Иоанн Сергиев (св. прав. Иоанн Кронштадтский), святитель Феофан Затворник, старцы Оптинские и другие. Сокрушаясь, владыка восклицает: «А теперь где они — сии светлые носители Духа Христова, сии светочи веры православной? К Богу ушли. А мы осиротели»².

Безусловно, на сегодняшний день существует большое количество исследований, которые затрагивают положение духовного образования в России и в Русской Православной Церкви в означенную эпоху³. В то же время слабоизученные дневниковые записи Преосвященного Никона (Рождественского) в данном вопросе могут послужить не менее ценным вкладом в рассматриваемую тему⁴.

Непосредственно историография вопроса о взглядах владыки Никона на положение в образовательной сфере Русской Православной Церкви начала XX века на сегодняшний день не представлена какими-либо серьезными исследованиями, хотя попытки осветить его общественную деятельность предпринимаются. Заслуживают внимание отдельные монографии или статьи, которые так или иначе касаются личности и общественного служения Преосвященного Никона (Рождественского)⁵.

Церковно-приходские школы

Несмотря на то, что церковно-приходские школы можно с большой долей условности назвать духовной школой в классическом понимании этого термина, в рамках данной статьи важно рассмотреть позицию Преосвященного Никона и в отношении этой образовательной ступени, так как учащиеся этих школ находились в ведении Русской

2 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 21.

3 *Воробьев И. В.* Ревизия духовных академий в 1908 году // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2003. № 1. С. 92–106.; *Кедров Н. И.* Московская духовная семинария, 1814–1889: (краткий исторический очерк): с приложением списков начальников, наставников и воспитанников и фотогравюры настоящего здания Московской духовной семинарии М.: Типо-литография т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1889; *Пинкевич В. К.* Церковь и государственная политика в отношении образования в конце XIX – начале XX в. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2002. № 1. С. 97–105.

4 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... М. 2008.

5 *Ильяшенко А. Ф.* Архиепископ Никон (Рождественский) в общественной жизни России. ВКР. — М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020; *Третьяков П.* Чашниковская второклассная школа // «За четверть века. 1884–1909: к истории церковно-приходских школ Московской епархии», М. Синодальная типография, 1910. С. 201–212

Православной Церкви и более того, давали будущих кандидатов для семинарий и Академий. Так как, по мнению Владыки, процессы заражения молодых умов происходили уже на этом этапе, следует также включить его в обзор для максимально объективной оценки позиции объекта исследования.

По мнению архиепископа Никона (Рождественского), начало XX века было отмечено в школах пагубным явлением отсутствия православного воспитания. Наоборот, по мнению иерарха, детей только отрывали от веры посредством атеистического развращения, которое инициировали учителя-атеисты⁶.

На этом фоне Владыка с большим теплом всегда вспоминал свое незабвенное детство, приходившееся на вторую половину XIX века. В публикации «Дети и церковь» он вспоминал о том, как впервые приехал с родителями в Лавру на те деньги, которые сэкономил, продавая кусочки сахара, которые ему давали к чаю в школе. Как целовал часослов, подаренный ему для чтения и как всего через неделю, будучи шестилетним мальчиком, прочел все шестопсалмие в храме. Как вместе с одноклассниками испрашивал благословения у святых на сдачу экзаменов⁷.

Время поступления в Московскую духовную семинарию в 1868 году, в возрасте 17 лет, также отмечалось Преосвященным особой атмосферой в стенах духовных школ. Именно на данном этапе будущему архиерею пришлось испытать на себе действие государственных образовательных реформ Александра II в области церковного управления, о которых было сказано выше. На глазах совершеннолетнего юноши происходили попытки демократизации общественной жизни, которые отобразились и на образовательном процессе в духовных школах. Так, Н. И. Кедров описывал это время в Академии следующим образом: «Старые порядки в ней все более и более ослабели под влиянием новых и лучших веяний ... это время общего подъема сил было едва ли не лучшим в жизни нашей семинарии»⁸.

Сам архиепископ Николай впоследствии также вспоминал, что и в физическом, и в духовном плане, воспитанники семинарии

6 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши: дневники: (1910–1917). М: Сибирская Благовонница, 2008. С. 82.

7 *Там же.* С. 53.

8 *Кедров Н. И.* Московская духовная семинария, 1814–1889: (краткий исторический очерк): с приложением списков начальников, наставников и воспитанников и фотогравюры настоящего здания Московской духовной семинарии М.: Типо-литография т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1889. С. 115.

жили в тепле и уюте⁹. Однако у каждой подобной ситуации есть и обратная сторона. Наличие свободы выбора требует также и правильного ее использования. Либерализация учебного процесса впустила в среду студенчества идеи материализма, и «хотя не всякая книга материалистического содержания могла проникнуть к нам за стены семинарии, но все же это случалось, а главное — идеи носились как бы в воздухе и отравляли юное сердце»¹⁰ — вспоминал архиепископ Никон. Тем самым во время обучения и сам семинарист Николай Рождественский прошел через соблазн сомнений в правдивости христианской веры, из которого, к счастью, вышел еще более утвердившись в истинности Православия¹¹.

А сейчас, уже будучи архиереем, владыка высказывал со страниц статьи особое беспокойство о современной ему молодежи и о том, как им среди потоков ересей и лжеучений не отойти от истинной православной веры. Буквально пророчески, в конце размышлений, он задается вопросом: «То ли теперь?! <...> Разгонит ли Господь духом уст Своих эти сатанинские веяния? Отрезвятся ли русские люди от этого губительного удара? Спасется ли Русь?...»¹².

Формирование атеистического мировоззрения у подрастающего поколения, по мнению Преосвященного Никона, было опасным по той причине, что становление человека в таком случае происходило без привязки к христианской нравственности и благодати, которая подается в Церкви, что усугубляло бы жизнь в обществе.

Помимо упоминания целого ряда преподавателей в своих различных заметках и посланиях он неоднократно замечает, что в селах, деревнях и городах зачастую можно встретить пропитанную духом атеизма интеллигенцию, которая в разнообразных формах смущает православных людей из крестьян или людей, интеллект которых намного ниже указанных лиц. При этом данный феномен начал происходить со времен деятельности и реформ Петра I, когда он возвысил представителей иной религиозной, культурной и нравственной среды перед носителями Православного духа. Об этом он пишет следующим образом: «наша

9 Никон (Рождественский), архиеп. Козни врагов наших сокруши... С. 179.

10 Никон (Рождественский), архиеп. Служение Церкви печатным делом. Доклад архиепископа Никона Издательскому Совету при Святейшем Синоде // Прибавления к Церковным Ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде, 1914, № 5. С. 248–257, С. 251.

11 Никон (Рождественский), архиеп. Служение Церкви печатным делом... С. 251.

12 Никон (Рождественский), архиеп. Козни врагов наших сокруши: дневники: (1910–1917). М: Сибирская Благовонница, 2008. С. 53.

интеллигенция стала постепенно заражать народ своею болезнью легкомыслия в вопросах веры, а следовательно, и нравственной жизни»¹³.

Он сам признавался в своих дневниках в том, что ему приходилось провоцировать крестьян для открытых выступлений против лиц, которые были замечены в атеистическом развращении подрастающего поколения. Однако данные публичные выступления зачастую ни к чему не приводили, поэтому Преосвященный Никон нисколько не возражал против применения к таким лжеучителям даже различных видов телесных наказаний со стороны своей паствы¹⁴.

Именно такой путь иерарх считал самым действенным в борьбе против различных проявлений атеистической пропаганды в школе. Цель образования он видел в том, чтобы душа человека посредством изучения различных наук восходила постепенно к Богу¹⁵. Однако в современной ему действительности наблюдался иной процесс, который критиковал Преосвященный Владыка. Он писал о том, что в образовательном процессе перестали ориентироваться на различные тексты христианской традиции (молитвы, жития святых, поучения и послания), а стали использовать различные мифы древних греков и римлян¹⁶. Все это вызывало негодование владыки по понятным причинам. Поэтому не удивительно, что на протяжении всей своей архипастырской деятельности он материально поддерживал церковно-приходские школы и стремился увеличивать их количество, а также на местном и законодательном уровне помогать преподавателям.

Особой страницей такого радения о правильном духовно-нравственном воспитании молодежи со стороны Преосвященного стало строительство школы в его родном селе. Владыка Никон написал ходатайство в Московский епархиальный училищный совет о разрешении ему открыть второклассную школу в селе Чашникове¹⁷. Строительство данной школы полностью находилось на попечении тогда еще архимандрита Никона (Рождественского), которому пришлось даже заплатить недостающие средства в размере 16000 рублей¹⁸. После нача-

13 Там же. С. 324.

14 Там же. С. 235.

15 Там же. С. 33.

16 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 374.

17 «Заявления в Московский Епархиальный Училищный Совет по поводу открытия церковно-приходской школы в С. Чашниково и дальнейшей ее деятельности». 11 л. // ОР РГБ. Ф. 765. К. 17. Д. 21. Л. 1.

18 Письмо в Московский Епархиальный Училищный Совет, содержащий постановление об учреждении второклассной церковно-приходской школы в С. Чашниково. 5 л. // ОР

ла функционирования данной школы он также внес на специальный счет в Епархиальный училищный совет деньги в размере 54000 рублей для последующей поддержки школы, на которые обеспечивалось ее полное содержание (амортизационные расходы, заработная плата преподавателям, формирование библиотеки учебными пособиями и так далее)¹⁹. Так как данное учебное заведение было его проектом, то он следил не только за хозяйственной частью, но также и за преподавательским составом в нем.²⁰

Кроме того, в период несения послушания казначей Троице-Сергиевой Лавры архиепископ Никон стал инициатором проекта по организации Божественной Литургии для учащихся церковно-приходских школ Сергиево-Посадского округа в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия²¹. Как во многих других вопросах, Владыка использовал для воспитательных целей подрастающего поколения воззвания со стороны различных печатных изданий, а также жалобы в различные контролирующие органы, о чем сообщает митр. Арсений (Стадницкий) в своих дневниках²².

Семинарии и Академии

Без преувеличения можно сказать, что положение молодых людей в семинариях и Академиях беспокоило его еще больше. Проблема, которую он видел, заключалась в том, что семинарии не готовили священнослужителей, а являлись в некотором роде плацдармом для продолжения обучения или же для получения какой-либо светской или государственной должности. При этом в Российской Империи, по его словам, наблюдалась нехватка кадров для различных епархий Русской Православной Церкви, что в свою очередь ставило ряд других проблем, основной из которых становилась нравственная деградация общества²³, эту проблему должны были решать пастыри. А из семинарий, по его

РГБ. Ф. 765. К. 17. Д. 22. Л. 1 об.

- 19 *Третьяков П.* Чашниковская второклассная школа // «За четверть века. 1884–1909: к истории церковно-приходских школ Московской епархии», М. 1910. С. 201–212.
- 20 «Заявления в Московский Епархиальный Училищный Совет по поводу открытия церковно-приходской школы в с. Чашниково и дальнейшей ее деятельности». 11 л. // ОР РГБ. Ф. 765. К. 17. Д. 21. Л. 4 об.
- 21 *Арсений (Стадницкий), митр.* Дневник. Т. 2: 1902–1903. М. 2006. С. 122–123.
- 22 Там же. С. 290.
- 23 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 52.

мнению, выпускались в своем большинстве порочные люди, которые страдали такими грехами как лень, пьянство, атеизм и т. д.²⁴.

Помимо нравственного и духовного расслабления общества, которое можно было наблюдать ввиду несовершенства подготовки церковного причта, и которое могло привести к различным революционным событиям в стране, архиепископ Никон также боялся, что данный феномен приведет к отступлению от веры по причине более эффективной деятельности сектантов и еретиков²⁵.

Преосвященный Никон видел в Церкви главный оплот спокойствия страны, поэтому неудивительным является тот факт, что он прилагал все усилия для совершенствования духовного образования и возвращению быта и устройства семинарий и Академий в состояние до введения различных либеральных начал 1905 года в образовательный процесс, которые исходили от революционеров-атеистов²⁶, так как все это было посягательством на традиции и устои, которые существовали в Церкви: «Всякое двусмыслие, всякое колебание, всякая сделка с совестью, уступка и соглашение с духом времени — для Церкви опасно, а для народа Русского — прямо скажем — губельно...»²⁷.

Будучи правящим архиереем Вологодской епархии, Преосвященный еще более убедился в духовном кризисе, который настиг пастырей и кандидатов в священство, итогом чего стали такие его слова: «Гаснет благодатный огонек пастырства в пастырях Церкви, гаснет, наконец, дух деятельной любви к родной Церкви и в духовной нашей школе, приготовляющей пастырей...»²⁸.

В виду всего вышесказанного логичным является тот шаг, что на заседаниях Святейшего Синода, куда он был вызван в 1908 году, Преосвященный Никон (Рождественский) поддерживал различные решения по вопросам отмены временных правил для духовных академий, введенных в 1905 году, что для всей консервативной части членов Синода означало не только «оздоровление» внутреннего состояния духовных учебных заведений, но и поднятие нравственного уровня в обществе за счет подготовки хороших кадров²⁹.

24 Там же. С. 376.

25 Там же. С. 226.

26 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 117–118.

27 *Никон (Рождественский), архиеп.* Мои дневники. Выпуск I. 1910., Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1910. С. 70.

28 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 107.

29 «Письма к еп. Никону (Рождественскому)». 20 л. // ОР РГБ. Ф. 765. К. 7. Д. 1. Л. 5.

В силу существования в Синоде различных направлений вопросы об усилении контроля в духовных учебных заведениях и увеличения надзорных компетенций со стороны Синода над самими семинариями и Академиями не был никак решен, поэтому ограничились началом целого ряда ревизий Академий и семинарий с целью выяснения всех положительных и отрицательных сторон их существования при новых правилах и уставах³⁰.

При этом, на наш взгляд, архиепископ Никон имел намерения, которые бы ограничивали круг лиц, поступающих в семинарии. По крайней мере, в его воспоминаниях мы можем найти мысли об этом. Так, описывая современное ему состояние духовных школ, он отмечает, что в нее стали поступать молодые люди, которые являлись представителями различных мировоззренческих позиций, но при этом желавшие получить минимум образования для последующего устройства в жизни. Именно такие люди стали разлагать Церковь изнутри³¹. При этом ощущалось, что в Церкви формируется определенная группа лиц «нового» типа мышления, которая целиком и полностью являлась продуктом подобного обучения. Этот «новый» тип пастырского мировоззрения заключался в том, что человек видел цель своего служения в накоплении материальных благ, а не в пастырстве как таковом.

В своих дневниках Владыка рассказывает о том, как был некогда знаком с одним из семинаристов, который окончил семинарию и был рекомендован для поступления на следующую ступень обучения, то есть в Академию. Однако это не осуществилось, так как по примеру своих сокурсников, которые после семинарии шли в светские университеты (отказавшись от принятия священного сана), он специально завалил вступительные испытания. После этого он поступил в университет, а дальше отказался от веры в Бога и приобрелся к носителям «либеральной» и «революционной» идеологии. И данный пример был не единственным в своем роде³².

Также архиепископ Никон был весьма озабочен тем фактом, что в семинариях довольно быстро распространялся революционный дух, причину чему он видел в том, что представители профессорско-преподавательской

30 Воробьев И. В. Ревизия духовных академий в 1908 году // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2003. № 1. С. 92–106.

31 «Письмо [Никона] (Рождественского), еп. К [Сергееву] Иоанну [Ильичу] протоиерею (Кронштадтскому). 3 сент. 1908 г. из Вологды». 2 л. // ОР РГБ. Ф. 765. К. 5. Д. 31. Л. 1 об.

32 Никон (Рождественский), архиеп. Козни врагов наших сокруши... С. 642.

корпорации сами зачастую были революционерами и атеистами, поэтому заражение юношей-семинаристов происходило не только в миру.

Владыка видел серьезную проблему в том, что профессора-еретики или профессора-атеисты духовных академий читают лекции с кафедр, давая совсем не подобающий пример воспитанникам духовных школ³³. Он даже подмечал тот факт, что они не стесняются своих взглядов, а руководство разрешает им являться их разносчиками, но в скрытом виде. Об этом он пишет следующим образом: «Даже духовные академии, да, православные духовные академии, несмотря на недавнюю их ревизию, еще не свободны от таких профессоров. И вместо того, чтобы предложить таковым оставить церковную школу, вместо того чтобы потребовать от них, если они каются, публичного отречения от своих либеральных бредней, им предлагают, как слышно, только “воздержаться от распространения первого издания” своих сочинений и “исправить” их для второго издания...»³⁴.

Рассмотрев факты о духовно-нравственном состоянии православных учащихся и о мерах Преосвященного Никона (Рождественского) по его исправлению, мы можем прийти к выводу о том, что Владыка признавал именно за Русской Православной Церковью важный статус блюстителя нравственной чистоты в обществе, поэтому в рамках своей деятельности в качестве архиерея и вообще публичного человека он стремился находить возможность устранять в подрастающем поколении и будущих пастырях различные человеческие пороки, среди которых самым явным для него в тот исторический период казалось повсеместное охлаждение в вере, от которого и проистекали все прочие нравственные падения.

Библиография

- Арсений (Стадницкий), митр.* Дневник. Т. 2: 1902–1903. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2006.
- Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши...: дневники: (1910–1917). — М: Сибирская Благовонница, 2008.
- Никон (Рождественский), архиеп.* Мои дневники. Выпуск I. 1910., — Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1910.
- Никон (Рождественский), архиеп.* Служение Церкви печатным делом. Доклад архиепископа Никона Издательскому Совету при Святейшем Синоде // Прибавления

33 *Никон (Рождественский), архиеп.* Козни врагов наших сокруши... С. 99.

34 Там же. С. 99.

- к Церковным Ведомостям, издаваемым при Святейшем Правительствующем Синоде, 1914, № 5. С. 248–257.
- «Заявления в Московский Епархиальный Училищный Совет по поводу открытия церковно-приходской школы в с. Чашниково и дальнейшей ее деятельности». // ОР РГБ. Ф. 765. К. 17. Д. 21. Л. 1.
- Письмо в Московский Епархиальный Училищный Совет, содержащий постановление об учреждении второклассной церковно-приходской школы в с. Чашниково. 5 л. // ОР РГБ. Ф. 765. К. 17. Д. 22. Л. 1 об.
- «Письмо [Никона] (Рождественского), еп. К [Сергееву] Иоанну [Ильичу] протоиерею (Кронштадтскому). 3 сент. 1908 г. из Вологды». // ОР РГБ. Ф. 765. К. 5. Д. 31. Л. 1 об.
- «Письма к еп. Никону (Рождественскому)». // ОР РГБ. Ф. 765. К. 7. Д. 1. Л. 5.
- Воробьев И. В.* Ревизия духовных академий в 1908 году // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2003. № 1. С. 92–106.
- Ильяшенко А. Ф.* Архиепископ Никон (Рождественский) в общественной жизни России. ВКР. — М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020.
- Кедров Н. И.* Московская духовная семинария, 1814–1889: (краткий исторический очерк): с приложением списков начальников, наставников и воспитанников и фотографии настоящего здания Московской духовной семинарии — М.: Типо-литография т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1889.
- Пинкевич В. К.* Церковь и государственная политика в отношении образования в конце XIX — начале XX в. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2002. № 1. С. 97–105.
- Третьяков П.* Чашниковская второклассная школа // «За четверть века. 1884–1909: к истории церковно-приходских школ Московской епархии», М. Синодальная типография, 1910.