

# ПРОПОВЕДНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРХИЕПИСКОПА ЕРМОГЕНА (ГОЛУБЕВА)

Олег Александрович Шабалин

студент магистратуры  
Московской духовной академии  
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия  
sabalinoleg307@gmail.com

**Для цитирования:** Шабалин О. А. Проповедническая деятельность архиепископа Ермогена (Голубева) // Церковный историк. 2023. № 1 (11). С. 204–216. DOI: 10.31802/СН.2023.11.1.012

## Аннотация

УДК 2-475.5

Статья посвящена проповеднической деятельности и рассмотрению содержания нескольких проповедей архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Ермогена (Голубева) (1953–1960). Освещена проблема необходимости борьбы с атеистической пропагандой в эпоху хрущёвских репрессий с помощью активизации церковного проповедничества. В ходе исследовательской работы применены аналитический и сравнительный методы. С помощью использования метода контент-анализа исследовано содержание следующих проповедей архиерея: «В день памяти святого благоверного князя Александра Невского», «Слова на Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня», «Слова на Сретение Господне» и «Второго слова на Сретение Господне». Автором статьи уделяется внимание экспрессивно-стилистическим аспектам приемов проповедничества, применявшихся владыкой Ермогеном. Анализ рассмотренных проповедей позволяет сделать вывод о широком применении в них элементов образности, метафор, сравнений и аллюзий. Основной целью исследования является привлечение внимания к высокому уровню ораторского мастерства архиепископа Ермогена (Голубева).

**Ключевые слова:** архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Ермоген (Голубев), 1953–1960-е гг., атеистическая пропаганда, Хрущёв Н. С., религиозная политика, церковные проповеди, ораторское мастерство, элементы образности в проповедях.

## Preaching activity of archbishop Hermogen (Golubev)

**Oleg A. Shabalin**

MA student

of Moscow Theological Academy

The Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

sabalinoleg307@gmail.com

**For citation:** Shabalin, Oleg A. "Preaching activity of archbishop Hermogen (Golubev)". *Church Historian*, № 1 (11), 2023, pp. 204–216 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2023.11.1.012

**Abstract.** The article is devoted to the content of individual sermons of the Archbishop of Tashkent and Central Asia Hermogen (Golubev) (1953–1960). The problem of the need to combat atheistic propaganda, in the era of Khrushchev's repressions, with the help of the activation of church preaching, is highlighted. In the course of the research work, analytical and comparative methods were applied. Using the method of content analysis, the content of the following sermons was studied: «On the day of memory of the holy noble prince Alexander Nevsky», «Sermon for the Exaltation of the Honorable and Life-Giving Cross of the Lord», «Sermon for the Presentation of the Lord» and «Second Sermon for the Presentation of the Lord». The author of the article pays attention to the expressive and stylistic aspects of the methods of preaching used by Bishop Hermogen. The analysis of the considered sermons allows us to conclude that elements of figurativeness, metaphors, comparisons and allusions are widely used in them. The main purpose of the study is to draw attention to the high level of oratorical skills of Archbishop Hermogen (Golubev).

**Keywords:** Archbishop of Tashkent and Central Asia Hermogen (Golubev), 1953–1960s, atheistic propaganda, N. S. Khrushchev, religious policy, church sermons, oratorical skill, elements of figurativeness in sermons.

В годы пребывания Н. С. Хрущёва на посту Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза в стране активизировалась широкомасштабная атеистическая пропаганда. Для этой цели привлекались не только комсомольские и партийные организации, но даже и видные ученые<sup>1</sup>. В ходе антицерковной политики государства «начинается массовое закрытие и храмов, и монастырей, и семинарий»<sup>2</sup>. После 1959 г., в течение трех лет, «было закрыто около 7 тыс. церквей»<sup>3</sup>. На репрессии духовенство и верующие отвечали многочисленными жалобами, поступавшими в Совет по делам Русской Православной Церкви (СДРПЦ), о вмешательстве местных властей во внутрицерковную деятельность и ходатайствами о восстановлении храмов, приспособленных под общественные нужды (клубы, склады и т. п.)<sup>4</sup>.

Архиепископ Ермоген (Голубев), возглавлявший Ташкентскую и Среднеазиатскую епархию в течение семи лет, с 1953 по 1960 годы, проявил себя как один из немногих исповедников из числа архиереев Русской Церкви, мужественно занявших твердую противоборческую позицию по отношению к антирелигиозной деятельности и гнету со стороны властей<sup>5</sup>. Ермоген (Голубев) четко осознавал необходимость борьбы с притеснениями Церкви со стороны СДРПЦ. Это выражалось в том числе в его стремлении к более частому произнесению церковных проповедей<sup>6</sup>. По их содержанию видно, что автор учитывал фактор необходимости борьбы с помощью слова против антирелигиозной агитации государственных органов, проводившейся, как он пишет, «грубо и неправильно»<sup>7</sup>. Неслучайно в своем докладе Святейшему Патриарху Алексию (Симанскому) владыка Ермоген подчеркивает: «Моя деятельность, как Епископа, выражалась прежде всего в совершении богослужений и проповедании слова Божия»<sup>8</sup>.

Власти применяли большую активность в деле прямого административного вмешательства в сферу епархиального управления<sup>9</sup> и от-

1 См. ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 3. Д. 186. Л. 18.

2 Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995. С. 280.

3 Там же. С. 282.

4 Там же. С. 282.

5 См. Борисова О. В. Гонимы, но не оставлены: Ташкентская и Среднеазиатская епархия, 1943–1961. М., 2019. С. 131.

6 См. АТЕУ. (Фонд Ташкентского епархиального управления) Оп. 1. Д. 32. Л. 17.

7 См. Бычков С. С. Освобождение от иллюзий. М., 2010. С. 32.

8 АТЕУ. Оп. 1. Д. 32. Л. 13.

9 См. АТЕУ. Оп. 1. Д. 66. Л. 78; Д. 73. Л. 2.

вращения верующих от Церкви. В распоряжении Ташкентского горкома компартии Узбекистана заведующему отделом пропаганды и агитации значится: «Следовало бы продумать ряд практических мероприятий по оживлению научно-атеистической пропаганды в городе по линии лекторских групп, печати, радиопередач и проведения специальных бесед среди молодежи и школьников»<sup>10</sup>. Об усилении антирелигиозного гнета в стране имеется упоминание в справке, составленной на владыку Ермогена (Голубева) одним из уполномоченных СДРПЦ: «В проповеди в кафедральном соборе в городе Ташкенте 28 февраля 1960 года Ермоген сказал, что Русская Православная Церковь переживает притеснения и призвал верующих к терпению и единению»<sup>11</sup>.

Поэтому владыка произносил проповеди каждый раз при совершении богослужений как в отстроенном его усилиями ташкентском кафедральном Успенском соборе<sup>12</sup>, так и в посещаемых им храмах своей епархии. К неуклонному систематическому проповедничеству, наряду с требованием к благоговейному совершению богослужений<sup>13</sup>, архипастырь призывал и подчиненных ему приходских священников. Этими мерами владыка добивался привлечения большего количества богомольцев в храмы, в частности, молодежи. Значительно возросшим ее числом, как и числом прихожан-мужчин (до 20–25% от общей массы), по сравнению с предыдущими годами, были весьма обеспокоены уполномоченные Совета по делам РПЦ по Узбекистану<sup>14</sup>. А на инструктивном совещании уполномоченных, прошедшем в декабре 1954 г. в Москве, среди прочих нарушений Ермогена (Голубева), на уровне епархии, внимание присутствующих было акцентировано на «усилении церковного влияния со стороны духовенства путем произнесения проповедей и разного рода поучений»<sup>15</sup>.

Архиепископ Ермоген (Голубев) был прекрасным проповедником, обладавшим выдающимся талантом мастера ораторского искусства. На его необычайные способности в области проповедничества обратил внимание в свое время епископ Ташкентский и Среднеазиатский Гурий (Егоров), пригласив в конце 1948 г., тогда еще архимандрита Ермогена на служение в своей епархии<sup>16</sup>. В характеристике на приходское

10 АТЕУ. Оп. 2. Д. 20. Л. 14.

11 ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 7. Д. 43. Л. 68.

12 См. АТЕУ. Оп. 1. Д. 66. Л. 2, 3.

13 См. Там же. Д. 40. Л. 18.

14 См. ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1097. Л. 11.

15 ГАРФ. Оп. 1. Д. 1112. Л. 16.

16 См. АТЕУ. Оп. 1. Д. 18. Л. 11, 23, 24.

духовенство владыка Гурий отмечает: «Выдающимся проповедником, катехизатором и прекрасным пастырем является архимандрит Ермоген Голубев (настоятель Покровского Собора в Самарканде)»<sup>17</sup>.

Об ответственном подходе Ермогена (Голубева) к проповедничеству имеются следующие сведения из составленной на него одним из уполномоченных СДРПЦ характеристике: «Архиепископ Ермоген требует от священников, чтобы они систематически проводили проповеди в церквях, серьезно к ним готовились и добивались большего посещения прихожанами храмов»<sup>18</sup>.

Большинство из составленных владыкой Ермогеном проповедей в период его служения на Ташкентской кафедре не сохранилось<sup>19</sup>. По немногим имеющимся из их числа можно увидеть, что в них затрагивались самые разнообразные темы: патриотизм и защита Отечества, суеверия, исторические события, церковные праздники, роль женщин в деле христианской миссии. Ввиду наличия в данных проповедях подобной широты затрагиваемых проблем, а также учитывая то, что большинство из них было составлено примерно в один и тот же временной период 1957–1960 гг., когда в стране особо усилилась антицерковная агитация, автор статьи принял решение рассмотреть некоторые из этих гомилетических творений в данной работе.

Первое из них, «В день памяти святого благоверного князя Александра Невского»<sup>20</sup>, как уже ясно из названия, посвящено великому защитнику земли Русской — князю Александру Невскому. Проповедь архиепископ Ермоген произносил 30 августа (12 сентября) 1959 года в ташкентском кладбищенском храме, освященном в честь князя Александра Невского<sup>21</sup>.

Владыка Ермоген называет князя Александра «великим святым Русской Церкви» и «национальным героем нашей Родины»<sup>22</sup>. Архипастырь объясняет, почему данный святой пользуется особенно большим почитанием у русских людей. Он связывает это с тем, что «благодаря ему наша родная земля сохранила свое существование, наш народ не утратил своей народности»<sup>23</sup>, когда в сложный для Руси исторический

17 Там же. Л. 23.

18 ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 7. Д. 43. Л. 8.

19 *Абдуллаев Е. В.* «...Навсегда родной Церкви ташкентской...». Три речи архиепископа Ермогена (Голубева) // Восток Свыше. 2018. Вып. 47. (№ 2–3). С. 14.

20 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда, которая ведется сейчас с целью разрушения нашей Церкви...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 44–48.

21 Там же. С. 44.

22 Там же. С. 44.

23 Там же. С. 45.

период именно князю Александру удалось остановить «натиск германских племен с северо-запада»<sup>24</sup> на русскую землю, ввиду одержанной над ними победы в битве на реке Неве.

Архиепископ Ермоген в данной проповеди, наперекор атеистическим пропагандистам, всячески старается сделать упор на особой религиозности благоверного князя. В связи с чем он, прежде всего, предпринимает попытку «научно-популярно» разъяснить «какой была питательная среда, на которой возник этот богатырь русской земли»<sup>25</sup>. Прежде всего он фокусирует внимание на благочестии родителей Александра, упоминая, что его отец, Ярослав Всеволодович, именуется в летописях не иначе как «благочестивый и кроткий князь», в то время как мать Невского, Феодосию, по словам летописцев, еще прижизненно «за благочестие звали святой княгиней»<sup>26</sup>. Владыка также говорит о том, как юный Александр «постоянно и ежедневно читал и обучался по Святому Евангелию и Псалтири»<sup>27</sup>, как он постоянно укреплял свою волю в богомыслии и «молитвенном чтении Священного Писания»<sup>28</sup>.

Ермоген (Голубев), неоднократно повторяясь, акцентирует внимание в проповеди на том, что, несмотря на свою религиозность, князь Александр Невский прославляется «вне зависимости от идеологических взглядов»<sup>29</sup>. В данном ключе владыка приводит факты об учреждении правительством СССР ордена князя Александра Невского 29 июня 1942 г.<sup>30</sup> По его словам, им было награждено порядка сорока тысяч советских офицеров за весь период Великой Отечественной войны. Вместе с тем архиепископ Ермоген отнюдь не случайно вновь подчеркивает, что «этот великий человек получил [христианское] воспитание и имел благочестивых родителей»<sup>31</sup>.

По мнению автора данной статьи, основная идея, которую хотел передать в своей проповеди Ермоген (Голубев) о роли Церкви и прославленного благоверного князя в жизни русского народа, заключается в следующих строках: «Русская Православная Церковь, религиозность — это была та основа, на которой воспитывался Александр Невский, это

24 Абдуллаев Е. В. «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 45.

25 Там же. С. 45.

26 Там же. С. 45.

27 Там же. С. 46.

28 Там же. С. 46.

29 Там же. С. 45.

30 Там же. С. 45.

31 Там же. С. 45.

был единый источник, из которого вдохновлялся великий князь. И если бы он не был религиозным, если бы он не любил Бога, не любил Святую Церковь, то не было бы того великого Александра Невского, которого знает сегодня история»<sup>32</sup>. Не менее важные мысли владыки приведены и в следующих словах, где он уже открыто, безбоязненно, заявляет о репрессиях, проводимых против Церкви в стране: «Антирелигиозная пропаганда, которая ведется сейчас с целью разрушения нашей Русской Церкви, эта антирелигиозная пропаганда указывает в своем идейном, между прочим, очень слабом идейном арсенале, на то, что якобы религиозность и вера расслабляют волю человека, делают человека трусливым и дряблым. И вот на примере великого Александра Невского видна вся несостоятельность этого утверждения антирелигиозной пропаганды»<sup>33</sup>. Развивая мысль далее, архипастырь говорит о мужественности, храбрости, смелости, справедливости, уме и, более всего, о большой религиозности князя Александра, старавшегося всегда сообразовывать все свои дела и поступки в соответствии с волей Божией, Священным Писанием, в особенности же со Святым Евангелием<sup>34</sup>. По мнению владыки, именно они «дали Александру Невскому и мужественное сердце, и светлый ум»<sup>35</sup>.

Также большое внимание в проповеди уделено теме суеверий и религиозных предрассудков. Архиепископ Ермоген говорит о них так: «Суеверия укоренились в русской земле больше, чем в какой-либо другой, и мы <...> видим множество религиозных предрассудков и суеверий среди русских людей»<sup>36</sup>. Посему владыка призывает верующих к принципиальной борьбе против данных недостатков<sup>37</sup>.

В другой проповеди, «Слове на воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня»<sup>38</sup>, мы видим, что автор мастерски применяет элементы образности, находя параллели в исторических событиях, связанных с периодом преследований христиан в Римской империи и пребыванием Креста под землей, с одной стороны, и прекращением этих преследований, Воздвижением Креста, с другой стороны: «... по распятию и погребении Христа Крест Его был зарыт в землю врагами Его

32 Там же. С. 46.

33 Там же. С. 46.

34 Там же. С. 46–47.

35 Там же. С. 47.

36 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 47–48.

37 Там же. С. 48.

38 *Борисова О. В.* Архиепископ Ермоген (Голубев): «Стоять на страже своей души...» // Восток Свыше, 2019. Вып. LI (№ 3–4). С. 6163.

и находился под землей триста лет. И Церковь Христова в это время переживала ту же судьбу, что и Крест. Будучи гонима языческим миром, она была вынуждена совершать свое богослужение под землей в катакомбах. А как только окончилась трехсотлетняя эпоха гонений на христиан, и императором Константином Великим была дарована свобода исповедания, и Церковь вышла из катакомб, то вскоре и Крест Христов был обретен царицей Еленой, вырыт из земли, и было совершено то Воздвижение Животворящего Креста, в честь и память которого и установлен сегодняшний праздник. Воздвижение Креста было неразрывно связано с воздвижением самой Церкви из-под ига трехвековых гонений. Церковь вышла из катакомб, и Крест возсиял над землей»<sup>39</sup>.

Далее в этой проповеди архиепископ Ермоген находит необычные причинно-следственные связи между событиями, связанными с раздроблением частей Креста, появлением их подделок и событиями, происходившими в течение того же временного отрезка и имеющими отношение к зарождению еретических лжеучений и образованию в христианстве множества сект: «Но не долго оставался Крест в целом виде. Вскоре он был раздроблен на части. Святой Кирилл Иерусалимский, отец Церкви IV века, в своем Огласительном слове писал, что «вся вселенная уже имеет части древа крестного». Эти части Креста с течением времени раздроблялись на все более мелкие части, частицы и, что печальнее всего, среди частиц Животворящего Креста Господня стали появляться поддельные. А в церковной жизни начались расколы, стали появляться ереси, секты, многообразные подделки христианства применительно к личным вкусам и духу времени. Судьба Креста ярко отражается в исторических судьбах Церкви»<sup>40</sup>.

Как мы видим, архиепископ Ермоген сравнивает между собой судьбу Креста и судьбу Церкви и делает некоторые выводы. По его мнению, факт раздробления Креста Господа Иисуса Христа является причиной целой цепи событий, связанных с разделением христианского вероучения и Церкви на множество лжеучений и сект.

Следующая проповедь, «На Сретение Господне»<sup>41</sup>, была предположительно произнесена 2 (15) февраля 1959 года<sup>42</sup>. В ней архипастырь

39 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 62–63.

40 Там же. С. 63.

41 Там же. С. 35–36.

42 По другой версии, возможно 2 (15) февраля 1960 года. См. *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 35.

указывает на особую роль, которую сыграла эта встреча (сретение) в истории всего человечества: «Встреча, которая произошла в Иерусалимском храме, является, во-первых, первой встречей Господа Иисуса Христа на Земле...»<sup>43</sup>. И далее он еще более акцентирует внимание на данном событии, выделяя его существенную значимость: «Встреча, которая совершилась в Иерусалиме в храме, является единственной встречей, которая сохраняется в памяти человечества в течение уже почти двух тысяч лет»<sup>44</sup>. Владыка Ермоген особо подчеркивает актуальность праздника Сретения: «... Христос Спаситель, в этот день встречи в словах святого праведного Симеона Богоприимца открыл все, что после должно было совершиться в отношении Него и что совершается вокруг Его имени до сегодняшнего дня. Это укрепляет нашу веру в Него, это укрепляет нашу любовь к Нему»<sup>45</sup>.

В проповеди, условно озаглавленной как «Второе слово на Сретение Господне»<sup>46</sup>, архиепископом Ермогеном к той же тематике, относящейся к празднику Сретения, добавлены некоторые другие детали. В частности, он приводит описание видения пророка Исайи, в котором ему явился Господь, восседавший на высоком престоле в окружении серафимов и херувимов, непрестанно славословивших Его. Владыка Ермоген описывает совершение посольства св. Исайи для несения пророческого служения «к людям непокорным, к людям с уснувшей совестью, с упавшим духом, к людям, которые закрыли глаза и заткнули уши, чтобы не видеть славы и силы Господней, не знать о них и не слышать Его волю»<sup>47</sup>. Автор проповеди в восхищении восклицает: «Не правда ли, какая поразительная величавая картина! Какая превознесенная слава явления Божества! Не удивительно, что это видение всегда пленяет наше воображение, оно содрогало лучшие умы и души человеческие. Не удивительно и то, что поэты, чтобы изобразить величие служения писателя Высшему Создателю человеческого бытия, не раз использовали образы из этого видения Исайи»<sup>48</sup>.

Далее Ермоген (Голубев) производит описание новозаветного Богоявления, которое совершилось «в глубоком смирении и унижении»,

43 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 35.

44 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 36.

45 Там же. С. 36.

46 Там же. С. 36–39.

47 Там же. С. 37.

48 Там же. С. 37.

но несмотря на свою внешнюю непримечательность: «Как прекрасно это новое и последнее богоявление Нового Завета! Как близок и доступен стал нам Бог! Так близок, что и родился как Младенец, и испытал естественное человеческое бессилие. Его беспомощный младенческий плач оглашал наш печальный мир плача и скорби. Ближе подойти к Богу нельзя»<sup>49</sup>.

Чувство искренней восторженности и любви чувствуется у архиепископа в словах, в которых все действующие лица кажутся ему необычайно прекрасными: «Как прекрасен этот Богомладенец в храме заветном! Как прекрасна эта непорочная Мать, что покорна и Закону веры! Как прекрасен этот старец Иосиф, сопровождавший Его во Храм! Как прекрасен и этот Симеон, принявший на слабые старческие руки Богомладенца Иисуса!»<sup>50</sup>; «Как прекрасна <...> Анна Пророчица!»<sup>51</sup>.

Особое внимание в проповеди уделено роли женщины, Анны Пророчицы, при встрече в храме с новорожденным Господом: «Вот вам женщина около Христа! Не славою и величием, не превознесенностью над миром Он привлек к Себе сердце женщины. Он понят был ее чутким сердцем, Он принят был жаждой ее веры — это есть надежный путь прозреть Его Божество сквозь завесу Его плоти, сквозь смирение Его на Земле»<sup>52</sup>.

Архиепископ Ермоген делает здесь акцент на том, что Анна Пророчица пришла ко Господу не по причине того, что считала Его Мессией, Который по ожиданиям иудеев явится в мир, чтобы материально обогатить и поставить их во главе мирового господства, но по причине того, что распознала в нем Его духовную сущность. Она поняла, что Он и есть Истинный Посланник Бога, Который явился для спасения человеческого рода от власти греха<sup>53</sup>.

Далее в сюжете проповеди автор продолжает раскрывать тему того, какую особую роль играли именно женщины — последовательницы божественного учения Господа Иисуса Христа, в ходе Его земной деятельности: «И смотрите, какое место заняли около Него женщины! Он выходит на общественное служение, Он учит, благоденствует, благотворит. <...> У Него — горячие друзья и последователи, но у Него

49 Там же. С. 37.

50 Там же. С. 37.

51 Там же. С. 38.

52 Там же. С. 38.

53 См. *Аверкий (Ташев), архиеп.* Четвероевангелие. Апостол: Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. М., 2005. С. 68.

же — и яростные враги и ненавистники. Но присмотритесь: среди врагов нет ни единой женщины!»<sup>54</sup>.

И это очень меткое замечание. Ведь после того, как Господь был распят, возле Креста из всех Его учеников находились действительно только женщины — единственные, оставшиеся до конца Ему верными в самом тяжелом жизненном испытании: мать Иакова и Иосии, Мария Магдалина и Саломия<sup>55</sup>.

Продолжая развивать тему участия женщин, но уже в деле несения христианского вероучения во все стороны света, архиепископ констатирует: «Какой народ на заре своей новой христианской жизни не видел женщины равноапостольной? Грузия имеет святую Нину, Армения — святую Рипсимию, Византия чтит святую Елену, Франция — Клотильду, Англия — Берту, Чехия — Людмилу, а Россия прославляет святую Ольгу приснопамятную. Даже в Китае среди первых проповедников Христа трудилась женщина Бьянка»<sup>56</sup>.

Таким образом, он подчеркивает особую значимость вклада, внесенного именно женщинами в развитие дела по несению христианской миссии во всем мире.

На основании детального ознакомления с содержанием вышеприведенных проповедей архиепископа Ермогена (Голубева) и их контент-анализа можно наблюдать некоторые особенности. Например, владыка Ермоген открыто выступает в своей речи против антирелигиозной пропаганды, усилившейся в СССР в конце 1950-х гг. XX в. («В день памяти святого благоверного князя Александра Невского»). Это наглядно подтверждает отрицательное отношение автора данной проповеди к политическому режиму в стране, ущемлявшему право верующих на свободу совести.

Мы видим, что Ермоген (Голубев) приводит необычные аналогии, сопоставляя разного рода исторические процессы и находя в них схожие закономерности («Слово на Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня»). Таким образом, он пытается продемонстрировать некое влияние одних из данных процессов на другие.

Архипастырь подчеркивает значимость и актуальность отдельных событий истории (например, Сретения Господа Иисуса Христа) для всего

54 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 38.

55 *Аверкий (Таушев), архиеп.* Четвероевангелие. С. 336.

56 *Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда...» // Восток Свыше. 2020. Вып. LII (№ 1). С. 38.

человеческого рода, начиная с момента их совершения вплоть до наших дней («Слово на Сретение Господне»).

Архиепископ Ермоген особое место в проповеди уделяет вкладу, внесенному женщинами-христианками в дело несения Евангельского учения людям разных народов и стран («Второе слово на Сретение Господне»), уделяя этому фактору большое внимание.

Все проповеди, рассмотренные в данной статье, выделяются своей эмоциональной насыщенностью, пафосностью и пронизаны духом религиозной одухотворенности их автора. В содержании проповедей прослеживается явное стремление владыки Ермогена передать с помощью экспрессии собственные религиозные переживания, состояние и чувства своим слушателям. Касательно стилистических особенностей, заметно широкое применение в гомилетических творениях архипастыря элементов образности, сравнения, а также метафор, аллюзий и олицетворений. В целом, проповеди архиепископа Ермогена (Голубева) отличаются богатством и высотой слога, отображая большую искусность автора в сфере ораторского мастерства.

## Источники

### Архивные материалы

- Архив Ташкентского епархиального управления (АТЕУ)  
 Общие сведения по епархии // АТЕУ. Оп. 1. Д. 18.  
 Доклад епископа Ермогена Патриарху Алексию о состоянии Ташкентской и Средне-Азиатской епархии за 1953 г. 1954 г. // АТЕУ. Оп. 1. Д. 32.  
 Отзыв епископа Ташкентского и Средне-Азиатского Ермогена протопресвитеру Николаю Колчицкому, управляющему делами Московской епархии. 17 октября 1955 г. 1955 г. // АТЕУ. Оп. 1. Д. 40.  
 Доклад архиепископа Ермогена Патриарху Алексию о состоянии Ташкентской и Средне-Азиатской епархии за 1958 г. 1959 г. // АТЕУ. Оп. 1. Д. 66.  
 Переписка с приходами по административно-хозяйственным вопросам. 22 января 1958 г. 16 июня 1958 г. // АТЕУ. Оп. 1. Д. 73.  
 Наблюдательное дело о деятельности Свято-Успенского кафедрального собора г. Ташкент. 25 января 1955 г. — 21 января 1956 г. // АТЕУ. Оп. 2. Д. 20.  
 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)  
 Ф. Р6991. Совет по делам религий при Совете Министров СССР.  
 Информационные отчеты уполномоченного по Узбекской ССР за I–III кварталы и переписка с ним за 1953 г. 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1097.

- Протоколы и стенограммы кустовых инструктивных совещаний уполномоченных Совета. 1 декабря 1954 г. — 12 февраля 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 1. Д. 1112.
- Материалы совещания уполномоченных СРК, в республиках Средней Азии и Казахстана в г. Ташкенте (протокол, стенограмма, доклады). 5–6 июня 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 3. Д. 186.
- Архиепископ Калужский и Боровский Ермоген (Голубев Алексей Степанович). 17 февраля 1953 г. — 3 апреля 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р6991. Оп. 7. Д. 43.

### Литература

- Абдуллаев Е. В.* «Антирелигиозная пропаганда, которая ведется сейчас с целью разрушения нашей Церкви...» // Восток Свыше, 2020. Вып. LI (№ 1). С. 32–53.
- Абдуллаев Е. В.* «...Навсегда родной Церкви ташкентской...». Три речи архиепископа Ермогена (Голубева) // Восток Свыше, 2018. Вып. 47 (№ 2–3). С. 13–21.
- Аверкий (Таушев), архиеп.* Четвероевангелие. Апостол: Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. М.: ПСТГУ, 2005.
- Борисова О. В.* Архиепископ Ермоген (Голубев): «Стоять на страже своей души...» // Восток Свыше, 2019. Вып. LI (№ 3–4). С. 61–63.
- Борисова О. В.* Гонимы, но не оставлены: Ташкентская и Среднеазиатская епархия, 1943–1961. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2019.
- Бычков С. С.* Освобождение от иллюзий. М.: «Тэтис Паблишн», 2010.
- Поспеловский Д. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995.