

ОТДЕЛ IV. ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ
ИСТОЧНИКИ

ОБРАЩЕНИЕ К ПОМЕСТНОМУ СОБОРУ В ЗАЩИТУ ЗАКОНА БОЖИЯ (ИЮНЬ — ДЕКАБРЬ 1917 Г.)

диакон Владислав Иванович Пшибышевский

магистр богословия
аспирант кафедры церковной истории
Московской духовной академии
141310, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
pvladislav1994@gmail.com

Для цитирования: *Пшибышевский В. И., диак.* Обращения к Поместному Собору в защиту Закона Божия (июнь — декабрь 1917 г.) // Церковный историк. 2022. № 3 (9). С. 187–220. DOI: 10.31802/СН.2022.9.3.012

Аннотация

УДК 2-12 (27-732.3)

Данная публикация посвящена выявленным в архивном фонде Поместного Собора 1917–1918 гг. документам, содержащим обращения отдельных лиц и целых сообществ в адрес Собора, Святейшего Синода, министра исповеданий и иных инстанций с протестом против возможного изъятия изучения религии из школы. Поводом для появления данных обращений стали действия Временного правительства в июле 1917 года, завуалированно направленные на вытеснение из школьной системы преподавания одного из главных предметов — Закона Божия, что вызвало неоднозначную реакцию у православного населения в виде обращений с просьбами о защите их прав обучать детей основам Православия, адресованных к разным инстанциям, одним из которых стал Поместный Собор. Письма на Собор о Законе Божиим изменили план работы Собора, его устав, повлияли на активность соборян. Хронологически весь массив обращений делится на две части, которые зависят от источника беспокойности Церкви: до декабря 1917 года — в связи с июльским законом о «Свободе совести» и после 20 января 1918 года — в связи с декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В обращениях отражена

общая картина того времени, выражена точка зрения мирян на происходящее в стране, и содержатся практические рекомендации по повышению эффективности преподавания основ Православия. Публикуемые материалы были выявлены в фонде Собора № 3431, хранящегося в Государственном архиве Российской Федерации.

Ключевые слова: Поместный Собор 1917–1918 гг., Всероссийский Собор обращения, закон о «Свободе Совести», Закон Божий, законоучитель, подрастающее поколение, Отдел о преподавании Закона Божия, Предсоборный Совет.

Appeals to the Local Council 1917–1918 in defence of the Law of God. (June — December 1917)

deacon Vladislav I. Pshybyszewskiy

MA in Theology

Postgraduate student at the Department of Church History
at the Moscow Theological Academy

141300, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy

pvladislav1994@gmail.com

For citation: *Pshybyszewskiy, Vladislav I. deacon. "Appeals to the Local Council 1917–1918 in defence of the Law of God. (June–December 1917)". Church Historian, № 3 (9), 2022, pp. 187–220 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2022.9.3.012*

Abstract: The publication is devoted to the documents discovered in the archival fund of the Local Council of 1917–1918 which contain appeals of individuals and entire communities to the Council, the Holy Synod, the Minister of Confessions and other authorities with a protest against the possible withdrawal of religion lessons from school. The reason for the appearance of such appeals was the actions of the Provisional Government in July 1917, privately aimed at exclude one of the main subjects, the Law of God, from the school system. As a result, the law «On Freedom of Conscience» received a negative reaction from the Orthodox population who requested for the protection of their rights to teach the basics of Orthodoxy to children, from various authorities, one of which was the Local Council. Letters to the Council about the Law of God studies changed the Council work plan and its charter as well as they influenced the activity of the Councilors. Chronologically, the entire array of appeals is divided into two parts, which depend on the source of the Church's concern: before December 1917 – in connection with the July law «On Freedom of Conscience» and after January 20, 1918 – in connection with the decree «On the Separation of Church from State and School from the Church». Appeals reflect the general picture of that time, express the point of view of the laity on the state of things in the country, and contain practical recommendations for the effectiveness of teaching Orthodoxy. The published materials were found in the fund of the No. 3431, stored in the State Archives of the Russian Federation.

Keywords: Local Council 1917–1918, the law «On freedom of conscience», the Law of God, catechist, younger generation, Department on the Law of God, Pre-Conciliar Council

Поместный Собор 1917–1918 годов явился важным событием в истории Русской Православной Церкви начала XX века. На Собор возлагались большие надежды, так как в его повестку входили злободневные вопросы церковной жизни. Поместный Собор должен был реформировать Высшее Церковное Управление, епархиальное управление, приходскую жизнедеятельность и решить множество волновавших православное сообщество вопросов. Одним из таких вопросов была проблематика церковно-государственных отношений в непростой 1917 год, воплотившаяся на Соборе в обширную дискуссию. Частной же стороной этой дискуссии стал вопрос о преподавании Закона Божия в средних школах страны.

Поводом к началу дискуссии вокруг данной темы стал закон Временного правительства «О свободе совести» от 14 июля 1917 года, который на первый взгляд не представлял никакой опасности для будущего преподавания Закона Божия. Но при внимательном анализе июльский закон представляется первым шагом к началу вытеснения Церкви из общественной жизни, так как узаконивал вневероисповедное (то есть полностью секулярное, атеистическое) состояние, а переход в другую религию становился беспрепятственным¹. Закон «О свободе совести» вызвал среди православных людей резко негативное к себе отношение, воплотившееся в большом количестве обращений, в которых обнаруживались обеспокоенность в связи с действиями правительства, а также просьбы защитить право верующих родителей воспитывать своих детей в страхе Божиим, что невозможно без получения систематических знаний в рамках школьного образования.

Открывшийся в августе 1917 года Поместный Собор дал должную оценку упоминаемым обращениям, учредив уже на шестом пленарном заседании ввиду сильной обеспокоенности православным населением будущей судьбой предмета Закон Божий особый соборный отдел — «О преподавании Закона Божия»². Стоит отметить, что предсоборными органами существования такого отдела не предполагалось, все тематические отделы были образованы еще Предсоборным Советом за месяц до открытия Собора, на самом же Соборе планировалось учредить только так называемые технические отделы: уставной, редакционный, личного состава, издательский. Но ввиду немалого количества

- 1 Журналы заседаний Временного правительства: Март — октябрь 1917 года. В 4-х т. Том 3. Июль — август 1917 года. С. 94–95.
- 2 Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. В 11 т. Т. 2. Деяния XVII–XIX. М.: 1999. С. 76.

обращений и содержащихся в них планов реформы по улучшению качества преподавания основ Православия и вариантов развития школьного образования при новом государственном строе, Соборный Совет постановил открыть новый отдел. Первой своей задачей отдел считал составление обоснованного ответа Временному правительству о неприкосновенности предмета Закон Божий. В итоге отдел № 15 «О преподавании Закона Божия» не только сформировался, но и по оценке исследователей был «весьма представительным»³, включал в себя 111 соборян. Председателем избрали архиепископа Тамбовского и Шацкого Кирилла (Смирнова), значительную часть своей жизни посвятившего труду на ниве законоучительства.

Заседания отдела «О преподавании Закона Божия» длились без малого год, на протяжении с 30 августа 1917 года по 28 августа 1918 года, всего известно 29 заседаний отдела. За это время отдел составил телеграмму Временному правительству, которая была доставлена соборной делегацией лично министру-председателю А. Ф. Керенскому 11 октября 1917 года. Кроме этого, в архивном фонде Поместного Собора содержатся проекты по улучшению преподавания Закона Божия, которые не были поданы пленарному заседанию Собора и остались всего лишь проектами, но имеют особую ценность сегодня, когда Православие возвращается в стены школы.

Таким образом, обращения населения к Поместному Собору оказали большое влияние на организацию, работу и значение Собора в целом. Письма, заявления, телеграммы и ходатайства со стороны верующих показали восприятие Церковью перемен в общественной жизни и продемонстрировали готовность Собора слушать народ.

Публикуемые материалы были выявлены в Государственном архиве Российской Федерации в фонде № 3431 «Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор)». Всего было выявлено порядка 120 документов, также представляется вполне вероятным, что подобного рода материалы находятся в других делах, отражающих работу Собора.

Архивный фонд Поместного Собора содержит разные по объему обращения, от нескольких строк до нескольких страниц, в некоторых из них авторы ограничиваются декларацией важности преподавания Закона Божия и не развивают свою мысль. Но в большинстве излагается обширная аргументация и практические советы для улучшения преподавания Закона Божия подрастающему поколению. По форме

3 См.: Житенев Т. Е. Вопрос о преподавании Закона Божьего в контексте церковно-государственных отношений в 1917–1918 году. С. 205–213.

среди обращений представлены телеграммы, письма отдельных лиц или сообществ, резолюции законоучительских, епархиальных съездов, акты и протоколы приходских собраний и советов, приговоры собраний прихожан, рапорты епархиальных преосвященных. В качестве адресатов выступали — Святейший Синод, обер-прокурор Синода, Поместный Собор в целом, отдельные иерархи, некоторые члены Собора.

По внешнему виду оригиналы документов представляют собой либо набранный на печатной машинке текст, либо рукописный, всегда с указанием составителей обращения, которых могло быть до полусотни. Некоторые документы написаны карандашом и спустя более ста лет часть из них не поддается расшифровке.

Обращения хронологически делятся на две части: до декабря 1917 года в связи с законом 14 июля и после 23 января 1918 года в связи с декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В настоящей публикации представлена первая часть в количестве 28 документов, в которых обращается внимание на то, что по всей стране на авторитет Всероссийского Собора надеются 114 миллионов православных людей, так как изъятие из школы предмета, дающего знания о Боге, грозит чреватými последствиями, худшими из которых могут быть нравственное разложение⁴, потеря страха Божия⁵, благоговения ко всему святому⁶, отпадение от истинной веры⁷. В обращениях также часто звучат предложения относительно того, как на практике должно быть осуществимо преподавание основ веры, это щепетильное дело авторы писем и телеграмм доверяют священнослужителю⁸, который должен пользоваться всеми правами и привилегиями наравне с другими учителями. Авторы обращений писали и о том, что должны быть улучшены учебники и программы по Закону Божию⁹, само преподавание этого предмета должно быть не безжизненным и сухим¹⁰.

Закон Божий как предмет в обращениях был назван делом «всенародным»¹¹ и «всежизненным»¹², а также имеющим «широкое обра-

4 Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р3431. Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Оп.1. Д. 400. Л. 215.

5 Там же. Л. 201.

6 Там же. Л. 15

7 Там же. Л. 9.

8 Там же. Л. 56–59.

9 Там же.

10 Там же.

11 Там же. Л. 29–32.

12 Там же.

зовательное и громадное воспитательное значение»¹³, соответственно актуальность этого предмета вечная, а содержащаяся в публикуемых материалах аргументация и количество подписей под каждым из них дает возможность убедиться в этом. Бесспорно, данные обращения могут быть включены в курс воскресных и катехизационных школ как апология необходимости изучения Закона Божия и его возвращения в школьную систему.

Публикуемые обращения приведены в соответствии с нормами современного русского языка, с оставлением оригинальной пунктуации, орфографии, заглавия писем, подписи и датировки.

№ 1

Протокол приходского собрания поселка Вознесенского Уральской области [16 (29) июля 1917 г.]

1917 года июля 16 дня. Мы нижеподписавшиеся граждане и гражданки поселка Вознесенского Уральской области и уезда, здесь сего числа на приходском собрании постановили довести до сведения Председателя Совета Министров, Министра Народного Просвещения и Обер-Прокурора Св. Синода, следующие наши думы и желания по народному образованию наших детей:

- 1) Мы все, как русские и по вере православные, требуем, чтобы в народных школах с православным населением Закон Божий был бы главным и обязательным предметом обучения; учителями других предметов в народных русских школах с православным населением обязательно должны быть русские и православные; только при этом нашем требовании может быть любовь наша к школе и связь с учителями; без этого школы не будут приняты народом как противные воли его и желанию.
- 2) Народная школа всецело должна быть в ведении родителей с их правом выбора учителей и надзора за обучением.
- 3) В предметы образования в народных школах нашего земледельческого края должно быть введено обучение по природоведению, сельскому хозяйству и домоводству, чтобы наши

- сыны с юных лет полюбили природу и умели-бы и научно возделывать, а наши дочери были хозяйками по домоводству.
- 4) Для эстетического воспитания наших детей в народных школах предметом обучения должно быть церковно-народное пение, так как теперь сильно упавшее.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 399. Л. 157–157 об.)

№ 2

Голос против постановлений учительских съездов о необязательности преподавания в школах предмета Закона Божия [Обращение приходского собрания села Александровское Змеиногородского уезда Томской губернии 18 июня (1 июля) 1917 г.]

В селе Александровском Змеиногородского уезда Томской губернии 18 июня с. г. в местной церковно-приходской школе и в доме священника было приходское собрание по вопросам событий настоящего времени, на котором обсуждался вопрос по поводу многочисленных постановлений учительских съездов о необязательности преподавания в школах Закона Божия. По всестороннем обсуждении сего вопроса собрание постановило заявить с своей стороны протест против таковых постановлений учащих, так как, нам православным родителям (говорится в постановлении) будет весьма прискорбно и нежелательно, если детей наших в школе не будут учить Закону Божию и воспитывать их в духе Православной веры и такая школа нам будет не мила, а учителя в глазах наших будут казаться недругами народа.

Мы полагаем, что школа должна не только учить, образовывать ум, но и воспитывать, образовывать душу ребенка, а последнее нам желательно, чтобы было в духе Православной церкви Христовой. В этом наша надежда, наше утешение. Без Закона Божия, без нравственного понятия о христианской жизни, о любви к Богу и ближним, мы рассуждаем просто, что и учить не надо, потому что наши дети тогда выйдут в жизнь не людьми, а культурными животными.

[Подписи]
23 августа 1917 года
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 5 б)

№ 3

Акт [Приходского собрания прихожан Николаевской церкви Кругловского поселка Калмыковской станицы Уральской области]

1917 года 24 дня месяца июня, мы прихожане Николаевской церкви Кругловского поселка Калмыковской станицы Уральской области решили на приходском собрании, и вынесли определенное постановление, об обязательном преподавании Закона Божия в наших школах. Православное духовенство издревле почти всецело воспитывало русский народ и его молодое поколение в религиозном сознании, в храмах и школах, в Законе Божиим, и народ становился верующим, который на плечах выносил все оплоты родины. Кому же, как не нам прихожанам следует спешить стать на защиту преподавания Закона Божия, который должен быть обязательным в школах в нашем отечестве, для наших детей; и мы подаем свой голос за обязательность Закона Божия в школах. Кому же, как не духовенству, всего естественнее воспитывать наших детей в вере и в Законе Божиим в школах?

Духовенству более других сословий близко ставшему к народу, как в былые времена, так и сейчас будет воспитывать наших детей верующими в Бога, любящими свое отечество и признающими не прикосновенной чужую собственность.

Мы не имеем право пред Богом, и совесть наша не позволяет нам отдавать судьбу своих детей в руки без преподавания Закона Божия. А посему для нас важному вопросу составили акт сей, чтобы Закон Божий был в школах обязательным для наших детей.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 52)

№ 4

Акт [Приходского собрания поселка Зеленовского Уральской области]

1917 года июня 25^{го} дня. Мы жители поселка Зеленовского Уральской области, выслушав воззвание местного нашего Священника о том, что во многих местах раздаются голоса, чтобы Закон Божий изгнать из школ. Мы порицаем это вопиющее зло. А посему единодушно решили составить сей акт в том, чтобы не быть упразднению или изгнанию, а более усиленному преподаванию Закона Божия, как в средних, так и в низших школах. В свободной России должна быть и жизнь свободная, религиозно-нравственное воспитание, чрез преподавание З. Б. будущего поколения, т.е. наших детей, в духе истинных христиан, граждан, а не сектантов. Да будет св. Русь православно-христианская.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л. 42)

№ 5

Приговор
Прихожан Зеленовской Введенско-Богородицкой церкви

1917 года июня 29 дня мы, нижеподписавшиеся, прихожане Зеленовской Введенско-Богородицкой церкви постановили нижеследующий приговор:

В настоящее время всюду раздаются голоса, что Закон Божий нужно изгнать из числа школьного преподавания. Но мы считаем обязательно нужным преподавание Закона Божия в наших школах в духе Православной Христианской веры. Мы как русские и по вере православные требуем, чтобы в наших школах Закон Божий был бы главным и обязательным предметом обучения и преподавание его поручаем священникам — пастырям церкви св. Учителями других предметов в народных школах с православным населением обязательно должны быть русские и православные.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л. 74)

№ 6

Протокол [Благочиннического собрания 27 благочиннического округа Кубанской области]

1917 года 30 июня. Мы священно-церковнослужители 27 благочиннического округа Кубанской области совместно с представителями от мирян всех приходов благочиния на своем окружном собрании в числе 71 человек, обсудив вопрос о необязательном преподавании Закона Божия в начальных школах и вообще об уничтожении религиозно-нравственного воспитания в школе в духе православной церкви, постановили: Народная школа всецело должна быть в ведении родителей с их правом выбора учителей и надзора за обучением и требуем, чтобы Закон Божий был предметом обязательным и ему было бы предоставлено первое место в школе среди других предметов. Ведение же уроков Закона Божия должно быть поручено лицам священного сана, а не учителям, так как на съездах многие из них заявили себя противниками Закона Божия, а следовательно, и религиозно-нравственного воспитания детей. Выражая горячий протест всем организациям, постановления которых клонятся к упразднению религиозно-нравственного воспитания в школе вообще и в начальной школе в частности, смеем надеяться, революционное правительство, как правительство «народное», будет выражать волю и желания всего народа, а не будет считаться с его отдельными партиями и организациями, желающими навязать народу свою волю и свои желания. Мы верим, что при дарованных свободах, не будет посягательства на народную волю с чьей-либо стороны. Выражая доверие Временному Правительству, мы священно-церковнослужители и миряне, выражая волю и желания православных христиан, пославших нас на съезд, настойчиво требуем, чтобы школы не были оставлены без религиозно-нравственного воспитания.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 34)

№ 7

Протокол [Общего собрания граждан села Мордовского Памбура, Спасского уезда, Тамбовской губернии]

1917 года, июля 9-го дня. Председателем сельского Исполнительного Комитета Петром Бармотиным в три часа дня было созвано общее собрание граждан села Мордовского Памбура, Спасского уезда, Тамбовской губернии, на котором имели суждение о свободном преподавании Закона Божия в школах. Что касается упразднения преподаванием Закона Божия в наших школах — заявляем, что изгнание Закона Божия из школ и лишение наших детей просвещения божественным учением о правде, братстве, любви и помощи ближним, о всем хорошем, светлом — считаем преступлением, а желание ополчившихся против Закона Божия показать свою либеральность оскорблением религиозных чувств народа порицаем. Наоборот, на преподавание Закона Божия должно обратить особенное внимание и на Законоучителей возложить ответственную обязанность воспитывать наших детей.

[Подписи]

1 сентября 1917 года

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 26)

№ 8

Обращение к обер-прокурору Святейшего Синода от жителей г. Житомира 20 июля 1917 года.

Нам, православным жителям города Житомира, стало известно, что Временное Правительство Русского Государства образовало Государственную Комиссию по Народному Просвещению. Эта Комиссия допустила мысль и решилась высказать заключение, что преподавание Закона Божия в учебных заведениях Государства исключается из программы, как обязательный предмет обучения. Такое известие жестоко поразило нас своею полной несообразностью с укладом и традициями нашей русской христианской жизни, поэтому мы считаем необходимым от всей души протестовать по поводу этого злокозненного проекта — если Боже сохрани, так будет, то русский народ окажется во тьме неверия и тогда нравственное разложение народа близко и неизбежно. Господин Обер-Прокурор, усерднейше просим Вас, как члена Российского Временного Правительства и блюстителя законов о вероисповедании всемерно стараться, чтобы дети наши, обязательно изучали в школах Закон Божий.

[Подписи]

(ГАРФ.Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 215)

№ 9

Приходский приговор [Прихожан Св-Георгиевской церкви ст. Варениковской Кубанской области]

Мы прихожане и прихожанки Св-Георгиевской церкви ст. Варениковской Кубанской области 23 июля 1917 года на своем приходском собрании, ознакомившись чрез газеты с постановлениями некоторых учительских съездов, вынесших резолюции о необязательном преподавании Закона Божия в школах, а также принимая во внимание ст. «Отделение церкви от государства и школы от церкви», помещенную в № 13 газеты «Известия Совета Рабочих и Солдатских Депутатов», где говорится об отделении школы от церкви, что образование подрастающего поколения должно принадлежать гражданской власти, а о религиозном воспитании детей должны озаботиться сами родители, будучи вполне уверены, что наши сыновья, братья и мужья, находящиеся на фронте таких полномочий своим депутатам не давали, мы же, оставшиеся дома, не уполномочивали на это учителей и другие организации, считая, что постановления об изгнании Закона Божия есть личное дело различных организаций, которые не имеют полномочий от народа, постановили: мы православные христиане выражаем горячий протест тем организациям, постановления которых клонятся к упразднению религиозно-нравственного воспитания в школе вообще и в начальной школе в частности и требуем, чтобы Закон Божий был предметом обязательным и ему было бы предоставлено почетное место в школе среди других предметов. Ведение же уроков Закона Божия должно быть поручено лицам священного сана, а не учителям, так как на съездах многие из них заявили себя противниками Закона Божия, а следовательно, и религиозно-нравственного воспитания детей. Сеем надеяться, что революционное правительство, как правительство «народное» будет выражать волю и желания всего народа, а не будет считаться с его отдельными партиями и организациями, желающими навязать свою волю и свои желания. Мы верим, что при дарованных свободах, не будет посягательства на народную волю с чьей-либо стороны. Выражая доверие Временному Правительству, мы искренно верующие христиане призываем всех, не исключая и людей других вероисповеданий, присоединиться к нам и настойчиво требовать, чтобы школы не были оставлены без религиозно-нравственного воспитания.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 36–37)

№ 10

Протокол общего собрания прихожан Петропавловской Соборной церкви города Петровского, Саратовской епархии, 23 июля 1917 года

Общество прихожан Петропавловской Соборной церкви города Петровского, в своем собрании 23 июля 1917 года имело суждение о предварительных работах Государственного Комитета при Министерстве Народного Просвещения, касающихся положения религии в школе.

Мы, как православные христиане, горячо принимающие к сердцу интересы религии, не можем не тревожиться намерением Комитета создать в России светскую школу и отвести предмету Закона Божия унизительное положение, как предмета только терпимаго в курсе школы. Мы спешим громко заявить свой протест против такого насилия над волей верующего народа, который никогда не может согласиться с навязанной ему школой без религии.

Еще более протестуем мы против пропагандируемой в органе Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (№ 13 Известий П. С. раб. и солд. деп.) спешке передать храмы Божии со всею утварью в собственность Государства, с правом для приходских общин арендовать их у Правительства. Храмы построены на добровольные жертвы верующих прихожан, которые одни и имеют право ими распоряжаться и отобрание их в собственность Государства будет насилием над волею жертвователей. Мы совершенно не понимаем, как в настоящее тревожное время, когда требуется единение всего народа, чтобы вести Родину из той пропасти, куда толкнуло ее взаимное непонимание различных классов русского народа, волновать подобными беспочвенными проектами верующую массу русского народа. Люди, с легким сердцем составляющие такие проекты, не хотят понять, что вера есть самое дорогое достояние народа и всякое покушение унизить правовое положение религии должно вызывать негодование верующих.

Пусть такие люди знают, что Православный русский народ требует, чтобы в курсе всех русских школ Закон Божий занимал первое положение, как один из главных предметов и преподающие Закон Божий пользовались всеми правами, наравне с другими преподавателями,

храмы и все церковное имущество должно принадлежать православным приходам, которые их выстроили и которые одни и имеют право ими распоряжаться.

Об этом нашем постановлении просим представителей Приходского Совета довести до сведения Министерства Народного Просвещения.

[Подписи]
24 августа 1917 года
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 17)

№ 11

Акт [Приходского собрания прихожан Бежецкого Воскресенского Собора]

1917 года, июля 23 дня. Мы нижеподписавшиеся, прихожане и прихожанки Бежецкого Воскресенского Собора в собрании 23 июля 1917 года имели о. Настоятеля Собора, Протоиерея Н. Е. Стратоншинского, суждение по вопросу о желательности и необходимости сохранения преподавания Закона Божия в новой свободной школе. По всестороннем обсуждении сего весьма важного для религиозно-нравственной жизни вопроса и по обмену мнений приняли к следующему заключению: Закон Божий и в свободной школе считать, как и ранее, не только обязательным, но и первым предметом среди других предметов школьного курса. Первенствующее место Закон Божий, по нашему глубокому убеждению, должен занимать во всех учебных заведениях /и низших, и средних, и высших/ потому, что никакой другой предмет не может оказывать такого полного глубокого и религиозного благотворного влияния на духовно-нравственную природу учащихся как Закон Божий. В то время, как всякая другая наука способствует развитию какой-либо стороне духа, Закон Божий дает развитие всех психических сил и способностей человека. Затем одна наука не может дать удовлетворение высшим запросам человеческого духа. Такое удовлетворение человек может находить только в религии и в частности на уроках Закона Божия. С признанием Закона Божия необязательным предметом школьного курса наши дети естественно лишатся могущественного воздействия на всю их религиозно-нравственную жизнь, лишатся средства утверждения их в истинах веры и правилах нравственности. В виду этого мы, в большинстве имеющие учащихся детей, не желая оставлять своих детей без всякого религиозного воспитания, самое

возбуждение вопроса об исключении Закона Божия из школы и лишение чрез то наших детей просвещения Божественным учением о всем добром, светлом и нравственном считаем почти преступлением, а желание ополчившихся против Закона Божия показать свою либеральность оскорблением наших религиозных чувств. Нет! Закон Божий должен остаться первым и обязательным предметом школьного курса не только как воспитательный, но и как учебный предмет. И законоучителя должны занимать соответствующее их положению место среди других преподавателей и должны быть сравнены со всеми учащими и в правом отношении, и со стороны их материального положения.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л. 33–33 об.)

№ 12

Наказ

выборщикам от Приходского Совета Вознесенской церкви имени «Ливадия» Ялтинского уезда Таврической губернии

Величайший момент переживает наша изстрадавшаяся Родина. Предчадами Православной церкви предстало во всем своем величии церковное дело. Это дело всенародное, всежизненное.

Да, заманчив призвть стать выше всего земного и не обращать внимания на все «временное» и «скоропреходящее». Но живое христианское сознание весьма чутко: оно не может не отзываться на призвть Земли Родной, пребывающей ныне в странных болезнях и неслыханной скорби.

Отечество стоит на распутьях. Справедливость требует сказать более: Родина в смертельной опасности.

Мы являемся свидетелями упадка патриотизма, затмения инстинкта народного самосознания, мы видим гибельное отсутствие национального подъема.

Величайший источник опасности — это угасание духовной жизни.

Перед свободным народом стоит вопрос, куда идти.

15 августа сего 1917 года, в богохранимом древнем граде Москве, предстоит, как известно, открытие Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви.

Этот Собор и должен в духе евангельской истинной свободы, единомыслия, мира и любви решать дело наилучшего устройства Православной Церкви.

А в церковной жизни много насущнейших и вопиющих нужд. Эти нужды суть проявление самой суровой и беспощадной действительности последнего времени.

Для совершения великого дела нужны великие духовные средства, великая сила. А сила там, где есть единение.

Необходимо создать теснейший союз между пастырями и пасомыми, необходима сильнейшая церковная связь среди всех пасомых.

В единении — наше спасение, в единении — залог успеха великого дела обновления нашего церковного строя и улучшение жизни Церкви во благо и спасение Православного Народа.

А по сему Приходской Совет Вознесенской церкви имени «Ливадия» своим выборщикам в Ялтинское Благочинное Собрание (Имеющее быть в г. Ялте 30 сего июля 1917 года) наказует всем помыслом своим сосредоточиться лишь на том, чтобы послать в Епархиальное Избирательное Собрание (Симферополь), — а быть может и в Собор, — лиц искренно преданных Церкви.

Пусть в древнем граде Москве соберутся люди со страхом Божиим, с любовью к Церкви Господней и к обновляющейся дорогой Родине.

Во имя сохранения благочестия Церкви, направьте в Собор благочестивых мужей, благоговейных, безукоризненных и ревностных защитников дела Церкви, знающих и понимающих нужды церковные, добросовестных, пользующихся уважением прихожан, людей богобоязненных.

Лишь такие избранники будут живой церковной силой, способной внести благоустройство и мир в Церковь Божию, лишь такие избранники могут внести в мятущиеся души и поколебавшиеся в вере человеческие сердца Правду Божественного Учителя и высшую радость с великою верою в светлое будущее возлюбленного Отечества Нашего.

Приходской Совет, кроме сего, считает своим христианским долгом сказать своим выборщикам, что теперь, во дни великих невзгод, когда Родине грозит смертельная опасность со стороны внешнего врага и внутренней разрухи, уже явилась новая, еще более страшная опасность, — это — опасность духовной смерти русского человека.

Подготавливается реформа низшей и средней русской школы. В новых школах, как предполагается, Закон Божий должен быть предметом обязательным и для преподавания его не отводится даже место в общие учебные школьные часы. Таким образом, Закон Божий низводится

в русской школе на степень мало или ничего не значущаго необязательного предмета (См. № 64 Всероссийск. Церк.-Общ. Вестн. Статья Глаголева: «Закон Божий и М. Н. Пр.»).

Признавая: 1) что вся жизнь нашей дорогой Родины на протяжении целых 9 веков слишком, созидалась и утверждалась на началах Св. Православия и 2) что, по глубокому убеждению нашему, школа без преподавания в ней Закона Божия даст самые отрицательные плоды и поведет к опустошению детской души и ея духовной гибели, Приходской Совет наказует своим выборщикам быть всецело защитниками того, что Закон Божий должен быть предметом преподавания, обязательным и главным в низшей и средней школе всех типов, ибо для русского гражданина, при полной свободе выбора вероисповедания, обязательность обучения Закону Божию в школе есть долг его совести и исполнения священных обетов данных при Св. Крещении. Что же касается церковно-приходских школ ведомства Православного вероисповедания, то таковые необходимо оставить при свободной Церкви свободного Народа.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 29–32)

№ 13

Протокол [Собрания общества Вознесенской церкви Области войска Донского 1-го Донского округа]

1917 года, июля 24 дня. Области войска Донского 1-го Донского округа общество Вознесенской церкви под председательством Урядника Федора Зиновьева Хохлачева при секретаре Уряднике Иване Киселевом, выслушав возвание членов Всероссийского Съезда законоучителей к пастырям и мирянам православной церкви относительно желательности или нежелательности, чтобы Закон Божий в школе по прежнему занимал место первостепенной важности обязательного предмета и признавая 1-е: что христианство есть источник мировой культуры, и потому изучение его необходимо для всякого образованного человека;

2-е Что оно есть великая духовная сила, воспитывающая и облагораживающая человека;

3-е Что вся жизнь нашей родины созидалась и утверждалась на началах Св. Православия;

4-е Что христианство вообще есть истинная и историческая действительность;

5-е Что для христиан во Христе есть единственный путь разумной жизни в настоящем и твердой надежды в будущем;

6-е Что многие из педагогов, как новейшей, так и древней школы согласно утверждают необходимость Закона Божия в системе школьного образования;

7-е Что, по общему убеждению, народа безрелигиозная школа дает отрицательные плоды и ведет к опустошению детской души и ее духовной гибели;

8-е Что школьный возраст является наиболее восприимчивым к усвоению христианской жизни;

9-е Что сама школа дает все благоприятные условия к наиболее успешному обучению Закона Божия, какие вне школы трудно достижимы и потому прихожане постановили: желательным, чтобы Закон Божий в низших и средних школах по-прежнему занимал место первостепенной важности обязательного предмета.

[Подписи]

31 августа 1917 года

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 23–23 об.)

№ 14

*[Акт Приходского Совета Градо-Красногорской
Благовещенской церкви, Енисейской губернии]*

1917 года июля 30 дня. Мы, нижеподписавшиеся Члены Приходского Совета и Прихожане Градо-Красногорской Благовещенской церкви, Енисейской губернии услышав о том, что Государственным Комитетом при Министерстве Народного Образования запроектировано в корне изменить положение Закона в Народной Школе, сим решительно высказываем –

1., чтобы Народная школа в нашем Отечестве не только обучала бы наших детей, но и воспитывала бы в духе Православно-христианской веры, а потому

2., преподавание Закона Божия, как необходимого воспитательного предмета в программе учебной нашей Народной Школы должно занимать первое место и Закон Божий должен быть признан в Школе обязательным предметом.

3. При этом считаем только делом необходимым изменить метод преподавания Закона Божия.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 35)

№ 15

*Полтавского Епархиального Избирательного
Собрания
8^{го} Августа 1917 года*

По окончании выборов на Всероссийский Церковный Поместный Собор, имеющий быть в Москве 15^{го} сего Августа слушали: заявление депутата Роменского уезда Ивана Бондаренко от имени уполномочившего его лиц и церковных приходов о необходимости обязательного изучения Закона Божия во всех низших, средних и высших учебных заведениях в виду принятого Государственным Комитетом при Министерстве Народного Просвещения проекта отменить с наступающего учебного года обязательное преподавание этого важнейшего для православного христианина предмета.

Справка: Подобные же заявления поступили от жителей г. Глинска Полтавской губернии, Роменского уезда, от сельского схода села Гудим Лохвицкого уезда Полтавской губернии и от 3^{го} окружного собрания духовенства и мирян Лохвицкого уезда.

Постановили: Довести до сведения Временного Правительства и предстоящего Поместного Церковного Всероссийского Собора, что Полтавское Епархиальное Избирательное Собрание духовенства и мирян, признало Закон Божий первым и необходимейшим предметом изучения для православных детей, настаивать на том, чтобы изучение этого предмета было обязательным во всех школах низших, средних и высших, и чтобы никто, вопреки воли родителей, не посягал на устранение из школы этого предмета.

Законоучитель должен быть непременно членом школьных и педагогических советов и комитетов.

О таком постановлении просить преосвященного Феофана¹⁴, Епископа Полтавского и Переяславского, немедленно сообщить по назначению.

14 Епископ (впоследствии архиепископ) Полтавский Феофан (Быстров) (1872–1940).

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 399. Л. 18–18 об.)

№ 16

Резолюция Донского епархиального съезда духовенства и мирян по вопросу о преподавании Закона Божия в средней и низших школах

Епархиальный съезд представителей и уполномоченных от духовенства и мирян от Области Войска Донского, обсудив резолюции Государственного Комитета по народному образованию при Министерстве Народного Просвещения, коими проэктируется сделать уроки по Закону Божию в русской школе необязательными, считаясь также с единодушным голосом всего населения Донской области, выраженным в постановлениях приходских, благочиннических и родительских собраний за тысячами подписей, видя общее народное волнение и смущение умов по поводу таких решений Государственного Комитета, и опасаясь, что эти решения, обнаруживающие непонимание души русского народа, могут уже в наступающем 1917–18 учебном году стать обязательными для русской школы единогласно постановил заявить Временному Правительству решительный протест против указанных резолюций Государственного Комитета и вместе с сим сообщить о следующем:

Войско Донское, искони служившее оплотом Русского государства, и теперь, в дни грозной войны и внутренней смуты, посылающее наказ сынам вольного Дона, не дрогнувши умереть за родину, следуя славным заветам дедов и отцов, всегда видело в вере Православной величайшую святыню своей души, а на школу привыкло смотреть, как на место, где его детей научают прежде всего быть верующими людьми, т.к. одно знание без веры, по общему убеждению народа, приносит только отрицательные плоды.

Родители, в большинстве своем, занятые добыванием куска хлеба и часто малограмотные, сами не в состоянии обучить своих детей вере православной, познакомить с Евангелием Христа и желают, чтобы это делала школа. Было бы странно, если бы школа пошла против желания родителей.

Между тем, в постановлении Государственного Комитета о необязательности Закона Божия Донской Епархиальный Съезд духовенства и мирян усматривает явное стремление подчеркнуть неважность

для детей изучения Закона Божия, попытку умалить Закон Божий и чрез то веру Православную в сознании учащихся. По мнению Съезда, проектируемая мера есть предрешение вопроса об отделении Церкви от Государства и школы от Церкви. Но ведь положение Закона Божия в русской школе определяется основными законами, изменять основные законы может только Учредительное Собрание. Следовательно Государственный Комитет не имеет права касаться вопроса о положении Закона Божия в школе, а тем более, не считаясь с голосом населения и вопреки его желанию, выносить резолюции, в корне изменяющие положение Закона Божия в школе. Последнее является уже насилием над совестью 114 миллионного православного народа и населения области Войска Донского в частности.

В виду сказанного, Донской Епархиальный съезд единогласно постановил, что Закон Божий в русской демократической школе: низшей, средней и высшей и впредь должен быть главным предметом преподавания, а законоучитель полноправным членом педагогического совета школы.

[Подписи]

9 августа 1917 года.

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 12-12 об.)

№ 17

[Поместному Собору] от Екатеринославского епархиального законоучительского съезда

Резолюция Екатеринославского епархиального законоучительского съезда в заседании 10 августа сего 1917 года по заслушании сообщения о проведении в жизнь постановления Государственного Комитета Министерства Народного Просвещения о необязательности для школы преподавания Закона Божия:

Вся верующая Россия с трепетной надеждою ожидала, что с наступлением новой свободной жизни дана будет возможность свободного религиозного творчества. Однако, сейчас же верующих постигло жестокое разочарование: на то, что является самым ценным и святым для человека, наложены оковы и освободиться от них, как показывает действительность, очень трудно. При широко возвещенной свободе совести все верующие без различия исповеданий лишены права заботиться о школьном религиозно-нравственном воспитании своих детей

после 14 лет. В переходном возрасте, с неустановившимися взглядами, дети сами решают свою судьбу.

Екатеринославского епархиальный съезда с участием представителей родительских организаций, не может обойти молчанием этого элементарного нарушения закона о свободе совести и самым решительным образом протестует против губительного по своим последствиям для всего русского народа выступления Государственного Комитета и обращается: 1) к Временному Правительству с просьбой о приостановке до Учредительного Собрания проведения в жизнь закона о необязательности преподавания Закона Божия в школе с правом достигшим 14 лет отказаться от изучения Закона Божия, 2) обращается к Всероссийскому Поместному Собору за защитой и 3) к родительским организациям и ко всем верующим людям за активную нравственную поддержку.

[Подписи]

21 августа 1917 г.

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 2)

№ 18

*Протокол Чрезвычайного Съезда духовенства
и мирян Таврической епархии*

1917 года августа 10 дня заседание открыто под председательством протоиерея о. Влад. Станиславского. На заседании присутствуют духовенство и миряне Таврической епархии.

По всестороннем обсуждении вопроса об обязательном преподавании Закона Божия в низшей и средней школы России наряду с другими общеобразовательными предметами, после доклада о. протоиерея Матушевского Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян Таврической епархии постановил: признавая, 1) что христианство есть источник мировой культуры и потому изучение его необходимо для всякого человека; 2) что вся жизнь нашей родины созидалась и утверждалась на началах святой Православной веры; 3) что в демократическом государстве, каким является ныне Россия, все образование и воспитание должно строиться на демократических началах, а народ наш русский, православный в своей массе, глубоко религиозен и не признает безрелигиозной школы — своей народной школы, съезд духовенства и мирян, собравшийся в г. Симферополе, для выборов членов предстоящего Всероссийского Поместного Собора настойчиво и громко заявляет

свое требование, чтобы во всех школах всех типов, низших и средних с православными учащимися Закон Божий в духе Православной веры был не только обязательным, но и главным предметом обучения для детей и при том в общие учебные школьные часы.

Настоящую резолюцию сообщить Законоучительскому Съезду Всероссийскому, и требовать представительства от духовенства во всех школьных комиссиях, городских, земских и др., и просить Епископский Совет довести до сведения городских и земских школьных комиссий.

Настоящее постановление довести до сведения Всероссийского Поместного Собора и просить всемирной поддержки перед Временным Правительством.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 1. Оп. 1. 400. Л. 28)

№ 19

Протокол [Приходского Совета Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области]

1917 года, августа 13 дня. Мы члены Приходского Совета и прихожане Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области, обсудив вопрос о том, что Комитет при Министерстве Народного Просвещения предполагает сделать преподавание Закона Божия в начальных народных школах и средне-учебных заведениях не обязательным и вообще устранить религиозно-нравственное влияние на школу в духе православной церкви постановили: требуем, чтобы Закон Божий был предметом обязательным и ему было бы предоставлено первое место в школе среди других предметов. Ведение же уроков Закона Божия должно быть поручено лицам священного сана, а не учителям, так как, на съездах многие из них заявили себя противниками Закона Божия, а следовательно — и религиозно-нравственного воспитания детей. Выражая полное доверие Временному Правительству, мы члены Приходского Совета и прихожане Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Кубанской области настойчиво требуем, чтобы дети в школах не остались без религиозно-нравственного воспитания.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 33)

№ 20

Приговор

[Прихожан Преображенской церкви, хутора Потичен, Кобелянского уезда, Полтавской епархии]

1917 года августа 15 дня, мы, нижеподписавшиеся прихожане Преображенской церкви, хутора Потичен, Кобелянского уезда, Полтавской епархии, собравшись на приходской сход, и выслушав предложенный нашим приходским священникам вопрос о том, желаем ли мы, чтобы преподавание Закона Божия не прекращалось в учебных заведениях, решили, что прекращение такого нанесет большой удар воспитанию наших детей в духе православной веры, что для не допустимо, а потому единогласно постановили ходатайствовать пред Поместным Церковным Собором о решении сего вопроса в желательном для нас смысле.

[Подписи]

24 августа 1917 года

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 9)

№ 21

Акт [Собрания прихожан Георгиевской церкви, села Черемисского, Камышловского уезда]

Мы, нижеподписавшиеся, прихожане Георгиевской церкви, села Черемисского, Камышловского уезда, собравшись в местном храме, под председательством его настоятеля, осведомившись о работах Государственного Комитета по народному образованию, по принесении Господу Богу молитвы, имели суждение о постановке преподавания Закона Божия в будущей свободной школе и единогласно постановили: рассматривая христианство как великую культурную силу, в течении целого ряда веков двигавшую человечество по пути света, истины и красоты, вполне оценивая исторические заслуги нашей родной Русской церкви и русского духовенства, как служителей просвещения в родной земле, считая преподавания Закона Божия самым могучим средством для облагораживания детской души и всестороннего раскрытия в ней самых лучших и драгоценных сторон человеческой природы, мы, нижеподписавшиеся, не только как верные чада Св. Церкви, но и как преданные

сыны нашей великой Родины, единодушно заявляем, что считаем Закон Божий в русской свободной школе безусловно обязательным предметом; законоучитель, по нашему глубокому убеждению, должен пользоваться в полной мере теми же правами, как и остальные члены учительской семьи, при чем светские преподаватели школы ни в каком случае не должны в беседах с учениками легкомысленно касаться вопросов веры и нравственности и разрушать то святое и чистое, что посеяно в детской душе стараниями законоучителя.

Настоящее постановление препроводить делегатам от Екатеринбургской епархии на Всероссийский поместный Собор с добавлением, что в безрелигиозную школу русское верующее крестьянство детей своих не поведет. 1917 года, Августа 17-го дня.

[Подписи]

21 августа 1917 года

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 15)

№ 22

*Поместный Церковный Собор
Богородского уездного съезда
Законоучителей Земских школ
протокол.*

Богородский Уездный Съезд законоучителей, обсудив в своем заседании 21 августа 1917 года Законопроект Государственного Комитета при М. Н. П.¹⁵ о необязательности обучения Закону Божию во всех учебных заведениях, протестовал проведению такого законопроекта в жизнь, так как Съезд считает, что всякая школа должна стремиться дать развитие не только ума, но и, главным образом, сердца, т.е. как жить по христиански. Протестовать против законопроекта побуждает и заявление некоторых о.о. Законоучителей о враждебном отношении к сему законопроекту прихожан-мирян, которые угрожают закрыть школы, где не будет преподавания Закона Божия.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 10)

№ 23

Председателю Собора, митрополиту Московскому Тихону от Совета Приходской общины Тихвинской Московской Церкви в Малых Лужниках

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый отец и архипастырь

Мы, нижеподписавшиеся члены Приходского Совета при Московской Тихвинской, в Малых Лужниках, церкви, собравшись на очередное свое собрание 13-го августа сего года и ознакомившись из Церковно-Общественного вестника с постановлением Учебного Комитета при Министерстве Народного Просвещения о необязательности преподавания Закона Божия в народных школах, выражаем громко свой протест, так как школа народная, по идее своей развивающая все стороны ребенка, должна отвести почетное место занятиям и по Закону Божию, удовлетворяя религиозные чувства ребенка. Насажденная в нашем отечестве гражданская свобода вызывает же необходимость считать другие предметы в школе обязательными. Почему-же, при объявлении свободы совести, нет обязательности изучения Закона Божия в народной школе для православных детей, когда основные начала свободы, братства и равенства почерпают свою силу и значение из Книги Жизни — Святого Евангелия.

Только насадители безверия будущего могут создавать школу без Закона Божия.

Мы уверены, что члены Учебного Комитета, как устроители новой демократической школы, не имеют в виду вести детей наших к отчуждению от Святой Веры, которую исповедуем мы, отцы их.

Посему покорнейше просим Вас, Ваше Высокопреосвященство присоедините наш голос к тем, которые сильно скорбят об изгнании Закона Божия, как обязательного предмета из народной школы.

Просим Вашем Архипастырского благословения и Святых молитв.

[Подписи]

24 августа 1917 года.

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 400. Л. 4)

№ 24

Приговор [Сельского схода жителей села Деминского, Куяганской волости, Бийского уезда, Алтайской губернии]

1917 года ноября 5^{го} дня. Мы, нижеподписавшиеся жители села Деминского, Куяганской волости, Бийского уезда, Алтайской губ., быв сего числа на сельском сходе в количестве 77 человек, слушали словесное заявление нашего местного священника о. Алексия о том, что преподавание Закона Божия в школах, согласно постановления Временного Правительства, становится не обязательным.

Всесторонне обсудив этот вопрос, пришли к такому заключению, что если детям в школе не будет преподаваться Закон Божий, то они, наши дети, могут потерять всякую совесть, развратятся нравственно и превратятся в хулиганов, что губительно может повлиять не только на нашу семейную жизнь, но и на устои всего Государства Российского.

А потому, по долгу совести, в смысле единения духовного, считаем, что закон Божий для православных не только не обязателен, а напротив обязателен, как и всеобщее обучение народа грамоте. Приговор этот передаем местному священнику для дальнейшего направления, а самого священника просить преподавать в школе Закон Божий и молитвы, лишь-бы таковое для детей не было обременительным.

[Подписи]
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 399. Л. 201)

№ 25

Святейшему Правительствующему Синоду от епископа Черниговского и Нежинского Пахомия¹⁶
Рапорт

Долг имею донести Святейшему Синоду на благоусмотрение, что второй чрезвычайный епархиальный съезд духовенства и мирян ввереной мне епархии, проходивший с 9-го по 11-е августа сего года, между прочим по вопросу о постановке Закона Божия в школе вынес следующую

16 Епископ (впоследствии архиепископ) Черниговский и Нежинский Пахомий (Кедров) (1876–1937).

резолюцию: «с чувством жгучего стыда за Русское христианское государство, с тяжелою болью за подрастающее поколение, как оплот лучшего будущего обновляемой России, и с живой ревностью о правде Божией, как основе благоденствия, мира и счастья жизни человеческой, съезд клира и мирян узнал о том, что преподавание Закона Божия для наших детей в школах всех типов Министерства Народного Просвещения признаются необязательным с объявлением свободы выбора исповедания своей веры. По глубокому убеждению съезда, как членов Церкви и свободных граждан России, вопрос об обязательности или необязательности преподавания Закона Божия настолько существенен и важен для всех людей, что решать его поспешно в отрицательном смысле на заседании Государственного Комитета по народному образованию или на Всероссийском учительском съезде, ни само Министерство Народного Просвещения не могут быть выразителями голоса всего многомиллионного православного русского народа, который, озаряемый светом христианской веры в Бога, на протяжении многих веков строил Русское государство и в этой вере черпал себе мудрость, силу, мужество, утешение и бодрость в години тяжелых лихолетий, нося в своем сердце это великое сокровище, которое спасало Русь от всяких невзгод жизни.

Во имя истинной свободы, а не личного произвола, во имя блага Родины, а не в угоду партийным интересам, ради торжества и правды провозглашенных высоких принципов: свободы, равенства и братства, имеющих свой здравый смысл и разумное осуществление только в духе Христова учения, съезд убедительно просит, чтобы этот весьма важный и жизненный вопрос без предварительного опроса по местам православного населения всей России ни в коем случае не был решаем в отрицательном смысле никакими учреждениями и съездами. Всякая поспешность в этом деле и отрицательное отношение к нему кого-бы то и ни было будет рассматриваться как плод постыдной угодливости меньшинству и государственное преступление против большинства, против законов, прав и свободы русского христианина-гражданина, вышедшего из крепостной зависимости прошлого самодержавия и не желающего быть рабом современной деспотии отдельных групп и партий.

Исходя из того положения, что религиозное чувство есть основное свойство души человеческой, которое должно быть разумно развиваемо и укрепляемо наряду с другими духовными свойствами, и даже более, соответственно своему временному и вечному значению, и пренебрежение которыми лишает человека цельности и гармоничности, приводя его часто, как об этом свидетельствуют психологический,

педагогический и социальный опыт жизни, к трагической развязке, и признавая, что религия не есть частное дело, и дело общественное, съезд с полным убеждением выносит следующие постановления: 1) Закон Божий, как предмет просветительно-воспитательный, обязателен для преподавания в школах всех типов.

2) Самое преподавание Закона Божия, программа и учебники должны быть преобразованы на началах разумной веры живой любви к Богу, как Благому Отцу всех, Церкви Его, как живому сиону, члены которого связаны между собой не внешнеобрядовым и бумажным союзом и не одними формулами веро и нравоучений, а органически не лицемерным братолюбием; людям, как созданиям Божиим и природы со всеми ее обитателями и дарами, как чудной живой картины, носящей в себе отображение свойств Великого Художника.

3) Закон Божий, как изложение Правды Господней, должен быть чужд сухости отвлеченности, безжизненности и затуманенности лукавыми измышлениями человеческого разума, часто принижающими идеалы до немощей и слабостей людских и приписывающих Богу недостатки человеческие вплоть до обвинения Его и оправдания рутины жизни, как чего-то непреложного законного. Все это омрачает умы, развращает сердце и, как духовная гангрена, заражает все существо человека.

4) Закон Божий, как систематическое изложение христианской веры и нравственности, должен дать учащимся определенное христианское, церковное и государственное мировоззрение, ярко выставить идеал добра, указать истинную цель и выяснить смысл жизни и назначение человека, все освящая светом веры и разума и благословляя широко любовью все естественные области жизни, как творения мудрого, святого и Благого Бога.

5) Закон Божий, как воля Божия, должен быть выше всякой преходящей земной политики, озаряя в то же время лучами целостного христианского учения все течения в этой области и, не вступая ни в какие компромиссы с ними, ясно, определенно мужественно, указывая, что в них есть Божьего и что от лукавого.

6) При преподавании Закона Божия нужно главным образом выявлять положительное, основное учение Христа и Церкви, а не заниматься изучением отрицательных учений, которые только при свете Солнца Правды Христа померкнут сами собою, как звезды при наступлении утренней зари. Тьма бежит от света. Ложь обнаруживается там, где исповедывается правда.

7) При ознакомлении учащихся с разностями инославных и иноверных исповеданий, не поступаясь своими православными взглядами,

не переносить центр тяжести на рассудочные обличения, которые часто учащихся приводят к недостойным чувствам: превозношению своей веры и унижению инако верующих и мыслящих, а постараться найти положительное и лучшее у них для братского единения с ними, уподобляясь в данной области апостолу Павлу, искавшему в Афинах среди идолов жертвенника Неведомому Богу с жалостью и любовью к заблудшим, обличительные знания обыкновенно надмевают, а любовь назидает и созидает.

8) Преподавание Закона Божия должно вестись не в убедительных словах человеческой мудрости, а в духе и истине, в явлении духа и силы, так как религия есть переживание и научить верить и любить никакими словами, учебниками и программами нельзя. Лицом к лицу и сердцем к сердцу должен стать законоучитель к своим ученикам, нося в своей душе образ веры, жизни, любви, духа и чистоты, только при условии ношения живого Христа в сердце, законоучитель является истинным педагогом и Закон Божий становится не предметом, а самую жизнью, как высшая педагогика.

9) Уроки должны быть живыми беседами, будящими самостоятельность учащихся и преследующими цели образовательные и воспитательные.

10) Главная задача Закона Божия в его преподавании: облагородить человека через просвещение ума светом Христова учения, укрепление воли силою духа Святого и очищение сердца любовью к Богу, как отцу.

11) Задача законоучителя — привести ученика своего ко Христу, как некогда привела самарянка своих соседей к Мессии.

12) Желательно, чтобы связь законоучителя с учениками была не на уроках только, но и вне урочного времени.

13) Помимо своего духовного влияния и богословского образования желательно, чтобы законоучитель был знаком хорошо и с естественными науками, открывающими мудрые и благие законы Творца в Его созданиях.

14) Законоучитель получает содержание от казны, так как служит и Государству, образуя и воспитывая разумных и честных граждан.

15) Знания учащихся по Закону Божию, как предмету веро и нравоучительному, должны быть вне общепринятой предметной оценки баллами. Переводных и выпускных экзаменов желательно не проводить.

*Вашего Святейшества
Нижайший послушник
Епископ Черниговский и Нежинский Пахомий
24 ноября 1917 года
(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л. 56–59)*

№ 26

*Обер-прокурору Святейшего Синода от
Организационного Комитета Всеродительского Со-
юза средней школы*

Резолюции секции по религиозно-нравственному обучению и воспитанию

Резолюция первая

Признавая, что христианство есть источник мировой культуры и великая сила, гуманизирующая и облагораживающая человека, что вся жизнь нашего Отечества созидалась и утверждалась в единении с Православной Церковью, что безрелигиозная жизнь может повлечь за собой духовное вырождение подрастающего поколения, что вообще религия каждого народа способствует духовно-культурному развитию личности и общества, что школьный возраст учащихся представляет более нормальные условия для религиозно-морального образования, и считаясь с желанием, поскольку то выяснилась на Съезде, подавляющего большинства родительского мира, с душевным волнением прислушивающегося ныне к голосу настоящего Съезда и настойчиво требующего сохранения за религиозным образованием его обязательного значения:

Всероссийский родительский съезд полагает, что изучение Закона Божия, при условии коренной реформы его преподавания, в обновленной демократической школе должно быть признано обязательным для всех учащихся, сообразно религии и вероисповедания каждого, и поставлено в одинаковые внешние условия со всеми главными предметами школьного курса. Для тех же учащихся, кои сами по себе или их родители осуществили на основании закона о свободе совести право выхода из своего прежнего религиозного состояния и право принадлежности к одной из существующих религий, изучение Закона Божия необязательно.

Резолюция вторая

Признавая установленный в новом законе о свободе совести четырнадцатилетний возраст для осуществления прав на религиозное самоопределение совершенно несоответствующим психическим и физиологическим особенностям отрочества, Всероссийский родительский съезд постановляет: немедленно обратиться к Временному правительству с настойчивой просьбой пересмотреть в спешном порядке упомянутый закон в смысле перенесения указанного срока на семнадцатилетний возраст.

Резолюция третья

Секция по религиозному образованию и воспитанию выражает пожелание, чтобы в преподаватели Закона Божия в средних учебных

заведениях были допускаемы наравне с лицами духовного звания и миряне, стоящие на одинаковом уровне специального богословского образования с первыми.

Резолюция четвертая

Всероссийский родительский съезд, озабочиваясь надлежащей постановкой преподавания Закона Божия в реформированной школе, выражает пожелание, чтобы объем и время обучения истинам религии в учебных заведениях соответствовали важности самого предмета.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л.4–4 об.)

№ 27

Постановление благочиннического пастырско-мирянского съезда 2го благочиннического округа Яранского уезда Вятской Епархии

Имея сведения из периодической печати, что постановлениями Комитетов и многих учительских съездов Закон Божий, как обязательный предмет, исключается из программы начальной школы, мы протестуем против исключения.

Закон Божий, как предмет обязательный в начальной школе необходим, он имеет широкое образовательное и громадное воспитательное значение. Не желаем мы, чтобы дети наши оставались невежами в знании хотя бы начальных истин Святой Православной веры христианской, напротив мы стремимся к тому, чтобы с ранних лет загорался в душе детей огонь веры и возбуждались чувства привязанности к церкви православной.

Закон Божий основа всей нашей жизни и церковной и гражданской. Не будет его, мы обратимся в дикарей, язычников и зверей, чего не дай Бог никому. Мы требуем, чтобы преподавание Закона Божия было надлежащим, чтобы наши дети, научившись в школе, по выходе из нее были верующими христианами, и чтобы жизнь свою устроили по Божьи при свете Евангельского учения.

Преподавание Закона Божия в часы свободные от школьных занятий и вне школы вызывает много неудобств. Нужно будет иметь особое приспособленное для сего, помещение. Нужно будет особого преподавателя, так как учитель или учительница, коль скоро Закон Божий будет необязательным предметом, могут, что и нужно ждатель, отказаться

от преподавания святого предмета, хотя бы не из принципа, а потому, что это будет модно, да и зачем учащие будут себя утруждать, когда они будут и без Закона Божия прилично, даже больше обеспечены.

Приходской священник бывает в деревне и учить наших детей Закону Божию всякий раз не будет иметь физической возможности, так как в приходе иногда бывает до 30 селений. Учитывая все эти неудобства, мы от имени наших доверителей решительно заявляем, что школа без Закона Божьего нам не нужна, и преподавателем Закона Божия должен быть по возможности священник, или лицо под его ответственностью.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 399. Л. 244 –244 об.)

№ 28

Его Высоко-Превосходительству

*Господину Обер-Прокурору Святейшего Синода
прихожане и прихожанки*

Яманхалинской Успенской церкви

Градо-Уральского округа Самарской епархии

Мы, нижеподписавшиеся христиане и христианки Яманхалинской Успенской церкви Градо-Уральского округа Самарской епархии составили сей протокол в том, чтобы нам, живущим постоянно под руководством Церкви и к тому же воспитывая своих детей, начиная с младенчества, крайне прискорбно и больно слышать, что предмет учения самый важный — Закон Божий — в школе стал не обязателен. Имея в приходе четыре начальные школы разных типов, выражаем единогласно, что Закон Божий в школах должен иметь первое место, и в своих правах он должен быть не урезан и не уменьшен, а напротив он должен остаться в руках духовенства и он должен иметь первое и важное место, освящая детей и направляя их жизни к спасительному пути. «Без религии человек есть зверь», говорит древне-ученый муж — св. Григорий Богослов. На основании сего мы единогласно просим, чтобы в школах обязательно был предмет Закон Божий, и он занимал бы первенствующее место.

[Подписи]

(ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. 397. Л. 67–67 об.)

Список источников и литературы

Архивные материалы

- Ф. Р3431: Всероссийский церковный Поместный Собор (Священный Собор) 1917–1918 гг. Протоколы заседаний отдела о Законе Божиим. // ГАРФ. Ф. Р3431. Оп. 1. Д. 396.
- Письма преподавателей Закона Божия, доклады отдела, справки, проекты положений и др. материалы по разработке нового положения о преподавании Закона Божия. // ГАРФ. Ф. Р3431. Оп. 1. Д. 397.
- Письма разных лиц и резолюции родительских советов гимназий и др. учебных заведений по вопросам, касающимся преподавания Закона Божия. // ГАРФ. Ф. Р3431. Оп. 1. Д. 399.
- Письма разных лиц и резолюции родительских советов гимназий и др. учебных заведений по вопросам, касающимся преподавания Закона Божия. // ГАРФ. Ф. Р3431. Оп. 1. Д. 400.
- Докладная записка отдела и проекты положения и постановления о преподавании богословия в светских учебных заведениях всех ступеней. // ГАРФ. Ф. Р3431. Оп. 1. Д. 401.

Опубликованные материалы

- Журналы заседаний Временного правительства: Март — октябрь 1917 года: в 4 т. Т. 3: Июль — август 1917 года / отв. Р. Б. Ф. Додонов; сост. Е. Д. Гринько. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. (Архив новейшей истории России; т. IX).
- Священный Собор Православной Российской Церкви: Деяния. Кн. II. Вып. 1: Деяния XVII–XIX. Пг.: Издание Соборного совета, 1918. (Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния: в 11 т. Т. 2: Деяния XVII–XIX. М.: Изд. Новоспасского монастыря, 1999).

Литература

- Житнев Т. Е. Вопрос о преподавании Закона Божьего в контексте церковно-государственных отношений в 1917–1918 году // Вестник Волжского университета им. В. Н. Таищева. 2015. № 4 (19). С. 205–213.