ОТДЕЛ V. ИЗ ЖИЗНИ КАФЕДРЫ

## ОТЧЕТ О ТРЕТЬЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ: ФАКТ И МЫСЛЬ»

## Иван Евгеньевич Кожевников

старший преподаватель кафедры церковной истории Московской духовной академии секретарь оргкомитета конференции «История Церкви: факт и мысль»

141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия yan\_mda@mail.ru

**Для цитирования:** *Кожевников И. Е.* Отчёт о третьей конференции «История Церкви: факт и мысль» // Церковный историк. 2021. № 1 (5). С. 274–283. DOI: 10.31802/CH.2021.5.1.010

## Report of the Third Conference «Church History: Fact and Thought»

## Ivan E. Kozhevnikov

Senior Teacher at the Department of the Church History at the Moscow Theological Academy
Secretary of the Organizing Committee of the «History of the Church: Fact and Thought» Conference Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia yan\_mda@mail.ru

**For citation:** Kozhevnikov, Ivan E. "Report of the Third Conference 'Church History: Fact and Thought'". *The Church Historian*, 2021, № 1 (5), pp. 274–283 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2021.5.1.010

апреля прошла ежегодная национальная научная конференция «История Церкви: факт и мысль». В 2021 г. конференция была посвящена 800-летнему юбилею со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Невского. Организацией и проведением конференции традиционно занимается кафедра церковной истории Московской духовной академии. Из-за продолжающихся сложностей, связанных с эпидемической ситуацией, мероприятие проходило с использованием технологии видеосвязи.

В конференции приняло участие более семидесяти человек. В программу были внесены выступления преподавателей и студентов Московской и Санкт-Петербургской духовных академий, Смоленского и Орловского государственных университетов, Белорусского государственного университета, Николо-Угрешской духовной семинарии, сотрудников Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника, а также независимых исследователей. Работа конференции была разделена на пленарное заседание и пять тематических секций.

Пленарное заседание своим приветственным словом открыл проректор по научно-богословской работе Московской духовной академии доцент протоиерей Александр Задорнов. Отец Александр сфокусировал внимание участников на аспектах, подчёркивающих символичность и важность образа святого Александра Невского для церковной и общественной жизни. Рабочая часть пленарного заседания открылась выступлением доцента МДА Михаила Викторовича Первушина с докладом «Четыре Александра: святой князь Невский сквозь призму времени». Михаил Викторович проанализировал взгляд на святого благоверного князя Александра Невского в разные исторические эпохи: в ХХ в., в имперский период России, а также в Древней Руси и Московском царстве. Заведующий кафедрой церковной истории МДА профессор Алексей Константинович Светозарский в своём выступлении «Особенности практики посвящения храмов Александру Невскому в XIX – начале XX в. (по материалам Московского региона)» исследовал семантику и закономерности в посвящении храмов святому князю. Проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Константин Костромин в своём докладе «Св. Александр Невский и латинский запад глазами древнерусских агиографов» проследил формирование антилатинского полемического содержания в агиографических произведениях, посвящённых Александру Невскому. Завершилось пленарное заседание выступлением директора Смоленской православной гимназии протоиерея Святослава Худовекова на тему «Перенесение мощей святого благоверного великого князя Александра Невского в контексте Петровской религиозной реформы». Протоиерей Святослав представил свои рассуждения о неоднозначности интерпретации религиозной реформы Петра I.

После перерыва работа конференции продолжилась в пяти секциях. Первая секция открылась выступлением профессора Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева Андрея Юрьевича Савосичева с темой «Митрополичий двор и преобразования в области церковного управления в эпоху Ивана Грозного». Андрей Юрьевич проанализировал произошедшие в XVI в. изменения в институтах высшего церковного управления. Далее участникам секции было представлено сообщение доцента Смоленского государственного университета Сергея Александровича Пиляка «Деревянные храмы как символы культурного освоения территории Русского Севера». Сергей Александрович заострил внимание на значении деревянного храмового зодчества Русского Севера, как идентифицирующего фактора национального и культурного характера. Дальнейшая работа секции была сконцентрирована на истории Троице-Сергиевой Лавры и Московской духовной академии. Заведующая научно-фондовым отделом «История и культура Сергиево-Посадского края XIV — начала XX вв.» Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника Татьяна Юрьевна Токарева представила доклад «Новые данные по истории царского дворца (Чертогов) СТС. в конце XVII— начале XVIII вв.». Взаимодействию священноархимандрита Троицкой лавры и её наместника было посвящено выступление ведущего научного сотрудника отдела «История и культура Сергиево-Посадского края XIV — начала XX вв.» Сергиево-Посадского государственного историко-художественного музея-заповедника Нины Викторовны Холодковой «Митрополит Филарет и архимандрит Антоний о строительной деятельности ТСЛ». Доцент кафедры церковной истории МДА иерей Иоанн Кечкин в своём докладе «Протопресвитер Николай Колчицкий и Московские духовные школы» представил протопресвитера Николая Колчицкого, как педагога и рассказал историю, связанную с уходом отца Николая из преподавательской корпорации МДА. Завершилась работа секции выступлением студента II курса церковно-исторического отделения магистратуры МДА Ильи Рязанова, который представил доклад «Московские духовные школы и Святейший Патриарх Алексий I во второй половине 60-х гг. XX в.». Илья рассказал об активном участии Патриарха Алексия в делах Московских духовных школ. Модерировал работу секции старший преподаватель кафедры церковной истории МДА И. Е. Кожевников.

На 2 секции конференции обсуждались темы общецерковной направленности. Модератором конференции выступил доцент кафедры церковной истории МЛА Павел Евгеньевич Липовецкий. Работа секции открылась выступлением студента церковно-исторического отделения магистратуры МДА диакона Василия Равлика с докладом «Духовное образование в Западной Церкви во II-IV вв». В ходе выступления автор задался вопросом: могло ли духовное образование каким-либо образом влиять на распространение христианства в Античное время? Для ответа на него были проанализированы сведения источников, которые говорят о методах и способах получения духовного образования, таких как Дидахе, труды Иринея Лионского, свщм. Киприана Карфагенского и других. Доцент кафедры библеистики МДА диакон Сергий Кожухов представил сообщение на тему «Халкидонский собор и неохалкидонизм». В выступлении была рассмотрена позиция свт. Кирилла Александрийского по отношению к христологическому вопросу позднее обсуждавшемуся в Халкидоне. Термин «неохалкидонизм», возникший в XX в., объединяет авторов, работавших над гармонизацией догматического определения IV Вселенского собора и богословия святителя Кирилла Александрийского. Отец Сергий, приводя мнения известных исследователей (Дж. Лебона, Иоанна Мейндорфа, Патрика Грея и др.), показал, что истинный неохалкидонизм (Кириллов халкидонизм), не противоречит богословию свт. Кирилла и Халкидонскому Собору.

Преподаватель кафедры церковной истории МДА иеродиакон Георгий (Рамазян) сделал доклад на тему: «Русско-армянские межхристианские связи в Древнерусском государстве». В ходе выступления автор отметил слабую изученность вопроса при наличии источниковой базы: летописные упоминания про армянских наёмников в рядах армии Византийской империи. Отец Георгий раскрыл известные исторические эпизоды: о прибытии на Русь армянского клира (православных халкидонитов) вместе с сестрой византийского императора Анной, или когда князь Изяслав призывает для борьбы с половцами армян и другие примеры армянского присутствия в Древней Руси. Шеманаев Кирилл Антонович (студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА выступил с сообщением «Государство Общества Иисуса Парагвай XVII—XVIII вв. в оценке советской историографии». В ходе доклада он сравнил мнения советских историографов

относительно государства иезуитов Парагвай, и им был сделан вывод о том, что все мнения и оценки в советской историографии субъективны и могут быть разделены на две группы: те, кто имел положительную оценку и сравнивал государство с утопией, и отрицательную оценку имели те, кто говорил о нём как о рабовладельческом государстве.

Шаговых Юрий Александрович (студент бакалавриата МДА) представил доклад «Католическая церковь в борьбе ирландцев за свои религиозные и политические права». В своём докладе Юрий осветил вопрос противостояния между Англиканской и Католической церквями на территории Ирландии на примере действии Даниеля О'Коннелла, который выступал за права католиков быть избранными в Вестминстерский парламент, а также отмены акта об унии Великобритании и Ирландии 1800 г. и многое другое.

Студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА Андрей Викторович Мачак выступил с темой: «Взгляд свт. Филарета Московского на взаимоотношения Российской и Константинопольской Православных Церквей в контексте греко-болгарской распри». В докладе освещается позиция свт. Филарета (Дроздова) на взаимоотношения Русской и Константинопольской Православных Церквей в контексте греко-болгарской распри. Свт. Филарет выступает за невмешательство, нейтралитет Русской Церкви в отношении борьбы Константинополя с болгарами. Святитель считал эту позицию наиболее эффективной, так как она позволяла сохранить хорошие отношения с обеими сторонами конфликта и обойти все канонические риски, связанные с поддержкой Россией болгар, самовольно отпавших от единства с Константинопольским Патриархом.

Иерей Михаил Лях (студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА) представил доклад «Епископ Порфирий (Успенский) и проблема единства Русской и Коптской Православных Церквей». В своём выступлении автор рассказал о трудах Порфирия (Успенского), который являлся одним из основоположников востоковедения, и провёл много времени на Ближнем Востоке, а также в Египте. Проблему единства автор, согласовываясь с епископом Порфирием, видит в преодолении монофизитского толка в Коптской Церкви.

Преподаватель кафедры церковной истории МДА иерей Илья Письменюк сделал доклад на тему: «Причины православно-экуменического кризиса в 1970–1980 гг.». В своём докладе отец Илья рассказал о предпосылках кризиса между Православными Церквами и Всемирным Советом Церквей, которые заключались в постепенном изменении характера

деятельности ВС. в сторону приоритетности социально-политических программ экуменической организации и этико-нравственных нововведений, недопустимых для православной стороны. Также докладчиком было остановлено внимание на межправославных консультациях, целью которых было донесение своей позиции до ВСЦ.

Аспирант МДА иерей Виктор Гелюта представил вниманию участников секции тему «Православная Церковь в Китае: возможен ли конфликт интересов?». В своём докладе отец Виктор освещает положение Православной Церкви в Китае. Рассуждая о том, возможен ли у Церкви конфликт интересов с китайским государством, автор приходит к выводу, что Православие не представляет какой-либо угрозы для национальной безопасности Китая. Он также отмечает, что согласно последним нормативным актам, духовенство обязывается к продвижению китаизации религии (соединение религии с китайской культурой, внедрение в богослужение китайского стиля).

В третьей секции ежегодной национальной научной конференции «История Церкви: факт и мысль» были подняты наиболее актуальные вопросы истории Русской Православной Церкви. Поскольку конференция в 2021 г. была приурочена 800-летию со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского, то для начала работы секции слово было предоставлено аспиранту МДА иеродиакону Иоанну (Мерзлякову), который представил доклад о «Церковной политике великого князя Александра Невского и его потомков по Московской линии до святого благоверного князя Дмитрия Донского». Следующий доклад был посвящён вопросу о церковно-государственных отношениях в годы правления святого митрополита Петра. Автор доклада — студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА Даниил Александрович Лазурченко, также как и предыдущий докладчик, коснулся вопроса об отношении потомков святого Александра Невского к Русской Православной Церкви.

Следующие выступления были посвящены уже более позднему периоду. В частности, был затронут вопрос о духовном образовании в XIX в. Так, аспирант Василий Александрович Юрин выступил с докладом о содержании учеников духовных училищ Рязанской епархии в период с 1808 по 1814 г., а иерей Владислав Дзюбинский (аспирант МДА) рассказал об истории Подольской семинарии периода с 1817 по 1840 г. Кроме того, некоторые из докладов были посвящены историографическим вопросам. Аспирант МДА иеромонах Иона (Черкасов) рассмотрел современную историографию о Православной миссии Симбирской епархии

во второй половине XIX — начале XX в., а студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА диакон Филипп Исломов исследовал проблему отношения Церкви к падению самодержавия в советской историографии. Некоторые доклады были посвящены и теме Великой Отечественной войны. Старший преподаватель кафедры Церковной истории МДА протоиерей Сергий Забелич в своём докладе проиллюстрировал слушателям отношение к войне противника на примере произведений зарубежных авторов. Мария Ивановна Реброва рассказа об особенностях религиозной политики немецких властей на территории Донбасса в 1941–1943-е гг. Старший преподаватель Белорусского государственного университета иерей Никодим Пашков посвятил своё выступление внешней политике ССС. в Центральной Европе во второй половине 1940-х гг., коснувшись в своём докладе и истории Православия на территории Польши в данный период. Заключительным выступлением третьей секции стал доклад магистра богословия Сергея Викторовича Голубева на тему: «Ф. И. Могиленских: трагедия человека и большевика-партийца».

Работа четвёртой секции по своей тематике была посвящена истории Русской Православной Церкви в XX столетии. Модератором секции выступил преподаватель кафедры церковной истории МДА Черепенников Кирилл Андреевич. Кирилл Андреевич открыл работу секции своим докладом, который связан с историей Московской духовной академии в послереволюционный период, с временем законодательных преобразований в Российской империи в начале XX столетия. Все доклады вызвали немалый интерес и дискуссию в ходе обсуждения каждой темы участников конференции.

В рамках секции с докладами выступили:

- 1) Черепенников Кирилл Андреевич, преподаватель кафедры церковной истории МДА. «Участие профессоров Московской духовной академии в выборах в I Государственную Думу в 1906 г.».
- Бабак Константин Сергеевич, аспирант МДА. «Холмский вопрос в контексте конфессионального противостояния православия и католицизма с 1905 по 1909 гг. (по материалам церковной периодической печати)».
- 3) Иерей Павел Арцабович, аспирант МДА. «Приходское духовенство Орловской епархии накануне Февральской революшии 1917 г.».

- 4) Иерей Дмитрий Сериков, студент магистратуры Николо-Угрешской духовной семинарии. «Публикации белого духовенства в церковной прессе с апреля по июнь 1917 г. (по материалам газеты "Всероссийский церковно-общественный вестник")».
- 5) Пшибышевский Владислав Иванович, аспирант МДА. «Избрание делегатов на Поместный Собор от Кишинёвской епархии летом 1917 г.».
- 6) Диакон Вячеслав Масин, студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА. «Обсуждение проекта Положения об Александро-Невской Лавре в 1917–1918 гг.».
- 7) Виноходов Иван Юрьевич, студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА. «Борьба архиепископа Бориса (Соколова) Рязанского и Зарайского с обновленчеством в епархии».
- 8) Зажеко Александр Анатольевич, аспирант МДА. «Трагическая судьба Подмосковной Акатовской Александро-Невской монашеской общины в контексте антирелигиозной политики советской власти 1920-х 1930-х гг.».
- 9) Иерей Артемий Дериземля, студент церковно-исторического отделения магистратуры МДА. «История развития социальной жизни на приходах РПЦ».

Пятая секция конференции объединила исследователей церковной истории, трудящихся на границе с филологической наукой. Руководил работой секции методист кафедры церковной истории МДА Радомир Владимирович Булдаков. Открылась работа секции выступлением Александра Александровича Лушникова. В своём выступлении Александр Александрович привёл ряд поучений против малоизвестных «медоварцев». Это поучение является единственным в своём роде и находится в архиве РГБ. Студент магистратуры Николо-Угрешской духовной семинарии иерей Алексей Петрук кратко изложил основные моменты жития преподобного Авраамия Чухломского. Житие было написано в 1664 г., также имеется ещё 29 списков данного жития. Иерей Николай Пушкарь, также магистрант Николо-Угрешской семинарии, в своём выступлении привёл примеры списков о истории Псково-Печерского монастыря, которые находятся в «Четий Миней» иеромонаха Германа (Тулупова). В ней запечатлена история основания и развития монастыря. Студент магистратуры Николо-Угрешской духовной семинарии Иерей Димитрий Кельманов изложил краткую историю сказания о Колочской иконе Божией Матери. Также им были указаны основные списки летописей, в которых находится данный письменный памятник. Аспирант МДА иеромонах Тихон (Зубакин) подробно изложил основные публикации и работы святителя Феофана (Говорова). Были приведены основные моменты жизни святителя. Аспирант МДА Булдаков Радомир Владимирович в своём докладе «Проекты реформы Высшего церковного управления в наказах Всероссийскому съезду духовенства и мирян 1917 г.» изложил основные решения собора 1917–1918 гг., на котором поднимались вопросы реформы высшего церковного управления. Приведены три модели по реорганизации высшего церковного управления. Аспирант МДА иерей Павел Ефремов выступил с сообщением «Феномен чуда в описании очевидцев: на материале мемуарного комплекса русского заграничного исторического архива». Докладчиком были приведены архивные материалы РГБ и ГАРФ.