

ЛИЧНОСТЬ АРХИЕПИСКОПА ВЕНИАМИНА (МУРАТОВСКОГО) И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ (1920–1923)

Иван Юрьевич Виноходов

студент магистратуры
Московской духовной академии
141312, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
johnvinohodov2019@mail.ru

Для цитирования: *Виноходов И. Ю.* Личность архиепископа Вениамина (Муратовского) и его деятельность в Рязанской епархии (1920–1923) // Церковный историк. 2021. № 1 (5). С. 76–86. DOI: 10.31802/СН.2021.5.1.006

Аннотация

УДК 2-725

Тема обновленческого раскола уже не раз поднималась различными церковными историками, и в силу своей обширности она до сих пор ещё требует пристального внимания исследователя. Но для понимания проблемы в целом необходимо обратиться к отдельным аспектам, которые можно наблюдать в истории конкретных епархий. В контексте изучения обновленчества в Рязанской епархии немаловажно заострить внимание на некоторых представителях этого движения. По этой причине в данной статье рассматривается жизнь и деятельность архиепископа Вениамина (Муратовского). Ему довелось возглавлять Рязанскую кафедру в непростое время, когда только утихла смута среди духовенства по поводу выборов епископа, когда голодное Поволжье молило о помощи, а окружающая политическая ситуация требовала сделать выбор между православием и обновленчеством. Конечно, в данной обстановке поведение архиепископа было не однозначным, и потому довольно трудно однозначно его охарактеризовать. Тем не менее, в данной статье последовательно рассматривается жизнь архиепископа до и после принятия сана, его церковное служение в Рязанской земле, поведение в период изъятия церковных ценностей, а также принятие главенства над обновленчеством в епархии.

Ключевые слова: обновленчество, архиепископ Вениамин (Муратовский), изъятие церковных ценностей, прогрессивное духовенство, Рязанская епархия.

Personality of Archbishop Veniamin (Muratovsky) and His Activity in Ryazan Diocese (1920–1923)

Ivan Yu. Vinokhodov

MA student at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141312, Russia
johnvinohodov2019@mail.ru

For citation: Vinokhodov I. Yu. "Personality of Archbishop Veniamin (Muratovsky) and His Activity in Ryazan Diocese (1920–1923)". *The Church Historian*, 2021, № 1 (5), pp. 76–86 (in Russian). DOI: 10.31802/CH.2021.5.1.006

Abstract: The subject of the Schism of renovationism has already been raised many times by various church historians, and by virtue of its vastness it still requires close attention of the researcher. In order to understand the problem on the whole, it is necessary to consider separate aspects, which can be observed in the history of specific dioceses. In the context of the study of Renovationism in the Ryazan diocese, it is important to focus attention on some of the representatives of this movement. For this reason, this article examines the life and work of Archbishop Veniamin (Muratovsky). He had been heading the Ryazan cathedra at a difficult time, when the unrest among the clergy over the election of a bishop had just subsided, when the hungry Volga region was begging for help, and the surrounding political situation demanded a choice between Orthodoxy and Renovationism. Of course, the Archbishop's behaviour within the given situation did not have a unique meaning, and so it is rather difficult to characterise him unambiguously. Nevertheless, this article consecutively examines the life of the Archbishop before and after his ordination, his church ministry in Ryazan, his behaviour during the withdrawal of church treasures, and his assumption of leadership over Renovationism in the diocese.

Keywords: Renovationism, Archbishop Veniamin (Muratovsky), confiscation of Church values, progressive clergy, Ryazan diocese.

Для начала надо обратиться к биографии архиепископа Вениамина, что необходимо для понимания определённых его решений в трудных жизненных условиях. Василий Антонович Муратовский родился в 1856 г. в Казанской губернии¹. Там же в Казани, он получил образование, сначала в епархиальном училище, а затем в семинарии². По окончании обучения в 1877 г. Василий Антонович исполнял обязанности надзирателя в своём родном училище³. Также в это время он делает серьёзный шаг в своей жизни, он женится и рукополагается во священнический сан. Спустя 15 лет его супруга умирает, и он продолжает учёбу уже в стенах Казанской духовной академии, по окончании которой в 1896 г. принимает монашеский постриг и становится настоятелем Иоанно-Богословского монастыря Петербургской епархии⁴. Уже в следующем году он становится vicарным епископом той же епархии⁵. С 1910 г. возглавлял Симбирскую и Сызранскую епархию, а в 1915 он был удостоен сана архиепископа⁶. Стоит отметить, что архиепископ Вениамин был одним из участников Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.⁷. События Гражданской войны наложили серьёзный отпечаток на последующую жизнь архиепископа. Вместе с остатками царской армии он уехал в Сибирь, где в ноябре 1918 г. в Томске председательствовал на Всесибирском соборном церковном совещании и стал членом Временного высшего церковного управления Сибири⁸. После разгрома армии адмирала Колчака в 1920 г., как и все причастные к этому повстанческому движению, был арестован ЧК⁹. Ему удалось тогда избежать высшей

- 1 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский), в 1920–1923 гг. архиепископ Рязанский и Зарайский // Рязанский богословский вестник. Рязань, 2012. № 1 (6). С. 5.
- 2 *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. Т. 2. Куйбышев, 1966. С. 148.
- 3 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 5.
- 4 *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. Т. 2. С. 148.
- 5 *Багдасарова Ж. Р., Мелетия (Панкова), мон., Серафим (Питерский), иером.* Вениамин // ПЭ. 2004. Т. 7. С. 638.
- 6 Там же. С. 639.
- 7 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 6.
- 8 Там же. С. 6.
- 9 *Гераськин Ю. В., Федин А. А.* Кампания по изъятию церковных ценностей как катализатор обновленческого раскола в Рязанской епархии (по материалам прессы) // Вестник РГУ имени Есенина С. А. 2017. № 2 (55). С. 72.

меры наказания только потому, что он дал согласие на сотрудничество с властями¹⁰. Летом этого же 1920 г., он получает патриаршее назначение на Рязанскую кафедру¹¹. Но прежде чем говорить о появлении обновленчества в Рязанской епархии, стоит обратить внимание на предшествующие этому события, довольно неоднозначно характеризующие личность архиепископа.

Из-за неурожая 1920-х гг., Поволжье уже захватил массовый и беспощадный голод. Воспользовавшись моментом, ВЦИК издаёт постановление 16 февраля 1922 г. об изъятии церковных ценностей¹². По этой причине, третьего марта 1922 г. Президиумом Рязанского Губернского исполкома была образована Губернская комиссия по изъятию Церковных ценностей при Рязанском Губкоме, которая обязывалась провести изъятие в срок, с 24 апреля по первое мая¹³. Довольно спокойная обстановка в Рязанской епархии во время проведения кампании была обусловлена непрерывной агитацией светских людей и членов Церкви¹⁴. В этой связи примечательны реакция и действия архиепископа Вениамина, когда голод достиг своего пика, и его родная Казанская губерния также оказалась в крайне тяжёлом положении.

Рязанский предстоятель пишет свои воззвания. Третьего марта 1922 г. в газете «Рабочий клич» одновременно с инструкцией по изъятию церковных ценностей публикуется его послание¹⁵. В нём архиепископ говорит, что исторически церковное имущество – это народное имущество, и потому всегда бедный люд даже в самые неблагоприятные годы получал материальную помощь из средств христианских общин. Так, по его мнению, ярким примером этого является Киево-Печерский монастырь, который даже в голодные и бедные годы не отказывал приходящим за пропитанием. Поэтому архипастырь призывает

- 10 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 6.
- 11 *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 г. Т. 2. С. 148.
- 12 Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917–1941 документы и фотоматериалы / сост. Масальская А. С., Селезнёва И. Н., Алексахина М. Е. М., 1996. С. 141.
- 13 *Калинин М.* Церковное имущество голодным // Рабочий клич. 1922. № 17 (51). 3 марта. С. 2.
- 14 Письма с призывами отдать Церковные ценности // Рабочий клич. 1922. № 17 (51). 3 марта. С. 2.
- 15 *Вениамин (Муратовский), архиеп.* Воззвание // Рабочий клич. 1922. № 17 (51). 3 марта. С. 2.

с разрешения местной гражданской власти созвать приходские собрания в храмах и решить этот вопрос согласно совести и братской любви.

Таким образом, архиепископ допускает изъятие церковных ценностей. Это, в свою очередь, может быть обусловлено тем, что он находился под пристальным наблюдением ЧК ещё с 1920 г. и был вынужден корректировать свои действия в связи с распоряжениями светской власти, а также тем, что голод в Поволжье был бедствием и его малой родины.

Здесь необходимо упомянуть об интересно характеризующем архиепископа интервью председателю Рязгубпомгола¹⁶ Косырёву 14 апреля¹⁷. Беседа произошла после утреннего богослужения, и потому владыка был не очень общителен, отвечал на вопросы кратко и довольно обрывисто, в чём явно чувствуется его недовольство не только обстановкой беседы, но и самой беседой. Отвечая, владыка говорит, что положительно относится к изъятию церковных ценностей и потому опубликовал уже два послания¹⁸. По поводу воззвания Патриарха Тихона он утверждает, что не знает его отношения к изъятию церковных ценностей, а также что не читал его посланий¹⁹. Кроме того, архиепископ Вениамин уверяет, что основная часть духовенства его поддерживает²⁰. Однако на требование поставить подписи духовенства под его воззванием, владыка ответил неоднозначным отказом, пытаясь при этом ускорить завершение разговора ввиду своей усталости после богослужения²¹.

Так, с одной стороны, он идёт на уступки властям, а с другой – из его ответов явствует нежелание вести этот разговор. Скорее всего, это связано с неблагоприятной известностью его органам ЧК, а также с публичной обстановкой, в которой и происходит разговор. Примечательно также, что владыка не одобряет публикации своего воззвания с подписями согласных священников. Возможно, это свидетельствует о его желании уберечь какую-то часть духовенства от преследования со стороны правительства.

Во времени интервью архиепископ уже являлся автором двух посланий и принуждался председателем Рязгубпомгола к написанию

16 Губернская комиссия помощи голодающим в г. Рязани.

17 Воззвания, сводки, телеграммы об изъятии Церковных ценностей по Губернии. 1922 г. // ГАРО. Ф. Р-496. Оп. 1. Д. 54. Л. 3.

18 Там же.

19 Там же.

20 Там же.

21 Там же.

третьего. Последнее послание владыки Вениамина выходит 14 апреля в виде листовок, тиражом в 100 экземпляров²². В нём Рязанский архиеп-рей говорит об ужасах голода, о массовой гибели людей и людоедстве крайней необходимости средств для закупки хлеба. После этого он обра-щается к пастве со следующими словами: «Откуда взять эти суммы? Их можно добыть только путём пожертвования из церквей ценностей и сокровищ... Возлюбленные братия и сестры, вам вверены были цер-ковные сокровища, чтобы вы берегли и охраняли их, и я знаю, что вы свято и крепко хранили их. Но теперь настало время поделиться эти-ми сокровищами, не исключая и священных сосудов. К этому призы-вает нас христианская любовь...»²³

При сравнении этих посланий видна последовательность уступок владыки Вениамина. Если в начале кампании архиепископ призывает к проявлению инициативы в сборах пожертвований, то спустя поч-ти полтора месяца он допускает жертвовать и богослужебную утварь. Возможно, это вызвано личными переживаниями и пристальным на-блюдением органов ЧК. Таким образом, 20 мая 1922 г. во всех Рязан-ских уездах было полностью и успешно завершено изъятие церковных ценностей, которых оказалось не слишком много²⁴.

Далее можно перейти к деятельности архиепископа Вениамина в рядах обновленчества на Рязанской кафедре. Об этом можно гово-рить, начиная с июня 1922 г., когда в Рязань приехал протоирей Михаил Постников, который угрозами, арестом и требованием заставил архи-епископа признать законным Высшее Церковное Управление²⁵. Стоит заметить, что обновленчество в Рязанской земле возникло не без уча-стия местных активистов. Из документов видно, что в епархии были люди, которые уже ранее выражали своё недовольство внутренней цер-ковной жизнью и ратовали за «обновление» Церкви.

Ещё в 1917 г., во время епархиальной смуты, часть наиболее вли-ятельного и известного духовенства города Рязани пошла на сговор с представителями местной светской власти и совместными усилиями добились удаления епископа Димитрия (Сперовского)²⁶. После это-

22 Там же. Л.13.

23 Там же.

24 Переписка с Центральной и уездными комиссиями помощи голодающим об изъятии Цер-ковных ценностей в губернии и порядке их отправления. 1922 г. // ГАРО. Ф. Р-496. Оп. 1. Д. 67. Л. 19.

25 Гераськин Ю. В., Федин А. А. Кампания по изъятию церковных ценностей... С. 18.

26 Еп. Димитрий (Сперовский) – род. в 1865 г. С 1911 г. епископ Рязанский и Зарайский. В 1917г. уволен на покой. С 1919 г. архиепископ Старорусский. Скончался в 1921 г.

по прогрессивное духовенство, уже захватив управление Духовной консисторией и печатью посредством родственных и дружеских связей единомышленников, начало активно продвигать своего кандидата на кафедру²⁷. Возможно, им бы это удалось, если бы не Рязанский викарный епископ Павел (Вильковский)²⁸, который не смог молча наблюдать за беззаконием, творимым во время епархиальных съездов, и не начал активно противоборствовать этому письменными обращениями в Синод²⁹. Но ввиду того, что «рязанский вопрос» Синод предпочёл решить простым назначением нового епископа, прогрессивное духовенство осталось нетронутым, и потому лишь только дожидалось благоприятной возможности проявить свои взгляды. Подтверждением этого служит событие 1918 г., когда рязанский комиссар Назаров освободил от своих обязанностей, избранных в законном порядке, членов Духовной консистории, и на их место сразу были поставлены люди «прогрессивных» взглядов³⁰. Надо сказать, что ряды обновленческого духовенства пополнялись новыми людьми вплоть до 1923 г. Так, в 1917 г. к ним относились: священники Алексей Покровский, Иоанн Чернобаев, Иоанн Миловзоров, дьякон Плавнов и псаломщик Лагов³¹. Эти же лица в 1918 г. епископом Павлом (Вильковским) именуется как «церковные произвольники»³². Что же касается обстановки на 1922 г., то к этому числу прогрессивного духовенства прибавились ещё священники А. Климентовский, М. Лебедев, В. Виноградов, В. Слободской, Г. Васильев, А. Лебедев, А. Виноградов и И. Рейнов, а также дьяконы С. Живаго, А. Рождественский и А. Гаврилов³³. С укреплением

27 Кандидат во епископы // Голос Свободной Церкви. 1917. № 10. 14 мая. С. 4.

28 Еп. Павел (Вильковский) – род. 1870 г. С 1917 по 1918 г. епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии. В этот период активно содействовал изобличению неправомысленных действий прогрессивного Рязанского духовенства, изгнавшего правящего епископа Димитрия (Сперовского) и всеми неправдами пытавшегося избрать архимандрита Серафима (Ружинцова) во епископа. С 1919 по 1923 гг. епископ Бакинский. В 1930 последовательно был архиепископом Минским, а затем Пятигорским. Скончался в 1933 г.

29 *Рогозный П. Г.* Церковная Революция 1917 г. СПб., 2008. С. 192.

30 *Гераськин Ю. В.* Обновленческий раскол в Рязанской епархии в 1917 г.: к вопросу о предпосылках // Церковь, Государство и общество в истории России и Православных стран: религия, наука и образование. Материалы VI Международной научной конференции. Владимир, 2014. С. 58.

31 Там же.

32 *Гераськин Ю. В.* Обновленческий раскол в Рязанской епархии в 1917 г.: к вопросу о предпосылках.... С. 59.

33 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 18.

обновленчества в Рязанской земле к лету 1923 г. их ряды ещё пополнились священниками В. С. Головиным, И. Цветнёвым, Н. Д. Ковчegovым, Колчиным, диаконом Масловым и мирянами Хреновым, Гиляровским и Филимоновым³⁴. Конечно, такая опора в лице прогрессивного духовенства, активно поддерживающая обновленческое движение, ещё более способствовала убеждению архиепископа возглавить обновленчество в Рязанской епархии.

По вышеизложенным причинам, восьмого июня 1922 г. в городе Рязани состоялось епархиальное собрание духовенства, в ходе которого была принята обновленческая программа, составленная самим архиепископом Вениамином³⁵. С этого момента Высшее Церковное Управление по делам Русской Православной Церкви признавалось Рязанской епархией высшим органом управления до созыва Поместного Собора, который был призван решить вопрос церковного управления и богослужения³⁶. Помимо этого, теперь рязанское духовенство обязывалось лояльно относиться к советской власти и тем более не проявлять своих каких бы то ни было недовольств в виде антисоветских выступлений³⁷. Также было решено создать епархиальное управление через избрание кандидатов на Епархиальном съезде духовенства и мирян³⁸. Надо сказать, что была небольшая часть духовенства, которая не поддержала решение своего архипастыря о признании ВЦУ высшим органом управления³⁹.

Первого июля 1922 г. в управлении Рязанского губернского исполнительного комитета было зарегистрировано Рязанское Церковное Управление (РЦУ) как орган обновленческой Церкви в Рязанской епархии⁴⁰. С этого момента жизнь вновь образованной обновленческой структуры забила живым ключом. Начиная с 16 февраля 1922 г. в Рязанской епархии действуют избранные уполномоченные представители РЦУ, которые наблюдают за исполнением постановлений обновленческого управления в уездах и корректируют действия благочинных

34 Переписка Рязанского Церковного Управления с Губисполкомом. 1923 г. // ГАРО. Ф. Р-49. Оп. 1. Св. 108. Д. 1221. Л. 11–18.

35 *Сёмина М. В.* Обновленческое движение в Рязанской губернии в 1922–1925 гг. // Вестник Церковной истории. 2008. № 1 (9). С. 108–110.

36 Там же. С. 109.

37 Там же.

38 Там же.

39 Там же. С. 110.

40 Переписка Рязанского Церковного Управления с Губисполкомом. 1923 г. // Там же. Л. 11.

на местах⁴¹. 19 марта 1923 г. в городе Рязани происходит встреча духовенства со священником Александром Введенским, в ходе которой обсуждался вопрос о необходимости созыва Поместного собора ввиду накопившихся проблем и решения их⁴². А уже 29 апреля 1923 г. архиепископ Вениамин заседал в президиуме обновленческого Поместного Собора в Москве⁴³. В ходе соборного заседания было решено запретить поминовение Патриарха Тихона (Беллавина) как низложенного, а также разрешить второбрачие священства и женатый епископат⁴⁴. Под всеми этими определениями стояла подпись и Рязанского архиепископа⁴⁵. С большим оживлением эти постановления были приняты членами собрания Рязанского Церковного Управления, и было принято решение о скорейшем исполнении этих постановлений в епархии, так как Святейший Патриарх к тому времени уже был освобождён из-под ареста и появилась угроза перехода части духовенства на его сторону⁴⁶.

Тем не менее чего опасались обновленцы, то и произошло. 29 июля 1923 г. на заседании РЦУ было вынесено решение об отстранении от управления обновленческим РЦУ архиепископа Вениамина, так как он принёс покаяние перед Патриархом Тихоном и возвратился в ряды «тихоновцев»⁴⁷. Такие действия архиепископа нашли поддержку у небольшой части духовенства РЦУ, которые так же приняли решение покинуть ряды обновленцев. В числе раскаявшихся были диакон Маслов, секретарь РЦУ, а также священники М. Лебедев и А. Климентовский, согласившиеся с мнением архиепископа Вениамина о незаконности лишения патриаршего сана свт. Тихона (Беллавина) и начавшие помянуть его, согласно распоряжению своего правящего архиерея, архиепископа Вениамина⁴⁸. Несмотря на то, что с 30 июля советское правительство перестало признавать РЦУ действительным, последние, в составе священников Покровского, Цветнёва, Ковчегова, Чернобаева, Колчина, Миловзорова и мирян Филимонова, Хренова и Гиляровского, на собрании четвёртого августа решили продолжить своё существование

41 Сёмина М. В. Обновленческое движение в Рязанской губернии в 1922–1925 гг. С. 112.

42 Там же. С. 112–113.

43 Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон. Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 19.

44 См.: Там же.

45 См.: Там же.

46 Сёмина М. В. Обновленческое движение в Рязанской губернии в 1922–1925 гг. С. 114–115.

47 Переписка Рязанского Церковного Управления с Губисполкомом. 1923 г. // Там же. Л. 18.

48 Там же. Л. 12.

в числе Рязанского Церковного Управления, но уже под председательством протоиерея Головина⁴⁹.

Здесь надо отметить, что архиепископ Вениамин не отличился стойкостью своих взглядов и, спустя всего лишь пять дней после ареста, писал 11 августа своей пастве об окончательном решении принять сторону ВЦУ, призывая и всех вступить в «доблестные обновленческие ряды»⁵⁰. Как можно видеть из его дальнейшей жизни, этот выбор архиепископа был окончательным и бесповоротным. Впоследствии Вениамин (Муратовский), уже в сане митрополита, последовательно возглавлял Ярославскую и Ленинградскую кафедры в 1923–1924 гг. и одновременно председательствовал в обновленческом Синоде⁵¹. Так же он председательствовал на «III Поместном соборе» в храме Христа Спасителя в 1925 г.⁵². В 1927 г. наступает последний этап его жизни, он перемещается на Московскую кафедру и возглавляет её до самой смерти в 1930 г., уйдя из жизни не примирённым с Церковью⁵³.

Исходя из всего выше сказанного, трудно дать точную характеристику личности архиепископа Вениамина (Муратовского), но можно сказать, что его действия и поведение как человека и архипастыря в некоторых важных моментах его жизни и жизни Церкви были далеко неоднозначны. С одной стороны, можно видеть, как он потакает безбожной власти и идёт на уступки, а с другой – как он не желает ставить под возможный удар своих подчинённых. И также довольно трудно сказать, чем он руководствовался при выборе стороны во время обновленческого раскола, был ли он просто приспособленцем к политической ситуации, или он имел твёрдую убеждённость в идеях обновленчества. Поэтому данная тема остаётся ещё открытой для изучения, с привлечением больших исторических данных в обширном научном труде.

49 Там же. Л. 18.

50 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 22.

51 *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 гг. Т. 2. С. 148.

52 *Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский). С. 23.

53 Там же. С. 23–26.

Источники

- Воззвания, сводки, телеграммы об изъятии Церковных ценностей по Губернии. 1922 г. // ГАРО (Государственный архив Рязанской области). Ф. Р-496. Оп. 1. Д. 63.
- Доклады губернского бюро по изъятию Церковных ценностей, сводки и инструкции по изъятию. 1922 г. // ГАРО. Ф. Р-496. Оп. 1. Д. 54.
- Переписка Рязанского Церковного Управления с Губисполкомом». 1923 г. // ГАРО. Ф. Р-49. Оп. 1. Св. 108. Д. 1221.
- Переписка с Центральной и уездными комиссиями помощи голодающим об изъятии Церковных ценностей в губернии и порядке их отправления». 1922 г. // ГАРО. Ф. Р-496. Оп. 1. Д. 67.
- Калинин М.* Церковное имущество голодным // Рабочий клич. 1922. № 17 (51). 3 марта. С. 2.
- Письма с призывами отдать Церковные ценности // Рабочий клич. 1922. № 17(51). 3 марта. С. 2.
- Вениамин (Муратовский) архиеп.* Воззвание // Рабочий клич. 1922. № 17 (51). 3 марта. С. 2.
- Кандидат во епископы // Голос Свободной Церкви. 1917. № 10. 14 мая. С. 4.
- Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917–1941 документы и фотоматериалы / сост. А. С. Масальская, И. Н. Селезнёва, М. Е. Алексашина. М.: Библиейско-богословский институт св. ап. Андрея, 1996.

Литература

- Серафим (Питерский), игумен, Милетия (Панкова), мон.* Деятели обновленческого раскола Вениамин (Муратовский), в 1920–1923 годах архиепископ Рязанский и Зарайский // Рязанский богословский вестник. Рязань: Иоанно-Богословский монастырь, 2012. № 1 (6). С. 1–29.
- Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 годы: в 6 т. Куйбышев, 1966 [Машинопись]. Т. 2. С. 148–150.
- Багдасарова Ж. Р., Мелетия (Панкова), мон., Серафим (Питерский), иером.* Вениамин // ПЭ. 2004. Т. 7. С. 637–642.
- Гераськин Ю. В., Федин А. А.* Кампания по изъятию церковных ценностей как катализатор обновленческого раскола в Рязанской епархии (по материалам прессы) // Вестник РГУ имени Есенина С. А. 2017. № 2 (55). С. 70–77.
- Рогозный П. Г.* Церковная «смута» и выборы в Рязанской епархии // Рязанская старина. Альманах. Вып. 2/3. Рязань, 2006. С. 121–134.
- Рогозный П. Г.* Церковная Революция 1917 года. СПб.: Издательство Лики России, 2008.
- Гераськин Ю. В.* Обновленческий раскол в Рязанской епархии в 1917 году: к вопросу о предпосылках // Церковь, Государство и общество в истории России и Православных стран: религия, наука и образование. Материалы VI Международной научной конференции. Владимир: ВлГУ, 2014. С. 55–60.
- Сёмина М. В.* Обновленческое движение в Рязанской епархии в 1922–1925 годах // Вестник Церковной истории. 2008. № 1/9. С. 108–130.