

Научный журнал
Московской духовной академии

ПРАКСИС

№1 (10)
2023



Сергиев Посад
2023

Scientific Journal
of Moscow Theological Academy

PRAXIS

№1 (10)
2023



Sergiev Posad
2023

ISSN 2658-6517

Рекомендовано к публикации Издательским советом
Русской Православной Церкви
ИС Р24-322-0535

Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. – Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2023. – № 1 (10). – 164 с.

УЧРЕДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Автономная некоммерческая организация «Издательство Московской духовной академии Русской Православной Церкви» (АНО «Издательство МДА РПЦ»), ИНН 5042150737

Местонахождение АНО «Издательство МДА РПЦ»: 141312, Московская обл., г. Сергиев Посад, территория Свято-Троицкая Сергиева Лавра, владение 1.

Научный журнал Московской духовной академии «Праксис» – специализированное рецензируемое периодическое издание, в котором публикуются исследования, архивные материалы, изыскания студентов программ магистратуры и аспирантуры, а также библиографические обзоры, входящие в предметную область канонического, государственного и международного права, литургики и других богословских дисциплин, относящихся к области практического богословия. Журнал объединяет публикации, соответствующие паспортам научных специальностей ВАК:

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

5.1.5. Международно-правовые науки

5.11.3. Практическая теология

Журнал «Праксис» входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Протоиерей Владислав Цыпин, доктор богословия, доктор церковной истории, профессор Московской духовной академии

Протоиерей Вадим Суворов, доктор богословия, старший преподаватель Коломенской духовной семинарии

Ольга Михайловна Мещерякова, доктор юридических наук, доцент

Наталья Алексеевна Чернядьева, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия

Екатерина Вячеславовна Киселева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Александр Михайлович Солнцев, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Главный редактор: *протоиерей Александр Задорнов*, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

Ответственный редактор: *Наталья Сергеевна Семенова*, кандидат юридических наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

Секретарь журнала: *Владимир Юрьевич Зайцев*, аспирант кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

EDITORIAL BOARD

Archpriest Vladislav Tsybin, Doctor of Church History, Doctor of Theology, Professor of the Moscow Theological Academy

Archpriest Vadim Suvorov, Doctor of Theology, Senior Lecturer at the Kolomna' Seminary

Olga Mikhailovna Mescheryakova, Doctor of Law Sciences

Natalia Alekseyevna Cherniadeva, PhD in Law, Professor at the Department of State and Legal Disciplines, Russian State University of Justice

Ekaterina Vyacheslavovna Kiseleva, PhD in Law, Associate Professor at the Department of International Law at the Peoples' Friendship University of Russia

Alexander Mikhailovich Solntsev, PhD in Law, Associate Professor at the Department of International Law, Peoples' Friendship University of Russia

Chief editor: *archpriest Alexander Zadornov*, PhD in Theology Head of the Department of Church Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

Deputy editor: *Nataliya Sergeevna Semenova*, PhD in Law, Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

Secretary of the Journal: *Vladimir Yuryevich Zaitsev*, PhD student at the Department of Church and Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

СОДЕРЖАНИЕ

- 11 **Список сокращений**
- 13 **Предисловие главного редактора**
- ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ
- 15 **Денис Владимирович Макаров**
Новое в нормативном регулировании рецензируемых научных изданий ВАК
(на примере журналов по теологии)
- 35 **Протоиерей Александр Задорнов**
Философия канонического права. I. Философия как познание права
- ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
- Материалы XXXI Международных Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» XIII направление: «Духовное образование в Русской Православной Церкви и духовно-нравственное воспитание в высшей школе» круглый стол: «Духовные школы в правовом поле»*
- 55 **Пётр Андреевич Лескин**
Государственные требования к объектам спорта в образовательных организациях высшего духовного образования
- 65 **Священник Андрей Лысевич, Павел Михайлович Приходько**
Программа развития духовной образовательной организации: формальные требования и значение
- 74 **Наталья Сергеевна Семенова**
Особенности трудовых отношений в духовных учебных заведениях
- Juvenalis. Магистерские и аспирантские исследования*
- 90 **Владимир Сергеевич Стребляченко**
Постановления о совершении таинства Крещения Русской Православной Церкви в XX–XXI вв.
- 103 **Протоиерей Иоанн Борисюк**
Упразднение патриаршества на Руси: историко-канонический анализ
Синодальной реформы Петра I

- 112 **Священник Симеон Бондарь**
Формирование и развитие высшего духовного образования после распада СССР: на примере Московского региона
- 123 **Глеб Викторович Петренко**
Канонические аспекты нерасторжимости брака
- 139 **Николай Александрович Поляков**
Основные условия отношений между Поместными Православными Церквями: канонический анализ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

- 149 **Протоиерей Александр Задорнов**
Первенство и соборность: взгляд русских богословов

ХРОНИКА

- 159 **Протоиерей Александр Задорнов, Наталия Сергеевна Семенова**
III Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Юстиниановские чтения»

CONTENTS

- 11 **List of Abbreviations**
13 **Preface of the Chief Editor**

STUDIES AND ARTICLES

- 15 **Denis V. Makarov**
New in the Normative Regulation of Peer-Reviewed Scientific Publications
of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher
Education of the Russian Federation (on the Example of Journals on Theology)
- 35 **Archpriest Alexander Zadornov**
The Philosophy of Canon Law. I. Philosophy as the Cognition of Law

PUBLICATIONS AND ARCHIVAL MATERIALS

*Materials of the XXXI International Christmas Educational Readings «Global
Challenges of Modernity and the Spiritual Choice of Man» XIII Direction:
«Theological Education in the Russian Orthodox Church and Spiritual and Moral
Education in Higher Education» Round Table: «Theological Schools in the Legal
Field»*

- 55 **Petr A. Leskin**
State Requirements for Sports Facilities in Educational Institutions of Higher
Theological Education
- 65 **Priest Andrey Lysevich, Pavel M. Prikhodko**
Development Program of a Spiritual Educational Organization: Normative
Requirements and Significance
- 74 **Nataliya S. Semenova**
Labor Relations in Theological Educational Institutions

Juvenalis. Master and Graduate Studies

- 90 **Vladimir S. Streblyachenko**
Decisions on the Administration of the Sacrament of Baptism in the Russian
Orthodox Church in the XX–XXI Cent.
- 103 **Archpriest Ioann Borisyuk**
The Abolition of the Patriarchate in Rus': A Historical and Canonical Analysis
of the Synodal Reform of Peter I

- 112 **Priest Simeon Bondar**
Formation and Development of Higher Spiritual Education After the Collapse
of the USSR: On the Example of the Moscow Region
- 123 **Gleb V. Petrenko**
Aspects Canoniques de la Non-Dissolution du Marriage
- 139 **Nikolai A. Polyakov**
Basic Conditions for Relations Between Local Orthodox Churches: Canonical
Analysis

REVIEWS

- 149 **Archpriest Alexander Zadornov**
Primacy and Sobornost: The View of Russian Theologians

CHRONICLE

- 159 **Archpriest Alexander Zadornov, Nataliya S. Semenova**
III National Annual Scientific-Ecclesiastical Conference «Justinian's Readings»

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И СЕРИИ

- БВ Богословский вестник. Сергиев Посад, 1892–1918; Н. с. 1993–. № 1–.
- БЛДР Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997–2005. Т. 1–20.
- БТ Богословские Труды. М., 1958–.
- ЖМП Журнал Московской Патриархии. М., 1948–.
- ПЭ Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000–.
- ТКДА Труды Императорской Киевской духовной академии. Киев, 1860–1917.
- ХЧ Христианское чтение. СПб., 1821–1917; 1991–.
- ЧОИДР Чтения в Обществе истории древностей российских. М., 1846–1848, 1858–1918, 1–23, 24–264.
- PG Patrologiae cursus completus... Series graeca... / accurante J. P. Migne. Parisiis: J. P. Migne, 1857–1866. Т. 1–166.
- PL Patrologiae cursus completus... Series latina... / accurante J. P. Migne. Parisiis, 1844–1864. Т. 1–225.

АРХИВЫ И ИНСТИТУЦИИ

- ГАРФ Государственный архив Российской Федерации (Москва).
- РГБ Российская государственная библиотека (Москва).
- РНБ Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург).

Предисловие главного редактора

Вопросы духовного образования, его качества и мотивации его участников всегда были в центре внимания Священноначалия Русской Православной Церкви. При этом правовое обеспечение деятельности духовных школ любого уровня не менее важно, чем учебное, хозяйственное, административное, научное и воспитательное направление. В этом выпуске «Праксиса» публикуется блок материалов, связанный с различными аспектами этих правовых отношений — государственными требованиями, особенностями трудовых отношений и программой развития духовной образовательной организации в целом.

В 2023 году на страницах журнала будут публиковаться учебно-методические материалы по философии канонического права — дисциплине, призванной ответить на основные претензии к церковно-правовым исследованиям, обосновывающей самостоятельность их предмета и метода. Публикуемая в этом выпуске глава курса определяет те философские дефиниции, которые необходимо принять до разговора о собственно содержании философии права, каноники и философии канонического права.

Наши традиционные «Juvenalis» представляют площадку для научных опытов молодых магистрантов и аспирантов, чьи диссертации посвящены дисциплинам из области практической теологии. Эта площадка открыта и для студентов других духовных школ нашей Церкви.

*протоиерей Александр Задорнов,
заведующий кафедрой
церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии*

ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ

НОВОЕ В НОРМАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ ВАК (НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛОВ ПО ТЕОЛОГИИ)

Денис Владимирович Макаров

доктор культурологии, доцент
доцент кафедры филологии Московской духовной академии
специалист Учебного комитета Русской Православной Церкви
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
denis.makarov@mail.ru

Для цитирования: Макаров Д. В. Новое в нормативном регулировании рецензируемых научных изданий ВАК (на примере журналов по теологии) // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 15–34. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.001

Аннотация

УДК 2-756

Цель исследования — анализ основных изменений, регулирующих деятельность рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Актуальность работы определяется, с одной стороны, необходимостью решения проблем перерегистрации научных журналов по новым шифрам научных специальностей и последующего их распределения по категориям. С другой стороны, актуальность связана с практическим применением результатов работы для выбора аспирантами и соискателями, а также преподавателями высших духовных учебных заведений тех или иных журналов для публикации в зависимости от стоящих перед ними научных целей.

Ключевые слова: рецензируемые научные издания, номенклатура научных специальностей, шифры научных специальностей, категории изданий, программы подготовки научных и научно-педагогических кадров, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

New in the Normative Regulation of Peer-Reviewed Scientific Publications of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (on the Example of Journals on Theology)

Denis V. Makarov

Doctor of Cultural Science

Associate Professor of Philology at the Moscow Theological Academy

Specialist of the Educational Committee of the Russian Orthodox Church

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

denis.makarov@mail.ru

For citation: Makarov Denis V. «New in the Normative Regulation of Peer-Reviewed Scientific Publications of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (on the Example of Journals on Theology)». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 15–34 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.001

Abstract. The purpose of the study is to analyze the main changes that regulate the activities of peer-reviewed scientific publications, in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate of science, for the degree of doctor of science should be published. The relevance of the work is determined, on the one hand, by the need to solve the problems of re-registration of scientific journals according to new codes of scientific specialties and their subsequent distribution into categories. On the other hand, the relevance is associated with the practical application of the results of the work for the choice of graduate students and applicants, as well as teachers of higher theological educational institutions of certain journals for publication, depending on their scientific goals.

Keywords: peer-reviewed scientific publications, nomenclature of scientific specialties, ciphers of scientific specialties, categories of publications, training programs for scientific and scientific and pedagogical personnel, Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

В 2021–2022 годах произошли значительные изменения в нормативном регулировании рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Эти изменения в том числе коснулись и научных изданий по теологии, в которых должны публиковаться аспиранты и соискатели учёных степеней высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви. Следует отметить, что почти параллельно — во второй половине 2022 года — начался и продолжается процесс обновления Общецерковного перечня рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных учёных степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия и требований к научно-богословским изданиям, претендующим на включение в Общецерковный перечень рецензируемых изданий.

Началом изменений нормативных требований к журналам ВАК стало утверждение Министерством науки и высшего образования Российской Федерации новой редакции номенклатуры научных специальностей¹, по которым присуждаются учёные степени, а также последующее внесение в неё изменений².

В работе над новой номенклатурой принимали участие учёные и научные сотрудники Российской академии наук, ведущих университетов и научно-исследовательских институтов. А также более полутора тысяч ведущих учёных — членов 46 экспертных советов ВАК. Приказ Министерства науки и высшего образования России № 118 был

- 1 Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093» // СПС КонсультантПлюс.
- 2 Приказ Минобрнауки России от 27.09.2021 № 886 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утвержденную приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствии направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786» // СПС КонсультантПлюс.

зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 апреля 2021 года.

С одной стороны, в новой номенклатуре сократилось число специальностей, по которым присуждаются учёные степени кандидата и доктора наук (с 430 до 351), в том числе была исключена из номенклатуры научная специальность 26.00.01 Теология. С другой стороны, была введена 21 новая научная специальность и 4 новые группы специальностей, в том числе теология была выделена в качестве отдельной отрасли знания, иными словами, теология из научной специальности (26.00.01), как это было в предыдущей номенклатуре, стала группой научных специальностей (5.11), внутри которой выделены три отдельных научных специальности: 5.11.1. «Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм)»; 5.11.2. «Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм)»; 5.11.3. «Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм)».

Данные изменения в номенклатуре стали знаком закономерных перемен в российской и мировой науке — показателем развития теологии в России. Примечательно, что изменения были инициированы предложением централизованных религиозных организаций, высказанным Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом³. Результаты работы профильной рабочей группы Министерства науки и высшего образования России по совершенствованию научной номенклатуры в части теологии регулярно обсуждались на заседаниях Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России и Межрелигиозного совета России. В итоге предложение было поддержано научно-экспертным сообществом и руководством Министерства науки и высшего образования России. В результате, работа диссертационных советов по присуждению учёных степеней кандидата и доктора теологии по научной специальности 26.00.01 теология продолжалась до сентября 2022 года, а вновь открываемые диссертационные советы уже были сориентированы на новые правила и новую номенклатуру, что обеспечило преемственность работы по подготовке теологических кадров высшей квалификации.

28 ноября 2022 года Министерством науки и высшего образования были изданы приказы о создании двух новых Объединённых диссертационных советов по теологии. В результате были созданы:

3 Теология вошла в качестве отрасли знания в новую номенклатуру научных специальностей РФ. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5796017.html>.

- Объединённый диссертационный совет 99.2.096.03 на базе Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и Московской духовной академии Русской Православной Церкви по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по научным специальностям: 5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие), 5.11.3 Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие).
- Объединённый диссертационный совет 99.2.097.02 на базе Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по научным специальностям: 5.11.1 Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие).

Следует отметить, что, месяцем ранее, на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург) приказом Министерства науки и высшего образования № 1401-нк от 28 октября 2022 г. был создан совет 33.2.018.13 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и на соискание учёной степени доктора наук по научным специальностям: 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология); 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология); 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (теология, основы религиозных культур и светской этики, уровень общего профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения) (педагогические науки)⁴.

4 Совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 33.2.018.13 на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, приказ Министерства науки и высшего образования № 1401-нк от «28» октября 2022 г. URL: <https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/contr/ upravlenie-organizatsii-dissertatsionnykh-issledovaniy/dissertatsionnye-sovety/d-999-017-03/>.

Таким образом, сегодня существует три диссовета, в которых возможны защиты докторских и кандидатских диссертаций по теологии. По научной специальности 5.11.1 Теоретическая теология можно защищаться в диссоветах 99.2.096.03 и 99.2.097.02. По научной специальности 5.11.2. Историческая теология можно защищаться в любом из трёх диссоветов. И по научной специальности 5.11.3 Практическая теология можно защищаться в диссоветах 99.2.096.03 и 33.2.018.13.

Для сравнения, сегодня имеется восемь диссертационных советов по богословию в высших духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви.

Два докторских диссовета:

- Объединённый докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии, Минской духовной академии и Сретенской духовной академии.
- Общецерковный докторский диссертационный совет.

Шесть кандидатских диссоветов:

- Кандидатский диссертационный совет Общецерковной аспирантуры и докторантуры.
- Два Диссертационных совета Московской духовной академии.
- Диссертационный совет Санкт-Петербургской духовной академии.
- Диссертационный совет Минской духовной академии.
- Диссертационный совет Православного Свято-Тихоновского государственного университета.

Учитывая пункты 11 и 12 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (с изменениями и дополнениями)⁵, основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, требования к которым и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации. То есть без наличия установленного количества⁶ публикаций в рецензируемых научных изданиях списка ВАК невозможно защитить диссертацию по теологии. Аналогично и по богословию нельзя

5 Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант.

6 Для докторской диссертации – 15, для кандидатской – 3.

выйти на защиту докторской диссертации, не имея 15-ти, а кандидатской, не имея 3-х публикаций в Общецерковном перечне рецензируемых изданий.

Естественно, что после вступления в силу новой редакции номенклатуры научных специальностей в феврале 2022 года Министерству науки и высшего образования России необходимо было привести в соответствие с ней и научные издания, для чего Минобрнауки издаёт новое распоряжение «о перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук»⁷.

Здесь теологические журналы столкнулись с первой проблемой: перерегистрации по новым шифрам научных специальностей. Рецензируемые научные издания, ранее включённые в перечень научных изданий ВАК по научным специальностям (и соответствующим отраслям науки), которые были изменены или исключены (в том числе и по специальности 26.00.01 Теология)⁸ из ранее действующей номенклатуры, считались включёнными в Перечень до 16 октября 2022 года. Чтобы теологическим журналам быть включёнными в обновлённый Перечень, им необходимо было пройти перерегистрацию по новым научным специальностям (группа научных специальностей 5.11 Теология), о чём дважды: 28 февраля 2022 года (№ МН-3/1715)⁹ и 18 мая 2022 года (№ 01/81)¹⁰ Директором Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников и Председателем и Главным учёным секретарем ВАК

- 7 О Перечне рецензируемых научных изданий. Главным редакторам, председателям редакционных коллегий и редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России С. И. Пахомова от 28.02.2022, № МН-3/1715. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91889383002&f=11307>.
- 8 Научная специальность 26.00.01. Теология, относящаяся к группе научных специальностей.
- 9 О перечне рецензируемых научных изданий. Главным редакторам, председателям редакционных коллегий и редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России С. И. Пахомова от 28.02.2022, № МН-3/1715. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91889383002&f=11307>.
- 10 Главным редакторам научных изданий/учредителям научных изданий из Перечня российских научных изданий, в которых допускается публикация основных результатов диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук («Перечень ВАК»). Информационное письмо Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного ученого секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 18.05.2022 № 01/81 // СПС КонсультантПлюс.

при Минобрнауки России, соответственно, были разсланы информационные письма главным редакторам научных изданий/учредителям научных изданий из Перечня российских научных изданий, в которых допускается публикация основных результатов диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук. При этом значимой реакции на первое письмо, практически, не последовало, что заставило уже лично Председателя ВАК В. М. Филиппова отметить в письме от 18 мая 2022 года, что «работа в этом направлении главными редакторами/учредителями научных изданий во многих случаях даже не начиналась»¹¹.

Также В. М. Филиппов подчеркнул, что «процедура перерегистрации научных журналов по новым научным специальностям формализована (подача документов в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России, оценка издания экспертами и Экспертными советами ВАК при Минобрнауки России, принятие Рекомендаций Президиума ВАК при Минобрнауки, издание приказа Минобрнауки России), что потребует значительного времени (не менее нескольких месяцев). Сложившаяся ситуация может привести к тому, что научные статьи соискателей учёных степеней, опубликованные в изданиях из «Перечня ВАК», не будут учитываться в соответствии с требованиями Положения о порядке присуждения учёных степеней, о которых говорилось выше, и соискатели не смогут выйти на защиту своих диссертаций»¹².

Примечательно, что после того, как закончился срок действия старого шифра по направлению 26.00.01 Теология, а именно на 16–21¹³ октября 2022 года только 2 из 10 журналов, представлявших православную теологию, имели новые шифры научных специальностей. Это были «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии» и «Богословско-исторический сборник» Калужской духовной семинарии. Следует отметить, что к концу декабря 2022 года ситуация по перерегистрации теологических журналов выправилась, а именно, больше 80 % журналов уже получили новые шифры научных специальностей¹⁴. Также к 10-ти теологическим журналам, представляющим

11 Там же.

12 Там же.

13 16 октября 2022 года шифр 26.00.01 стал больше недействительным, 21 октября 2022 года вышло очередное обновление Перечня изданий ВАК.

14 Оставшимся журналам необходимо приложить все усилия для получения новых шифров в 2023 году.

в перечне ВАК православную теологию, 20 декабря 2022 года добавился 11-й¹⁵: «Российский журнал истории Церкви» (сразу получивший новый шифр по направлению 5.11.2. Историческая теология), редакция которого находится в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, а учредителем является ООО Силицея-Полиграф (г. Москва).

Таким образом, процесс *изменения статуса теологии в новой номенклатуре научных специальностей, а именно получение теологией статуса группы научных специальностей и, уже внутри группы, разделение на три специальности (5.11.1, 5.11.2 и 5.11.3), а также тот факт, что теперь научные журналы получают не один шифр (как было ранее — 26.00.01), а один из трех, два из трех или все три*, подвел ВАК в октябре 2022 года к необходимости корректировки публикационных критериев к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, а также и к членам диссертационных советов.

Данные критерии вступят в силу с 1 сентября 2023 года¹⁶. А это значит, что уже сегодня сложившаяся ситуация требует, прежде всего, от самих соискателей учёных степеней — особенного, а от учёных секретарей диссоветов — удвоенного внимания. А учитывая, что перечень ВАК постоянно обновляется, и соискателям, и учёным секретарям необходимо строго отслеживать, чтобы журнал, в котором была опубликована та или иная статья, входил в перечень ВАК именно на ту дату, когда в нем был опубликован материал. И не просто входил в список ВАК, а именно по той научной теологической специальности, по которой соискатель собирается защищаться. Т. е. либо по теоретической, либо по исторической, либо по практической теологии.

Несколько слов о содержании новых публикационных критериев. Для соискателей учёной степени **кандидата теологии** (как и для соискателей кандидатской степени по другим гуманитарным специальностям) установлено, что количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях перечня

15 Перечень журналов ВАК по теологии на 20.12.2023 года см. в приложении к статье: Приложение. Таблица 1.

16 О новых критериях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов. Рекомендация Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 26 октября 2022 года (№ 2-пл/1). URL: https://rulaws.ru/acts/Rekomendatsiya-VAK-pri-Minobrnauki-Rossii-ot-26.10.2022-N-2-pl_1/.

ВАК (без учёта новых категорий: К1, К2, К3) должно быть не менее 3, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных Russian Science Citation Index (далее — наукометрическая база данных RSCI или просто RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определён в соответствии с рекомендациями ВАК (это следующие базы данных: Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или GeoRef)¹⁷. Для соискателей учёной степени **доктора теологии** количество публикаций должно быть не менее 15, из которых не менее 5 должны быть опубликованы в изданиях, отнесённых в перечне рецензируемых научных изданий ВАК к категориям К-1 или К-2, либо в научных изданиях, индексируемых наукометрической базой данных RSCI, а также в научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определён в соответствии с рекомендациями ВАК (смотри выше). Остальные 10 статей могут быть опубликованы, например, и в журналах из перечня рецензируемых научных изданий ВАК, отнесённых к категории К-3, но обязательно имеющих соответствующий шифр научной специальности (5.11.1, 5.11.2 или 5.11.3)¹⁸.

Для докторов наук — кандидатов в члены диссертационных советов по теологии установлены следующие публикационные критерии. За предыдущие пять лет у него должно быть опубликовано не менее восьми статей в изданиях, отнесённых в перечне рецензируемых научных изданий ВАК к категориям К-1 и К-2, либо в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI, или в научных изданиях из квартилей Q1 и Q2¹⁹, индексируемых международными базами данных, перечень которых определён в соответствии с рекомендациями ВАК (смотри выше). Также доктору наук, желающему войти в диссовет, необходимо за пять последних лет опубликовать не менее одной монографии.

17 О новых критериях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов. Рекомендация Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 26 октября 2022 года (№ 2-пл/1). URL: https://rulaws.ru/acts/Rekomendatsiya-VAK-pri-Minobrnauki-Rossii-ot-26.10.2022-N-2-pl_1/.

18 Там же.

19 Квартили изданий, индексируемых международными базами данных, определяются библиометрическими показателями, отражающими уровень цитируемости, то есть востребованности журнала научным сообществом. В результате ранжирования каждый журнал попадает в один из четырёх квартилей: от Q1 (самого высокого) до Q4 (самого низкого). Наиболее авторитетные журналы принадлежат к первым двум квартилям: Q1 и Q2.

Если же в состав диссовета будет предложено войти учёному со степенью PhD или кандидата наук, то за последние пять лет, предшествующих дате подачи соответствующего ходатайства, ему будет необходимо иметь не менее двадцати публикаций в изданиях, отнесённых к категории К-1, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, либо в научных изданиях, индексируемых RSCI, или в научных изданиях из Q-1 или Q-2, индексируемых международными базами данных, перечень которых определён в соответствии с рекомендациями ВАК (смотри выше). Требование о наличии монографии у кандидата наук (или PhD) отсутствует.

Чтобы аспиранту, докторанту или соискателю точнее определиться со своей специальностью внутри группы специальностей 5.11. Теология, необходимо ознакомиться с паспортами научных специальностей (5.11.1, 5.11.2, 5.11.3)²⁰ и сопоставить свою тему с направлениями исследований (по соответствующей специализации) того или иного паспорта. При этом необходимо учитывать, что соотношение специальностей не такое простое, как это может показаться на первый взгляд. В частности, аспиранты кафедры богословия вполне могут защищаться не только по теоретической, но и по практической теологии, библиисты — по теоретической и исторической, церковные искусствоведы — по практической и исторической, а аспиранты кафедры филологии — по всем трём специальностям. На это следует обратить внимание, особенно, в случаях корректировки или смены темы исследования, следует проверить, не повлечёт ли это необходимости перехода (внутри аспирантуры) на другую научную специальность.

Однако необходимо разъяснить методику по оценке и распределению по категориям изданий из Перечня рецензируемых научных изданий ВАК. Данная методика включила в себя две составляющие: количественную и качественную. Количественная была основана на наукометрических показателях, а качественная на экспертной оценке²¹.

В частности, количественные показатели были рассчитаны на основе следующих индексов:

- 20 Паспорта научных специальностей. URL: <https://pstgu.ru/science/diss/udc/regulations/passports/>.
- 21 О перечне рецензируемых научных изданий. Главным редакторам, председателям редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 06.12.2022 № 02-1198. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92263438002&f=15751>.

- Science Index²²;
- Индекс Херфиндаля-Хиршмана²³;
- Индекс Джини²⁴;
- Средний индекс Хирша авторов²⁵;
- 10-летний индекс Хирша издания;
- Среднее число просмотров в среднем на одну статью за год.

Количественные показатели были измерены сотрудниками ВАК, в результате данного вычисления все проверяемые издания были выстроены по убыванию по полученному коэффициенту научной значимости и предварительно распределены по категориям в соотношении: К-1 — 25 % лучших (от общего числа), К-2 — 50 % (следующие

- 22 SCIENCE INDEX – это информационно-аналитическая система, построенная на основе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и предлагающая целый ряд дополнительных сервисов для авторов научных публикаций, научных организаций и издательств. SCIENCE INDEX позволяет проводить комплексные аналитические и статистические исследования публикационной активности российских учёных и научных организаций и получать в результате более точную и объективную оценку результатов научной деятельности отдельных учёных, научных групп, организаций и их подразделений.
- 23 Индекс Херфиндаля-Хиршмана – это один из известных способов улучшить библиометрические показатели издания посредством увеличения цитирования – так называемое действие «эффекта пула»: неформальное объединение журналов для активного перекрёстного взаимного цитирования. Фактически издания договариваются о «взаимопомощи». Индекс Херфиндаля-Хиршмана рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований. При расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирования. Чем больше количество цитирующих журналов и чем равномернее распределены по ним ссылки на данный журнал, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10000 и достигается, когда все ссылки сделаны из одного журнала
- 24 Коэффициент Джини (индекс Джини, или «индекс справедливости») – показатель, отражающий степень неравенства в распределении доходов внутри различных групп населения. Коэффициент в 1912 году разработал итальянский статистик Коррадо Джини. Показатель принимает значения от 0 (в случае абсолютного равенства) до 1 (в случае абсолютного неравенства). Рассчитать коэффициент можно как отношение площади фигуры, образованной кривой Лоренца и прямой равенства, к площади треугольника, образованного прямой равенства и осями. Иначе говоря, следует найти площадь первой фигуры и поделить её на площадь второй. В случае полного равенства коэффициент будет равен 0; в случае полного неравенства он будет равен 1. Применительно к научным журналам это показатель, отражающий степень неравенства в распределении публикаций.
- 25 Наукометрический показатель, который дает комплексную оценку одновременно числу публикаций учёного и их цитируемости. Можно определить для учёного, группы учёных, университета или страны в целом. Предложен в 2005 году физиком Хорхе Хиршем (Hirsch).

по убыванию значения интегрального показателя), К-3 — 25 % (оставшихся журналов с самыми низкими наукометрическими показателями).

Затем (после этого) сведения о научных изданиях были переданы на рассмотрение в профильные экспертные советы ВАК, в которых члены данных советов провели оценку изданий по следующим качественным показателям:

- качество научных статей;
- уникальность научных статей;
- уровень авторитетности авторов;
- качество организации рецензирования;
- организация-учредитель.

В результате проведённой работы был сформирован итоговый список изданий, распределённых по категориям К-1, К-2, К-3. Данное распределение было утверждено на заседании Рабочей группы 20 октября 2022 г. Повторное рассмотрение и категорирование изданий планируется в IV квартале 2023 года. При этом сообщается, что «в настоящее время готовятся изменения и соответствующие нормативные акты в сфере государственной научной аттестации, после внесения которых будет определена дата начала применения категорирования журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий»²⁶.

Следует отметить, что Рабочая группа рассматривала только те журналы ВАК, которые входили в Перечень по состоянию на 31 декабря 2021 года. Следовательно, журналы, которые вошли в Перечень в 2022 году, пока оказались (хотя и с новыми шифрами научных специальностей) без категорий! Например, это такие журналы, как «Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии», «Богословско-исторический сборник» Калужской духовной семинарии и «Российский журнал истории Церкви» МГУ.

Недостатком данной системы оценки и распределения журналов по категориям видится именно количественная пропорция отнесения 25 % журналов с самыми низкими показателями к К-3. При такой системе, даже если все участники процесса значительно повысят свои количественные (наукометрические) и качественные (оцениваемые

26 О перечне рецензируемых научных изданий. Главным редакторам, председателям редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 06.12.2022 № 02-1198. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92263438002&f=15751>.

экспертами) показатели, то все равно — чисто физически — можно будет выделить 25 % худших.

В качестве практического вывода, новации в нормативном регулировании рецензируемых научных изданий ВАК подводят сегодня потенциальных авторов научных статей к следующему выбору. В журналах, не имеющих новых теологических шифров, ни аспирантам, ни докторантам, ни соискателям учёных степеней по теологии печататься не имеет смысла. Разве только, если у них уже имеется достаточное количество публикаций в изданиях Перечня ВАК с требуемым шифром научной специальности. Соискателям кандидатских степеней по теологии (а также соискателям кандидатских и докторских степеней по богословию) на сегодняшний день подходят для публикации все журналы Перечня ВАК, имеющие новые научные шифры (независимо от принадлежности к категории К-1, К-2 или К-3). Соискателям докторских степеней по теологии допустимо опубликовать в журналах третьей категории (К-3) не более 10 из 15 необходимых статей, а 5 публикаций должны быть в изданиях К-1, К-2 или в изданиях, входящих в базу данных RSCI, либо в упомянутые выше международные базы данных. А вот для уже состоявшихся учёных — докторов и кандидатов наук, претендующих на вхождение в члены диссертационных ВАКовских диссоветов, теперь будут необходимы только публикации в журналах категорий К-1, К-2 или в изданиях, входящих в базу данных RSCI, либо в упомянутые выше международные базы данных.

Библиография

Главным редакторам научных изданий/учредителям научных изданий из Перечня российских научных изданий, в которых допускается публикация основных результатов диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук («Перечень ВАК»). Информационное письмо Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 18.05.2022 № 01/81 // СПС КонсультантПлюс.

О новых критериях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов. Рекомендация Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 26 октября 2022 года (№ 2-пл/1). [Электронный ресурс]. URL: https://rulaws.ru/acts/Rekomendatsiya-VAK-pri-Minobrnauki-Rossii-ot-26.10.2022-N-2-pl_1/ (дата обращения: 19.01.2023).

О Перечне рецензируемых научных изданий. Главным редактором, председателям редакционных коллегий и редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России С. И. Пахомова от 28.02.2022, № МН-3/1715. [Электронный ресурс]. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91889383002&f=11307> (дата обращения: 17.01.2023).

О перечне рецензируемых научных изданий. Главным редактором, председателям редакционных советов рецензируемых научных изданий. Информационное письмо Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 06.12.2022 № 02-1198. [Электронный ресурс]. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92263438002&f=15751> (дата обращения: 23.01.2023).

О распределении рецензируемых журналов для соискателей учёных степеней по категориям. Рекомендация Председателя ВАК при Минобрнауки России В. М. Филиппова и Главного учёного секретаря ВАК при Минобрнауки России И. М. Мацкевича от 26 октября 2022 года (№ 2-пл/4) // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант.

Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093» // СПС КонсультантПлюс.

Приказ Минобрнауки России от 27.09.2021 № 886 «О внесении изменений в номенклатуру научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённую приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, и в соответствии направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118, установленное приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786» // СПС КонсультантПлюс.

Приложение. Таблица 1.

ПЕРЕЧЕНЬ

рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук
(по состоянию на 20.12.2022 года)

https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~

№ п/п	№ журнала в Перечне ВАК от 20.12.2022 г.	Наименование издания	ISSN	Научные специальности и соответствующие им отрасли науки, по которым присуждаются учёные степени	Дата включения издания в Перечень ВАК	Категория. Базы данных
1	247	Богословский вестник	2500-1450	10.02.03 – славянские языки (филологические науки); 26.00.01 – теология (теология)	с 25.04.2018 по 16.10.2022	К 3
				5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки); 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология (филологические науки)	с 01.02.2022	
2	257	Богословско-исторический сборник	2712-9918	5.6.1. Отечественная история (исторические науки), 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки), 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм) (теология), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм) (теология), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм) (теология)	с 22.10.2021	-
3	398	Вестник Екатеринбургской духовной семинарии	2224-5391	26.00.01 – Теология (теология)	с 25.04.2018 по 16.10.2022	К 2
				5.6.1. Отечественная история (исторические науки);	с 01.02.2022	

				5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)		
				5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология),	с 20.12.2022	
				5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология),		
				5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)		
4	574	Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви	1991-6434	26.00.01 — Теология (теология)	с 28.12.2018 по 16.10.2022	K 1
				5.6.1. Отечественная история (исторические науки)	с 01.02.2022	RSCI
				5.6.2. Всеобщая история (исторические науки),	с 01.11.2022	
				5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)		
5	578	Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение (до 11.05.2017 г. наименование в Перечне «Вестник Православного Свято-Тихоновского	1991-640X	26.00.01 — Теология (теология)	с 28.12.2018 по 16.10.2022	K 2
				5.7.2. История философии (философские науки),	с 01.02.2022	RSCI
				5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки)		
				5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология),	с 01.11.2022	
				5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология),		

		гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия» ISSN 1991-640X)		5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)		
6	623	Вестник Русской христианской гуманитарной академии	1819-2777	24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), 26.00.01 – Теология (теология)	с 28.12.2018 по 16.10.2022	К 2
				5.7.2. История философии (философские науки), 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки), 5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки)	с 01.02.2022	
7	665	Вестник Свято-Филаретовского института (до 26.12.2019 наименование в Перечне «Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского института»	2658-7599	26.00.01 – Теология (теология)	с 28.12.2018 по 16.10.2022	К 3
				5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)	с 20.12.2022	
8	859	Вопросы теологии	2658-5200	26.00.01 – Теология (теология)	с 01.03.2021 по 16.10.2022	К 1
				5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология),	с 20.12.2022	

				5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)		
9	2124	Российский журнал истории Церкви	2686-973X	5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки), 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки), 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология) 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение) 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (исторические науки) 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (искусствоведение) 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология)	с 20.12.2022	-
10	2439	Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии	2541-9587	5.7.9. Философия религии и религиоведение (философские науки), 5.7.9. Философия религии и религиоведение (исторические науки), 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки),	с 30.06.2022	-

				5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение), 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие) (теология)		
11	2609	Христианское чтение	1814-5574	26.00.01 — Теология (теология)	с 28.12.2018 по 16.10.2022	К 2
				5.6.1. Отечественная история (исторические науки), 5.7.2. История философии (философские науки)	с 01.02.2022	
				5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология), 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм) (теология)	с 20.12.2022	

ФИЛОСОФИЯ КАНОНИЧЕСКОГО ПРАВА. I. ФИЛОСОФИЯ КАК ПОЗНАНИЕ ПРАВА

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: *Задорнов А. В., прот.* Философия канонического права. I. Философия как познание права // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 35–53. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.002

Аннотация

УДК 2-747

Философия права — раздел философии и правовой науки, изучающий основания права, а также его связи с другими нормативными системами — в том числе этикой и практической теологией. В последнем случае философия права выступает в качестве юриспруденции, взаимодействующей с правовыми аспектами экклезиологии в виде канонического права. В настоящей статье, открывающей цикл учебно-методических публикаций по философии канонического права, рассматриваются философия как способ вопрошания о сущем и применение философской рефлексии к выяснению правовых начал.

Ключевые слова: философия, философия права, философия канонического права, философия и богословие.

The Philosophy of Canon Law. I. Philosophy as the Cognition of Law

Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

azadornov@yandex.ru

For citation: Zadornov Alexander, archpriest. «The Philosophy of Canon Law. I. Philosophy as the Cognition of Law». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 35–53 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.002

Abstract. Philosophy of law is a section of philosophy and legal science that studies the foundations of law, as well as its relationship to other normative systems – including ethics and practical theology. In the latter case, philosophy of law acts as jurisprudence interacting with the legal aspects of ecclesiology in the form of canon law. This article, which opens a series of teaching publications on the philosophy of canon law, examines philosophy as a way of questioning the essence and the application of philosophical reflection to the elucidation of legal principles.

Keywords: philosophy, philosophy of law, philosophy of canon law, philosophy and theology.

1. Рассуждение о философии канонического права уместно начать с попытки некоторых определений.

- Философия есть осмысление всего, что имеет место. Поэтому главный вопрос философии — почему есть нечто, а не ничто¹.
- Право есть упорядочение человеческого существования на основе закона и порядка.
- Философия права (юриспруденция) есть осмысление начал такого упорядочения, познание смысла закона и порядка.
- Каноническое право есть регулирование внутренних отношений и внешних связей церковной организации на основании Священного Писания и Священного Предания; канонов и правил святых апостолов, святых Вселенских и Поместных Соборов и святых отцов; постановлений соборов и других органов управления Поместной Церкви².
- Философия канонического права есть осмысление начал такого регулирования с привлечением средств и методов философии, права и каноники.

Настоящая и последующие статьи представляют собою экспликацию этих определений.

2. Затруднение, невозможность двигаться дальше в своём размышлении — та ситуация, в которой и рождаются подлинно философские вопросы. Умение их задавать, возможность их правильной постановки — суть акта философского мышления. Как замечает по этому поводу Аристотель, «вот о чём с давних времен и теперь и всегда спрашивают и всякий раз заходят в тупик: что такое существующее, иначе говоря, что значит существовать»³. Однако при этом тот же Аристотель отмечает две характерные черты такого мышления: 1) оно есть следствие удивления перед тем, что есть и 2) само это удивление должно преследовать не конкретную пользу, но быть бескорыстным. В этом — суть свободы подлинной философии, существующей ради самой себя.

Причина сего заключается в самом характере философского знания: «Бог признан началом всех начал и причиной всех причин, и только

1 Ср.: *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М., 2023. С. 39; *Лейбниц Г. В.* Начала природы и благодати, основанные на разуме // Сочинения: в 4 т. / Г. В. Лейбниц; ред., сост., авт. вступ. ст. и примеч. В. В. Соколов. Т. I. М., 1982. С. 408.

2 Ср.: Устав Русской Православной Церкви с исправлениями и дополнениями, внесёнными определениями Архиерейских Соборов 2008, 2011, 2013, 2016 и 2017 гг. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/>.

3 *Аристотель.* Учение о сущности. Z (7), 1028b // Метафизика / Аристотель; пер. с древнегр., вступит. ст. и комм. А. В. Маркова. М., 2018. С. 162.

Бог или лучше всех Бог мог бы распорядиться такого качества наукой. Другие науки могут быть нужнее этой, но нет науки прекраснее»⁴.

2.1. Непредназначенность для практического применения и сверхприродность происхождения философии гарантируют её свободу. Смысл философского мышления, таким образом, не ограничен сферой человеческой деятельности, несмотря на попытки новоевропейского рационализма вовлечь в область философии социологические элементы. Именно Новое время (Модерн) поставило под сомнение аристотелевскую дефиницию: философию пытались сделать практически пригодной для идеологии, социологии, психологии и так далее. Образ философа-мудреца сменяется образом философа-революционера, меняющего не только *представление* о мире, но и претендовавшего на изменение самого его *устройства*. Дисбаланс между объяснением данного (гносеология) и пониманием структуры реальности с неизбежным моделированием последней (онтология) — основной конфликт философии Модерна. Примирение возможно лишь при понимании того, что *смысл занятий философией, прежде всего, — в выяснении первых начал всякого знания*.

Эта формулировка верна не только со стороны внешних наук, но вытекает из саморефлексии философии.

Первоначала сущего, его природа — всё это есть не только предмет, но одновременно и причина философии. Удивление перед величием сущего не может не перейти в благоговейное восхищение возможностью самого бытия. Следуя этому восхищению, Мартин Хайдеггер вслед за Лейбницем формулирует *основной вопрос философии* следующим образом: «Почему вообще есть нечто, а не ничто?» Всякая подлинная философия есть, прежде всего, ответ на этот вопрос.

Характерно, что точно также оценивает смысл философского мышления и богословие. Прп. Иоанн Дамаскин, пытаясь дать определение философии, называет её, прежде всего, познанием природы сущего, т. е. познанием божественных и человеческих вещей. Но для христианина такого определения недостаточно и потому Дамаскин прибавляет: «Философия есть помышление о смерти произвольной и естественной, уподобление Богу в возможной для человека степени... Философия есть искусство искусств и наука наук. Философия есть любовь к мудрости, а истинная Премудрость есть Бог. Посему любовь к Богу — вот истинная философия»⁵.

4 *Аристотель*. Философия — наука о причинах. А (1), 983а // *Метафизика* / Аристотель; пер. с древнегр., вступит. ст. и комм. А. В. Маркова. М., 2018. С. 22.

5 *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания // *Творения преподобного Иоанна Дамаскина* / пер. и коммент. Д. Е. Афиногенова и др. М., 2002. С. 118.

2.2. Возникает естественный вопрос: если подлинная философия есть любовь к Богу и, тем самым, стремление к Нему, то не совпадает ли её предмет с богословием? Не выражают ли её предмет с богословием? Не выражают ли философия и богословие различным образом одну и ту же реальность? В чём разница между ними: только ли в способе познания природы сущего или же это два несопоставимых знания, относящихся друг ко другу в положении иерархического подчинения?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, следует сравнить область и способ богословского и философского знания, а также попытаться услышать тот особый язык, с помощью которого каждая из этих наук выражает свой смысл. История взаимоотношений между двумя этими науками позволяет вычленить несколько главных моделей их соотношения.

- 1) *Философия есть предшественница истинного (откровенного через Христа) богословия, устранимая после торжества последнего.* Допуская предваряющее значение философского знания, такая позиция отказывает ему в самостоятельности и необходимости по сравнению с богословием. Однако проблема заключается в том, что практика вопрошания о первых началах бытия лежит именно в области философии, в то время как богословие есть по преимуществу область ответа на эти вопросы через Богооткровенную Истину. И сам акт вопрошания не должен, да и не может быть отменён ввиду ясности богословского ответа.
- 2) *Философия ниже богословия иерархически.* Знаменитое определение философии как служанки богословия, допуская существование философии и после торжества теологического знания, сводит её смысл к «техническому обслуживанию» богословских истин (как, например, использование аристотелевской логики тем же прп. Иоанном Дамаскиным). Следует отметить, что сама эта формулировка принадлежит Филону Александрийскому⁶. У эллиниста Филона такая дефиниция не несла с собою уничтожения философии, но указывала на её недостаточность. Свобода философии, декларируемая Аристотелем, при этом не устранялась: такое «добровольное рабство» есть скорее низшее положение в единой иерархии знания начал мира. Теоретически госпожа может обойтись без услуг рабыни, но тогда и объём работы для самой госпожи увеличится вдвое. Не следует преувеличивать значение философской работы, но умалять её не следует.

Различие между ними лежит, тем самым, в категории качества: как ветхозаветный Закон исполняется новозаветной Истиной, так и любомудрие наполняется смыслом лишь с явлением самой Божественной Премудрости.

- 3) *Философия и богословие различаются не мерою познания Мудрости, а способами этого познания.* Этот взгляд, допуская единую цель того и другого знания, отказывает богословию в самостоятельности предмета своего мышления. Нужно ли богословие, если для богопознания достаточно философской рефлексии? Невозможно тем не менее поставить знак равенства между знанием, выводящем понятие об Абсолюте как предмет логической операции разума и богословским опытом откровения Бога как абсолютной Личности.
- 4) *Оба знания — философия и богословие, — имеют все характеристики двух различных наук: собственные метод, механизм и предмет познания; между собою они сообщаются не более, чем биология и минералогия.* Данная модель отвечает новоевропейскому идеалу математизированного знания, чьи части вполне политкорректно не вмешиваются в чужую для себя сферу. Дискретность ставится здесь выше целостной полноты (холизма), а свобода мышления — принципиальнее его результатов. В такой перспективе использование богословием философского арсенала мышления или полагание Божественной реальности предметом философской рефлексии рассматриваются как незаконная интервенция на чужую территорию и пресекаются самым беспощадным образом.

Разумеется, представленные модели имеют массу подвариантов и разветвлений, но сам способ постановки вопроса о соотношении философии и богословия заставляет рассмотреть способ, которым философия выражает итог собственной работы. Иными словами, речь идёт о специфическом языке философии.

3. Особенность философии как рода знания состоит в том, что язык, на котором выражается это знание, имеет не служебное, но самостоятельное значение. Этот язык *показывает*, а не *высказывает*. Терминология, используемая тем или иным философом, может сказать о его философии больше, чем многотомные изложения его системы. *Языком философии говорит сама природа сущего и его начала, а не философ высказывается о них.* Дать место такому высказыванию, суметь услышать этот язык — вот признак настоящей философии.

3.1. Язык не высказывает готовые мысли и истины, а подсказывает пути к ним. Этот метод наведения на мысль, помощь при её родах — характеристика любой подлинной философии (не обязательно сократовской). Современный человек воспринимает язык утилитарно — как речь, несущую определённый message, предназначенный для практического уяснения и применения, но не онтологического восприятия. Тем самым нарушается не только характеристика философии как бескорыстного удивления, но и появляется опасность подмены философии любым подвидом социологического знания.

О подлинном смысле философского языка напомнил Хайдеггер: «Мы говорим не только *на* языке, мы говорим *от* него. Говорить мы можем единственно благодаря тому, что всякий раз *уже* услышали язык. Что мы тут слышим? Мы слышим, как язык — говорит... Язык есть дом бытия, ибо в качестве сказа он способ события, его мелодия»⁷.

Тема особого философского языка связана с темой философского словотворчества, этимологией и онтологией слова. Специфичность языка философии имеет продолжение в его фиксированности, письменном изложении. Сам по себе факт записи философского учения рассматривался во всех древних традициях как деградационный признак. Аграфическое знание, передаваемое от учителя к ученику — идеал подлинной философии для традиционной культуры. Коль скоро традиция прервалась, происходит кодификация услышанного в языке. Теперь задача философа — воспроизвести заключённое в словесную оболочку знание, в себе самом совершить акт философской мысли.

Тот же Хайдеггер так говорит о настоящем философском чтении: «Настоящее чтение — это собирание ради того, что уже и помимо нашего ведения приняло наше существо в свой требовательный зов, независимо от того, соответствуем ли мы ему или оказываемся несостоятельными. Не читая так, по-настоящему, мы не способны ни видеть глядящее на нас, ни созерцать являющееся и светящее»⁸. Последние слова — аллюзия на послание апостола Павла: *Всё являемое свет есть* (Еф. 5, 13). Речь, тем самым, идёт о нечто бóльшем, чем профессиональный навык философского чтения. Речь здесь, прежде всего, о том, что настоящее чтение через собранный смысл слова приобщает читающего к онтологии слова, а через неё — к началу сущего как такового.

7 Хайдеггер М. Путь к языку // Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер; сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В. В. Бибихина. М., 1993. (Мыслители XX века). С. 266.

8 Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет / пер. с нем., сост., вступ. ст., и коммент. А. Михайлова. М., 1993. С. 258.

3.2. Философское мышление — мышление особого рода. Эта особенность заключается в самом названии акта философского размышления: латинское *re-flexio* есть указание на возвращение мысли к собственным началам, обращение её на саму себя. Русский гуссерлианец Г. Г. Шпет так комментирует это положение: «Философия в своём выражении и через него узнаёт самое себя, поскольку она рефлектирует на самое себя... Это — всегда знание самих источников нашего знания, знание *с самого начала*, знание самих начал или принципов... В философии мы изучаем самые предпосылки, — вокруг них сосредоточивается вся философская проблематика и методика. Философия всегда изучает *начала*, её предмет — «принципы» и источники, основания; философия всегда и по существу есть *первая философия*»⁹.

Отсюда понятно, что и материал для такого изучения собственных оснований и источников философия черпает из своего прошлого. Само это «прошлое» не имеет значения безвозвратно прошедшего во времени; история философии не то же, что история в обычном («хронологическом») смысле. Произшедший акт философской рефлексии может быть воспроизведён независимо от времени его первоначального совершения. Мысль досократиков, схоластов или феноменологов — сегодняшняя, если воспроизводится в полном своём объёме.

Это, конечно же, указывает нам на особое значение и смысл философского *текста*. Само по себе чтение диалогов Платона или хайдеггеровского «Бытия и времени» — занятие, в перспективе не имеющее ничего общего с повышением эрудиции и простой информативности. Нам ничего не даст изучение гипотез *Парменида*, если мы не сможем в своём собственном мышлении воспроизвести ход этого платоновского диалога. Знание того, в каком году и при каких обстоятельствах написан этот диалог, какие мыслители и в каком русле его комментировали — не продвинет нас в понимании соотношения «Одного» и «Иного». Здесь открывается ещё одно важное свойство философского чтения: здесь *текст* принципиально независим от собственного *контекста*.

В чём же тогда смысл истории философии и, в частности, опыта философского комментария? Если текст философии принципиально прозрачен и открыт для желающего воспроизвести содержащийся в нём акт рефлексии, то не рождает ли это возможность неограниченного числа интерпретаций и просто пониманий? Эта герменевтическая проблема ставится и несколько иным образом: что предшествует

в чтении философского текста — понимание или объяснение, возможность воспроизведения или интерпретации мысли?

Тот же Г. Шпет пишет по этому поводу: «Если и возможно какое-либо отношение между интерпретацией и объяснением, то оно основывается прежде всего на *самостоятельности* этих двух методов. Объяснение может предшествовать пониманию, понимание может быть более полным или глубоким, если оно направлено на объект, имеющий своё объяснение, но ни понимание не может заменить функции объяснения, ни объяснение не может заменить понимания, а тем более нельзя одно рассматривать как вид другого»¹⁰.

3.3. В этой связи вернее было бы говорить не о философском мышлении, а об особом видении, свойственном той или иной эпохе в философии. Этим разным эпохам отвечают некоторые разные *типы* разума: от эйдетического разума античности до наукоучения Нового времени. В таком видении совпадают понимание и объяснение. Так, для античности «понять» означает мысленно увидеть *эйдос* чего бы то ни было. Такая *эйдетическая* логика понимания противопоставлена дедуктивной логике новоевропейской философии. Агрессивное «познание» Нового времени, стремящееся захватить и анализировать, расчленить исследуемый предмет, мало напоминает уразумение вещи в античности, отвечающее прежде всего не на вопрос о составе и полезности данного предмета, а вопрошающее о причинах и началах вещи.

В чём же тогда смысл истории философии? Отвечая на этот вопрос, Хайдеггер сказал: «Историческое в философии схватывается только в самом философствовании. Оно (историческое) схватывается только как экзистенция, доступно из чисто фактической жизни, соответственно вместе с историей и благодаря истории... Философия есть историческое познание фактической жизни»¹¹. Вслед за великим церковным учителем мы могли бы сказать, что смысл философского творчества — в возможности «понять, что и философия есть некоторым образом *результат действия Божественного промысла*»¹² (Климент Александрийский).

4. В 1938 году Мартин Хайдеггер выступил в университете Фрайбурга с программной речью «Время картины мира»¹³, в которой заявил:

10 Там же. С. 745.

11 Хайдеггер М. Что такое история философии? // Положение об основании / М. Хайдеггер; пер. с нем. О. А. Коваль. СПб., 1999. (Метафизические исследования). С. 288.

12 Климент Александрийский, *свт.* Строматы: в 3 т. Т. 1. СПб., 2003. С. 87.

13 На русском языке этот доклад доступен в переводе В. Бибихина и А. Михайлова, см.: Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ.

«К сущностным явлениям Нового времени принадлежит его наука. Равно важное по рангу явление — машинная техника. Последнюю, однако, было бы неверно истолковывать просто как практическое применение новоевропейского математического естествознания. Сама машинная техника есть самостоятельное видоизменение практики, такого рода, что практика сама начинает требовать применения математического естествознания. Машинная техника остаётся до сих пор наиболее бросающимся в глаза производным существа новоевропейской техники, тождественного с существом новоевропейской метафизики»¹⁴.

Итак, первые два элемента модерна — это наука и машинная техника. Третье явление нового времени заключается в том, что искусство воспринимается в горизонте эстетики. Это значит, что художественные произведения становятся предметом переживания, искусство считается выражением жизни человека. «Четвёртое явление Нового времени, — продолжает Хайдеггер, — даёт о себе знать тем, что человеческая деятельность понимается и осуществляется как культура»¹⁵, человеческая деятельность равна культуре. Казалось бы, почему это особенность именно нового времени? Мы можем говорить об античной культуре, о средневековой культуре и т. д. Хайдеггер поясняет: «Культура есть в этой связи реализация верховных ценностей человека путём заботы о высших благах человека. В существе культуры заложено, что подобная забота со своей стороны начинает заботиться о самой себе, и так становится культурной политикой»¹⁶.

4.1. Пятое и последнее явление особенно важно для нас, когда мы изучаем философию с постоянной оглядкой на богословие, когда мы изучаем историю философии не ради её самой, а ради того, чтобы каким-то образом реконструировать мировоззрение человека прошлого и пытаться понять мировоззрение нынешнего человека. Для Хайдеггера пятое явление Нового времени — это обезбожение.

Данное понятие помогает различить примитивный атеизм и то отношение к стабильным догматическим системам, которые достались от эпохи высокой схоластики. Чтобы понять перипетии отношений между новоевропейским мировоззрением и богословием, следует сказать несколько слов о внешних условиях этих отношений. Ведь помимо

В. В. Бибихина. М., 1993. (Мыслители XX века); *Хайдеггер М.* Работы и размышления разных лет / пер. с нем., сост., вступ. ст., и коммент. А. Михайлова. М., 1993.

14 Цит. по: *Хайдеггер М.* Время и бытие. М., 1993. С. 41.

15 Там же. С. 42.

16 Там же.

мировоззренческих, у Нового времени (Модерна) есть, разумеется, и внешние, социальные основания.

Три главных принципа, благодаря которым состоялась современная Европа — это создание национального государства, отделение от него Церкви и правовой приоритет в социальных отношениях. Первый принцип Модерна — *национальное государство*, политическим субъектом которого является не монарх или собрание феодалов либо любой другой элиты, но — образующая данное государство нация. Имеющий репутацию «последнего защитника модерна» современный немецкий мыслитель Юрген Хабермас отмечает проблематичность сохранения этого субъекта в современном мире.

Конфликтный потенциал в национальном государстве заключается, по Хабермасу, в оппозиции «республиканизм/национализм». В действительности, рассматриваемое Хабермасом противостояние связано с куда более древним спором о преимуществах природного состояния (этническая общность) или исторического прорыва (гражданское общество). Первое, в гегелевском духе, видит в государстве форму реализации собственных интересов и исторического предназначения. Второе всячески дистанцируется от государственного аппарата, делегируя ему управленческие задачи (администрацию и сбор налогов), себе же оставляя социальное прожектёрство и рефлекссию (в виде критики) над судьбами родины. Объединению двух этих наций внутри одного государства мешают как современные исторические вызовы (внутренняя мультикультурность и внешняя глобализация), так и отсутствие в современном мире классической модели национального государства модерна — с этнически (и конфессионально) однородным населением.

Залог единства политической культуры при многообразии субкультур — строгое ограничение субкультурного развития рамками признания одних и тех же общественных ценностей. «Уровень общей политической культуры, — считает философ, — должен быть отделён от уровня субкультур и их дополитически сформированных идентичностей. Притязание на равноправное сосуществование ограничивается, конечно же, тем условием, что охраняемые убеждения и практики не должны противоречить сохраняющим свою значимость принципам государственного устройства»¹⁷. Иными словами, все формы конфликтов (территориальные, классовые, партийные, религиозные etc.) могут

17 Хабермас Ю. Европейское национальное государство // Вовлечение другого: очерки политической теории / Ю. Хабермас; пер. с нем. Ю. С. Медведёва; под ред. Д. В. Складнева. СПб., 2008. С. 215.

быть разрешены лишь при условии их развёртывания в пространстве одного национального государства.

4.2. Второй, после создания национального государства, составляющей модерна является *принцип отделения Церкви от государства*. Этот принцип рождается только после того как, по словам анализировавшего этот процесс Хайдеггера, и возникает такое явление Нового времени как «обезбожение». Это выражение не означает грубого атеизма. «Обезбожение, — поясняет свою мысль философ, — двоякий процесс, когда, с одной стороны, картина мира расхристианизируется, поскольку вводится основание мира в качестве бесконечного, безусловного, абсолютного, а с другой — христиане перетолковывают свое христианство в мировоззрение (христианское мировоззрение) и таким образом сообразуются с Новым временем»¹⁸.

Итак, Европа в состоянии обезбожения, примирения с мыслью о «смерти Бога» для современного человечества. Чем восполняется образующийся вакуум смыслополагания после этого? Суррогатами наподобие культа Верховного Существа якобинцев? Религией прогресса и романтикой революций? Важен не столько пример исторических попыток наполнить ответ на трансцендентальный вопрос убогим временным посясторонним содержанием, сколько статус самой Церкви и её богословия в этом пространстве.

Юридически оформленный принцип отделения Церкви от государства — второй элемент европейского модерна. Когда его исторический генезис связывают с Французской революцией, зачастую забывают о времени принятия соответствующего декрета — 21 февраля 1795 г. (3 вантоза III г. по республиканскому календарю), т. е. уже *после* падения якобинской диктатуры. Все революционные эксцессы — разрушение церквей, разгон монастырских общин, поругание мощей — относятся, разумеется, к временам диктатуры, однако законодательно вопросы отношения Церкви и государства решаются после большого террора. В это время революционная стихия должна вернуться в русло права и потому один из первых актов директории — принятие соответствующего декрета. Его название также зачастую забывают: «Декрет о свободе культов и отделении церкви от государства». Дальнейшее регулирование государственно-церковных отношений — законодательные акты той же директории, консульства и т. д. вплоть до Кодекса Наполеона — лишь развитие этого принципиального акта.

18 Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С. 42.

4.3. И, наконец, третий модернизационный принцип — доминирование права в системе ценностей. Не традиция или не требующий рефлексии обычай, но именно право как гарантия справедливых общественных отношений.

Почти двести лет назад Чаадаев утверждал, что, несмотря на все просвещенческие эксцессы, Европа остаётся христианской. Более того, «несмотря на всю неполноту, несовершенство и порочность, присущие европейскому миру в его современной форме, нельзя отрицать, что царствие Божие до известной степени осуществлено в нём, ибо он содержит в себе начало бесконечного развития и обладает в зародышах и элементах всем, что необходимо для его окончательного водворения на земле». Залог этой осуществлённости (помимо указанной возможности к развитию) Чаадаев видит в универсальности христианства. Универсальности, возможной лишь в случае имеющегося у христианства собственного ответа на рассмотренные вызовы.

5. Научная революция, которая неизменно связывается с самим понятием Нового времени, произошла далеко не сразу. После этой революции к философии стали предъявляться те же требования, что и к любой другой науке — указать её точную предметную сферу и очертить границы области, на которую распространяется компетенция этой научной философии.

5.1. Ещё аристотелевская логика определяет идентичность двух вещей как одинаковость их сущности. Поэтому существует выделение существенного и несущественного: сущности и явления как конкретного проявления этой сущности. С этим дуализмом сущности и явления связано древнейшее определение философии: *философия занимается нахождением за явлениями их сущности*.

Тот же дуализм присутствует в важнейших для новоевропейской философии понятиях экзистенции и эссенции; в этой оппозиции «экзистенция» — конкретное проявление, реальное бытие, «эссенция» — бытие идеальное, воспринимаемое только мышлением. Философский эссенциализм модерна ищет сущности вещей, философский экзистенциализм — наоборот.

Начиная с XVII века, в связи с той же научной революцией, снова был поставлен вопрос о том, с чем можно идентифицировать философию. С наукой? Но традиционную науку в этот период ещё противопоставляют вере, т. к. наука — это, прежде всего, научная аргументация. Неверифицируемость философских положений мешает отнести её только к научной сфере. Отныне философия должна быть не просто

манифестацией различных мыслей, но их обоснованием. Именно этим занимается философская логика — выяснением основных принципов философствования, когда речь идёт о методологических вопросах. Центральное понятие в процессе обоснования философии — рефлексия, постоянное возвращение (*re-flexio*) мысли к самой себе. Благодаря рефлексии мы отличаем её от других наук; она выражает специфику философии. Философия находится в состоянии непрерывного кризиса; это — кризис самоидентификации, саморефлексия.

5.2. Платоновский тип философской рефлексии предполагал её понимание как средство познание мира через самопознание. Картезианский тип рефлексии стремился методом тотального сомнения утвердить реальность собственного и чужого бытия. Наконец Кант первым тематизировал рефлексию в философии в разделе «*Критики чистого разума*» под названием «Об амфиболии рефлексивных понятий», где эмпирическая рефлексия противопоставляется *трансцендентальной*. Трактовать рефлексию, говорит Кант, можно амфиболически (двумя путями): как компарацию (сравнение) — и это путь докантовской рефлексии и в качестве рефлексии трансцендентальной, которую обосновывает сам Кант.

Первый путь предлагает метод, в котором суждения и понятия соединяются в *сравнении*: сравнивая представления, мы образуем суждения, а суждения составляем в понятия. Поэтому рефлексия первая, логическая или эмпирическая — это сравнение (компарация), в котором сравниваются не предметы, но представления о них. Результат такой рефлексии — тоже рефлексия, таким образом, это — суждение о суждении. Но здесь нет ответа на вопрос, как получаются представления и как возможен переход от представлений к *понятиям*.

Поэтому если философия ограничится такой рефлексией, она не сможет перейти к самим феноменам (явлениям). Эта компаративная рефлексия имеет два варианта: 1) *логическая рефлексия* — рефлексия есть лишь компарация чистых суждений (рационализм Декарта и интеллектуализм Лейбница, для которых в мире существуют предпонятия или врождённые идеи); 2) *эмпирическая рефлексия* — рефлексия переходит в сферу представлений, рождающихся из ощущений (сенсуализм Локка). Если признать, что понятия образуются путём обобщения чувств, они будут индуктивными или вероятностными.

5.3. Кантовский метод иной: «Размышление [т. е. рефлексия] (*reflexio*) не имеет дела с самими предметами, чтобы получать понятия прямо от них; оно есть такое состояние души, в котором мы прежде

всего пытаемся найти субъективные условия, при которых можем образовать понятия. Рефлексия есть осознание отношения данных представлений к различным нашим источникам познания, и только благодаря ей отношение их друг к другу может быть правильно определено»¹⁹.

Канту важно подчеркнуть, что рефлексией мы не обращаемся к самим предметам, но *рефлексия есть состояние души или специфическое внимание*, благодаря которому мы получаем понятия, средство, которым можно выявить истоки представления. Трансцендентальная рефлексия выясняет условия для образования понятий, поскольку: 1) каждое такое выяснение есть рефлексия. Выяснить — значит искать нормативный контекст; 2) выяснить понятие — указать на причины его возможности, которые должны быть независимы от индивидуального опыта.

Трансцендентальная рефлексия — характеристика трансцендентального сознания. Априорное сознание не зависит от опыта и это сознание — о условиях опыта, *независимых* от самого опыта. Этим каждому предмету указывается место в системе априорий (топологический метод): «Все суждения и даже все сравнения нуждаются в размышлении, т. е. в различении той познавательной способности, к которой принадлежат данные понятия. Действие, которым я связываю сравнение представлений вообще с познавательной способностью, производящей его, и которым я распознаю, сравниваются ли представления друг с другом как принадлежащие к чистому рассудку или чувственному созерцанию, я называю трансцендентальной рефлексией»²⁰.

Логическая компарация всегда уходит от анализа представлений и есть чисто аналитическая, а не философская («Логическая рефлексия есть простое сравнение, так как при ней совершенно отвлекаются от познавательной способности, к которой принадлежат данные представления»). Эмпирическая рефлексия так же есть не философия, а естествознание. Поэтому трансцендентальная рефлексия превосходит обе рассмотренные, для неё цель философии — выяснить условия сознания и возможности существования любой вещи. Только трансцендентальная рефлексия (направленная на самые предметы) содержит основание возможности объективного сравнения представлений друг с другом, становясь тотальной и направленной на себя.

19 Кант И. Об амфиболии рефлексивных понятий, происходящей от смешения эмпирического применения рассудка с трансцендентальным. В317 // Собрание сочинений: в 8 т.: перевод с немецкого / И. Кант; под общ. ред. А. В. Гулыги. Т. 3: Критика чистого разума. М., 1994. С. 248.

20 Там же.

Эта трансцендентальная рефлексия, по Канту, обязательна для всякого, кто желает а priori судить о вещах.

Отличие *трансцендентального* от *трансцендентного* в том, что последнее означает непознаваемое (в частности, такие понятия как *Бог* или *свобода*). Для кантианства существует несколько таких понятий и категорий: *независимость от сознания* — нечто независимое от акта сознания (гносеология); *сверхчувственное*, непознанное или непознаваемое (теория опыта); *внемировое* (онтология); *внемировое Божество* (теология); *превышающие отдельные понятия категории* (логика); *превосходящие алгебраические величины* (математика).

5.4. *Трансцендентальным* называется такая рефлексия, которая для достижения своей цели делает следующие шаги. Философ-трансценденталист начинает с того, что определяет сферой своего интереса не предметы, а априорные понятия о предметах вообще (и этим философия отличается от естествознания). Но каково это значение независимых от опыта понятий? Как теория об априорных суждениях может быть теорией представлений? Какова связь априорного и опыта?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, философу надо показать, что априорные понятия — это необходимые условия возможности опыта. Трансцендентальное сознание показывает функции априорий. Разумеется, опыт возможен при наличии фактических условий — событий, явлений и т. д., но трансцендентальная философия под условием опыта не подразумевает фактические условия. Трансцендентальное сознание — особое сознание беспредметного содержания, процесс познания самого процесса. Поэтому условия представлений — само сознание или его *функции*.

Через чувственное восприятие нам даётся лишь материал сознания; для того, чтобы появились представления, необходимы функции сознания, перерабатывающие чувственно данное в представления. Поэтому теперь надо доказать, что априорные понятия — именно условие опыта и что в них фиксированы определённые функции сознания. Требуется исследовать возможность субъекта трансформировать полученную информацию в опыт, т. к. опыт — не просто информация, но уже её обработка. Именно поэтому существует определённая трансцендентальная функция и можно составить схему трансцендентальных суждений: *опыт есть оформленная в суждение информация*.

Далее трансцендентальная философия должна также доказать, что такая схема понятий интерсубъективно значима, всеобща (в «*Критике чистого разума*» этому посвящены страницы о трансцендентальной

дедукции чистых понятий). Сами объекты реальности становятся объектами лишь попадая в наш опыт, оформляясь в трансцендентальные понятия. Тем самым Кант даёт совершенно новую трактовку опыта: для него опыт есть образование (*конструирование*) объектов.

6. В этом и состоит «канто-коперниканский поворот в метафизическом мышлении», сделанный Кантом: предметы «приспосабливаются» к способностям нашего сознания, а не наоборот. *Мы познаём предметы не такими, каковы они есть, а такими, какими мы можем их познать.* Условия наших представлений есть условия возможности вещей; именно это и является функциями сознания, в результате чего рождается и опыт, и предметы опыта.

6.1. Трансцендентальная функция сознания есть функция синтеза информации. Опыт основывается на нашей возможности синтеза, а синтетическая функция основывается на самом сознании (апперцепция). Основа всего этого синтеза находится в самосознании, которое есть основа любого суждения. «Синтетическое единство апперцепции» основывается на том, что субъекту надо познать себя как такового. Если есть сознание его, то из этого можно вывести все остальные суждения, так как в основе суждений — отношение вещи к субъекту.

Последнее положение заставляет вспомнить Декарта. Трансцендентальная рефлексия является эмпирической или когнитивной (*сенсительная* или *интеллигибельная*). Если под рефлексией понимать сознание вообще — она когнитивная, но может быть и эмпирической, как у Локка. С точки зрения трансцендентализма мы ничего не можем сказать об онтологическом статусе предмета, т. к. требуется рефлексия самой рефлексии; такая рефлексия есть объяснение условий сознания, а не оно само.

Трансцендентальная рефлексия не является познанием, т. к. с её помощью ничего не познают, не создают ничего нового, но просто открывают то, что уже есть. Поэтому Кант критиковал эмпирическую и логическую рефлексии как претендующие на познание вещей. Если метод Канта — познание не вещей, а условий — верен, то этим снимается сам предмет спора Локка-Лейбница о наличии врождённых идей и их значении в познании.

Если бы картезианец спросил Канта, рефлексивно ли самосознание, тот счёл бы вопрос некорректным и попросту глупым, т. к. трансцендентальная рефлексия не есть познание вещей, поэтому самопознание — нерефлексивно в трансцендентальном отношении. Трансцендентальную рефлексивную рефлексию не интересуют ни предметы, ни представления. Субъект

(Ego) есть не предмет (индивидуум), не представление (индивидуальное Я), но условие образования и познания представлений предметов. «Я» трансцендентально, а не идеально или реально, человеческое «Я» является средством сознания, о котором невозможно теоретизировать. Трансцендентальное Ego — вид и способ синтезирования наших представлений, которое всегда проходит апперцепцию, т. е. самоотношение (к самому себе). Ego — форма упорядочивания представлений, а трансцендентальный субъект — это чистая форма, организовывающая опыт и мир.

Содержательно «Я» пусто, декартовское *cogito* — это трансцендентальный субъект, остающийся сам по себе непознаваемым. Трансцендентальный субъект — начало любого сознания и каждое сознание должно начинаться именно со слов *cogito*, ведь Кант философствует сквозь призму субъективности. Тем самым редукция картезианской проблемы, сделанная Кантом, гласит: к трансцендентальной рефлексии относятся не онтологические или гносеологические альтернативы. Канта интересуют те условия, при которых мы можем считать знаки предметов самими предметами: *трансцендентальная рефлексия не познание, а тематизация.*

6.2. После кантовской рефлексии метафизики о самой себе появляется самостоятельная гносеология и, как следствие, антиметафизические стратегии в философии от позитивизма до философии жизни, поставившей на место Бытия и Духа самую Жизнь. Феноменология невозможна вне этой антиметафизической стратегии, заставляющей Э. Гуссерля на место кантовского феномена — явления вещи, поставить феномен-как-сам-себя-рождающий, *сам на себя указывающий.* Поэтому и рефлексия здесь понимается как компарация представлений и понятий. Предметы рефлексии должны быть тематизированы так же, как и в опыте — то есть непосредственно, прямой направленностью сознания, интенцией. Это и означает дать описание предмета. Характерно, что и эмпирическая, и рациональная философии стремятся к описанию сущности вещей, хотя ещё Локк постулировал, что в исследованиях используется не чисто описательный метод.

7. Начало всех философских проблем — сама мировая загадка, которую традиционно разделяют на несколько частей: 1) метафизические проблемы — причины бытия мира, его основные принципы, законы и нормы; 2) этические проблемы — значение морали и возможность абсолютных норм, смысл существования; 3) гносеологические и логические проблемы — возможности и способы человеческого познания.

Особенности ответа на эти извечные философские проблемы, — метафизики (онтологии), этики и гносеологии — и составляют специфику философии как таковой.

Теперь, определившись с содержанием тех начал философии, которые понадобятся в дальнейшем, следует перейти к рассмотрению содержания философии права, каноники и философии канонического права.

Библиография

- Аристотель*. Метафизика / пер. с древнегр., вступит. ст. и комм. А. В. Маркова. М.: РИПОЛ классик, 2018.
- Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат. М.: КоЛибри, 2023.
- Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания // Творения преподобного Иоанна Дамаскина / пер. и коммент. Д. Е. Афиногенова и др. М.: Индрик, 2002.
- Кант И.* Об амфиболии рефлективных понятий, происходящей от смешения эмпирического применения рассудка с трансцендентальным. В317 // Собрание сочинений: в 8 т.: перевод с немецкого / И. Кант; под общ. ред. А. В. Гулыги. Т. 3: Критика чистого разума. М.: ЧОРО, 1994.
- Климент Александрийский, свят.* Строматы: в 3 т. Т. 1. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2003.
- Лейбниц Г. В.* Начала природы и благодати, основанные на разуме // Сочинения. В 4 т. / Г. В. Лейбниц; ред., сост., авт. вступ. ст. и примеч. В. В. Соколов. Т. 1. М.: Мысль, 1982. (Философское наследие; т. 84).
- Трубецкой Е. Н.* Труды по философии права / сост. И. И. Евлампиев. СПб.: Изд. Русского Христианского гуманитарного института, 2001.
- Устав Русской Православной Церкви с исправлениями и дополнениями, внесёнными определениями Архиерейских Соборов 2008, 2011, 2013, 2016 и 2017 гг. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/> (дата обращения: 01.01.2023).
- Хабермас Ю.* Европейское национальное государство // Вовлечение другого: очерки политической теории / Юрген Хабермас; пер. с нем. Ю. С. Медведева; под ред. Д. В. Скляднева. СПб.: Наука, 2008.
- Хайдеггер М.* Путь к языку // Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер; сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. (Мыслители XX века).
- Хайдеггер М.* Работы и размышления разных лет / пер. с нем., сост., вступ. ст., и коммент. А. Михайлова. М.: Гнозис, 1993.
- Хайдеггер М.* Что такое история философии? // Положение об основании / М. Хайдеггер; пер. с нем. О. А. Коваль. СПб.: Алтейя, 1999. (Метафизические исследования).
- Шпет Г. Г.* История как проблема логики: критические и методологические исследования. М.: URSS, 2011.

ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

МАТЕРИАЛЫ XXXI МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ «ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ
СОВРЕМЕННОСТИ И ДУХОВНЫЙ ВЫБОР ЧЕЛОВЕКА»
XIII НАПРАВЛЕНИЕ: «ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ
ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»
КРУГЛЫЙ СТОЛ: «ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ В ПРАВОВОМ ПОЛЕ»

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕКТАМ СПОРТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Пётр Андреевич Лескин

заведующий Учебно-методическим отделом
Перервинской духовной семинарии
Секретарь первого заместителя Председателя Учебного комитета
Русской Православной Церкви
109383 г. Москва, ул. Шоссейная, 82, стр. 1.
Petr_leskin@mail.ru

Для цитирования: Лескин П. А. Государственные требования к объектам спорта в образовательных организациях высшего духовного образования // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 55–64. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.003

Аннотация

УДК 2-744

Статья посвящена анализу основных документов, связанных с требованиями к объектам спорта в образовательных организациях высшего образования. В статье обозначены федеральные законы и иные нормативные документы, которые устанавливают требования к проведению занятий по физической культуре и спорту в высших учебных заведениях. Далее разбираются основные требования к помещениям для проведения спортивных занятий, среди которых рассматривается территория, сопутствующие помещения и требования к ним, требования к объёмным характеристикам спортивного зала, используемые покрытия и расположение спортивного инвентаря.

Ключевые слова: спортивные помещения, физическая культура и спорт, спорт в высшем духовном образовании, законодательство об объектах спорта.

State Requirements for Sports Facilities in Educational Institutions of Higher Theological Education

Petr A. Leskin

Head of the Educational and Methodological Department

at the Perervinsky Theological Seminary

Secretary of the First Deputy Chairman the Educational Committee

of the Russian Orthodox Church

109383 Moscow, Shosseynaya str., 82, p. 1

Petr_leskin@mail.ru

For citation: Leskin Petr A. «State Requirements for Sports Facilities in Educational Institutions of Higher Theological Education». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 55–64 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.003

Abstract. The article is devoted to the analysis of the main documents related to the requirements for sports facilities in educational institutions of higher education. The article outlines federal laws and other regulatory documents that establish requirements for conducting physical culture and sports classes in higher educational institutions. Further, the basic requirements for premises for sports activities are analyzed, among which the territory, related premises and requirements for them, requirements for the volumetric characteristics of the sports hall, the coatings used and the location of sports equipment are considered.

Keywords: sports facilities, physical culture and sports, sports in higher theological education, legislation on sports facilities.

Одна из самых частых проблем, с которыми приходится сталкиваться в учебном процессе и при лицензировании образовательной деятельности, связана с объектами спорта. Зачастую они отсутствуют на территории высшего духовного учебного заведения, либо же сделаны ради галочки из одного из имеющихся помещений. Особенно это актуально для тех духовных школ, которые располагаются в своих исторических зданиях, где до революции не строили спортивные залы, тем более по современным требованиям. При этом в настоящее время в Российской Федерации уделено достаточно много внимания в законодательстве вопросу физического воспитания наших студентов.

Федеральные законы не регламентируют непосредственно объекты спорта, но указывают на необходимость занятий спортом в учебных заведениях. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть статья 84, касающаяся особенностей реализации образовательных программ в области физической культуры и спорта. Поскольку нас интересует лишь высшее образование, то отметим лишь те части, которые нам подходят по данному критерию. Часть 7: «Для обучающихся, осваивающих <...> образовательные программы высшего образования <...>, образовательной организацией осуществляются обеспечение спортивной экипировкой, спортивным инвентарём и оборудованием, проезда к месту проведения физкультурных и спортивных мероприятий и обратно, питания и проживания в период проведения физкультурных и спортивных мероприятий, медицинское обеспечение»¹. Также можно отметить 8 часть: «Для обеспечения непрерывности освоения обучающимися образовательных программ, указанных в части 7 настоящей статьи, образовательной организацией в период каникул могут организовываться физкультурно-спортивные лагеря, а также может обеспечиваться участие этих обучающихся в учебно-тренировочных сборах, проводимых образовательными организациями и (или) физкультурно-спортивными организациями»². В остальных пунктах статьи больше упоминаются дополнительные образовательные программы спортивной подготовки.

Также спортивное воспитание в образовательных организациях регламентирует федеральный закон «О физической культуре и спорте

- 1 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023). Гл. 11. Ст. 83. 7 // СПС КонсультантПлюс.
- 2 Там же. Гл. 11. Ст. 83. 8.

в Российской Федерации» в 28 статье. Здесь в первой части есть указание, что требования могут устанавливаться федеральными государственными образовательными стандартами³, что является актуальным для программы 48.03.01 Теология (уровень — бакалавриат). Далее идут требования к организации физического воспитания в 10 пунктах:

- 1) проведение обязательных занятий физической культурой и спортом в пределах основных образовательных программ, а также дополнительных (факультативных) занятий физической культурой и спортом в пределах дополнительных общеобразовательных программ;
- 2) создание условий, в том числе обеспечение спортивным инвентарём и оборудованием, для проведения комплексных мероприятий по физическому развитию и физической подготовке обучающихся;
- 3) формирование у обучающихся двигательных навыков, знаний о физической культуре с учетом индивидуальных способностей и состояния здоровья, создание условий для вовлечения обучающихся в занятия физической культурой и спортом;
- 4) осуществление физкультурных мероприятий во время учебных и внеучебных занятий;
- 5) проведение медицинского контроля за организацией физического воспитания;
- 6) проведение ежегодного мониторинга физической подготовленности и физического развития обучающихся;
- 7) содействие организации и проведению спортивных мероприятий с участием обучающихся;
- 8) содействие развитию и популяризации школьного спорта и студенческого спорта;
- 9) участие обучающихся в международных спортивных мероприятиях, в том числе во Всемирных универсиадах и официальных спортивных соревнованиях⁴.

В третьем пункте предлагается создавать на основе образовательной организации спортивные клубы⁵. Стоит отметить при этом, что 5 сентября 2022 года была утверждена «типовая модель деятельности

3 Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Гл. 3. Ст. 28. 1 // СПС КонсультантПлюс.

4 Там же. Гл. 3. Ст. 28. 2.

5 Там же. Гл. 3. Ст. 28. 3.

студенческого спортивного клуба в образовательных организациях высшего образования»⁶, которую вполне возможно применять в рамках духовных образовательных организаций. Остальные пункты федерального закона касаются разработки профильными учебными заведениями научно-методического обеспечения для спортивных команд, а также про Российский студенческий спортивный союз⁷.

Таким образом, даётся общая основа для проведения физических занятий. Однако требования к объектам спорта отсутствуют. Для этого необходимо обратиться к двум документам: «СП 31-112-2004 Свод правил по проектированию и строительству «ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЕ ЗАЛЫ»»⁸ и «СП 279.1325800.2016. Свод правил. Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования»⁹. Первый свод правил представлен в нескольких частях, из которых рассматриваться будут в основном первая и частично вторая, и регулирует строительство спортивных залов в общем, а не только для учебных заведений. Второй свод правил ссылается на первый в отношении объектов спорта, впрочем, в нём включены и свои требования.

Отмечу, что в данных сводах правил будут игнорироваться все рекомендации относительно проектирования и эксплуатации зрительских трибун и больших стадионов, поскольку на данный момент отсутствуют духовные учебные заведения, планирующие строить у себя столь большие комплексы. Также в большинстве случаев в данной статье не будет упоминаний конкретных метражей, которые важнее при непосредственном проектировании нового здания. Это связано с тем, что для большинства духовных школ важно оценить уже готовый зал, который они собираются арендовать, а также сделать некоторые доработки. В остальном же будет полезно открыть непосредственно документы, чтобы ориентироваться на представленные точные требования по метражу и схемы.

- 6 Письмо Минобрнауки России от 05.09.2022. № МН-11/2713 «О типовой модели студенческого спортивного клуба» // СПС КонсультантПлюс.
- 7 Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Гл. 3. Ст. 28. 4–5 // СПС КонсультантПлюс.
- 8 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1 (одобрен письмом Госстроя РФ от 30 апреля 2004 г. № ЛБ-322/9 и приказом Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму от 26 февраля 2005 г. № 24) // СПС Гарант.
- 9 Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр) // СПС Гарант.

Духовной школе в самом начале необходимо определиться с видом спорта, поскольку от этого зависят габариты объекта спорта. В первой и второй частях первого свода правил упоминается 14 видов спорта: акробатика, бадминтон, баскетбол, бокс, борьба (в нескольких видах), волейбол, спортивная гимнастика, художественная гимнастика, теннис, настольный теннис, гандбол, мини-футбол, футбол и тяжёлая атлетика¹⁰. В таблице, представленной в третьем разделе первого свода правил, описываются строительные размеры зала для учебно-тренировочных занятий и требования по пропускной способности игровой площадки. Это позволит представить необходимый объём требуемого помещения. Так же стоит помнить, что площадь физкультурно-спортивных залов и помещений (без учёта вспомогательных помещений при них) следует принимать из расчёта не менее 1 м² на одного занимающегося¹¹.

Сами объекты спорта можно размещать как в основном здании образовательного учреждения, так и отдельно, то есть в специальном корпусе¹². В первом случае есть требование, чтобы вход в спортивный зал из раздевальных комнат был организован непосредственно, либо через обособленный от других помещений коридор¹³. Следует отметить, что рекомендуется вынести в отдельный блок помещений всё, что связано с объектом спорта¹⁴. В отдельно стоящих корпусах спортивных залов и бассейна следует предусматривать дополнительный вестибюль с гардеробом¹⁵. Стены и потолки спортивных залов окрашивают в светлые тона. Стены и двери должны быть гладкими, выдерживать удары мячом и предусматривать возможность влажной уборки¹⁶.

Также необходимо правильно определить размещение объекта спорта в здании, то есть выбрать правильный этаж. Для большинства

10 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 3. 3.2 // СПС Гарант.

11 Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр). Гл. 6. 6.55 // СПС Гарант.

12 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 3. 1.6 // СПС Гарант.

13 Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр). Гл. 6. 6.68 // СПС Гарант.

14 Там же. Гл. 6. 6.4.

15 Там же. Гл. 6. 6.60.

16 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 3. 3.19 // СПС Гарант.

видов спорта рекомендуется размещать эти объекты на первом этаже¹⁷. Залы для спортивных игр, бокса, борьбы, общей физической подготовки (ОФП), аэробики и помещения для тренажёров допускается размещать на любом этаже здания¹⁸, если при этом соблюдаются требования по доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов¹⁹.

Отдельно следует упомянуть требования, по которым спортивный зал не может находиться рядом с библиотекой²⁰ и над учебными аудиториями²¹. Рядом с объектом спорта рекомендуется обустроить медицинский блок²².

Возможно создавать объекты спорта и открытого типа, однако для высших духовных учебных заведений это редкость. Такие объекты необходимо полноценно оформлять как недвижимость, присваивая кадастровый номер и адрес. Обустройство плавательного бассейна также является редкостью для духовных школ.

Необходимо отметить конструктивные особенности объектов спорта. Несущие и ограждающие конструкции залов рассчитываются с учётом нагрузок от прикрепляемого к ним стационарного или съёмного спортивного оборудования, исходя из его массы. При расчёте нагрузки от прикрепляемых к потолку или стенам каната для лазания, колец и гимнастических стенок следует кроме массы самого оборудования учитывать также нагрузку от массы занимающегося, принимаемой равной 100 кг, и исходить из динамического характера этой нагрузки²³. Учитывая требования безопасности, необходимо обеспечить предотвращение застревания частей тела, не должно быть торчащих элементов зала²⁴.

Полы в спортивных залах в зависимости от назначения последних по виду спорта могут быть деревянными (что является

- 17 Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр). Гл. 6. 6.12 // СПС Гарант.
- 18 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 3. 3.8 // СПС Гарант.
- 19 Там же. Гл. 3. 3.10.
- 20 Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр). Гл. 6. 6.39 // СПС Гарант.
- 21 Там же. Гл. 6. 6.13.
- 22 Там же. Гл. 6. 6.91.
- 23 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 6. 6.1.1 // СПС Гарант.
- 24 Там же. Гл. 6. 6.1.2.

предпочтительным) или иметь синтетическое покрытие²⁵. Покрытия (поверхности) беговых дорожек, спортивных и игровых площадок в объектах спорта при образовательных организациях должны быть однородными и не иметь видимых дефектов, в т. ч. разрывов, разломов, трещин и т. п., а также должны быть ровными (то есть не допускается наличие неровностей, превышающих 10 мм)²⁶.

Одного спортивного зала, однако, недостаточно. Развёрнутый состав помещений вспомогательного назначения в учебно-тренировочных сооружениях включает следующие группы: вестибюль с гардеробом (при отдельном корпусе), блоки раздевальных, душевых и санузлов для занимающихся, инвентарные, тренерские и административные помещения²⁷. Высота вспомогательных помещений (от пола до потолка) принимается, как правило, 3,0 м²⁸. Однако в ряде случаев высоту помещений возможно снижать. Размеры каждого помещения указаны в отдельной таблице, которая исходит из метража на одного человека. Так, к примеру, в раздевалке для 50 и более человек на одного человека должен приходиться хотя бы один квадратный метр²⁹.

Продолжая тему раздевалок, стоит отметить, что раздевалки для занимающихся следует предусматривать отдельно для мужчин и женщин с хранением домашней одежды в шкафах, размещаемых непосредственно в помещении раздевалки. При командных играх раздевалок должно быть несколько³⁰. Что касается душевых, то предлагается исходить из расчёта 1 умывальника и душевой кабинки на 30 человек или на одну раздевалку³¹.

Вспомогательные помещения при спортзалах, где занимаются инвалиды, должны иметь дополнительные планировочные зоны, увеличенные габариты санитарно-гигиенических элементов (душевая, уборная и т. д.), специальную мебель и оборудование, дополнительные информационные устройства³².

Особое место отводится для технических помещений. Высота технических помещений принимается в зависимости от применяемого

25 Там же. Гл. 6. 6.2.1.

26 ГОСТ Р 56199-2014 Объекты спорта. Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций. Гл. 4. 4.1 // СПС CNTD.

27 Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1. Гл. 5. 5.1.1 // СПС Гарант.

28 Там же. Гл. 3. 3.5.

29 Там же. Гл. 5. 5.1.2.

30 Там же. Гл. 5. 5.3.1.

31 Там же. Гл. 5. 5.4.1.

32 Там же. Гл. 5. 5.1.3.

оборудования, а складских помещений и кладовых — от размеров и способов хранения складироваемых предметов. Инвентарные при спортивных залах должны располагаться смежно с этими залами и сообщаться с ними через проёмы. Пол инвентарной устраивается на одной отметке с полом зала без порога³³.

Ко всему этому применяются все противопожарные, акустические требования, требования к естественному освещению. Отдельные требования есть к цветам, используемым в помещениях. В залах желательно применять чистые, не зависящие от качества освещения контрастные цвета: пол — голубой (жёлтый), стены — жёлтые (голубые). Для тренажерных залов и помещений возможен вариант окраски пола в зелёный (красно-коричневый) цвет, а стен — в красно-коричневый (зелёный). Цвет должен соответствовать характеру деятельности и функциональному назначению помещения, а также назначению оборудования: мячи — жёлтые, красные, тренажёры — голубые, зелёные³⁴. При выборе цветовых средств следует также руководствоваться такими общими критериями, как фоновый контраст (стены светлые — мяч темный) и коэффициент отражения. Предупреждающие цвета и цвета внимания используются для обозначения или маркировки деталей, например, ручек упоровдвигающихся предметов, центра батута, разметки пола и указателей к приспособлениям³⁵.

Инвентарь объекта спорта зависит от избранного вида спорта. Подсмотреть необходимый инвентарь можно в федеральных стандартах спортивной подготовки по избранному виду спорта. При этом к инвентарю также есть определённые требования безопасности, изложенные в «Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 56199-2014. ОБЪЕКТЫ СПОРТА. Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций»³⁶.

Все эти требования хоть и делятся на разные категории в зависимости от спорта, однако в целом одинаковые. На поверхности игрового спортивного оборудования не допускается наличие выступающих острых элементов (например, заусенцев, неплотно сидящих гвоздей, частей проволоки из закрепляющих шнуров), которые могут послужить причиной травм. Поверхность элементов оборудования должна быть

33 Там же. Гл. 4. 4.7.1.

34 Там же. Гл. 7. 7.3.1.

35 Там же. Гл. 7. 7.3.6.

36 ГОСТ Р 56199-2014 Объекты спорта. Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций // СПС CNTD.

гладкой. Сварочные швы должны быть отшлифованы. Выступающие части крепежа должны быть постоянно закрыты защитными элементами, за исключением случаев, когда они надёжно защищены от контакта с пользователем конструкцией оборудования³⁷. Углы и грани, не защищённые от контакта с пользователем конструкцией оборудования, должны быть закруглены³⁸. Конструкцией игрового спортивного оборудования должно быть исключено застревание отдельных частей тела³⁹. Отдельные требования по безопасности есть к различным воротам, которые не должны скользить или падать. Баскетбольное кольцо должно выдерживать 100-килограммового человека в течение некоторого времени⁴⁰.

Данные документы описывают большое количество мелочей, в которых легко потеряться, если не знать конечной цели. Потому первым делом следует всё же выбрать спортивную дисциплину, от которой уже вести все остальные расчёты по выбору объекта спорта.

Источники

- Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // СПС КонсультантПлюс.
- Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
- Письмо Минобрнауки России от 05.09.2022. № МН-11/2713 «О типовой модели студенческого спортивного клуба» // СПС КонсультантПлюс.
- Свод правил СП 279.1325800.2016 «Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 декабря 2016 г. № 975/пр) // СПС Гарант.
- Свод правил по проектированию и строительству. СП 31-112-2004 «Физкультурно-спортивные залы». Часть 1 (одобрен письмом Госстроя РФ от 30 апреля 2004 г. № ЛБ-322/9 и приказом Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму от 26 февраля 2005 г. № 24) // СПС Гарант.
- ГОСТ Р 56199-2014 Объекты спорта. Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций // СПС CNTD.

37 Там же. Гл. 6. 6.2.1.

38 Там же. Гл. 6. 6.2.2.

39 Там же. Гл. 6. 6.5.1.

40 Там же. Гл. 5. 5.5.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ЗНАЧЕНИЕ

Священник Андрей Лысевич

кандидат теологических наук
доцент кафедры Богословия
проректор по лицензированию и аккредитации
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
ier.a.lysevich@ya.ru

Павел Михайлович Приходько

магистрант кафедры богословия Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
pavel.prihodko.01@inbox.ru

Для цитирования: *Лысевич А., свящ., Приходько П. М.* Программа развития духовной образовательной организации: формальные требования и значение // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 65–73. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.004

Аннотация

Статья посвящена нормативным требованиям к программе развития образовательных организаций высшего образования. Обсуждается круг основных регулирующих документов и требования, предъявляемые ими к структуре и содержанию программ развития.

УДК 2-756

Предлагаются варианты соотнесения программы развития духовной школы с общенациональными приоритетами развития. Приводятся соображения относительно пользы программы развития для духовных образовательных организаций в настоящее время: программа развития может стать дополнительной гарантией получения финансирования важных проектов, направленных на развитие организации, а также способствовать дополнительной консолидации работников вокруг целей развития.

Ключевые слова: Программа развития, высшее духовное образование, духовная образовательная организация.

Development Program of a Spiritual Educational Organization: Normative Requirements and Significance

Priest Andrey Lysevich

PhD in Theology

Associate Professor of Theology

Vice-Rector for Licensing and Accreditation at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

ier.a.lysevich@ya.ru

Pavel M. Prikhodko

MA Student at the Department of Theology at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

pavel.prikhodko.01@inbox.ru

For citation: Lysevich Andrey, priest, Prikhodko Pavel M. «Development Program of a Spiritual Educational Organization: Normative Requirements and Significance». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 65–73 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.004

Abstract. The article is devoted to the regulatory requirements for the development program of educational organizations. The range of main regulatory documents and the requirements they impose on the structure and content of development programs are discussed. The variants of correlation of the development program of a spiritual school with the national development priorities are suggested. The article provides considerations on the usefulness of the development program for spiritual educational organizations at present. A development program can become an additional guarantee for obtaining funding for important projects aimed at the development of the organization, as well as contribute to additional consolidation of employees around development goals.

Keywords: Development program, spiritual education, spiritual educational organization.

Введение

Программа развития сегодня приобретает всё большее значение для всех образовательных организаций, в том числе для высших духовных школ Русской Православной Церкви. В этой связи важно очертить круг нормативных документов, регулирующих разработку, форму, содержание и реализацию программ развития высших учебных заведений (далее — ПР); выявить и прокомментировать основные аспекты данных нормативных актов. Кроме того, хотелось бы предложить собственные соображения и идеи относительно значения программы развития для духовных школ в настоящее время.

Основными документами, на которые необходимо ориентироваться при разработке ПР, являются, прежде всего, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ и Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2547, устанавливающее требования к структуре и содержанию ПР. Важно отметить, что данные документы предписывают необходимость взаимосвязи ПР с национальными целями развития и Стратегией научно-технического развития, утверждёнными Указами Президента РФ от 21.07.2020 № 474 и от 1.12.2016 № 642 соответственно, а также другими документами, фиксирующими государственные приоритеты развития.

Требования к программе развития, предъявляемые Законом об образовании РФ

Прежде всего следует отметить, что Закон об образовании возлагает ответственность за реализацию ПР непосредственно на руководителя образовательной организации¹. Закон также устанавливает, что разработчиком ПР должна являться сама образовательная организация, но утверждать документ должен её учредитель — в случае духовных школ это чаще всего правящий архиерей².

Кроме того, Закон об образовании устанавливает основные цели разработки ПР: развитие образовательной и научной деятельности, модернизация и совершенствование материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры, а также развитие академической

- 1 Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» Ч. 8. ст. 51 // СПС КонсультантПлюс.
- 2 Там же. Ч. 4.1. ст. 28.

мобильности обучающихся и научно-педагогических работников³. Конечно же, данные магистральные направления деятельности вуза должны найти своё отражение и в ПР.

Заметим также, что Закон предписывает включение в ПР конкретных критериев оценки эффективности её реализации (в том числе критерии оценки вклада в достижение национальных целей развития и реализацию приоритетов научно-технологического развития РФ), а также источников финансирования. То есть внутри ПР должны быть предложены критерии оценивания того, насколько её реализация действительно влияет на количественное и качественное достижение целей развития, связанных с региональными и общегосударственными приоритетами⁴.

Требования к структуре и содержанию программы развития, установленные специальным Постановлением Правительства

Более детальные требования к структуре и содержанию ПР указаны в Постановлении Правительства РФ от 29.12.2021 № 2547. Данные требования установлены как к основному тексту программы, так и к её приложениям.

Основной текст

Основной текст должен содержать следующие разделы: общие сведения; стратегия развития; мероприятия по достижению целевой модели развития и политика образовательной организации по основным направлениям деятельности; управление реализацией ПР.

Раздел «Общие сведения» должен содержать краткую характеристику образовательной организации и описание ключевых результатов её развития. Направления развития должны быть ориентированы в целом на развитие высшего образования, науки, технологий на региональном, национальном и международном уровнях. Последнее означает, что если в регионе, на федеральном или международном уровне установлены те или иные приоритеты развития высшего образования и науки, то они должны быть учтены не только в приоритетных целях развития организации, но и в анализе её текущего состояния.

3 Там же.

4 Там же.

«Стратегия развития» должна раскрывать миссию образовательной организации, её стратегическую цель, целевую модель развития и задачи по достижению указанной целевой модели. Также в этом разделе должны быть перечислены мероприятия по «участию в социально-экономическом развитии субъекта Российской Федерации, вкладу образовательной организации в достижение национальных целей развития и реализацию приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, а также цифровой трансформации процессов (образовательных, научно-исследовательских процессов, управления имуществом комплексом, администрирования), в том числе на основе технологий искусственного интеллекта»⁵.

Следующий раздел «Мероприятия по достижению целевой модели развития образовательной организации. Политика образовательной организации по основным направлениям её деятельности» должен содержать полный список проектов и действий, направленных на развитие образовательной организации. Здесь же в постановлении правительства указаны основные возможные направления развития: образование, наука, инновационная и международная деятельность, развитие человеческого капитала, инфраструктуры и цифровое развитие.

Заключительный третий раздел ПР «Управление реализацией» должен содержать требования к организации и осуществлению внутреннего и внешнего контроля реализации ПР, в том числе критерии оценки эффективности реализации ПР.

Приложения

Постановление правительства устанавливает четыре обязательных приложения к ПР:

- 1) целевые показатели (индикаторы) реализации программы развития и их значение;
- 2) план мероприятий по реализации программы развития;
- 3) объёмы и источники финансового обеспечения мероприятий по реализации программы развития;

5 Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2547 «Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования» П. 1 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310053?index=2&rangeSize=1>.

- 4) проекты и программы, реализуемые образовательной организацией, финансовое обеспечение которых осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета.

**Программа развития в связи с указами о национальных целях
развития и стратегией научно-технического развития РФ**

Выше неоднократно отмечалась необходимость соотнесения ПР с национальными и международными приоритетами развития в области образования и науки. Данные приоритеты могут раскрываться в постановлениях региональных правительств (в том числе в программах развития соответствующих регионов), в различных государственных и международных регулирующих документах.

В данном разделе мы рассмотрим два общегосударственных документа, с которыми должны соотноситься ПР духовных учебных заведений, находящихся на территории РФ: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 и Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 № 642.

Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21.07.2020 № 474 среди приоритетов указывает:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация⁶.

Данные национальные цели конкретизируются далее целевыми показателями достижения. Наиболее подходящей для духовных школ в этой связи представляется вторая национальная цель «Возможности для самореализации и развития талантов» в части реализации следующих двух целевых показателей:

- 1) обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объёму научных исследований и разработок, в том числе за счёт создания эффективной системы высшего образования;

6 Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». П. 1 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.

- 2) создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций⁷.

Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 утверждена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Среди основных стратегических направлений, которые отвечают целям и задачам духовных школ, можно выделить следующие:

- создать возможности для выявления талантливой молодежи и построения успешной карьеры в области науки;
- создать условия для проведения исследований и разработок, соответствующие современным принципам организации научной деятельности;
- сформировать эффективную систему коммуникации в области науки⁸.

Возможные варианты соотнесения ПР могут быть расширены в связи с региональной спецификой и особенностями той или иной духовной школы.

Значение программы развития для духовной образовательной организации сегодня

Любой нормативный акт организации может остаться лишь кипой бумаг, которые не имеют никакого отношения к реальной жизни. Однако такой формальный подход рано или поздно обязательно станет причиной многих проблем для образовательной организации. На одной из конференций по организации образовательного процесса был провозглашён прекрасный императив: «ни шагу для формальности!» На наш взгляд ПР обязательно должна являться не просто необходимой формальностью, но важным и полезным инструментом развития духовной образовательной организации.

Прежде всего следует отметить некую внешнюю, «меркантильную» пользу данного инструмента. Государственные нормативные акты

7 Там же. П. 2.

8 Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010007?index=4>.

требуют, чтобы ПР содержала в себе все основные мероприятия по развитию, с указанием источника и объёма их финансирования. Вспомним также, что данный документ должен утверждать учредитель организации, который, безусловно, тем самым берёт на себя ответственность по финансированию указанных мероприятий. Таким образом, предварительное согласование и утверждение ПР учредителем даёт дополнительные гарантии получения финансирования важных проектов, направленных на развитие организации.

Кроме того, обсуждая вопрос ПР, полезно вспомнить, чем же она являлась и как формировалась прежде — до издания государством столь подробно регламентирующих её документов. В этом отношении показательна практика деятельности специальных компаний, которые занимались разработкой программ развития крупных государственных организаций. Из этой практики следует, что разрабатываемые ими программы, помимо всего прочего, носят элемент корпоративного психологического тренинга: все сотрудники (или основные администраторы) в рамках цикла семинаров формулируют общие *проблемы* их организации, наиболее важные *цели, правила, принципы и свойства*, а также *образ будущего*. Благодаря этому составляется дорожная карта, которая впоследствии ложится в основу Программы развития. Конечно, возникает закономерный вопрос о возможности применения данного подхода к реалиям духовных школ, однако неоспоримым рациональным зерном здесь можно назвать попытку вовлечения всех членов корпорации в процесс формирования ПР. Данный подход позволяет достигнуть дополнительной консолидации работников вокруг целей развития.

Заключение

Программа развития, согласно современной нормативной базе, должна быть у каждой образовательной организации, которая реализует программы высшего образования. За реализацию программы развития несёт личную ответственность руководитель организации. Её содержание и структура сегодня достаточно жёстко регламентируются государственными нормативными актами. Несмотря на сложную структуру, программа развития может стать полезным инструментом достижения гарантий получения финансирования мероприятий, направленных на развитие организации, и инструментом консолидации коллектива ради достижения целей развития.

Источники

- Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2547. «Об утверждении требований к структуре и содержанию программы развития образовательных организаций высшего образования» П. 1. // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310053?index=2&rangeSize=1> (дата обращения 12.07.2023).
- Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010007?index=4> (дата обращения 12.07.2023).
- Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения 12.07.2023).
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Наталья Сергеевна Семенова

кандидат юридических наук
доцент кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
semenovanataliya@mail.ru

Для цитирования: *Семенова Н. С.* Особенности трудовых отношений в духовных учебных заведениях // *Праксис.* 2023. № 1 (10). С. 74–89. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.005

Аннотация

УДК 2-744

Духовные учебные заведения, именуемые в светском законодательстве духовными образовательными организациями, имеют особый правовой статус, являясь религиозными и образовательными организациями одновременно. При этом статус религиозной организации первичен*. Поскольку правовое регулирование деятельности религиозных организаций, как и сферы образовательных отношений, имеет свою специфику, то в статье сначала рассматриваются общие особенности трудовых отношений в религиозных организациях, а затем применительно к духовным образовательным организациям с учётом особенностей трудовых отношений в сфере высшего образования. Отдельный раздел посвящён заключению трудовых договоров как в религиозных организациях вообще, так и в духовных образовательных организациях, в частности, на примере духовных учебных заведений Русской Православной Церкви. В статье также рассматриваются общие требования к духовным образовательным организациям, как работодателям, и к членам профессорско-преподавательского состава, как работникам, в том числе в свете необходимости прохождения государственной аккредитации.

Ключевые слова: трудовые отношения, трудовой договор, духовные образовательные организации, духовные учебные заведения, государственная аккредитация, теология, признание церковных дипломов, богословских степеней и званий, Учебный комитет Русской Православной Церкви, свобода совести, право на образование.

* Подробнее об этом см.: *Семенова Н. С.* Современное правовое положение духовных учебных заведений Русской Православной Церкви в Российской Федерации // *Праксис.* 2020. № 2 (4). С. 17–33.

Labor Relations in Theological Educational Institutions

Nataliya S. Semenova

PhD in Law

Associate Professor at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia.

semenovanataliya@mail.ru

For citation: Semenova Nataliya S. «Labor Relations in Theological Educational Institutions». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 74–89 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.005

Abstract. Theological educational institutions, referred to in secular legislation as theological educational organizations, have a special legal status, being religious and educational organizations at the same time.

The status of a religious organization is primary. Since the legal regulation of the activities of religious organizations, as well as the sphere of educational relations, has its own specifics, the article first discusses the general features of labor relations in religious organizations, and then in relation to theological educational organizations, taking into account the specifics of labor relations in the field of higher education. A separate section is devoted to the conclusion of labor contracts both in religious organizations in general and in theological educational organizations, in particular, on the example of theological educational institutions of the Russian Orthodox Church. The article also discusses the general requirements for theological educational organizations, as employers, and for members of the teaching staff, as employees, including in the light of the need to undergo state accreditation

Keywords: labor relations, labor contract, theological educational organizations, state accreditation, theology, recognition of church diplomas, theological degrees, the Educational Committee of the Russian Orthodox Church, freedom of conscience, the right to education.

1. Особенности трудовых отношений в религиозных организациях

Трудовые отношения в религиозных организациях имеют особенности, связанные с их правовым статусом и спецификой их деятельности. Правовое регулирование трудовых отношений религиозных организаций осуществляется в свете конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства¹ (статья 14 Конституции Российской Федерации²).

В Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ³ (далее — ФЗ о свободе совести) трудовым отношениям посвящена статья 24, в которой содержатся в основном отсылочные нормы к трудовому законодательству, основу которого составляет Трудовой кодекс Российской Федерации⁴ (ТК РФ).

Тем не менее, именно в ФЗ о свободе совести закреплена важная особенность, касающаяся трудовых отношений — решение о том, вступать в трудовые отношения или нет, принимает сама религиозная организация.

Так, согласно п. 1 ст. 24 ФЗ о свободе совести

«Религиозные организации в случаях, предусмотренных их уставами, заключают трудовые договоры с работниками».

Данное положение устанавливает, что трудовой договор заключается в случаях, предусмотренных в уставах религиозных организаций. Иными словами, если подобного положения в уставе нет, то религиозная организация может, но не обязана заключать трудовой договор.

Данная гарантия является важной в свете п. 5 ст. 4 ФЗ о свободе совести, в котором установлено, что религиозная организация *«создается и осуществляет свою деятельность в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой, **выбирает, назначает и заменяет свой персонал** согласно соответствующим условиям и требованиям и в порядке, предусмотримом **своими внутренними установлениями**».*

1 Подробнее об этом см.: Семенова Н. С. Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144–147.

2 Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

3 Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

Таким образом, именно внутренними установлениями религиозной организации регулируется порядок того, как и кого выбирать, назначать, перемещать, заменять и увольнять в религиозной организации.

В Русской Православной Церкви это положение особенно актуально для священнослужителей, с которыми не заключаются трудовые договоры, как с клириками прихода, поскольку «священник» — это не профессия. Это подтверждается и тем, что в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих нет профессии «священнослужитель».

Тем не менее следует отметить, что в 2013 году по инициативе законодательного собрания Республики Татарстан была попытка внести поправку в статью 24 ФЗ о свободе совести, суть которой сводилась к обязанности религиозных организаций заключать трудовые договоры со священнослужителями⁵.

Однако в результате по настоянию Русской Православной Церкви была принята совершенно иная поправка, а именно:

«Религиозные организации вправе устанавливать в соответствии со своими внутренними установлениями условия деятельности священнослужителей и религиозного персонала, а также требования к ним, в том числе в части религиозного образования» (п. 5 ст. 24).

Таким образом, со священнослужителями заключаются трудовые договоры, когда это предусмотрено в уставе религиозной организации. В Русской Православной Церкви это касается занятия таких должностей, как например, преподаватель, сотрудник церковного учреждения и т. д. Иными словами, если священнослужитель занимает должность ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора, научного сотрудника или какую-либо иную должность в духовных образовательных организациях, то с ним заключается трудовой договор.

В данном случае важно обратить внимание на то, что если до заключения трудового договора в духовной образовательной организации священник являлся только клириком прихода, где у него имеется трудовая книжка, то ему необходимо принести свою трудовую книжку в духовную образовательную организацию. Это связано с тем, что наличие трудовой книжки на приходе не является в данном случае свидетельством трудовых отношений священнослужителя, поскольку, как уже

5 Подробнее об этом см.: Поправки в Законе о свободе совести в части заключения трудовых договоров. Комментарий руководителя Юридической службы Московской Патриархии инокини Ксении (Чернеги). URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3093528.html>.

было сказано выше, с клириками прихода трудовой договор не заключается. Следовательно, основное место работы будет именно в духовной образовательной организации.

В то же время представляется важным пояснить, по какой причине Церковь не заключает трудовые договоры со священнослужителями, как клириками прихода.

2. Клирики прихода — не работники

Согласно ст. 56 ТК РФ

*«Трудовой договор — соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым **работодатель обязуется предоставить работнику работу** по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, **своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату**, а работник обязуется лично выполнять определённую этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя».*

Это означает, что трудовой договор — это возмездный договор. Работник выполняет конкретную работу, а работодатель оплачивает ему этот конкретный труд в зависимости от его квалификации, условий и т. п. (ст. 129 ТК РФ).

Однако, в обязанности священнослужителя, как клирика храма, входит, прежде всего, проповедь, совершение богослужений, таинств, треб и т. п. Эти обязанности священнослужитель выполняет не потому, что он получил образование и квалификацию, хотя и это тоже важно, а потому что он получил дар и благодать Божию в Таинстве священства, и тем поставлен на служение в Церкви.

В Евангелии от Матфея, когда Господь Иисус Христос посылает 12 апостолов на проповедь, Он говорит:

...ходяще же проповедайте, глаголюще, яко приближися царствие небесное: болящия исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвыя воскрешайте, бесы изгоняйте: туне приясте, туне дадите (Мф. 10, 7–8).

В толковании на данный отрывок из Евангелия от Матфея святитель Иоанн Златоуст пишет: «... И чтобы не подумали, что производимые

ими чудеса плод их добродетелей, и не возгордились тем, говорит: даром получили, даром давайте. Вы ничего своего не даёте тем, которые принимают вас; получили вы эти дары не в награду и не за труды: это Моя благодать. Так и другим давайте, потому что нельзя найти цены, достойной этих даров»⁶.

Таким образом, нельзя совершать таинства за деньги. Это противоречит церковным канонам — внутренним установлениям Русской Православной Церкви.

Правда, данное положение совершенно не означает, что священник не должен получать за свои труды материальное содержание.

Сразу после заповеди о том, чтобы давать даром то, что получили даром, евангелист Матфей пишет: *не стяжите злата, ни сребра, ни меди при поясах ваших <...> достоин бо есть делатель мзды своя* (Мф. 10, 9–10).

Блаженный Феофилакт Болгарский в толковании на данный отрывок из Евангелия от Матфея пишет: «...Затем, чтобы не сказали: «откуда же будем добывать пропитание»? — говорит: «трудящийся достоин пропитания», то есть будете питаться от своих учеников, ибо они должны доставлять вам это, как делателям...»⁷.

Иными словами, паства должна содержать клир посредством внесения пожертвований. Однако это не фиксированная оплата конкретных обязанностей, а принесение «пропитания трудящемуся». Несмотря на то, что на приходах обычно существуют установленные суммы пожертвования, священник обязан совершать таинства, даже если человек не в состоянии внести установленный размер пожертвования, или у него вообще нет денег. Если же подобный отказ в совершении какого-либо таинства исключительно по причине отсутствия необходимой суммы пожертвования все же последовал, причём непосредственно от священника, а не от какого-либо сотрудника прихода, то необходимо обратиться к правящему архиерею соответствующей епархии для разрешения данной ситуации.

Иная ситуация, если священнослужитель трудится в духовной образовательной организации или иной религиозной организации, где с ним заключён трудовой договор на выполнение конкретных обязанностей, не связанных с его служением клирика. В этом случае на священнослужителя, как и на мирян, трудящихся в религиозных организациях, распространяются особые условия трудового договора.

6 Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея: в 2 кн. Кн. 1. М., 2010. С. 234.

7 Феофилакт Болгарский, блж. Благовестник: в 4 т. Т. 1: Толкование на Евангелие от Матфея / Пред. иером. Иова (Гумерова). М., 2013. (Духовная сокровищница). С. 156.

3. Особенности трудового договора в религиозной организации

Если религиозная организация приняла решение, что в определённых случаях трудовые договоры заключаются, то согласно п. 3 ст. 24 ФЗ о свободе совести

«На граждан, работающих в религиозных организациях по трудовым договорам, распространяется законодательство Российской Федерации о труде».

При этом условия труда и его оплата устанавливаются *«в соответствии с законодательством Российской Федерации трудовым договором между религиозной организацией (работодателем) и работником»* (п. 2 ст. 24 ФЗ о свободе совести).

Особенностям регулирования труда работников религиозных организаций в ТК РФ посвящена глава 54, на которую необходимо сделать ссылку в тексте трудового договора. На её основании можно выделить следующие особенности.

- 1) Работником религиозной организации может быть только лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, заключившее трудовой договор с религиозной организацией, лично выполняющее определённую работу и подчиняющееся внутренним установлениям религиозной организации.

В данном случае следует обратить внимание на два аспекта: возраст — 18 лет и обязательное подчинение внутренним установлениям. Причём, подчинение внутренним установлениям религиозной организации является существенным условием трудового договора, нарушение которого может привести к его расторжению в одностороннем порядке. Внутренние установления могут касаться различных аспектов жизни человека, включая его поведение и образ жизни, соответствующий нормам христианской нравственности, внешний вид, посещение богослужений и т. п.⁸ Данный пункт необходимо прямо прописать в трудовом договоре, чтобы избежать возможных судебных разбирательств в будущем.

- 2) Права и обязанности в трудовом договоре определяются с учётом особенностей, установленных внутренними

8 Подробнее об этом см.: Семенова Н. С. Внутренние установления религиозных организаций: понятие, содержание и правоприменение // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11. С. 129–131.

установлениями религиозной организации (ст. 343 ТК РФ). Поэтому в договоре должны быть указаны все существенные условия для работника и для религиозной организации как работодателя. В договоре может быть прописана любая не запрещённая законом работа (ст. 344 ТК РФ).

- 3) Трудовой договор может заключаться на определенный срок. При необходимости изменения условий трудового договора религиозная организация обязана предупредить об этом работника в письменной форме не менее чем за 7 календарных дней.
- 4) Режим рабочего времени работников религиозных организаций определяется с учётом установленной ТК РФ нормальной продолжительности рабочего времени, исходя из режима осуществления обрядов или иной деятельности религиозной организации, определённой её внутренними установлениями.
- 5) Религиозная организация может отказаться от присоединения к региональному соглашению о минимальной заработной плате в упрощённом порядке (ст. 345.1. ТК РФ).
- 6) С работником религиозной организации может быть заключён договор о полной материальной ответственности в соответствии с перечнем, определённым внутренними установлениями религиозной организации (ст. 346 ТК РФ).
- 7) Особый порядок прекращения трудового договора. Помимо оснований, предусмотренных ТК РФ, трудовой договор с работником религиозной организации может быть прекращён по основаниям, предусмотренным трудовым договором (ст. 347 ТК РФ). Иными словами, сама религиозная организация устанавливает причины и порядок расторжения трудового договора (увольнения работника).

«Сроки предупреждения работника религиозной организации об увольнении по основаниям, предусмотренным трудовым договором, а также порядок и условия предоставления указанным работникам гарантий и компенсаций, связанных с таким увольнением, определяются трудовым договором» (ст. 347 ТК РФ).

Таким образом, сама религиозная организация определяет сроки предупреждения работника об увольнении, но только по тем дополнительным основаниям, которые она предусмотрела в трудовом договоре. Гарантии и компенсации, связанные с увольнением, также оставлены на усмотрение

религиозной организации. Эти сроки также должны быть указаны в трудовом договоре.

- 8) *«Индивидуальные трудовые споры, не урегулированные самостоятельно работником и религиозной организацией как работодателем, рассматриваются в гражданском суде»* (ст. 348 ТК РФ). Однако необходимо учитывать, что полномочия гражданского суда в некоторой степени ограничены. Например, гражданский суд не будет вмешиваться в суть внутренних установлений, поэтому обращаться в суд, например, с жалобой на «неадекватность» каких-либо внутренних установлений не имеет смысла. Так, в своем определении Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что проверка соответствия внутренних установлений религиозных организаций действующему законодательству не входит в его полномочия⁹.

Подписывая трудовой договор, работник добровольно соглашается соблюдать внутренние установления религиозной организации, если это прямо прописано в договоре. В духовных образовательных организациях это может касаться, например, недостаточно воцерковлённых преподавателей, которые могут быть приглашены для ведения отдельных дисциплин, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

По общему правилу, работник не может ссылаться на уважение работодателем своей свободы совести и вероисповедания, если его убеждения не совпадают с внутренними установлениями религиозной организации.

Так, в решении по делу «Священный Синод Болгарской Православной Церкви и другие против Болгарии» от 22 января 2009 г. Европейский суд по правам человека отметил, что статья 9 Европейской конвенции по правам человека *«не гарантирует права на инакомыслие внутри религиозного сообщества»* (пункт 141)¹⁰.

Исключением может быть только тот случай, когда работник внёс определённые условия, как существенные для себя, при заключении трудового договора.

9 Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2002 № 209-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Михайловой Марии Борисовны и Рывкина Кирилла Альбертовича на нарушение их конституционных прав пунктом 2 статьи 15 Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” // СПС КонсультантПлюс.

10 Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church (Metropolitan Inokentiy) and Others v. Bulgaria (Applications 412/03, 35677/04). URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus#%22itemid%22:%22001-90788%22>).

Священнослужители, которые не являются работниками (клирики на приходе), также не могут обжаловать в гражданском суде, например, своё отстранение от службы или перевод на другой приход. С одной стороны, это запрещается церковными канонами (Например, 9 правило IV Вселенского собора¹¹). С другой стороны, это не относится к компетенции гражданского суда, поскольку регулируется внутренними установлениями религиозной организации, о чём было сказано выше.

Тем не менее, что касается духовных образовательных организаций, то здесь преподаватель, например, вполне может пойти в гражданский суд, если его незаконно уволили. Поэтому надо очень внимательно относиться к соблюдению прав работников и особенно профессорско-преподавательского состава. Поскольку подобные сложности имели место на практике, то в Типовом уставе семинарии¹² содержится следующее положение:

«Все сотрудники и обучающиеся Семинарии обязаны соблюдать внутренние установления Русской Православной Церкви, включая вероучительные нормы, а также нормы христианской морали и нравственности. В случае их несоблюдения сотрудники Семинарии могут быть уволены, а обучающиеся отчислены из Семинарии по решению Ректора Семинарии и (или) по требованию Учебного комитета» (п. 1.5.).

Важно также отметить, что все *«работники религиозных организаций, а также священнослужители подлежат социальному обеспечению, социальному страхованию и пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации»* (п. 4 ст. 24 ФЗ о свободе совести).

Несмотря на то, что священнослужители не являются работниками, они подлежат социальному обеспечению, социальному страхованию и пенсионному обеспечению. С этой целью приход или епархия делают отчисления за каждого священнослужителя в соответствующие фонды по аналогии тех отчислений, которые делаются с заработных плат работников. К слову, именно для этой цели, а именно для учёта отчислений в фонды, у священнослужителей могут быть заведены на приходе трудовые книжки. Однако, как уже упоминалось выше, это не говорит о том, что с ними заключён трудовой договор и/или имеют место трудовые отношения.

11 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 117.

12 Типовой устав духовной семинарии, утвержденный на заседании Священного Синода от 25 декабря 2014 г. Журнал № 124. П. 4.6, 4.8. URL: <http://uchkom.info/uchebnyy-komitet/dokumenty/tipovoy-ustav-dukhovnoy-seminarii>.

4. Особенности трудовых отношений в духовных образовательных организациях высшего образования

В духовных образовательных организациях высшего образования¹³, как уже было сказано, заключаются трудовые договоры, следовательно, все гарантии работников распространяются на членов профессорско-преподавательского состава и административно-хозяйственный персонал.

При приёме на должности профессорско-преподавательского состава и администрации необходимо, прежде всего, руководствоваться Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС), в котором есть специальный раздел — «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования»¹⁴, Положением об учёных званиях и штатных должностях в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви 2015 г.¹⁵, которое составлено на базе ЕКС, а также локальными нормативными актами духовной образовательной организации, которые регулируют данные вопросы.

Безусловно, к указанным правоотношениям применяются и все базовые законы и иные нормативно-правовые акты, которые устанавливают основные права и обязанности членов профессорско-преподавательского состава (ППС) и администрации духовной образовательной организации — Конституция Российской Федерации¹⁶, ФЗ о свободе совести, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ¹⁷ (далее — ФЗ об образовании), Гражданский кодекс Российской Федерации¹⁸ и др.

13 Здесь и далее речь пойдёт о духовных образовательных организациях высшего образования (академиях, семинариях) Русской Православной Церкви, деятельность которых контролируется Учебным комитетом Русской Православной Церкви.

14 Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих // СПС КонсультантПлюс.

15 Положение об учёных званиях и штатных должностях в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви, утверждённое на заседании Священного Синода от 24 декабря 2015 год. Журнал № 89. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4304773.html>.

16 Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

17 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

18 Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

Так, «порядок образования органов религиозной организации и их компетенция, порядок принятия решений этими органами, а также **отношения между религиозной организацией и лицами, входящими в состав её органов**, определяются в соответствии с законом о свободе совести и о религиозных объединениях уставом и внутренними установлениями религиозной организации» (п. 2 ст. 123.26 ГК РФ). Таким образом, духовные образовательные организации свободны в формировании внутренней структуры органов и их функционирования. Подобный подход соответствует также положению п. 5 ст. 4 ФЗ о свободе совести, процитированному выше. Это означает, что духовные учебные заведения вправе сами определять образовательный ценз к членам профессорско-преподавательского состава. В частности, это выражается в том, что для преподавания в духовной образовательной организации по программам подготовки служителей и религиозного персонала достаточно наличия установленного уровня духовного образования в рамках церковной образовательной системы. Наличие светского образования не требуется. Однако это только теоретически.

На практике, как было указано выше, например, Положение об учёных званиях и штатных должностях в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви 2015 г. составлено на базе ЕКС, поэтому церковные требования к должностям профессорско-преподавательского состава оказываются не менее строгими, чем государственные, а в определённых случаях установлены ещё и дополнительные требования. Кроме того, инспекционные проверки Учебного комитета Русской Православной Церкви на предмет соответствия духовных образовательных организаций всем установленным Церковью требованиям чаще всего более строгие, чем, например, проверки Рособрнадзора в рамках государственной аккредитации.

Более того, в декабре 2021 года Священный Синод Русской Православной Церкви принял решение о необходимости получения в течение 5 лет всеми духовными образовательными организациями высшего образования Русской Православной Церкви, находящимися на территории Российской Федерации, лицензии и государственной аккредитации по федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) Теология¹⁹. Таким образом, все духовные образовательные ор-

19 П. 3: «Высшим духовным учебным заведениям Русской Православной Церкви, находящимся на территории России, предоставить пятилетний срок для подготовки документов и выхода на получение государственной аккредитации образовательных программ подготовки пастырей, либо для начала преобразования в образовательные учреждения

ганизации высшего образования Русской Православной Церкви должны стремиться уже сегодня к соблюдению государственных требований к ППС, установленных государством к конкретной программе.

В частности, речь идет об обязательном проценте остоепенённости ППС. Следует отметить, что на сегодняшний день при государственной аккредитации программы по направлению Теология учитываются не только государственные учёные степени, присваиваемые в соответствии с государственной номенклатурой специальностей ВАК, но и богословские учёные степени и звания, присвоенные в рамках церковной образовательной системы²⁰.

Кроме того, следует отметить, что 21 июля 2023 года Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении был принят Законопроект № 323220-8 О внесении изменений в статьи 92 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части признания документов о профессиональном религиозном образовании, документов о наличии богословской степени и (или) звания, выданных до 1 сентября 2013 года, а также установления особенностей государственной аккредитации образовательной деятельности духовных образовательных организаций).²¹ Если данный Законопроект будет окончательно принят в предложенной редакции, то это будет означать, что все выданные Русской Православной Церковью дипломы о высшем образовании, а также присвоенные богословские учёные степени и звания (до 1 сентября 2013 года) будут учитываться наравне с государственными дипломами о высшем образовании и учёными степенями и званиями и предоставлять те же права и гарантии, которые предоставляют аналогичные государственные документы по направлению и научной специальности (группе научных специальностей) «Теология». Важно

(центры), готовящие приходских специалистов». Журнал Священного Синода № 115 от 29.12.2021 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877047.html>.

- 20 Постановление Правительства РФ от 14.01.2022 № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс; С 1 сентября 2023 г. вступает в силу новое Постановление Правительства РФ от 19.05.2023 № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3» // СПС КонсультантПлюс.
- 21 Законопроект № 323220-8 О внесении изменений в статьи 92 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/323220-8>.

отметить, что речь идёт только о дипломах и учёных степенях и званиях, признаваемых соответствующей религиозной организацией, в нашем случае — Русской Православной Церковью. Подтверждение о церковном признании того или иного документа о высшем церковном образовании или богословской учёной степени или звании можно получить в Учебном комитете Русской Православной Церкви.

Помимо требований остепенённости ППС, духовные образовательные организации Русской Православной Церкви обязаны своевременно проводить конкурс на замещение должностей ППС. При инспекционных проверках Учебный комитет тщательно проверяет личные дела членов ППС на предмет их комплектности и соответствия конкретного преподавателя требованиям занимаемой должности. Не меньшее внимание уделяется штатно-окладной системе духовной образовательной организации. Несмотря на то, что бюджет религиозной организации формируется, прежде всего, из пожертвований, учредитель духовной образовательной организации обязан обеспечить своевременную выплату заработной платы согласно штатно-окладной системе в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также отчисление налогов в соответствующие фонды.

Особо следует отметить положение относительно договоров гражданско-правового характера. Необходимо понимать разную правовую природу и последствия трудового договора и договора гражданско-правового характера. Это важно, прежде всего, в связи с тем, что в процессе подготовки к государственной аккредитации среди некоторых экспертов распространилось заблуждение о том, что любая образовательная организация, в том числе духовная, должна в обязательном порядке заключить какое-то количество договоров гражданско-правового характера. Безусловно, такой обязанности не существует. Любые ссылки в нормативных документах на заключение договоров гражданско-правового характера в образовательных организациях высшего образования говорят только о возможности их заключения в случае необходимости, но никак не об обязанности их заключения. Такая необходимость может появиться, например, если внешнего преподавателя попросили прочитать одну или несколько лекций по конкретной теме, или если штатный преподаватель принял участие в каком-то отдельном проекте, предусматривающем дополнительную оплату.

Штатным преподавателем является преподаватель, занимающий определённую долю ставки согласно штатно-окладной системе образовательной организации высшего образования независимо

от того, является ли работа для него основной или в рамках внутреннего или внешнего совместительства.

Если у преподавателя большая нагрузка, то немаловажным фактором для её оплаты является возможность оформлять преподавателей не только в порядке внутреннего совместительства, которое допускает дополнительно не более 0,5 ставки, но и в порядке внутреннего совмещения (ст. 60.2 ТК РФ). Это позволяет с письменного согласия преподавателя выполнять всю дополнительную работу сверх установленной ставки и получать за неё оплату.

Для поощрения членов ППС могут быть установлены стимулирующие дополнительные ежегодные выплаты (премии) за конкретные виды работ, например, написание монографий, учебников, статей и т. д.

Отдел кадров обязан содержать в полном порядке личные дела всех сотрудников. Образовательная организация обязана ежегодно организовывать медицинские осмотры для сотрудников согласно действующему законодательству.

Источники

- Гражданский кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
- Журнал Священного Синода № 115 от 29.12.2021 г // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877047.html> (дата обращения: 26.12.2022).
- Законопроект № 323220-8 О внесении изменений в статьи 92 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/323220-8> (дата обращения: 26.12.2022).
- Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
- Определение Конституционного Суда РФ от 11.07.2002. № 209-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Михайловой Марии Борисовны и Рывкина Кирилла Альбертовича на нарушение их конституционных прав пунктом 2 статьи 15 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.
- Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург: Изд. Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.
- Положение об учёных званиях и штатных должностях в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви, утверждённое на заседании Священного Синода от 24 декабря 2015 год. Журнал № 89. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4304773.html> (дата обращения: 26.12.2022).
- Поправки в Законе о свободе совести в части заключения трудовых договоров. Комментарий руководителя Юридической службы Московской Патриархии инокини Ксении

(Чернеги). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3093528.html> (дата обращения: 26.12.2022).

Постановление Правительства РФ от 14.01.2022. № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» // СПС КонсультантПлюс.

С 1 сентября 2023 г. вступает в силу новое Постановление Правительства РФ от 19.05.2023. № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3» // СПС КонсультантПлюс.

Типовой устав духовной семинарии, утвержденный на заседании Священного Синода от 25 декабря 2014 г. Журнал № 124. [Электронный ресурс]. URL: <http://uchkom.info/uchebnyu-komitet/dokumenty/tipovoy-ustav-dukhovnoy-seminarii-> (дата обращения: 26.12.2022).

Трудовой кодекс Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 26.09.1997. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Holy Synod of the Bulgarian Orthodox Church (Metropolitan Inokentiy) and Others v. Bulgaria (Applications 412/03, 35677/04). [Электронный ресурс]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/rus#%7B%22itemid%22:%5B%22001-90788%22%5D%7D> (дата обращения: 26.12.2022).

Литература

Иоанн Златоуст, свт. Толкование на Евангелие от Матфея. В 2 кн. Кн. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2010.

Семенова Н. С. Внутренние установления религиозных организаций: понятие, содержание и правоприменение // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11. С. 129–131.

Семенова Н. С. Современное правовое положение духовных учебных заведений Русской Православной Церкви в Российской Федерации // Праксис. 2020. № 2 (4). С. 17–33.

Семенова Н. С. Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144–147.

Феофилакт Болгарский, блж. Благовестник: в 4 т. Т. 1: Толкование на Евангелие от Матфея / пред. иером. Иова (Гумерова). М.: Изд. Сретенского монастыря, 2013. (Духовная сокровищница).

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ И АСПИРАНТСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ О СОВЕРШЕНИИ ТАИНСТВА КРЕЩЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XX–XXI ВВ.

Владимир Сергеевич Стребляченко

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
vladstds@mail.ru

Для цитирования: *Стребляченко В. С.* Постановления о совершении таинства Крещения Русской Православной Церкви в XX–XXI вв // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 90–102. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.006

Аннотация

УДК 2-747

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов, требований и постановлений совершения таинства Крещения в Русской Православной Церкви в период новейшего времени — XX–XXI веках.

Ключевые слова: таинство Крещения, Священный Синод, Русская Православная Церковь в XX–XXI вв.

Decisions on the Administration of the Sacrament of Baptism in the Russian Orthodox Church in the XX–XXI Cent.

Vladimir S. Streblyachenko

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

vladstds@mail.ru

For citation: Streblyachenko Vladimir S. «Resolutions on administering the sacrament of Baptism in the Russian Orthodox Church in the XX–XXI cent.» // *Praxis*. 2023. № 1 (10). P. 90–102. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.006

Abstract. This article examines the issues, requirements and regulations of administering the sacrament of Baptism in the Russian Orthodox Church in the modern period of time – XX–XXI centuries.

Keywords: the sacrament of Baptism, the Holy Synod, the Russian Orthodox Church in the XX–XXI centuries.

Таинство Крещения по своему значению занимает первое место среди других таинств христианской Церкви, так как оно является для людей как бы дверью, вводящей призванного благодатью Божией ко спасению в благодатное Царство Христово. Принятие этого таинства даёт людям право на получение всех остальных таинств. Вот почему крещение всегда преподавалось и до сих пор преподаётся людям прежде всех таинств, и тот, кто не сподобился крещения, никогда не может стать участником какого-либо другого из церковных таинств. Чем и обуславливается рассмотрение значения Таинства Крещения в Русской Православной Церкви прошлого и нынешнего столетия.

В Журнале Московской Патриархии за 1931 год мы видим статью под названием «Отношение Церкви Христовой к отделившимся от неё обществам», которая содержит в себе достаточно негативный взгляд Русской Церкви на такие общества: в Журнале Московской Патриархии говорится о том, что «их таинства — пустые обряды, не сообщающие никакой благодати. Исключение даётся разве для таинства Крещения»¹. Данное выражение митрополита Сергия имеет большую ценность по той причине, что отступники от Церкви совершали таинство Крещения, используя верную и неизменную на все века крещальную формулу с тоекратным погружением человека в воду. Несмотря на то, что члены подобных отступнических обществ принимались обратно в лоно Церкви только посредством таинств Покаяния и Миропомазания, Русская Православная Церковь всё же признавала совершённые ими таинства Крещения действительными.

16 августа 1928 года вышло одно из постановлений Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода, которое было направлено к правящим архипастырям на места: данное постановление призывало следить, чтобы в их епархиях «при совершении Крещений, отпеваний и венчаний не достигших установленного возраста, духовенство требовало документ о регистрации данного рождения, смерти или брака подлежащими органами правительственной власти»².

3 сентября 1931 года вышло постановление под номером 159, которое уточняло положение некрещёных людей: в случае, если в храм

1 *Сергий (Страгородский), митр.* Отношение Церкви Христовой к отделившимся от Нее обществам // ЖМП. 1931. № 2. С. 31.

2 Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 16 августа 1928 г. // ЖМП. 1931. № 3. С. 40–41.

принесли некрещёного ребёнка и по ошибке его причастили Святых Христовых Таин, то это не делает ребенка крещённым, следовательно, его надо окрестить согласно практике Русской Православной Церкви. Также в данном постановлении отмечается, что если ребёнок после этого умирает и над ним не успели совершить таинство Крещения, то Причастие «не даёт права на полное христианское погребение»³.

12 марта 1945 года в отдел МГК ВКП (б) секретарю МГК ВКП (б) М. Г. Попову поступил документ под названием «Об активизации деятельности церковников». В данном документе докладывалось о новой возникшей практике совершения таинства Крещения. Данная практика впервые появилась в Московском храме в честь пророка Иоанна Предтечи. Клирики данного храма по просьбам родителей, которые боялись, что их дети простудятся или заразятся инфекционными заболеваниями, стали совершать так называемое «заочное крещение». Суть данного действия заключалась в следующем: священник совершал таинство Крещения, но с купелью без ребёнка, набирал из неё воду в бутылку и отдавал родителям, которые должны были дома зажечь свечу и после этого вылить воду из бутылки на голову ребёнка. Стоит отметить, что хотя данная практика и зародилась в вышеназванном храме, она стала практиковаться и в других храмах столицы⁴.

В июле 1945 года в Журнале Московской Патриархии была опубликована статья под названием «Второе рождение», в которой приводятся интересные факты подготовки людей к принятию таинства Крещения в Московском храме Воскресения Слоущего: перед совершением таинства людям не только пояснялись смысл и порядок совершения Крещения, но и проводились обязательные катехизаторские беседы, которые были обязательной частью подготовки к принятию таинства согласно правилам Святых Апостолов, Вселенских и Поместных Соборов⁵.

Следует также отметить, что в октябре 1945 года в свет вышло постановление Патриаршего Священного Синода о том, что Русская Православная Церковь находится в каноническом общении с Православными приходами, расположенными на территории Германии,

3 Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителю и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 3 сентября 1931 г. // ЖМП. 1931. № 7–8. С. 34.

4 Информация организационно-инструкторского отдела МГК ВКП (б) секретарю МГК ВКП (б) Г. М. Попову «Об активизации деятельности церковников» // Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной Войны 1941–1945 гг. Сборник документов / сост. О. Ю. Васильева, И. И. Кудрявцев, Л. А. Лыкова. М., 2009. С. 386.

5 Александров Г. Второе рождение // ЖМП. 1945. № 7. С. 15.

следовательно, и о признании действительности всех совершавшихся таинств⁶. Из этого постановления следует, что все таинства — в том числе и Крещение, — совершённые до канонического воссоединения, признаются действительными.

С 24 августа по 4 сентября 1945 года в Париже находилась делегация от Русской Православной Церкви, где и было совершено воссоединение всех местных общин, а, следовательно, и всех крещённых в них верующих с Московским Патриархатом⁷.

В Журнале Московской Патриархии за 1957 год содержится статья о том, что в Пригородном благочинии Ленинградской епархии состоялось собрание настоятелей: предложением для совещания выступило желание клириков достичь единообразия в совершении треб и таинств согласно Уставу Церкви⁸.

В период с 1954 по 1957 год о постановлениях, изданных Священным Синодом Русской Православной Церкви, можно не увидеть в Русской Православной Церкви за рубежом. Например, определение «О детях, крещённых духовенством Украинской Автокефальной Церкви» говорит, что «над детьми, крещёнными духовенством т. н. Украинской Автокефальной Церкви как безблагодатными надлежит чин наведения крещения, совершённого мирянами»⁹. Другими словами, данные дети находились в тех же условиях, что и люди, которых крестили миряне по причине невозможности совершения таинства священнослужителями.

Из следующего определения Священного Синода РПЦЗ, изданного 26 марта 1957 года и имевшего название «О крещении, совершённом священнослужителем, запрещённым в священнослужении» есть следующее пояснение: Крещение, совершённое запрещённым в священнослужении клириком, подлежит восполнению, как Крещение, совершённое мирянином. Миропомазание же, совершённое запрещённым в священнослужении клириком, не признаётся действительным»¹⁰. Здесь следует пояснить, что два приведённых определения являются сходными между собой по той причине, что восполнение совершения

6 *Колчицкий Н., священник.* Православные русские приходы в Германии // ЖМП. Декабрь. 1945. № 12. С. 11–12.

7 Исторические дни // ЖМП. Февраль. 1945. № 2. С. 7–8.

8 Заседание Пригородного благочиния Ленинградской области. 1952 г. // ЖМП. 1953. № 7. С. 7–8.

9 Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: 1921–2007 / сост. Д. Р. Анашкин. М., 2013. С. 76.

10 Там же. С. 77.

таинства Крещения необходимо в обоих случаях: не важно, совершил его священник Автокефальной Церкви или запрещённый в служении.

В 1984 году в Журнале Московской Патриархии была опубликована статья под названием «Молитва Святых Крещений вкратце страха ради смертного», автором которой выступает протоиерей Владимир Ригин. В данной статье священник, помимо литургических пояснений, особое внимание уделяет тому, что если человеку грозит близкая смерть, и нет возможности вызвать священника, то совершить таинство Крещения над некрещёным умирающим человеком может любой благочестивый мирянин. Главное, чтобы он понимал суть и важность совершения данного таинства. Автор, приводя руководство данного действия для мирян, говорит, что таинство Крещения «должно совершаться в чистой воде при троекратном погружении в неё и произнесением совершительных слов: Крещается раб Божий во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святого Духа, аминь и облачается в белую одежду и возлагается на него крест»¹¹. Из этого следует, что данная практика имеет под собой канонические основания относительно совершения таинства Крещения.

В 1991 году проходил Священный Синод, на котором Святейший Патриарх Алексий II 18 июля предложил создать принципиально новые Синодальные отделы:

- отдел религиозного образования и катехизации;
- отдел благотворительности и социального служения.

По решению Священного Синода данные проекты Святейшего Патриарха были переданы на рассмотрение в комиссию по внесению поправок в Устав об управлении Русской Православной Церкви¹².

Из циркулярного письма Управляющего делами Московской Патриархии № 01/4299 от 31 августа 2021 видно, что в нём содержатся уточнения относительно отказа в поминовении и участии в таинствах тех лиц, которые приняли таинство Крещения в других Поместных Церквях и названы именами, которые отсутствуют в месяцесловах Русской Православной Церкви. Данный документ говорит о том, что священнослужителям Русской Церкви «не следует допускать каких-либо ограничений в богослужбном поминовении и допущении к Таинствам Церкви

11 Ригин В., *свящ.* Молитва Святых Крещений страха ради смертного // ЖМП. 1084. № 12. С. 80.

12 Постановления Священного Синода от 18 июля 1991 г. под председательством Святейшего Патриарха Алексия II // ЖМП. 1991. № 11. С. 11–12.

для верующих, носящих национальные имена и крещённых в других Поместных Православных Церквях»¹³.

Следует отметить, что на Архиерейском Собрании Русской Православной Церкви, который состоялся в 2011 году, было принято постановление «О необходимости более ответственного подхода к таинствам Церкви». Данное постановление имеет интерес для нас по той причине, что под ним подразумевается введение в приходскую жизнь общецерковных бесед, другими словами, возобновление катехизаторской работы с оглашенными, которые изъявили желание стать Православными христианами¹⁴. Следует понимать, что данная практика имеет достаточно древние корни: тогда катехизация для некрещённых людей имела более жесткие рамки.

В декабре 2013 года проходило заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, председателем которого выступал Святейший Патриарх Кирилл. На данном заседании обсуждался и был принят документ под названием «О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери». В данном документе речь идёт о том, что, несмотря на повсеместное распространение биотехнологий и разрешение данного «материнства» руководствами многих стран, такой подход к деторождению достаточно часто вызывает резкие дискуссии и осуждения в обществе¹⁵. Русская Православная Церковь следующим образом ответила на подобную практику деторождения: из «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви» мы видим, что «суррогатное материнство, то есть вынашивание оплодотворённой яйцеклетки женщиной, которая после родов возвращает ребёнка заказчиком, противоестественно и морально недопустимо даже в тех случаях, когда осуществляется на некоммерческой основе»¹⁶.

Из данного документа видно, что отношение Русской Православной Церкви к такому деторождению носит негативный характер. В то же время в подобных случаях таинство Крещения будет совершено как над взрослым человеком, так и над младенцем. Различие заключается только в том, что взрослые люди перед принятием таинства будут самостоятельно проходить подготовку — период оглашения, — а за младенцев

13 Собрание документов Русской Православной Церкви Т. 2. Ч. 1: Деятельность Русской Православной Церкви. М., 2014. С. 27–28.

14 Там же. С. 103.

15 Постановление Священного Синода от 25–26 декабря 2013 г. под председательством Святейшего Патриарха Кирилла // ЖМП. № 2. С. 14, 63–64.

16 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000. С. 40–41.

посещать беседы с катехизаторами будут восприемники, в чьи обязанности будет входить воспитание ребенка в Православной вере наряду с родными родителями.

В то же время при совершении таинства Крещения над ребёнком, который был рождён суррогатной матерью, не следует забывать о следующих двух моментах:

- во-первых, любой ребёнок может быть крещён по Православному обряду и по вере и желанию тех людей, которые изъявили желание его окрестить. Ребёнок, в свою очередь, не виноват в грехах и дурных поступках своих родителей, которые заключаются, в том числе, и в его рождении в мир посредством репродуктивных технологий, категорически осуждаемых Русской Православной Церковью;
- во-вторых, ответственность за воспитание ребёнка несут как родители, так и восприемники. Но в случае, если родители не осознают совершённый ими грех и священник видит, что ребёнок не будет воспитываться в Православной вере, то может дать отказ в совершении таинства Крещения, который будет соответствовать практике, установленной Православной Церковью.

Таким образом, над ребёнком можно совершить таинство Крещения, но только в том случае, если его биологические родители или «суррогатная мать» осознают совершённый ими грех и принесут необходимое покаяние. В противном случае совершение таинства должно быть отложено до того момента, пока ребёнок не повзрослеет и не сможет самостоятельно совершать поступки, неся за них личную ответственность.

Следует отметить, что вопрос о крещении ребёнка, рождённого посредством «суррогатного материнства», решается только на уровне правящего архиерея. Если священник получает благословение на совершение таинства, то может его совершить, но в случае, если такое крещение было совершено без благословения архипастыря, то священник попадает под канонические прещения.

С другой стороны, в случае возникновения опасности для жизни ребёнка, родившегося таким методом, крещение над ним будет совершено вне зависимости от того, каким образом он был рождён на свет¹⁷.

27 декабря 2011 года проходило заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, на котором был одобрен документ

17 Постановление Священного Синода от 25–26 декабря 2013 г. под председательством Святейшего Патриарха Кирилла. ЖМП. № 2. С. 14, 63–64.

под названием «О религиозно-образовательном и катехизаторском служении Русской Православной Церкви». Следует отметить, что своими корнями данный документ уходит в постановления, принятые святыми отцами Церкви на Вселенских и Поместных Соборах, на которых рассматривались практики оглашения, и «определяет основные направления формы и содержания просветительского служения Русской Православной Церкви»¹⁸. Согласно принятому документу, данное служение должно базироваться на четырёх уровнях:

- общецерковный;
- епархиальный;
- уровень благочиния Церковного округа;
- приходской.

Общецерковный уровень. Просветительская деятельность на общецерковном уровне осуществляется специальным Синодальным отделом — религиозного образования и катехизации: именно данный отдел координирует работу в:

- самоуправляемых Церквях;
- Патриарших Экзархатах;
- Митрополичьих округах;
- епархиях.

В функции этого Синодального отдела входит:

- рассмотрение документов, регламентируемых в качестве образовательной и катехизаторской деятельности Русской Православной Церкви;
- направление нормативных документов правящим архиереям;
- работа по взаимодействию с другими Синодальными отделами, связанными с вопросами образовательной и катехизаторской деятельности;
- подготовка кадров для образовательной и катехизаторской деятельности;
- проведение информационного сопровождения данных деятельностей.

Епархиальный уровень. Руководителем катехизаторской деятельности в епархиях выступает правящий архиерей. В епархии должен существовать епархиальный отдел, который будет координировать работу

18 Определение Священного Синода от 27 декабря 2011 г. // ЖМП. 2012. № 2. С. 8–9.

по религиозному образованию и катехизации в благочиниях, руководствуясь, при этом, документами и распоряжениями, изданными правящим архиереем и рекомендациями Синодального отдела¹⁹. При этом не стоит забывать о том, что, согласно 18-му определению Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, принятому в 2011 году под названием «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви», находится предписание, что в епархии может быть создана коллегия — совещательный орган, — деятельность которой прописана и утверждена Священным Синодом²⁰.

Уровень благочиния. Здесь все действия отдела контролируются благочинным. Сама деятельность должна быть возложена на специально подготовленного для данного служения человека, который выступает в качестве ответственного лица за работу благочиния по религиозному образованию и катехизации. Такой сотрудник находится в подчинении у благочинного и должен обговаривать свою деятельность с епархиальным сотрудником.

Приходской уровень. Приходской катехизатор подчиняется настоятелю храма, если у священника есть возможность ввести такую должность в Церковную жизнь. Катехизаторами при храме могут быть:

- выпускники духовных школ;
- выпускники высших светских учебных заведений;
- миряне, владеющие соответствующей квалификацией.

Катехизаторы должны беседовать с детьми, которые уже достигли сознательного возраста, с их родителями и восприимчиками в период проведения огласительных бесед на протяжении всего времени до совершения над человеком таинства Крещения.

В обязанности приходского катехизатора входят следующие обязанности:

- составление плана работы;
- составление годового отчета;
- регулярное прохождение курсов повышения квалификации, если такие существуют в епархии.

Катехизаторские беседы необходимо проводить со взрослыми людьми и детьми, достигшими семилетнего возраста. Следует отметить, что таинство Крещения нельзя совершать над человеком, который

19 Там же.

20 Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2. Ч. 1. С. 185.

сознательно отказывается готовиться к его принятию и вхождению в Церковь. Главными условиями совершения таинства выступают:

- исповедание Православной веры;
- покаяние;
- искреннее желание принять таинство Крещения²¹.

Категорически нельзя крестить тех людей, которые осознанно отрицают «основополагающие истины Православной веры»²² или желают креститься из-за суеверных причин. Продолжительность периода оглашения устанавливается священником и катехизатором из мирян.

В период оглашения люди, желающие стать православными христианами, должны пройти несколько бесед с катехизатором, в которых предусмотрено:

- подробное толкование и осмысление Символа Веры;
- изучение важнейших отрывков из Священного Писания;
- обучение христианской нравственности.

Также катехизаторы должны отразить в своих беседах необходимый образ жизни для христианина, в который обязательно входит участие верующего в богослужениях.

В случае, если человеку угрожает смертельная опасность, его надо сначала крестить, а потом провести огласительные беседы — когда появится возможность для этого.

При крещении младенцев, которые не достигли семилетнего возраста, таинство должно совершаться над ними по вере родителей, а также при обязательном присутствии восприемников. В таком случае огласительные беседы должны проводиться не с ребёнком, а с его родителями и восприемниками.²³

Следует отметить определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви под председательством Святейшего Патриарха Кирилла, которое было принято в 2013 году: в данном определении содержится пункт под названием «Катехизическое, миссионерское, молодёжное и социальное служение», который даёт пояснение о том, что миссионерская деятельность:

- во-первых, развивается среди разных народов;
- во-вторых, направлена против деятельности сект;

21 Определение Священного Синода от 27 декабря 2011 г. // ЖМП. 2012. № 2. С. 8–9.

22 Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2. Ч. 1. С. 189.

23 Определение Священного Синода от 27 декабря 2011 г. // ЖМП. 2012. № 2. С. 8–9.

- в-третьих, призвана просвещать тех, кто уже принял таинство Крещения, но остаётся непросвещённым и невоцерковлённым.²⁴

После издания данного документа вышло распоряжение Святейшего Патриарха Кирилла от 4 апреля 2013 года № Р-01 / 12, в котором он выражает необходимость в том, что «во всех приходах, патриарших и монастырских подворьях должны неукоснительно соблюдаться положения, которыми в частности предусмотрены минимальные требования к оглашению взрослых людей и детей старше 7 лет, желающих принять таинство Крещения, а также родителей и воспитанников детей младше 7 лет»²⁵. Следует отметить, что данные требования были озвучены Святейшим Патриархом еще в 2011 году, но документ, принятый в 2013 году, важен для нас по той причине, что содержит в себе определённые дополнения, где говорится, что «при прохождении перечисленными лицами указанных бесед им надлежит выдавать свидетельствующий о том документ, за подписью катехизатора или священника, для предоставления в день совершения таинства Крещения»²⁶.

В заключение рассмотрения решений и постановлений Священного Синода Русской Православной Церкви и Архиерейского Собора о правоприменительной практике совершения таинства Крещения в XX–XXI веках следует отметить, что в каждой эпохе были свои непростые вопросы, в том числе относительно таинства Крещения, требующие чёткого ответа со стороны Церкви. Также прогресс человечества заставляет Церковь реагировать на совершающиеся изменения нового мира, при этом сохраняя преемственность Древней Церкви в вопросе совершения таинства Крещения, что говорит о верном развитии Церковного Права Русской Церкви.

Библиография

- Александров Г. Второе рождение // ЖМП. 1945. № 7. С. 15–18.
- Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. М.: Изд. Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013.
- Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: 1921–2007 / сост. Д. Р. Анашкин. М.: ПСТГУ, 2013.
- Заседание Пригородского благочиния Ленинградской области. 1952 г. // ЖМП. 1953. № 7. С. 7–10.

24 Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. М., 2013. С. 380–381.

25 Распоряжение Святейшего Патриарха Кирилла от 4 апреля 2013 г. № Р 01/12.

26 Там же.

- Информация организационно-инструкторского отдела МГК ВКП (б) секретарю МГК ВКП (б) Г. М. Попову «Об активизации деятельности церковников» // Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной Войны 1941–1945 гг. Сборник документов / сост. О. Ю. Васильева, И. И. Кудрявцев, Л. А. Лыкова. М.: Изд. Крутицкого подворья, 2009.
- Исторические дни // ЖМП. Февраль. 1945. № 2. С. 6–13.
- Колчицкий Н., священник.* Православные русские приходы в Германии // ЖМП. Декабрь. 1945. № 12. С. 9–14.
- Сергий (Страгородский), митр.* Отношение Церкви Христовой к отделившимся от Неё обществам // ЖМП. № 2. 1931 г. С. 30–36.
- Определения Священного Синода от 27 декабря 2011 г. // ЖМП. 2012. № 2. С. 7–16.
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М.: Изд. Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2000.
- Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 16 августа 1928 г. // ЖМП. 1931. № 3. С. 37–42.
- Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нём Патриаршего Священного Синода от 3 сентября 1931 г. // ЖМП. 1931. № 7–8. С. 34–35.
- Постановление Священного Синода от 25–26 декабря 2013 г. под председательством Святейшего Патриарха Кирилла. ЖМП. № 2. С. 11–65.
- Постановления Священного Синода от 18 июля 1991 г. под председательством Святейшего Патриарха Алексия II // ЖМП. 1991. № 11. С. 11–18.
- Распоряжение Святейшего Патриарха Кирилла от 4 апреля 2013 г. № Р 01/12.
- Ригин В., священник.* Молитва Святых Крещений страха ради смертного // ЖМП. 1084. № 12. С. 80–84.
- Собрание документов Русской Православной Церкви Т. 2. Ч. 1: Деятельность Русской Православной Церкви. М.: Изд. Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2014.

УПРАЗДНЕНИЕ ПАТРИАРШЕСТВА НА РУСИ: ИСТОРИКО- КАНОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИНОДАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ ПЕТРА I

Протоиерей Иоанн Борисюк

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
ivan-zima93@mail.ru

Для цитирования: *Борисюк И., прот.* Упразднение патриаршества на Руси: историко-канонический анализ Синодальной реформы Петра I // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 103–111. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.007

Аннотация

УДК 2-662

В течение нескольких столетий синодальный период оценивался в истории русского Православия неоднозначно. Вплоть до конца XIX в. было невозможно открыто критиковать и порицать принципы синодального устройства Русской Церкви. В эту эпоху можно встретить различные мнения русских канонистов. Одни пытались примирить существующую реальность с каноническим правом Православной Церкви. Так, например, русские учёные Суворов и Градовский стремились объяснить правомерность Синодального периода. Исходили они исключительно из юридического взгляда на рассматриваемый вопрос. В противоположность этому подходу, А. В. Карташёв придерживался иной позиции, заключающейся в том, что синодальный строй был необходим для Русской Церкви в данный исторический период. Данная статья посвящена каноническому анализу синодальной формы правления в Русской Православной Церкви. В частности, в ней рассматривается процесс проведения реформы и упразднения патриаршества. Дается каноническая оценка данному явлению, а также приводятся мнения различных канонистов по вышеизложенной проблеме, чья церковноправовая доктрина также является источником церковного права.

Ключевые слова: Синодальная реформа, Пётр I, Русская Православная Церковь, церковное право, каноны, каноническое право.

The Abolition of the Patriarchate in Rus': A Historical and Canonical Analysis of the Synodal Reform of Peter I

Archpriest Ioann Borisyuk

PhD Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
ivan-zima93@mail.ru

For citation: Borisyuk Ioann., archpriest. «The Abolition of the Patriarchate in Rus': A Historical and Canonical Analysis of the Synodal Reform of Peter I». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 103–111 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.007

Abstract. For several centuries, the synodal period was assessed ambiguously in the history of Russian Orthodoxy. Until the end of the XIX century, it was impossible to openly criticize and condemn the principles of the synodal structure of the Russian Church. During this period, one can meet different opinions of Russian canonists. They tried to reconcile the existing reality with the canon law of the Orthodox Church. So, for example, Russian scientists Suvorov and Gradovsky tried to explain the legitimacy of the Synodal period. They proceeded exclusively from a legal point of view on the issue under consideration. In contrast to this approach, A. V. Kartashev took a different position. He believed that the Synodal system was necessary for the Russian Church in this historical period. This article is devoted to the canonical analysis of the synodal form of government. In particular, it examines the process of reform and abolition of the patriarchate. A canonical assessment of this process is given, as well as the opinions of various canonists on the above problem, whose ecclesiastical legal doctrine is also a source of ecclesiastical law.

Keywords: Synodal reform, Peter I, Russian Orthodox Church, church law, canons, canon law.

Процесс проведения Синодальной реформы

Патриарх Адриан (1690–1700 гг.) при жизни выступал против некоторых преобразований, которые вводил царь Пётр I (1682–1721 гг.). Кроме того, патриарх Адриан просил у царя помилования для стрельцов, которые подняли бунт, однако Пётр I не принял патриарха.

В 1700 году, после смерти патриарха Адриана, Пётр Великий назначает Стефана (Яворского) (1701–1721 гг.) местоблюстителем патриаршего престола. Пётр I не захотел назначать нового патриарха, вокруг которого могли собираться противники реформ и преобразований. Стефан тогда был Рязанским митрополитом. В его руки перешло административное управление Русской Церковью¹, однако Пётр не предоставил ему прав, принадлежащих патриарху. В это время самодержец одновременно начинает большую государственную реформу, а также ведёт войны на разных рубежах России.

Пётр I пошёл по пути превращения церковной службы в государственную. Он интересовался церковным устройством на Западе, в частности, молодого царя привлекали отношения монарха и церкви в среде протестантизма. Согласно протестантскому церковному устройству, все церкви, находящиеся на территории государства, в высшем своём управлении зависят от главы этого государства. Такое церковное устройство целиком совпадало с идеями церковного преобразования Петра.

К 1718 г. митрополит Стефан подает царю прошение, в котором подробно описывает различные трудности, с которыми он столкнулся как местоблюститель². Пётр решил, что впредь стоит создать особую коллегия, которая будет заниматься администрированием в Русской Церкви. Можно сказать, что эта резолюция и послужила отправной точкой при создании особого коллегиального органа церковного управления, призванного замещать патриаршие функции на протяжении почти двух последующих столетий.

В это же время Псковскому епископу Феофану (Прокоповичу) царь поручает разработать проект для будущего коллегиального органа. В период разработки и принятия Табеля о рангах государственная духовная служба еще не вполне объективировалась: глобальная церковно-административная реформа проводилась параллельно. Так к 1720 г. епископ Феофан составил проект «Духовного регламента»³. Им и были

1 См.: Цыпин В., *прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. 1700–2005. М., 2007. С. 17.

2 См.: Там же.

3 *Верховской П. В.* Учреждение духовной коллегии и Духовный регламент. Т. 2. Ростов-на-Дону, 1916. С. 103.

определены структура и функции Духовной коллегии Русской Православной Церкви.

Согласно Духовному регламенту, Святейший синод состоял из одиннадцати членов. В него входили не только епископы, но и пресвитеры. Представителем императора в Синоде был обер-прокурор, полномочия которого постоянно менялись. Принимал ключевые решения чаще всего именно обер-прокурор. Он же и доносил их до сведения высшей государственной власти. Святейший Синод заменял собой фактически институт патриаршества. Синод стал высшей судебной и административной инстанцией Русской Православной Церкви. В ведении Синода было создание епархий, избрание архиереев. Синод следил за всеми членами Русской Православной Церкви в сфере исполнения церковных законов. В ведении Святейшего Синода было духовное просвещение людей, канонизация святых и установление новых церковных праздников. Синод решал почти все судебные дела, которые касались священнослужителей, а также бракоразводных процессов. Святейший Синод заменял собой патриарха в каноническом общении с представителями других Православных Поместных Церквей⁴.

Нововведённая «коллегиальность» явилась ударом по традиционному в Православной Церкви началу соборности в церковном управлении. Всё духовенство было привлечено на государственную службу и составило особый служилый класс государственной духовной службы.

В истории Русской Православной Церкви подобные меры были беспрецедентным вмешательством в жизнь и устройство Церкви. Дело в том, что это вполне соответствовало политике абсолютной власти, а церковная автономия рассматривалась как угроза.

В результате реформирования церковного управления Петром I Русская Православная Церковь утратила свою независимость. Исследователь церковной реформы Петра I — историк Шульгин В. С. считает, что целью реформы была ликвидация экономической самостоятельности Русской Православной Церкви, чтобы поставить её в материальную зависимость от государства⁵.

Стоит отметить, что Пётр I ограничил полномочия Церкви и в сфере юрисдикции. И. К. Смолич говорит о том, что «власть епископов, — почти абсолютная в XVII в., в синодальный период претерпела известные ограничения в рамках государственной церковности. Святейший

4 Цыпин В., *прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. 1700–2005. С. 18.

5 Шульгин В. С. Религия и церковь // Очерки русской культуры XVIII века. М., 1987. С. 358.

Синод всё активнее вмешивался в дела епархиального управления; обер-прокуроры стремились сделать консистории филиалами своего аппарата в ущерб власти епископа, а государство рассматривало духовенство как своих подданных, тем самым ограничивая сферу действия церковных законов»⁶, а «основной смысл “Регламента” заключается не столько в отмене патриаршества, сколько в революционной перестройке отношений между государством и церковью»⁷.

Н. М. Карамзин пишет о церковной реформе следующее: «Пётр объявил себя главой церкви, уничтожив патриаршество как опасное для самодержавия неограниченного. Со времён Петровых упало духовенство в России. Первосвященители наши были уже только угодниками царей и на кафедре языком библейским произносили им слова похвальные... Главная обязанность духовенства есть учить народ добродетели, а чтоб сии наставления были тем действительнее, надо уважать оное»⁸.

Митрополит Иоанн (Снычев) говорит следующее о ликвидации патриаршества и учреждении Святейшего Синода: «судорожная эпоха Петра, разметавшая русскую старину в погоне за европейскими новшествами, сменилась господством чреды временщиков, мало любивших Россию и ещё меньше понимавших неповторимые особенности её характера и мировоззрения. Православная Церковь была унижена и ослаблена: ликвидирована каноническая форма её управления (патриархат), изъятием церковных земель подорвано благосостояние духовенства и возможности церковной благотворительности, резко сокращено количество монастырей — светочей христианской духовности и православного образования. Самодержавие как принцип правления (предполагающий религиозно осознанное отношение к власти как к церковному служению, послушанию) всё более искажалось под влиянием идей западноевропейского абсолютизма»⁹.

Пётр понимал, что простое упразднение патриаршества будет тяжело воспринято как высшим духовенством, так клиром и народом. Поэтому царь решил заручиться поддержкой восточных патриархов, авторитетом которых он хотел защитить идеи церковной реорганизации. Так Пётр обращается к Константинопольскому патриарху Иеремии III с просьбой утвердить Синодальную форму правления в Русской Церкви. Стоит отметить, что с канонической точки зрения подобное обращение

6 Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 1. М., 1996. С. 269.

7 Там же. С. 89.

8 Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России в её политическом и гражданском отношениях». М., 1991. С. 36.

9 Иоанн (Снычев), митр. Русская симфония. СПб., 2002. С. 243–244.

не имеет особого смысла. Ведь Русская Православная Церковь уже была полностью независима. Автокефальные Церкви самостоятельно решают все вопросы, связанные с административно-хозяйственным управлением внутри своей юрисдикции. Этим подчеркивается то обстоятельство, что царь Пётр, видимо, осознавал каноническую несостоятельность предпринимаемой им реформы. Поэтому он всеми возможными способами пытался заручиться поддержкой древних кафедр.

В 1723 г. патриарх Константинопольский Иеремия (1716–1726; 1732–1733 гг.) вместе с антиохийским архиепископом Афанасием IV (1686–1724 гг.) отправили царю ответ. В этом послании патриархи утверждают, что принимают реформу Петра и впредь будут считать Святейший синод своим «братом во Христе». Подобное решение явилось революционным.

Каноническая оценка Синодальной реформы

Есть основания утверждать, что Пётр Великий в первую очередь ориентировался на государственные интересы при проведении данной реформы. Судя по всему, каноническая сторона вопроса была не вполне учтена. Формально Пётр пытался получить некую высшую санкцию на упразднение патриаршества. Тем не менее даже одобрительные письма двух восточных патриархов не могут служить решающим аргументом в пользу каноничности предпринятой реформы.

Согласно 34 апостольскому правилу, «епископам всякого народа подобает знать первого в них»¹⁰. Однако, исходя из содержания Духовного регламента, эта каноническая норма была оставлена без внимания. Протоиерей Владислав Цыпин прямо говорит, что данный проект грубо нарушает Апостольские правила: «Упразднение Первосвятительского Престола явилось грубым нарушением 34-го апостольского правила, согласно которому “епископам всякого народа подобает знати перваго в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающаго их власть не творити без его разсуждения... Но и первый ничего да не творит без разсуждения всех»»¹¹.

Отдельное внимание стоит уделить тем аргументам, которые приводит Регламент в защиту предпринимаемой реформы¹². В Регламен-

10 Правила православной церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. М., 2001. С. 98.

11 Цыпин В., *прот.* Русская Православная Церковь в Синодальный период. С. 214.

12 См.: Указ № 3718 // Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. 6. СПб., 1830. С. 314–346.

те говорится, что соборная форма правления является исконно присущей Церкви, поэтому введение коллегиального органа согласуется с соборностью¹³. Действительно, соборность присуща Церкви, однако любой собор имеет своего председателя. Предстоятель призван решать различные затруднения, возникающие в процессе проведения соборов. Более того, принцип единоначалия также исконно присущ Церкви. 34-е Апостольское правило, которое уже цитировалось выше, представляет идеальную экклезиологическую формулу. Соборный разум здесь контролируется председателем собора, а его власть ограничена властью собора.

Согласно Регламенту, понятие Поместного собора вовсе исключалось из жизни Русской Церкви¹⁴. Поскольку Синод был назван собором, то отныне поместный собор переставал быть нужен. Дело в том, что он заменён постоянным «собором», то есть Синодом. Тем не менее заметно, что таким подходом существенно подрывается соборность Церкви. Стоит заметить, что синод состоял из 11 человек, Поместный же собор имел своими членами весь епископат, представителей духовенства, мирян и всей полноты Русской Церкви. Исходя из этого, можно сказать, что заменить Собор Синодом никак не представлялось возможным.

Среди аргументов в пользу реформы упоминается и такой, что Синод не доставит никаких неприятностей государству. Ведь его члены не могут одинаково плохо относиться к правительству. Конкретный же предстоятель может при случае настроить всю Церковь против царя¹⁵. Судя по тому, что Пётр исходил из реальных исторических примеров, когда первосвятитель находился в конфликте с царём,¹⁶ он не хотел повторения подобных ситуаций. Однако вместо того, чтобы наладить отношения с епископатом, Пётр предпочёл просто подчинить Церковь.

Протоиерей Владислав Цыпин отмечает, что Русская Православная Церковь не выпала из канонического поля Православных Церквей в силу данной реформы, так как по-прежнему соблюдала православные догматы и апостольское преемство¹⁷. Это обладает актуальностью не-

13 См.: Там же. С. 315.

14 Там же.

15 Там же.

16 Можно вспомнить конфликты как между Иваном Грозным и митрополитом Филиппом, так и между царём Алексеем и патриархом Никоном.

17 См.: *Цыпин В., прот.* Русская Православная Церковь в Синодальный период. С. 215.

смотря на то, что светская власть вторглась во внутрицерковную компетенцию и нарушила канонический строй управления.

Вопрос о пользе и вреде Синодального устройства Русской Церкви неоднократно поднимался в русском обществе. Реакция простого народа была сложной и неоднозначной¹⁸. Тем не менее серьезная дискуссия о вопросах церковного управления началась гораздо позже. В основном эти публикации стали появляться в печати только к концу XIX в. Тогда русское общество начинало активно обсуждать вопросы преобразования государственного и церковного строя. Одним из ярких представителей русской интеллигенции, пытавшейся осмыслить данный вопрос, был А. В. Карташёв. Исследував религиозно-политическую ситуацию в России к началу правления Петра Великого, он делал вывод, что церковная реформа была вызвана внутренними причинами в Русской Церкви. Таким образом, она принесла определённую пользу для русского православия¹⁹. Спустя почти два столетия Русская Церковь на Поместном Соборе 1917–1918 гг. восстановила патриаршество.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать следующий вывод. Введение Синодальной формы правления в Русской Православной Церкви взамен патриаршей в эпоху Петра I оказало важное влияние на развитие российской институциональной церковности. Как в Петровский период, так и на сегодняшний день, синодальное реформирование Петра является предметом конфронтации мнений различных канонистов. Обосновывая легитимность Синодальной формы правления с точки зрения применения церковного права, стоит признать, что данный феномен является канонически не обоснованным и нарушающим 34 правило святых апостолов.

Источники

Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России в её политическом и гражданском отношениях». М.: Наука, 1991.

Правила православной церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. М.: Изд. Отчий дом, 2001.

Указ № 3718 // Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. 6. СПб.: Тип. 2-го Отд. Собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. С. 314–346.

18 См.: Кардаш А. Н. Реакция народа на церковную реформу Петра I // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. № 4 (4). С. 108–116.

19 См. подробнее: Сухова Н. Ю. Вопреки стеснительному режиму со времени Петра великого наша Церковь всё-таки расцвела. С. 66–67.

Литература

- Верховской П. В.* Учреждение духовной коллегии и Духовный регламент. Т. 2. Ростов-на-Дону, 1916.
- Иоанн (Снычев), митр.* Русская симфония. СПб.: Царское дело, 2002.
- Смолич И. К.* История Русской Церкви. 1700–1917. Ч. 1. М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996.
- Цыпин В., прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. 1700–2005. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2007.
- Цыпин В., прот.* Каноническое право. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2009.
- Кардаш А. Н.* Реакция народа на церковную реформу Петра I // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. № 4 (4). С. 108–116.
- Сухова Н. Ю.* Вопреки стеснительному режиму со времени Петра великого наша Церковь всё-таки расцвела: Синодальный период Православной Российской Церкви в оценках А. В. Карташёва // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 3 (27). С. 66–82.
- Шульгин В. С.* Религия и церковь // Очерки русской культуры XVIII века. М.: Изд. Московского университета, 1987.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР: НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОГО РЕГИОНА

Священник Симеон Бондарь

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
Клирик Никольского храма села Ромашково
Одинцовского городского округа
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
duxoma@gmail.com

Для цитирования: Бондарь С. О., свящ. Формирование и развитие высшего духовного образования после распада СССР: на примере Московского региона // *Праксис*. 2023. № 1 (10). С. 112–122. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.008

Аннотация

УДК 27-75

В статье рассматривается становление высшего духовного образования в период 90-х гг. Процесс возрождения духовного образования сопровождался важными и переломными событиями, повлиявшими на формирование специфики каждой духовной школы, позволяющей закрывать мало освещённые лакуны в научно-исследовательской деятельности Русской Православной Церкви. Высшее духовное образование реформируется в Московском регионе в соответствии с общероссийскими образовательными реформами. Церковь идёт на академическое сближение со светскими высшими учебными заведениями. В Московской городской епархии на базе приходов открываются образовательные учреждения для обучения мирян. Они существовали благодаря инициативности различных Православных Братств. В целом, создаётся единая система духовного образования на территории Российской Федерации, существенную роль в которой играют духовные школы Московского региона.

Ключевые слова: Православные Братства, Церковь в 1990-х гг., высшие духовные школы, образование для мирян, семинарии Московского региона.

Formation and Development of Higher Spiritual Education After the Collapse of the USSR: On the Example of the Moscow Region

Priest Simeon Bondar

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Clergyman of St. Nicholas Church in the Village of Romashkovo, Odintsovo City District
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

gyxoma@gmail.com

For citation: Bondar Simeon, priest. «Formation and Development of Higher Spiritual Education After the Collapse of the USSR: On the Example of the Moscow Region». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 112–122 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.008

Abstract. The article examines the formation of higher spiritual education in the period of 90-s. The process of revival of spiritual education was accompanied by important and crucial events, which influenced the formation of the specifics of each spiritual school, allowing to close the little-covered gaps in the research activities of the Russian Orthodox Church. Higher spiritual education is being reformed in the Moscow region in accordance with the all-Russian educational reforms. The Church is moving towards academic rapprochement with secular institutions of higher education. In the Moscow Metropolitan Diocese, educational institutions for the education of the laity are being opened on the basis of parishes. They existed thanks to the initiative of various Orthodox Brotherhoods. On the whole, a unified system of spiritual education in the territory of the Russian Federation is being created, in which the spiritual schools of the Moscow region play a significant role.

Keywords: Orthodox Brotherhood, Church in the 1990-s, higher spiritual schools, education for the laity, seminaries in the Moscow region.

Возрождение духовного образования и церковной жизни в России динамично начали развиваться после празднования Тысячелетия Крещения Руси. Важно отметить, что во время антирелигиозной кампании 1960-х гг. религия чаще всего маркировалась как нечто тёмное, маргинализованное, т. е. не для советского человека. Однако, начиная с 1980-х гг., государство постепенно даёт жителям России религиозную свободу. За длительный период антирелигиозной пропаганды многие люди не получали знания о вере и Церкви¹. Исследователь Р. Лункин пишет: «Религиозная свобода по существу раскрыла реальное содержание религиозного сознания жителей России. С конца 1980-х годов наблюдался широкий интерес к вере, к религиям и духовности вообще»². Становится актуальным вопрос о духовном и религиозном образовании.

С 90-хх гг. открываются храмы, монастыри и возрождается религиозная жизнь. В этот период появляется много различных сект, нетрадиционных религиозных организацией. Люди, религиозно необразованные, не отличали новые религиозные движения от Православия. Они оказывались в плену своей религиозной безграмотности и попадали в «духовную ловушку» разных сект. Поэтому православное образование стало играть важную роль в это время³.

Церковь актуализирует возникшую проблему в обществе, особенно учитывается тот факт, что после празднования Тысячелетия Крещения Руси увеличивается интерес к Церкви. Например, исследователь П. В. Бочков отмечает, что советские люди воспитывались в атеистической стране, коммунистической идеологии, поэтому в постсоветском пространстве происходит серьёзная социальная реорганизация. Церковь восстанавливается после гонений. Перед архиереями встал вопрос о подготовке священнослужителей: нужно возродить духовные школы⁴.

В начале 1990-х гг. Церковь обретает свободу от государства, так как сильно изменились церковно-государственные отношения. Появляется возможность возродить систему духовного образования, которая

1 Митрохин Н. Православное образование в России. URL: <https://strana-oz.ru/2001/1/pravoslavnoe-obrazovanie-v-rossii>.

2 Лункин Р. Новые религиозные движения в России: христианство и постхристианство в зеркале новых богов и пророков. URL: <https://polit.ru/article/2009/09/28/religiya/>.

3 Иларион (Алфеев), митр. Православное богословие на рубеже столетий. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavnoe-bogoslovie-na-rubezhe-stoletij/1.

4 Бочков П. В. Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 92.

была разрушена в советскую эпоху, а также создать религиозное образование для мирян. В связи с этим Церковь направляет в это русло все административные и педагогические силы. Перед Церковью встаёт ряд вопросов, которые обозначают необходимые направления для развития духовного образования, а также возможные реформы. Главный вопрос касался того, каким должно быть богословское образование. Исследователь С. В. Поляков отмечает: «При быстро менявшихся внешних обстоятельствах богословское образование должно было стать церковным авангардом: оставаясь школой, вводящей в живой церковный опыт и церковное предание, необходимо было воспитывать богословов и пастырей, готовых к служению в новых условиях»⁵. Это всё задаёт важный вектор развития духовного образования в этот период.

Вопрос о богословском образовании в 1988 г. поднимает Учебный комитет⁶, напрямую связанный с организацией обучения для клириков и будущих пастырей Церкви. Через год на Архиерейском Соборе в день празднования 400-летия учреждения патриаршества был поставлен этот вопрос как основная необходимость для Церкви. На Соборе было принято решение: возрождать духовно-просветительскую деятельность в Церкви, актуализировать социально-благотворительную работу на приходах, создать систему катехизации⁷. В связи с недостаточной образованностью в священнической среде была поставлена задача увеличить возможность получения дополнительного образования путём открытия семинарий, богословский курсов, а также продумать учебный план и траектории образования в высших духовных школах⁸.

Исследователи Л. А. Королева, А. А. Королев, А. Н. Молькин отмечают, что Поместный собор 1988 г. был точкой преломления для формирования социальной идеи об открытии высших духовных школ⁹. В начале 1990-х гг. возникают различные юридические, кадровые и финансовые

5 Поляков С. В. Очерк истории Учебного комитета Русской Православной Церкви // ЖМП. 2007. № 3. URL: http://www-old.srcc.msu.ru/bib_roc/jmp/07/03-07/09.htm.

6 Учебный комитет является синодальным учреждением Церкви. Его основная задача – руководство и координирование духовных школ, а также он осуществляет методическую помощь и исполняет административные функции.

7 Цыпин В. прот., Петрушко В. И. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9–11 октября 1989 г. // ПЭ. 2003. № 3. С. 546–548.

8 Поляков С. В. Очерк истории Учебного комитета Русской Православной Церкви // ЖМП. 2007. № 3. URL: http://www-old.srcc.msu.ru/bib_roc/jmp/07/03-07/09.htm.

9 Королева Л. А., Королев А. А., Молькин А. Н. Русская Православная церковь в образовательной политике в пореформенной России (1990-е гг.) // Социодинамика. 2014. № 5. С. 71–79.

трудности в Церкви. Появляется острая необходимость в человеке и юридическом органе, который будет контролировать весь этот процесс. 26 февраля 1994 г. председателем Ученого Комитета был назначен архимандрит Евгений (Решетников), который до этого момента занимал должность ректора Ставропольской Духовной семинарии¹⁰. Учебным комитетом был разработан документ, в котором фиксировались и описывались основные задачи Церкви в сфере духовного образования. Документ был утверждён на Архиерейском Соборе. При его составлении был учтён опыт дореволюционных высших духовных школ, а также различные наработки западных духовных учебных заведений и опыт богословских школ в России, которые в это время активно формируются¹¹.

В 1997 г. Учебный комитет представляет в Священный Синод план возрождения высших духовных школ и устав. Документы были утверждены на Архиерейском Соборе. На основании этого документа образование в семинарии рассчитано на пять лет. В учебном плане семинарий появляются гуманитарные дисциплины, которые в 60-х гг. были убраны по причине антирелигиозной хрущёвской кампании; в учебном плане появляются новые уникальные богословские дисциплины¹².

В этот период постепенно открываются духовные семинарии в Московской области и Москве. Необходимо начать с Московской духовной академии, так как на начало 1990-х гг. она уже была открыта. Академию закрыли в 1919 г., но в 1946 г. Академия возобновила свою работу. Учебный курс длился четыре года. В 1964 г. в Московской духовной академии открылся сектор для получения заочного духовного образования, а в 1989 г. появилась иконописная школа¹³. При Академии с 1993 г. работает издательский отдел. Постепенно выходят следующие периодические издания: «Богословский вестник», «Церковный историк», «Вопросы богословия»¹⁴.

10 Архиепископ Евгений Решетников. URL: <https://mroc.pravobraz.ru/orgkomitet/arxiepiskop-evgenij-reshetnikov/>.

11 *Комашинская Т. С.* О православном образовании в современной России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2020. № 4 (43). С. 35–42.

12 *Конюхов Д. А.* Православное образование в России после 1917 г. и в СССР // Человек и образование. 2011. № 2 (27). С. 52.

13 *Узлова Л. С.* История иконописной школы Московской духовной академии. URL: <https://old.mpda.ru/icon/history/>.

14 *Бочков П. В.* Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // Ипатьевский вестник. 2022. № 1. С. 96.

В 1996 г. возобновила работу Перервинская православная духовная семинария, изначально основанная в 1775 г. митрополитом Московским Платоном (Левшиным). Семинария сначала была открыта как духовное училище, и уже в 2001 г. она получает статус высшей духовной школы¹⁵.

В 1999 г. открывается Коломенская духовная семинария. Она располагается в городе Коломна Московской области рядом с Богоявленским Старо-Голутвиным мужским монастырем.

В 1999 г. открывается Николо-Угрешская православная духовная семинария. Высшая духовная школа располагается на территории монастыря, а рамках учебной и исследовательской программы проводятся конференции, научные семинары и развивается активно научно-исследовательская жизнь.

Наравне с духовными учебными заведениями, готовившими будущих пастырей Церкви, появляются высшие учебные заведения для мирян: Свято-Филаретовский институт (1988 г.), Православный Свято-Тихоновский богословский институт (1992 г.), Российский православный университет святого Иоанна Богослова (1992 г.), Библейско-богословский институт святого апостола Андрея (1995 г.). Такое количество возникших в Москве православных высших школ для мирян отражает большой общественный запрос на религиозное образование¹⁶.

Эти учебные заведения открываются по инициативе православных братств, которые существовали на приходах. Каждый из институтов транслирует образовательные идеи и концепции этих братств¹⁷. Исследователь А. В. Журавский пишет об этом следующее: «Наиболее ярким представителем этого направления в братском движении было межприходское Сретенское братство, организованное в Москве в нач. 90-х гг. свящ. Георгием Кочетковым...»¹⁸.

Однако встает вопрос у священноначалия о том, как быть с многообразием мнений в Церкви. 29 ноября 1994 г. на Архиерейском соборе этот аспект был вынесен на обсуждение. Святейший Патриарх Алексий II отметил, что радикальный реформаторский подход православных

15 История создания и развития Перервинской семинарии. Возрождение. URL: <https://ppds.ru/seminariya/istoriya.html#03>.

16 Высшие учебные заведения Русской Православной Церкви. URL: <http://expo.pravoslavie.ru/expo/education/>.

17 Кнорре Б. К. Конфессионально ориентированное образование в светском обществе. URL: http://www.vob.ru/public/bishop/istor_vest/2000/5-6_9-10/1_21.htm.

18 Лукашова С. С., Журавский А. В. Братства Православные // ПЭ. 2003. № 6. С. 201–213.

объединений в Церкви негативно сказывается на общей церковной работе. Был утверждён контроль со стороны священноначалия над деятельностью мирян на приходах, созданием своих уставов¹⁹.

Таким образом, инициативность православных братств способствовала созданию высшего духовного образования для мирян, которое в равной степени получали мужчины и женщины. Образование являлось конфессиональным, но постепенно православные ВУЗы получали государственную лицензию и аккредитацию²⁰.

Говоря о специфике высших духовных школ, в особенности академий и семинарий, необходимо отметить качественную подготовку высококвалифицированных священнослужителей.

В Московской духовной академии исследовательская деятельность выстраивается на изучении истории Церкви, истории Поместных церквей и истории Отечества (гражданской истории). При Академии находится Церковно-археологический кабинет, в котором содержатся уникальные экспонаты, необходимые для изучения истории Церкви. Работает Греко-латинский кабинет и Миссионерский отдел. Однако каждая из семинарий в Московской области и по городу Москве имеет дополнительные спецификации²¹. Например, в Московской духовной академии существует уникальная иконописная школа, в рамках которой осуществляется реставрация древних икон²².

Специфика высших учебных заведений для мирян основывается на многогранном подходе к образовательной практике. Каждый из университетов и институтов имеет свои характеристики. Например, Библейско-богословский институт святого апостола Андрея был основан в 1995 г. Изначально он позиционировался как открытый лекторий для взрослых, организованный прот. А. Менем. Но позже институт стал высшим учебным заведением²³. Согласно воспоминаниям ректора института Алексея Бодрова, «у нас были прекрасные лекторы, и лет

19 Шилкина М. В. Православные братства Русской православной церкви: религиозный и социальный проекты // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 2. С. 221.

20 Кнорре Б. К. Конфессионально ориентированное образование в светском обществе. URL: http://www.vob.ru/public/bishop/istor_vest/2000/5-6_9-10/1_21.htm.

21 Иларион (Алфеев), митр. Православное богословие на рубеже столетий. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavnoe-bogoslovie-na-rubezhe-stoletij/1.

22 Узлова Л. С. История иконописной школы Московской духовной Академии. URL: <https://old.mpda.ru/icon/history/>.

23 Бодров А. Э. Богословское образование сегодня. URL: <https://standrews.ru/rus/ob-institute/bogoslovskoe-obrazovanie-segodnya.html>.

через пять мы поняли, что у нас уже сложилась полноценная программа для высшего богословского образования. И в конце 1994 — начале 1995 г. мы основали Библейский Богословский институт»²⁴. С 1997 г. Библейский Богословский институт получает государственную аккредитацию по специальности теология. В 2002 г. институт выдаёт дипломы государственного образца. С 2012 г. институт прекращает работу как высшее учебное заведение и переходит в формат дополнительной профессиональной подготовки: летние институты, стажировки, курсы. Но в целом основная специфика учебного заведения сохраняется: межконфессиональный диалог, переводческая деятельность, издательская работа. Библейский Богословский институт специализировался в академическом богословии, философии религии, религиоведении и т. д.²⁵

Митрополит Иларион (Алфеев) отмечает актуальность и значимость богословского образования для мирян и российского общества в целом²⁶. Он пишет, что во многом путь Православного-Свято-Тихоновского гуманитарного университета является новаторским для постсоветской России, а также то, что на базе этого высшего учебного заведения разрабатывались документы для перехода высшего духовного образования на Болонскую систему²⁷. Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет — это высшая богословская школа для мирян, которая была основана в 1992 г. Говоря о специфике этого учебного заведения, важно отметить, что главным его научным направлением является исследование истории и биографий новомучеников российских. Под руководством автора проекта профессора Н. Е. Емельянова (1939–2010 гг.) собиралась база имен, биографических данных и фотографий новомучеников²⁸. При университете действует научно-исследовательский центр истории Русской Православной Церкви. Основной спецификацией высшей школы, по словам ректора прот. В. Воробьева, является создание учебной среды, в которой можно растить «квалифицированные кадры Русской Православной Церкви для пастырского

24 *Бодров А. Э.* «Три в одном»: как принципы физтеха помогают в работе богословского вуза. URL: <https://www.pravmir.ru/tri-v-odnom-kak-printsipyi-fizteha-pomogayut-v-rabote-bogoslovskogo-vuza/>.

25 Об истории ББИ // Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея. URL: <http://standrews.ru/rus/ob-institute/>.

26 *Иларион (Алфеев), митр.* Богословское и религиозное образование в Русской Церкви. URL: <https://church-and-time.ru/1446>.

27 Там же.

28 База данных новомучеников // База данных «За Христа пострадавшие». URL: http://kuz3.pstbi.ru/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/ans.

служения и других церковных послушаний»²⁹, а также развивать богословское образование в Церкви³⁰.

Следующий московский православный университет для мирян — это Свято-Филаретовский институт. Он был основан в православной общине диак. Г. Кочетковым в 1988 г. Изначально у него не было государственной лицензии, так как официально это было советское время и не было возможности верующим легитимно осуществлять образовательную деятельность. В 1992 г. институт получает благословение Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II и легализует свою образовательную деятельность. Основная спецификация Свято-Филаретовского института проявляется в «православной экклезиологии и антропологии, катехетики и миссиологии, русского богословия XX века и опыта новомучеников, литургики, общественной и церковной истории России XX века. Также в сферу научно-исследовательского интереса СФИ входят вопросы социологии религии, современные подходы к социальной работе»³¹. Также важной деятельностью института является научно-исследовательский проект по переводу православного богослужения на современный российский язык³².

Еще одним московским православным институтом, открывшимся для мирян в начале 1990-х гг., был Российский Православный институт св. Иоанна Богослова. Он формировался из православных курсов, которые были организованы сообществом верующих. Но сама идея основания университета была инициирована митр. Смоленским и Калининградским Кириллом (Гундяевым)³³.

Таким образом, можно сказать, что на сегодня в высшей духовной школе существуют два основных направления учебных заведений: подготовка священников для служения в Церкви и обучение мирян церковной науке и богословию. Важно отметить, что на базе семинарий также ведётся серьезная академическая деятельность, поэтому священники защищают богословские и теологические диссертации, осуществляют серьёзные исследования и по другим направлениям.

С 1990 г. в других епархиях, расположенных на территории Российской Федерации, начинается актуализация богословского образования.

29 *Воробьев В. прот.* Об университете. URL: <https://pstgu.ru/history/>.

30 Там же.

31 Об истории Свято-Филаретовского университета. URL: <https://sfi.ru/about.html>.

32 *Кочетков Г. свящ.* Познать Истину — значит стоять крепко на ногах. URL: <https://www.ogkochetkov.ru/video/detail/poznat-istinu-znachit-stojat-krepko-na-nogakh/#.ZBDZZ-xBy3l>.

33 Российский православный университет святого Иоанна Богослова. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1386441.html>.

Организируются различные пастырские курсы, открываются духовные училища, возобновляют работу исторические семинарии. Постепенно духовные училища превращаются в семинарии. Этот процесс приобретает массовый характер. Люди с нуля организовывали учебную деятельность на местах, так как для них было важно открывать духовные школы, подготавливать людей к служению, религиозно образовывать. Преподаватели высших духовных школ активно включаются в развитие церковной науки и богословия, так как об этом свидетельствует большое количество периодических изданий при высших духовных школах, которые входят в список индексируемых изданий с российским и зарубежным индексом цитирования. Все это показывает заинтересованность людей в духовном образовании и исследованиях. Высшие духовные школы сегодня являются важным функциональным элементом церковной и богословской науки в России, всей отечественной системы образования.

Библиография

- Архиепископ Евгений Решетников. [Электронный ресурс]. URL: <https://mroc.pravobraz.ru/orgkomitet/arkiepiskop-evgenij-reshetnikov/> (дата обращения: 18.01.2023).
- База данных новомучеников // База данных «За Христа пострадавшие». [Электронный ресурс]. URL: http://kuz3.pstbi.ru/bin/code.exe/frames/m/ind_oem.html/ans (дата обращения: 23.02.2023).
- Бодров А. Э. «Три в одном»: как принципы физтеха помогают в работе богословского вуза [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/tri-v-odnom-kak-printsipyi-fizteha-pomogayut-v-rabote-bogoslovskogo-vuza/> (дата обращения: 01.02.2023).
- Бодров А. Э. Богословское образование сегодня. URL: <https://standrews.ru/rus/ob-institute/bogoslovskoe-obrazovanie-segodnya.html>. [Электронный ресурс]. <https://standrews.ru/rus/ob-institute/bogoslovskoe-obrazovanie-segodnya.html> (дата обращения: 23.02.2023).
- Бочков П. В. Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 91–115.
- Воробьев В. прот. Об университете. [Электронный ресурс]. <https://pstgu.ru/history/> (дата обращения: 23.02.2023).
- Высшие учебные заведения Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. <http://expo.pravoslavie.ru/expo/education/> (дата обращения: 01.03.2023).
- Лукашова С. С., Журавский А. В. Братства Православные // ПЭ. 2003. № 6. С. 201–213.
- Иларион (Алфеев), митр. Богословское и религиозное образование в Русской Церкви. [Электронный ресурс]. <https://church-and-time.ru/1446> (дата обращения: 01.05.2023).

- Иларион (Алфеев), митр.* Православное богословие на рубеже столетий [Электронный ресурс]. https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavnoe-bogoslovie-na-rubezhe-stoletij/1 (дата обращения: 01.02.2023).
- История создания и развития Перервенской семинарии. Возрождение. [Электронный ресурс]. <https://ppds.ru/seminariya/istoriya.html#03> (дата обращения: 01.02.2023).
- Кнорре Б. К.* Конфессионально ориентированное образование в светском обществе. [Электронный ресурс]. http://www.vob.ru/public/bishop/istor_vest/2000/5-6_9-10/1_21.htm (дата обращения: 01.02.2023).
- Комашинская Т. С.* О православном образовании в современной России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2020. № 4 (43). С. 35–42.
- Конюхов Д. А.* Православное образование в России после 1917 г. и в СССР // Человек и образование. 2011. № 2 (27). С. 50–54.
- Королева Л. А., Королев А. А., Молькин А. Н.* Русская Православная церковь в образовательной политике в пореформенной России (1990-е гг.) // Социодинамика. 2014. № 5. С. 71–79.
- Лункин Р.* Новые религиозные движения в России: христианство и постхристианство в зеркале новых богов и пророков. [Электронный ресурс]. <https://polit.ru/article/2009/09/28/religiya/> (дата обращения: 01.02.2023).
- Митрохин Н.* Православное образование в России. [Электронный ресурс]. <https://strana-oz.ru/2001/1/pravoslavnoe-obrazovanie-v-rossii> (дата обращения: 01.02.2023).
- Об истории ББИ // Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея. [Электронный ресурс]. <http://standrews.ru/rus/ob-institute/> (дата обращения: 23.02.2023).
- Об истории Свято-Филаретовского университета. [Электронный ресурс]. <https://sfi.ru/about.html> (дата обращения: 23.02.2023).
- Поляков С. В.* Очерк истории Учебного комитета Русской Православной Церкви // ЖМП. 2007. № 3. [Электронный ресурс]. URL: http://www-old.srcc.msu.ru/bib_roc/jmp/07/03-07/09.htm (дата обращения: 01.02.2023).
- Российский православный университет святого Иоанна Богослова. [Электронный ресурс]. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1386441.html> (дата обращения: 23.02.2023).
- Узлова Л. С.* История иконописной школы Московской духовной Академии. [Электронный ресурс]. <https://old.mpsda.ru/icon/history/> (дата обращения: 01.02.2023).
- Цыпин В. прот., Петрушко В. И.* Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 9–11 октября 1989 г. // ПЭ. 2003. № 3. С. 546–548.
- Шилкина М. В.* Православные братства Русской православной церкви: религиозный и социальный проекты // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 2. С. 225–245.
- Шихляров Л. прот.* В университет за сто километров — как на праздник. [Электронный ресурс]. <https://prichod.ru/gru25/31623/> (дата обращения: 23.02.2023).

КАНОНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕРАСТОРЖИМОСТИ БРАКА

Глеб Викторович Петренко

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
GlPet8@ya.ru

Для цитирования: *Петренко Г. В.* Канонические аспекты расторжимости брака // *Праксис*. 2023. № 1 (10). С. 123–138. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.009

Аннотация

УДК 2-747

Данная статья посвящена вопросу расторжимости брака, христианскому пониманию и значению брачного союза. Рассматривается история вопроса расторжимости брака и отношение к нему в разные периоды жизни Церкви. Значительная часть исследования посвящена каноническому обоснованию расторжимости брака. Раскрывается Ветхозаветное и Новозаветное учение Церкви о браке. Проведён анализ канонов, а также рассмотрены комментарии авторитетных канонистов, посвящённых данной тематике.

Ключевые слова: расторжимость брака, каноны, брак, каноническое право.

Aspects Canoniques de la Non-Dissolution du Mariage

Gleb V. Petrenko

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
GlPet8@ya.ru

For citation: Petrenko Gleb V. «Aspects Canoniques de la Non-Dissolution du Mariage». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 123–138 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.009

Abstract. This article focuses on the issue of the irreducibility of marriage, the Christian understanding of the marriage union, and its importance and significance. It reviews the history of the issue of the non-dissolution of marriage and the attitude toward it in different periods of the life of the Church. A large part of the work is devoted to the canonical basis of the irreducibility of marriage. The Old Testament and New Testament teaching of the Church on marriage is disclosed. An analysis of the canons is made, and comments by authoritative canonists on the subject are considered.

Keywords: non-dissolution of marriage, canons, marriage, canon law.

Говоря о браке, необходимо отметить, что во время земной жизни человек, имея невещественную душу, а также вещественное тело, пребывает в состоянии, когда он может вступить в брак. А вот ...*в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах* (Мф. 22, 30). Профессор-исследователь Нового Завета и библейского богословия А. Кестенбергер, пишет, что «оставаясь фундаментальным божественным институтом человечества, который необходимо поддерживать и оберегать, брак не должен рассматриваться как конечная цель, но должен быть подчинён более важному Божественному плану спасения»¹. Поэтому, прежде всего, необходимо рассмотреть положения Божественного права о браке.

Из Священного Писания видно, что брак есть дело благое и благословлённое Богом, но не видно более детальных предписаний относительно брака. Русский философ Н. Страхов, отмечает, что «...о браке, как и других предметах нравоучения в Новом Завете не предлагается полного и систематически развитого учения, но об этом говорится в нём в очень многих местах, так что из рассмотрения и сопоставления их мы можем получить ясное понятие о сущности, значении и достоинстве брака»².

Его мнение разделяет английский поэт Л. Моррис, который пишет следующее: «В Библии нет какого-то особого раздела под названием Библейские принципы брака... мы познаем учение Библии относительно брака по мере того, как читаем Писание»³.

Из Священного Писания видно, что Бог сотворил Адаму помощника в лице жены и тем самым создал нерушимый союз между первыми людьми — брак. Несмотря на то, что в Священном Писании Ветхого Завета не встречается прямых указаний на то, что развод запрещается Богом, всё же видны указания на греховные помыслы человека, который по причине своей слабости после грехопадения прародителей Адама и Евы часто впадает в грех прелюбодеяния. По данной причине развод, если и не прямо, но всё же осуждался в Ветхом Завете, что видно из Книги пророка Исаии: *Так говорит Господь: где разводное письмо вашей матери, с которым Я отпустил ее? или которому из Моих заимодавцев Я продал вас? Вот, вы проданы за грехи ваши, и за преступления ваши отпущена мать ваша* (Ис. 50, 1).

Безусловно, отступление от закона Божия наказывается Богом, что видно на примере царя Давида, который взял в жены Вирсавию,

1 Кестенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб., 2009. С. 56.

2 Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков, 1895. С. 2.

3 Моррис Л. Созидание брака / Сост. и ред. Л. Р. Моррис. СПб., 2010. С. 7.

жену Урии Хеттеянина: *Когда кончилось время плача, Давид послал, и взял её в дом свой, и она сделалась его женою и родила ему сына. И было это дело, которое сделал Давид, зло в очах Господа* (2 Цар. 11, 27).

В Священном Писании Нового Завета отличительной чертой учения о браке выступает явный запрет на развод: *...что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 6). Именно таким образом Спаситель ответил фарисеям на вопрос о возможности разводиться мужчинам и женщинам.

Новозаветное учение о браке, установленное Богом, не только отражает бытие человека, но и действуют в условиях земного мира. Христианским браком называется путь супругов к блаженной вечности с Христом. А цель брачных установлений заключается в ограждении от последствий грехопадения, как божественной, так и человеческой сторон брака.

Если обратиться к рассмотрению Священного Писания Нового Завета относительно брака, то увидим, что Спаситель и его ученики повторяют Ветхозаветное учение о браке, которое было отражено в Книге Бытия: *Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть* (Быт. 2, 24). Более того, из Благовестований от Матфея и Марка видим, что Спаситель прямо повторяет Ветхозаветные слова о браке: *И сказал: посеми оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью* (Мф. 19, 5; Мк. 10, 7–8). То же самое можем увидеть у апостолов (Еф. 5, 31).

История присутствия Господа на свадьбе в Кане Галилейской, где Он совершает первое Свое чудо (Ин. 2, 1–10), свидетельствует о том, что Новозаветная Церковь признаёт брак, заключённый в Ветхом Завете. Свяtitель Иоанн Златоуст, говоря о сущности брака, отмечает, что «творческая Премудрость Божия с самого начала разделила одного на два... И кто еще не соединился узами брака, тот не составляет целого, а половину»⁴. Иными словами, брак — обретение бытийной, онтологической целостности супругами. Согласно учению святого Иоанна, связующим звеном в супружестве является не грубая чувственность, хотя и она в некоторой величине присутствует в браке, а чувство любви и сердечной привязанности.

Богослов Митрофан Семёнович Григорьевский, наиболее фундаментально изучивший учение Иоанна Златоуста о браке, формулирует понятие брака, как «глубочайшее духовно-нравственное единение

4 Иоанн Златоуст, свт. Беседа XII на Первое послание к Колоссянам. СПб., 1858. С. 210–211.

мужа и жены, как союз любви и взаимного расположения, образующий из двух существ разного пола как бы две нераздельные части одного существа в целях полного, самого внутреннего и самого живого их жизненного общения».⁵

В своем послании апостол Павел пишет: *А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не оставлять жены своей* (1 Кор. 7, 10–11). Апостол делает акцент на том, что не он повелевает, но Сам Господь запрещает развод.

Священное Писания показывает нам, что мужчина и женщина, вступая в брак, становятся «единой плотью». Бог благословляет их брак. Следовательно, брак должен быть единственным в жизни человека.

Подтверждение нерасторжимости брачного союза можно найти и в канонах Церкви. Так, 48-е правило святых Апостолов говорит о том, что «аще который мирянин, изгнав свою жену, поймёт иную, или иным отринутую: да будет отлучён»⁶. Данное правило основывается на Священном Писании Нового Завета: святой Евангелист Матфей в своем Благовествовании передаёт слова Господа следующим образом: *а Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует* (Мф. 5, 32; 19, 9).

Согласно данному апостольскому правилу, один из супругов не может самовольно развестись со своим супругом. Речь идёт о том, что муж без весомой причины, которой является лишь прелюбодеяние, не может выгнать из дома свою законную супругу и взять для сожительства другую женщину. В случае, если мужчина, будучи христианином, отпускает свою жену, то он отлучается от Церкви.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что под отлучение подпадает мужчина и в том случае, если возьмёт жену, которая является отпущенной своим первым мужем: другими словами, она пребывает в первом браке, по той причине, что не разведена с первым супругом по закону.

В 115-м правиле Карфагенского Собора говорится, что супруги, если разводятся, должны на протяжении оставшейся жить пребывать в одиночестве и не вступать в новый брак: «постановлено, да по Евангельскому и Апостольскому учению, ни оставленный женою, ни отпущенная мужем, не сочетаются с другим лицом, но или так да пребывают,

5 Григорьевский М. Учение святого Иоанна Златоуста о браке. М., 2007. С. 118.

6 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 117–118.

или да примирятся между собою. Если пренебрегут сие, да будут понуждены к покаянию, потребно просить, да будет издан о сём деле царский закон»⁷. Данное правило прекрасно показывает нерасторжимость брачных отношений, где Церковью воспрещается вновь вступать в брак тем, кто уже соединён брачными узами, так как это есть блуд, и чтобы все так поступали, просят издать об этом царский закон.

Преподобный Никодим Святогорец (Калливурицис) в своем толковании на данное правило говорил так: «Правило предписывает не расторгать браков, кроме как по причине прелюбодеяния. Если же муж оставит жену или жена мужа, пусть они не вправе будут вступить в новый брак, но или снова возлюбят друг друга и соединятся, или, в противном случае, оба останутся безбрачными»⁸.

Говоря о развитии учения о церковном браке, необходимо отметить тот факт, что законодательство и практика, принятая на территории Римской империи, противоречила христианскому учению. Речь идёт о том, что, согласно законодательству, супруги могли развестись, как по обоюдному согласию, так и по требованию одного из супругов в том случае, если данные требования основывались на законах империи⁹. Святая Христова Церковь выступала против развода по обоюдному согласию: пресвитеры отвращали от данной практики свою паству, а епископы не посвящали в клир мужчин, которые пребывали в повторных браках¹⁰.

Согласно римскому законодательству¹¹, супруги из-за каких-либо своих личных желаний или расчётов могли разводиться посредством написания письменного заявления друг другу: например, муж, желая отпустить жену, писал ей заявление, где говорилось следующее: «жена, делай что хочешь». После получения данного документа по толкованию еп. Никодима Милоша «брак, по мнению граждан Римской империи, считался расторгнутым. Следовательно, римское общество не придавало особого значения таким поступкам, а развод не считался нарушением закона»¹².

7 Там же. С. 649.

8 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 169.

9 Шулин Ф. Учебник истории римского права. С. 229.

10 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб.: прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение» Т. 1. СПб., 1911. С. 577–581.

11 Покровский И. А. История римского права. С. 430.

12 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911. С. 121–122.

Изменить такое положение дел в Империи могли только христиане посредством установления особого статуса брачного состояния людей. Святая Христова Церковь провозгласила, что брак является связью, которая не может быть расторгнута человеком. Об этом святой Евангелист Матфей пишет следующее: *...они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 6).

Отцы Трулльского Собора осудили римскую практику, постановив в 87-м правиле так: «Оставившая мужа — прелюбодейка, если вышла за другого, согласно священному и божественному Василию, который весьма уместно привёл из пророчества Иеремии следующие слова: *Если станет женой мужу иному, да не возвратится к мужу своему, но, оскверняясь, осквернена будет* (см. Иер. 3, 1), и еще: *содержащий прелюбодейку — безумен и нечестив* (Притч. 18, 23). Поэтому если окажется, что жена без оснований ушла от мужа, то он достоин снисхождения, а она — епитимии. Снисхождение же будет оказано ему в том, что он может находиться в общении с Церковью. Но тот, кто оставляет жену, законно с ним сочетавшуюся, и приводит другую, подлежит, по слову Господа (Мф. 5, 32 и 19, 9; Мк. 10, 11; Лк. 16, 18), осуждению за прелюбодеяние. Правилами наших отцов установлено, чтобы такие год плакали, два года слушали, три года припадали и седьмой год стояли с верными и затем удостоивались причащения Святых Таин, если, конечно, со слезами покаются»¹³.

Говоря о разводе в своём 9-м правиле, святитель Василий Великий, обращает внимание на то, что в римском обществе только мужчина имел право развестись с женой в том случае, если она ему изменила. Здесь следует обратить внимание на тот факт, что данное свидетельство Святителя приводит по причине того, что такой обычай был актуален при его жизни.

Согласно дохристианским римским законам, женщина была обязана во всём подчиняться мужу. Из этого делаем заключение, что женщина фактически не обладала гражданскими правами вовсе. Римские законы были направлены исключительно на сохранение прав мужа, а о правах жены практически ничего не было сказано. Именно по данной причине прелюбодеяние жены наказывалось по всей строгости, так как она была бесправным лицом в римском обществе, но прелюбодеяние мужчины, в свою очередь, не влекло за собой никакого наказания.¹⁴

13 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 193.

14 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 389.

Язычники, становясь христианами, привносили данный обычай в Церковь, речь идёт о соблюдении прав исключительно мужчины согласно римскому закону, и поэтому обычай сохранился до времён жизни святителя Василия Великого, до IV века от Рождества Христова.

Против такого обычая выступал Тертуллиан, призывая уравнивать права мужчин и женщин¹⁵. Император Константин Великий, в свою очередь, принял эдикт, согласно которому должен был быть казнен любой человек — неважно, мужчина или женщина, — в том случае, если его уличили в блуде.¹⁶

Необходимо отметить, что некоторые изменения в римском обществе произошли при Октавиане Августе, по инициативе которого был принят «Юлиев закон против прелюбодеяний»¹⁷ («Lex Julia de adulteriis coercendis»), устанавливающий уголовную ответственность за измену. Наказанию подвергались не только непосредственные виновники, но и попустители; в качестве таковых подлежат наказанию муж и отец виновной жены, если они не возбуждают преследования.

Можно было думать, что с изданием этого закона прекратится в римском обществе распущенность и утвердится равноправность мужа и жены в брачных отношениях. Однако общественная распущенность так глубоко укоренилась, что ни этот закон Августа, ни наказания для прелюбодеёв в нём предусмотренные, не смогли уничтожить злой обычай¹⁸.

Святые отцы Церкви со своей стороны говорили о равенстве мужчины и женщины перед Богом, так святитель Афанасий Великий говорил, что «блудником является и муж, изменивший жене, и жена, изменившая мужу»¹⁹.

Василий Великий также говорит о том, что прелюбодеёв, в случае измены законному супругу, является, как муж, так и жена. Об этом Святитель пишет в своем 77-м правиле, согласно которому «оставивший жену, законно с ним сочетавшуюся, и взявший другую, по изречению Господню, подлежит вине прелюбодеяния. Правилами же отцев наших положено, чтобы таковые едино лето плакали, два лета слушали, три

15 Тертуллиан К. С. Ф. К жене // Тертуллиан. Избранные сочинения. М., 1994. С. 34

16 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., 1911. С. 390.

17 Токарев А. Н. О целях семейного законодательства Октавиана Августа // Вісник Харківського національного університету. 2004. № 633. Вип. 36. С. 225.

18 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., 1911. С. 390.

19 Там же.

припадали, седмое же лето стояли с верными, и тако удостоятся святого причастия, аще со слезами покаются»²⁰.

Данное правило основывается на отрывке из Евангелия от святого Матфея: *кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует* (Мф. 19, 9).

Таким образом, брак может быть прекращён только в двух случаях:

1) если один из супругов скончался.

Святой апостол Павел в своем Послании к Римской Церкви пишет: *Замужняя женщина привязана законом к живому мужу; а если умрёт муж, она освобождается от закона замужества* (Рим. 7, 2). При этом в «Пастыре» Ермы на вопрос: «Если муж или жена умрёт и один из них вступит в брак — согрешает ли вступающий в брак?»²¹. Пастырь отвечает следующим образом: «Не согрешает, но если останется сам по себе, то приобретёт себе большую славу у Господа. Поэтому храни чистоту и целомудрие — и будешь жить с Богом»²².

Как отмечает М. Григорьевский, «в этих словах неблагоприятное отношение ко второму браку имеет в своём основании несомненно общецерковное воззрение на брак как на такой союз любви и тесного внутреннего единения супругов, который не прекращается со смертью одного из них и посему по самому существу своему не допускает повторения»²³.

Относительно язычников святой апостол писал, что *если же неверующий хочет развестись, пусть разводится; брат или сестра в таких случаях не связаны; к миру призвал нас Господь* (1 Кор. 7, 15)²⁴.

2) если один из супругов впал в грех прелюбодеяния.

Еще в Ветхозаветных Книгах, таких как Исход и Второзаконие встречается прямой запрет на прелюбодеяние: *Не прелюбодействуй* (Исх. 20,14; Втор. 5, 18). Здесь следует обратить внимание и на тот факт, что данный запрет не имеет личностной направленности и относится и к женщине, и к мужчине.

В Новом Завете Спаситель указывает на грех прелюбодеяния как на причину развода: *Я говорю вам: кто разводится с женою своею,*

20 Там же. С. 391.

21 *Ерм, свт.* Пастырь. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Erm/pastyr_hermy/.

22 Там же.

23 *Григорьевский М.* Учение святителя Иоанна Златоуста о браке. М., 2007. С. 30.

24 *Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями.* М., 2011. С. 118–119.

кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует (Мф. 5, 32).

В свою очередь Евангелист Лука повторяет: *всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует, и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует* (Лк. 16, 18).

Святитель Василий Великий в своем 9-м правиле говорит следующее: «Господне изречение, яко не позволительно разрешатися от брака, разве словесе прелюбодеяна (Мф. 5, 32), по разуму онаго, равно приличествует и мужам, и женам. Но не то в обычае. О жёнах находим много строгих изречений. Апостол глаголет: *совокупляющийся с блудницею становится одно тело с нею* (1 Кор. 6, 16). И Иеремия: *если муж отпустит жену свою, и она отойдёт от него и сделается женою другого мужа, то может ли она возвратиться к нему?* (Иер. 3, 1). И паки: *содержащий прелюбодейку — безумен и нечестив* (Притч. 18, 23). Жёнам же обычай повелевает удерживати мужей своих, хотя они прелюбодействуют и в блуде суть. Посему не знаю, может ли прямо прелюбодейцею нарещися живущая с мужем, оставленным своею женою: ибо здесь обвинение падает на оставившую мужа, по какой причине она отступила от брака. Ибо аще потому, яко биема была, и не стерпела ударов: то подобало паче претерпети, нежели разлучатися с сожителем: аще потому, яко не стерпела утраты имения, и сей предлог не достоин уважения. Аще же и потому, яко муж ее живёт в блуде, наблюдения сего не имеем в церковном обычае: но и от невернаго мужа не повелено разлучатися жене, а пребывати с ним, по неизвестности, что последует. *Почему ты знаешь, жена, не спасёшь ли мужа* (1 Кор. 7, 16)? Посему жена, оставившая своего мужа, есть прелюбодейца, аще перешла к другому мужу: а муж оставленный достоин снисхождения, и сожительствующая с ним не осуждается. Аще же муж, отступив от жены, поймёт иную: то и сам он есть прелюбодей, понеже творит ю прелюбодействовать, и живущая с ним есть прелюбодейца: *поелику отвлекла к себе чужаго мужа*»²⁵.

Святитель, говоря о возможности жены развестись с мужем, который прелюбодействует, и мужа с женой, ссылается на следующие слова Спасителя: *Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует* (Мф. 5, 32). Данные слова святителя находят своё подтверждение ещё в одном месте Священного Писания, когда фарисеи хотели искутить Христа, говоря о разводе, Спаситель отослал их

к Ветхозаветному Закону о разводе — речь идёт о законе Моисея, — но отметил, что данный закон был дан людям по причине их жестокосердия.

Из слов Господа понятно, что изначально не было разрешения на развод супругов. Следовательно, кто женится на отпущенной женщине, тот тоже становится прелюбодеем, что видим из Благовествования от Матфея: *приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Они говорят Ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею? Он говорит им: Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с жёнами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует* (Мф. 19, 3–9).

Такой же смысл видим в отрывке из Евангелия от святого Марка: *Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует* (Мк. 10, 11–12)²⁶.

В Первом Послании апостола Павла к Коринфской общине видим, что святой муж призывает христиан бороться с греховными помыслами и не нарушать первого и единственного брака: *Во избежание блуда, каждый имей свою жену и каждая имей своего мужа* (1 Кор. 7, 2). И далее он говорит: *Но, если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться* (1 Кор. 7, 9). Апостол, предупреждая, предупреждает что тот, кто не в силах воздерживаться, пусть лучше вступит в брак, дабы в противном случае не подвергся он более тяжкому падению, так как власть похоти сильна. Церковь с сожалением признает распад христианских семей и ради сохранения своих чад от блуда допускает возможность второго брака в качестве снисхождения. В связи с этим в Церкви существует чин венчания второбрачных²⁷, где основной смысл песнопений — это покаяние.

Кроме того, из истории видно, что Церкви требовалось вносить разъяснения относительно особых случаев вступления и пребывания христиан в браке.

26 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., С. 389.

27 Требник. В 2 ч. Ч. 1. М., 1906. С. 56.

Так, 93-е правило Трулльского Собора говорит о том, что «жена мужа, отлучившагося и находящагося в неизвестности, прежде удостоверения о смерти его, иному сожительствующая, прелюбодействует. Равно и жёны воинов, во время безвестности мужей своих вступающая в брак, тому же подлежат рассуждению; подобно и те, кои вступают в брак, по причине удаления мужа в чуждыя страны, не дождавшись возвращения. Но здесь можно имети некое снисхождение к такому поступку, ради большого вероятия о смерти мужа. А вступившая, по неведению, в брак с оставленным на время своею женою, и потом, по причине возвращения к нему первая жены, оставленная, хотя и любодействовала, но по неведению: посему брак ей не возбранится. Но лучше, аще пребудет тако. Аще же по некоем времени возвратится воин, коего жена, по причине долговременнаго отсутствия его, со иным мужем сочеталася: то паки да возмёт жену свою, аще восхощет: причём да дастся ея неведению прощение, такожде и мужу, сожительствовавшему с нею во втором браке»²⁸.

Данное правило Трулльского Собора говорит о жене, муж которой долго путешествовал и не давал ничего знать о себе: женщина вышла замуж второй раз и не дождалась вестей о том, что её муж скончался. Такая женщина, согласно 93-му правилу Собора, должна была быть наказана по той причине, что совершила грех прелюбодеяния. Об этом также в своем 31-м правиле пишет святитель Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийской: «жена мужа отлучившагося и пребывающего в безызвестности, прежде удостоверения о смерти его вступившая в сожитие с другим, прелюбодействует»²⁹.

Вследствие таких случаев Церковь запретила одному из супругов жениться или выходить замуж во второй раз до того момента, пока они не удостоверятся в действительной кончине своего первого супруга.

В данном правиле также говорится о женщине, муж которой является воином: если муж отправился на войну и определённое время не возвращался, то женщина, которая выходит замуж второй раз, не так сильно осуждается, как в первом случае. Но необходимо обратить внимание на тот факт, сколько именно времени женщине необходимо ждать своего первого мужа с войны перед тем, как выйти замуж во второй раз. До настоящего времени сохранились сведения о законе Константина Великого, который постановил, что жена воина, находящегося на войне и не дававшего о себе ничего знать, должна ждать

28 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 575–576.

29 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 460.

четыре года перед тем, как она по закону может вступить в повторный брак. Другой закон, автором которого выступают Юстиниан, говорит о том, что жена может выйти замуж повторно только в том случае, если действительно известно, что её первый муж погиб и она прожила в одиночестве год после данного получения известия³⁰.

Встречались случаи, когда жена повторно выходила замуж, учитывая все вышеназванные нюансы, но с войны возвращался её первый муж. В таком случае он мог забрать свою жену, которой, в свою очередь, прощался грех вторичного выхода замуж, так как она не знала о том, что её муж жив.

Более того, грех прелюбодеяния прощался и второму мужу данной женщины, который не знал о том, что её первый муж жив. Следовательно, второй брак признавался недействительным в силу действия первого брака.

Необходимо отметить, что муж, пришедший с войны, мог не брать обратно жену, которая вторично вышла замуж: в таком случае второй брак всё равно, согласно канонам Церкви, расторгался, а данная женщина не могла больше выходить замуж по той причине, что становилась опущенной³¹.

Данное правило, принятое на Трулльском Соборе, находится в полном соответствии с правилом святителя Василия Великого, согласно которому, «жёны воинов, пребывающих в безызвестности, сочетавшиеся с другими, подлежат тому же суждению, как и те, кои не дождалась возвращения отсутствующих мужей. Впрочем, здесь дело достойно некоего снисхождения, поелику более вероятно заключение о смерти»³².

Данное правило Трулльского Собора также говорит о женщине, которая выходит замуж за мужчину и не знает того, что первая жена данного мужчины ещё жива: речь идёт о том, что муж был на время оставлен первой супругой. Такой мужчина мог обманом жениться во второй раз, после чего возвращается его первая жена.

В таком случае второй брак расторгается по причине того, что первый брак не утратил своей канонической силы. Примечательно, что в 93-м правиле Трулльского Собора ничего не говорится о наказании мужчины, который таким образом женился второй раз, но, с другой стороны, в любом случае он подвергался публичной епитимии.

30 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911. С. 584–586.

31 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 578–579.

32 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 469.

Относительно женщины, на которой мужчина женился во второй раз, необходимо отметить, что она, вступая в брак по неведению, имела право повторно выйти замуж. С другой стороны, такой женщине лучше дальше вести целомудренную жизнь, то есть не вступать в брак по той причине, что она потеряла свое доброе имя³³.

Об этом также пишет святитель Василий Великий в 46-м правиле: «С оставленным на время своею женою сочетававшаяся по неведению, потом, по причине возвращения к нему первья жены, отпущенная, блудодействовала чрез таковой союз, впрочем по неведению. Посему брак ей не возбранится: но лучше, аще пребудет тако»³⁴.

Здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что данное — 46-е правило святителя Василия Великого — вошло в 93-е правило Трулльского собора. Здесь Святитель обращает внимание на тот факт, что любая женщина, которая, хоть и не зная о первом действительном браке мужчины, вышла за него замуж, является блудницей и после возвращения первой жены, которая является законной, отпускается.

В случае, если женщина вступает в брак с человеком, которого оставила первая жена, и женщина об этом знает, то она является виновной в грехе прелюбодеяния по той причине, что присвоила себе чужого мужа.

В случае, если она всё же не знала о первом браке мужчины, например, если она ранее проживала в другом поселении, женщина всё равно будет виновата в грехе прелюбодеяния, хотя и не знала о наличии первой жены. Но по причине того, что женщина изначально хотела не заниматься прелюбодеянием, а действительно законно выйти замуж за мужчину, то Церковь не запрещает ей в дальнейшем вступить в законный брак с другим мужчиной³⁵.

Данное правило Святителя перекликается с его 9-м правилом, только с той разницей, что в 9-м правиле Святитель называет блудницей ту женщину, которая ушла от мужа, а в 46-м правиле — ту, которая стала жить с этим мужчиной.

В 37-м правиле святителя Василия Великого говорится, что «вступивший в брак, по отъятия у него чуждые жены, за первую да будет обвинён в прелюбодеянии, а за другую неповинен»³⁶. Из данного правила следует, что мужчина, который незаконно взял чужую жену или невесту

33 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2 СПб., 1911. С. 429.

34 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 489–490.

35 Там же. С. 492.

36 Там же. С. 471.

после того, как данная женщина будет от него взята, должен принести покаяние как блудник и выполнить необходимую епитимию. В случае, если такой мужчина пожелает вступить в законный брак с другой женщиной, которая свободна, то он не будет подвержен никакому наказанию³⁷.

Однако, в свою очередь, 20-е правило Анкирского свидетельствует о том, что супруги после прелюбодеяния одного из них должны восстановить свой брачный союз. Для этого им даётся семь лет: «если чья жена прелюбодействовала, и кто-либо прелюбодействовал, таковым надлежит в семь лет прийти в совершенное общение, по степеням к тому ведущим»³⁸.

Таким образом, христианский брак, согласно церковному праву, является нерасторжимым, и ни один из супругов, будь то муж или жена не могут его расторгнуть по своей воле. Основаниями для прекращения брака могут послужить случаи, когда один из супругов впал в грех прелюбодеяния или умер. В настоящее время по иконономии список оснований для признания брака утратившим каноническую силу был существенно расширен Архиерейским собором 2017 года³⁹. В связи с этим необходимо понимать перед вступлением в брак, какая ответственность ложится на плечи супругов.

Библиография.

- Григорьевский М. Учение святителя Иоанна Златоуста о браке. М.: Изд. Локид-Пресс, 2007.
- Ерм, ап. Пастырь // Писания мужей апостольских / предисл., пер. с древнегреч., латин. и примеч. прот. П. Преображенского. М.: Издательский совет Русской православной церкви, 2008.
- Иоанн Златоуст, свт. Беседа XII на Первое послание к Колоссянам. СПб.: Тип. Николая Тихменева, 1858.
- Кестенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Вера и святость, 2009.
- Моррис Л. Созидание брака / Сост. и ред. Л. Р. Моррис. СПб.: Вера и святость, 2010.
- Пидалион: правила Православной Церкви с толкованиями: перевод с греческого: в 4 т. / сост. преп. Никодим Святогорец. Т. 1–4. Екатеринбург: Изд. Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.

- 37 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2 СПб., 1911. С. 421.
- 38 Правила святых Поместных Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 62.
- 39 Схожий список был помещён в «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви».

- Покровский И. А.* История римского права. СПб.: Летний сад, 1999.
- Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1–2. СПб.: Изд. СПбДА, 1911.
- Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Поместных Соборов с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Страхов Н.* Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: Типография Губернского Правления, 1895.
- Тертуллиан К. С. Ф. К жене* // Тертуллиан. Избранные сочинения. М., 1994.
- Токарев А. Н.* О целях семейного законодательства Октавиана Августа // Вісник Харківського національного університету. 2004. № 633. Вип. 36. С. 222–231.
- Требник. В 2 ч. Ч. 1. М.: Синодальная типография, 1906.
- Шулин Ф.* Учебник истории римского права / пер. с нем. И. И. Шукина. М.: Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1893.

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПОМЕСТНЫМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ ЦЕРКВЯМИ: КАНОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Николай Александрович Поляков

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
nikolaipolyackow@yandex.ru

Для цитирования: Поляков Н. А. Основные условия отношений между Поместными Православными Церквями: канонический анализ // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 139–148. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.010

Аннотация

УДК 2-64

В настоящее время отношения между Поместными Православными Церквями, вопреки заповеди Спасителя о любви (Мк. 12, 31), складываются зачастую не в соответствии с заповеданным евангельским принципом. Прослеживается конфронтация между различными Поместными Православными Церквями, которая не позволяет им пребывать в евхаристическом и каноническом единстве. Главным образом, это связано с нарушением некоторыми Поместными Церквями норм канонического права, которые являются доминирующим источником права межцерковного правового регулирования. В данной статье осуществлена попытка экстракции условий отношений между Поместными Православными Церквями, посредством анализа различных канонических норм. Приводятся конкретные условия, благодаря которым Поместные Православные Церкви смогут выстраивать свои межличностные отношения в позитивном ключе.

Ключевые слова: Поместные Православные Церкви, церковное право, канонический корпус, каноны, каноническое единство, канонические условия отношений.

Basic Conditions for Relations Between Local Orthodox Churches: Canonical Analysis

Nikolai A. Polyakov

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

nikolaipolyackow@yandex.ru

For citation: Polyakov Nikolai A. «Basic Conditions for Relations Between Local Orthodox Churches: Canonical Analysis». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 139–148 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.010

Abstract. At present, relations between the Local Orthodox Churches, contrary to the commandment of the Savior about love (Mark 12:31), often develop not in accordance with the commanded evangelical principle. There is a confrontation between the various Local Orthodox Churches, which does not allow them to be in Eucharistic and canonical unity. This is mainly due to the violation by some Local Churches of the norms of canon law, which are the dominant source of law for interchurch legal regulation. This article attempts to extract the conditions of relations between the Local Orthodox Churches through the analysis of various canonical norms. Specific conditions are given, thanks to which the Local Orthodox Churches will be able to build their interpersonal relations in a positive way.

Keywords: Local Orthodox Churches, church law, canonical corpus, canons, canonical unity, canonical conditions of relations.

Евхаристическое общение, как главный принцип канонического единства

К концу VII века был зафиксирован диптих первых Поместных Церквей. Порядок первых престолов становится возможным установить исходя из анализа 36 правила Трулльского Собора: «...определяем, да имеет престол Константинопольский равные преимущества с престолом древнего Рима и, якоже сей, да возвеличивается в делах церковных, будучи вторым по нем; после же онаго да числится престол великаго града Александрии, потом престол Антиохийский, а за сим престол града Иерусалима»¹. Как подчёркивает доктор Церковной истории, профессор Московской духовной академии протоиерей Владислав Цыпин, епископы названных престолов стали титуловаться Патриархами².

На сегодняшний день диптих Русской Православной Церкви состоит из 13 Православных Церквей (Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Албанская, Польская, Чешских Земель и Словакии, Православная Церковь в Америке, Македонская), в то время, как диптих Константинопольской Православной Церкви насчитывает 15 наименований.

Данное отличие напрямую связано с таким понятием, как «евхаристическое общение», без которого возможность каких-либо отношений между Церквями ограничено, либо невозможно и вовсе. На настоящий момент, евхаристическое общение Русской Православной Церкви разорвано с Константинопольской Православной Церковью³, а также с рядом конкретных церковных иерархов из прочих Православных Церквей.

Таким образом возникает вопрос о канонических условиях общения и отношений между Православными Церквями.

Прежде чем приступить к попытке описания условий отношений между Православными Церквями, необходимо дать определение понятию «евхаристическое общение», так как именно оно является основополагающим критерием в развитии дружественных, дипломатичных и истинно христианских отношений между Поместными Церквями.

Господь создал одну Церковь Христову. При этом, как верно замечает протоиерей Сергей Булгаков (1871–1944 гг.) «единство Церкви

1 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М., 2011. С. 521.

2 Цыпин В., прот. Курс церковного права: Учеб. Пособие. Клин, 2004. С. 294.

3 Журнал № 71 заседания Священного Синода от 15 октября 2018 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5283687.html>.

надо понимать, прежде всего, в смысле единственности истинной неповреждённой Церкви на земле»⁴. Данное единство проявляется, прежде всего, в идентичности веры, догматов и сакраментальной жизни, а также в признании норм церковного права и следовании им.

Таким образом, можно увидеть, что единение ряда Поместных автокефальных Церквей заключается в признании одних и тех же догматов, зафиксированных в предании на Вселенских Соборах и соответствующих Никео-Цареградскому Символу Веры, в возможности легитимного участия в святых Таинствах, а также в следовании единому церковному праву. Особое внимание необходимо обратить на то, что церковное единство находится в неразрывной связи с Таинством Евхаристии, при причастии к которому христиане, причащаясь Единого Тела Христова, подлинно и действительно сочетаются во единое и кафолическое тело, в таинстве любви Христовой, в преображающей силе Духа. Ведь если *все от одного хлеба приобщаемся*, то все одно тело составляем (1 Кор. 10, 17)⁵.

Подводя итог изложенному выше, можно заключить, что евхаристическое общение — это возможность верующих совместного участия в Евхаристии (литургии), при условии исповедания единого (одинакового) вероучения (догматов), соответствующего Никео-Цареградскому Символу Веры, а также общепризнанному каноническому корпусу Вселенской Церкви. Без евхаристического единства возможность развития позитивных отношений между Поместными Православными Церквями аннулируется. Исходя из этого, становится очевидным, что главным условием положительных отношений между Православными Церквями является их приверженность одному догматическому и каноническому учению, что в свою очередь позволяет им находиться в каноническом единстве.

Канонические условия единства Поместных Православных Церквей

Как было изложено выше, к концу VII века сложился первый диптих Поместных Православных Церквей. По мере того, как развивалась система автокефальных Церквей, назревало всё больше вопросов, касающихся их каноническо-правового регулирования, а также между ними.

4 Булгаков С, прот. Православие: Очерки учения Православной Церкви. Париж, 1989. С. 203.

5 Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>.

Далее, будет осуществлена попытка экстракции некоторых условий (посредством анализа различных норм канонического корпуса), благодаря которым Поместные Церкви могут вести благоприятное сосуществование.

Как известно, лицо отдельной Поместной Церкви главным образом представляет её первоиерарх. Предстоятелям Поместных Церквей посвящено немало канонических норм. Так, например, в 34 правиле святых апостолов сказано следующее: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех...»⁶. По мысли толкователя канонов священноисповедника Никодима (Милаша), данное правило информирует о существовавших у каждого народа поместных церквях, в составе которых есть несколько епископов, один из которых должен признаваться прочими, как первый (греч. *πρώτος καί ὡς κεφαλή*). Как дополняет ниже священноисповедник Никодим, в данном правиле содержится указание на митрополичьи области, из которых впоследствии, как было отмечено в параграфе 1.1 были сформированы отдельные Поместные Церкви. Толкуя 9 правило Антиохийского Поместного Собора, содержание которого во многом очень похоже на содержание 34 правила святых апостолов, канонист пишет: «Митрополичья область в древние времена церкви соответствовала поместной церкви и в своём внутреннем самоуправлении была совершенно самостоятельна»⁷. Об этом также свидетельствует и византийский толкователь канонов Феодор Вальсамон (1140–1199 г.), который при экспликации 2 правила Второго Вселенского Собора (381 г.) сообщает о том, что «в древности все митрополиты епархий были независимы (автокефальны) и рукополагаемы были своими собственными соборами»⁸.

Описание личностных качеств предстоятеля и клира Поместных Православных Церквей не входит в задачи настоящей работы. Кратко можно лишь отметить, что клирики, и тем более, первоиерарх каждой

6 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1. СПб., 1911. С. 98.

7 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 2. СПб., 1911. С. 70.

8 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л.А. Чуткова. М., 2011. С. 88.

отдельной Поместной Церкви должны обладать неукоснительной верой и являться эталоном нравственности.⁹ Важно подчеркнуть, что власть Патриарха Поместной Православной Церкви является всё же ограниченной, а высшей властью обладает соборный разум (Вселенские, Поместные, епархиальные соборы и т. п.), о чём, в частности, свидетельствуют 34, 37 правила Апостолов, 9 и 19-е правила Антиохийского Собора и прочие канонические нормы.

Примечательно, что и внутри каждой Церкви должна существовать и поддерживаться строгая иерархия клириков. Священно- или церковнослужитель, не принимающий власти легитимного священноначалия, подвергается различным санкциям (отлучение, извержение, анафема и проч.). Так, например, епископу, пресвитеру или дьякону не позволительно (за редким исключением) оставлять своей епархии или место служения (14, 15, 16, 31 правила апостолов). Запрещено также и непоминование предстоятеля (15 правило Константинопольского, двукратного Собора (861 г.)).

Исходя из анализа вышеприведённых канонических норм становится возможным сделать вывод, что, признание иерархической власти и легитимности первоиерарха в определённой Церкви не только ее клиром, но и предстоятелями, а также клиром прочих Поместных Церквей является важнейшим условием в развитии положительных отношений между ними.

Следующим немаловажным каноническим условием, без которого отношения между Православными Церквями не смогут складываться надлежащим образом, это признание неприкосновенности исключительной компетенции каждой отдельной Церкви прочими Православными Церквями. Главным образом, это условие связано с таким понятием, как «автокефалия».

Автокефалия [греч. αὐτοκέφαλον — букв. самоглавие] — это признак отдельной Православной Церкви, заключающийся в полной административной и канонической самостоятельности, а также отсутствии какой-либо зависимости от прочих автокефальных Православных Церквей. Как подчёркивает протоиерей Владислав Цыпин: «Самостоятельность автокефальных Церквей носит ограниченный характер, проявляясь только относительно других поместных Церквей, но отнюдь не Вселенской Церкви, частью которой они являются. Речь не идёт о самостоятельности отдельной поместной Церкви в области вероучения, которое изначально единым хранится Вселенской Церковью (Ап. 37; Трул. 2). Всякое

9 Подробнее см.: Правила святых апостолов: № 7, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 28 и проч.

расхождение с истиной, хранимой всей Церковью, влечёт за собой отпадение от Вселенской Православной Церкви. Все поместные Церкви соблюдают святые каноны, применяя их к местным условиям. Самостоятельность автокефальных Церквей ограничена обязательным соответствием богослужения единому догматическому учению. Но автокефальная Церковь сама prepares для себя святое миро, канонизирует своих святых, составляет новые чинопоследования и песнопения, полной самостоятельностью пользуются автокефальные Церкви в области административной и судебной деятельности»¹⁰.

Таким образом, можно подвести итог, что в области православного вероучения и канонического корпуса каждая Поместная Православная Церковь не может быть изолирована и полностью самостоятельна, так как общие веро- и нравоучения являются главным критерием для вхождения в состав Церкви Вселенской. Однако каждая Поместная Православная Церковь обладает рядом исключительных прав: избрание предстоятеля, хиротонии, решение судебных разбирательств и административных вопросов, варение мира, канонизация святых, составление чинопоследований и т. д., которые могут быть реализованы лишь в пределах её канонической юрисдикции. Причём, данная сфера исключительной компетенции должна быть признана прочими Поместными Церквями, иначе возможность выстраивания положительных отношений между ними нивелируется.

В подтверждение слов о неприкосновенности административной юрисдикции в отношении отдельной Поместной Церкви возможно привести следующие канонические правовые нормы.

Согласно 35 правилу святых апостолов: «Епископ да не дерзает вне пределов своея епархии творити рукоположения во градах и в селех, ему не подчиненных. Аще же обличен будет, яко сотвори сие без согласия имеющих в подчинении грады оные или села: да будет извержен и он, и поставлении от него»¹¹. Согласно данному правилу рукополагать клириков епархии вправе исключительно епархиальный архиерей. Однако, как полагает свщисп. Никодим, если епархиальный епископ, в силу определённых уважительных причин не способен самостоятельно осуществить хиротонию, то становится возможным призвать другого епископа для реализации поставленной цели¹².

10 Цыпин В., *прот.* Автокефалия // ПЭ. 2007. Т. I. С. 199–202.

11 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского. Т. I. С. 101.

12 Там же. С. 102.

На ограничительные предписания по поводу неприкосновенности юрисдикционных прав между епархиями и Церквями указывает также и толкователь Иоанн Зонара, который при разъяснении 2 правила Второго Вселенского Собора пишет, что все дела церковного управления в епархии: избрания, рукоположения, разбирательства по поводу отлучений и епитимий, находятся в ведении епархиального архиерея и собора каждой области¹³. Об этом, в частности, свидетельствует и 32 правило святых апостолов, в котором говорится о том, что «если который пресвитер, или диакон от епископа во отлучении будет: не подобает ему в общение приняту быть иным, но только отлучившим его; разве когда случится умереть епископу, отлучившему его»¹⁴.

Таким образом, исходя из логики содержания 32 правила святых апостолов, а также его толкования, можно сделать вывод, что решение о снятии каких-либо справедливых канонических прещений с кого-либо возможно лишь посредством того субъекта (архиерея или собора), который их наложил. Все остальные случаи снятия церковных санкций (за исключением редких канонически обоснованных случаев) будут являться недействительными и незаконными.

Немаловажным условием выстраивания позитивных отношений между Поместными Церквями является признание ими канонических территорий друг друга. Об этом профессор Московской духовной академии, доктор богословия и философских наук митрополит Иларион (Алфеев) пишет следующее: «Каждая Поместная Православная Церковь имеет свою каноническую территорию, целостность которой в принципе признаётся другими Церквями. На этой канонической территории другие Церкви не имеют права основывать свои приходы»¹⁵.

Под канонической территорией Поместной Православной Церкви стоит понимать территориальную область, границы которой соответствуют границам распространения автокефальной православно-церковной деятельности определённой Поместной Церкви, согласно каноническому корпусу Церкви. Таким образом, на основании вышеприведённого определения становится понятным, что территориальный признак является доминирующим принципом в административном делении Церкви.

13 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. С. 87.

14 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 1: Правила святых апостолов. Екатеринбург, 2019. С. 400.

15 *Иларион (Алфеев), митр.* Принцип «канонической территории» в православной традиции // Церковь и время. 2005. № 2 (31). С. 43–61.

Как правило (однако не всегда) в своей территориальной дифференциации Поместные Церкви соответствуют административным государственным делениям. Возможность применения принципа определения границ Поместных Церквей закреплена в 38 правиле Трулльского Собора: «Аще царскою властью вновь устроен или впредь устроен, будет град, то гражданским и земским распределениям да следует и распределение церковных дел»¹⁶. Однако, как подчеркивает митрополит Иларион (Алфеев), изменение границ государства совершенно необязательно ведёт к дивергенции территорий Церквей.¹⁷ Так, например, после разделения Чехословацкой Республики 1 января 1993 года на два суверенных государства — Чехию и Словакию, на территории данных государств сохранилась единая Поместная Православная Церковь Чешских земель и Словакии¹⁸.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно заключить, что главными каноническими условиями позитивного выстраивания отношений между Поместными Православными Церквями являются:

- а) единое веро- и нравоучение (об этом, например, 7, 10, 11, 17–22, 25, 37, 45–47, 49–51 правила святых апостолов и проч.);
- б) наличие евхаристического общения и признание Таинств;
- в) признание автокефалии и уважение внутренней, исключительной, юрисдикционной компетенции друг друга (в которую входят, в том числе, избрание предстоятеля, хиротонии, меры поощрения и наказания клириков, варения мира, канонизация святых, составление чинопоследования и т. д.). Об этом, в частности, свидетельствуют: 32, 34, 35 правила святых апостолов, 6,7 правило I Вселенского собора, 2 правило Второго Вселенского Собора, 3 правило Третьего Вселенского Собора, 28 правило Четвёртого Вселенского Собора, 9 правило Антиохийского Собора, 13 правило Анкирского Собора, 3 правило Сердикийского Собора и прочие;
- г) признание канонической территории друг друга.

16 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями. Т. I. С. 159.

17 Иларион (Алфеев), митр. Принцип «канонической территории» в православной традиции // Указ. соч. С. 55.

18 Блохин В. С. История Поместных Православных Церквей: Учебное пособие. Екатеринбург, 2014. С. 608.

Источники

- Журнал № 71 заседания Священного Синода от 15 октября 2018 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5283687.html> (дата обращения 19.10.2022).
- Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html> (дата обращения 10.12.2022).
- Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 1: Правила святых апостолов. Екатеринбург: Изд. Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.
- Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1–2. СПб.: Изд. СПбДА, 1911.
- Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2011.

Литература

- Блохин В. С.* История Поместных Православных Церквей: Учебное пособие. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской духовной семинарии, 2014.
- Булгаков С., прот.* Православие: Очерки учения Православной Церкви. Париж: YMCA-press, 1989.
- Цыпин В., прот.* Курс церковного права: Учеб. Пособие. Клин: Христиан. Жизнь, 2004.
- Иларион (Алфеев), митр.* Принцип «канонической территории» в православной традиции // Церковь и время. 2005. № 2 (31). С. 43–61.
- Цыпин В., прот.* Автокефалия // ПЭ. Т. I. 2007. С. 199–202.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ПЕРВЕНСТВО И СОБОРНОСТЬ: ВЗГЛЯД РУССКИХ БОГОСЛОВОВ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад, Троице-Сергиева
лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: *Задорнов А. В., прот.* Первенство и соборность: взгляд русских богословов // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 149–157. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.011

Аннотация

УДК 27-732.3

В статье анализируется содержание двух сборников по проблеме первенства и соборности в Церкви, вышедшие в России в 2022–2023 гг. Прослеживаются общие тенденции в рефлексии на тему соборности как богословского, культурного и исторического понятия, отмечается канонический аспект понятия первенства и межправославных отношений.

Ключевые слова: первенство в Церкви, соборность, проблема автокефалии, русское богословие.

Primacy and Sobornost: The View of Russian Theologians

Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
azadornov@yandex.ru

For citation: Zadornov Alexander, archpriest. «Primacy and Sobornost: The View of Russian Theologians». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 149–157 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.011

Abstract. The article analyses the content of two collections on the problem of primacy and sobornost in the Church, published in Russia in 2022–2023. The article analyses the content of two collections on the problem of primacy and sobornost in the Church, published in Russia in 2022–2023. The general trends in reflection on the topic of sobornost as a theological, cultural and historical concept are traced, and the canonical aspect of the concept of primacy and inter-Orthodox relations is noted.

Keywords: primacy in the Church, sobornost, the problem of autocephaly, Russian theology.

Тема соборности и первенства в межправославных отношениях является устойчивым способом как выяснения оснований этих отношений, так и проработки тех богословских, исторических, культурологических и канонических понятий, которые обычно считаются общеизвестными и давно доминированными. Последнее десятилетие актуальной церковной истории заставляют усомниться в наличии научного консенсуса в это сфере как на уровне общего понимания проблемы, так и в использовании конкретной терминологии.

Именно этим двум аспектам — контексту понятия «первенство» и его терминологии на разных исторических этапах посвящена коллективная монография, выпущенная в 2022 году издательством Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета¹. Исследование этой темы является традиционной для Лаборатории исследований церковных институций ПСТГУ, возглавляемой священником Павлом Ермиловым, который вместе с кандидатом исторических наук Михаилом Вячеславовичем Грацианским и выступил ответственным редактором издания. «Один из стимулов к написанию этой книги и одна из идей, которую мы очень хотели озвучить, — сказал о. Павел Ермилов в интервью после выхода книги, — состоит в необходимости поиска истоков понятия первенства. Нам казалось, что в современных дискуссиях и высказываниях по теме первенства в Церкви очень не хватает исследовательского интереса к тому, откуда взялось понятие первенства и каким путём оно вошло в церковный лексикон»².

Этой целью обусловлено разделение материала монографии на три части, исследующие понятия, институты и реалии, связанные с церковным первенством. Авторы, чьи статьи представлены в первой части, подробно исследуют происхождение понятия первенства из наследия греко-римской цивилизации, текстов античной эпохи (статьи В. Коныхова и П. Кузенкова) и переводной литературы в славянской традиции (материалы М. Чернышёвой и Т. Поповой). Как отмечают авторы, в настоящее время слово «первенство» как термин употребляется в качестве теологического термина, в остальных случаях речь может идти только об употреблении в области бытовой фразеологии.

Институты первенства в монографии рассмотрены как термин Нового Завета (И. Вевюрко), феномен античного мира (М. Грацианский,

1 Понятие первенства: Истоки и контексты: Коллективная монография / отв. ред.: П. В. Ермилов, М. В. Грацианский. М., 2022.

2 Понятие первенства. URL: <https://uchkom.info/publikatsii/-ponyatie-pervenstva-istoki-i-konteksty-/>.

свящ. П. Ермилов), средневековья (Е. Шелина) и модерна (М. Петрова). Полемичной представляется статья диакона Г. Сафоклова с интригующим названием «Стабилизирующий фактор или катализатор разбалансировки? К вопросу о внедрении института «нейтральной власти арбитра» в конституционный строй правовых государств и в систему управления Православной Церкви».

Историческое и актуальное применение понятия первенства исследуется в соответствующем разделе в статьях, посвящённых отношениям восточных патриархатов и Константинополя (К. Панченко), значению фактора первенства для оттоманской администрации в её отношениях с Православной Церковью (Х. Чолак), истории создания «Православного исповедания» свт. Петра Могилы в контексте взаимоотношений Константинопольского престола и Западнорусской митрополии (М. Бернацкий), восприятию первенства Константинополя в России в XIX столетии (Л. Герд).

В последнее время уже появилось несколько сборников на темы первенства и соборности как факторах в межправославных отношениях, однако они являлись либо чересчур ангажированными³, либо представляли собою публикацию достаточно разнонаправленных по научным интересам материалов соответствующих конференций⁴.

Характерная черта любой коллективной монографии — разница в научных интересах авторов и их понятное увлечение «любимыми темами» в ущерб общей теме сборника, — преодолена в рассматриваемом издании за счёт продуманной структуры и концепции издания. Сами редакторы объясняют концепцию инициативой создания сборника со стороны историков, в силу чего было неизбежно использование историко-критической методологии.

Непопулярность термина «первенство» в церковно-правовых и исторических источниках является причиной исчерпанности темы со стороны исторической науки, однако, по мысли составителей монографии, эта «неспособность участников дискуссий предложить решение проблемы в опоре на церковно-исторические сюжеты и канонические тексты привела к сознательному уходу при осмыслении темы первенства в область теоретической экклезиологии и к становлению целого направления, получившего в новейшей литературе название «богословие

3 Primacy in the church: the office of primate and the authority of councils / J. Chrystavgis, ed. Yonkers. Vol. 1: Historical and theological perspectives. New York, 2016.

4 Причины и вызовы текущего кризиса межправославных отношений: Материалы научно-практической конференции (ПСТГУ, 25–26 февраля 2019 года). М., 2020.

первенства»... Другим результатом обвинений в беспомощности, часто раздающихся в адрес церковных историков, стал поиск решения проблемы первенства в Церкви путём привлечения методологии других научных областей, что также постепенно становится заметным вектором современных исследований, впрочем, намного более многообещающим, нежели теологические опыты вокруг понятия первенства»⁵.

Подход, основанный на этом справедливом методологическом замечании, позволил авторам прийти к следующим выводам: само понятие первенства следует рассматривать, прежде всего, в контексте социальных отношений особого типа, практически не встречающегося сегодня, что исключает версию церковного происхождения «первенства»: «Речь идёт об особом, отличном от вертикально-иерархического типе отношений, который не предполагает властной дифференциации»⁶.

Вот, например, как редакторы монографии воссоздают исторический контекст знаменитого 34-го апостольского правила, на примере которого можно исследовать институты первенства в античном мире. Авторы демонстрируют маргинальность использования понятия «первенство» в церковной письменности первого тысячелетия при одновременном активном же его употреблении в официальных административных актах того же периода. К той же структуре римских гражданских союзов имеет отношение и связка тем коллегиальности (синодальности, соборности) и собственно первенства. Этим же языческим происхождением термина церковная жизнь обязана спорами о первенстве в тот же период Вселенских соборов, поскольку именно дохристианская (или параллельная ей на протяжении IV–V вв.) греческая политическая культура подразумевала межполисную конкуренцию за более высокий статус городов и, далее, борьбу внутри самих полисов за положение «первенствующего».

Убедительно продемонстрировав происхождение таких терминов 34-го апостольского правила как «первенствующий» «епископ/священник» «этнос», авторы статьи делают очевидными параллели в организации институтов церковного управления и институтов гражданских союзов римского общества: «Сочетание личного первенства и первенства города легло в основу аналогичных моделей организации церковного управления, объединяющего коллегиальность на уровне провинций и архиерейскую власть на уровне города. При этом права первенствующего

5 Ермилов П., свящ., Грацианский М. В. Введение // Понятие первенства: Истоки и контексты. М., 2022. С. 13.

6 Ермилов П., свящ., Грацианский М. В. Заключение // Указ. соч. С. 627.

христианского архиерея митрополии на уровне провинции соответствовали тем же правам, которые в гражданском обществе имел главный жрец (архиерей) императорского культа, бывший главой провинциального синедриона»⁷.

Отсюда понятно и авторское представление терминологии 34-го апостольского правила («первый», «этнос», «глава») как внецерковного, хотя здесь как раз было бы интересно наметить историю рецепции этих понятий античного политического тезауруса в каноническом лексиконе⁸. Впрочем, это наверняка будет дальнейшей задачей группы исследователей, объединённых Лабораторией исследований церковных институций ПСТГУ. В этом смысле обозначенная редакторами основная задача монографии — проследить истоки вхождения понятия первенства в язык христианской цивилизации, — можно считать успешно выполненной. Что, разумеется, не делает саму тему первенства закрытой для дальнейшего изучения.

В сборник⁹ материалов Международной конференции Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия «Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения» (Москва, 16–17 мая 2021 года) вошли доклады зарубежных и отечественных патологов, богословов и историков Церкви. Указанная ранее методологическая сложность подобных сборников по материалам конференций (в отличие от коллективных монографий) сказалась в разновекторности тем, которые сложнее объединить вокруг одной концепции.

Статья редактора сборника митрополита Илариона (Алфеева) содержит тезисы, лёгшие в основу принятого Архиерейским совещанием 2023 года документа «Об искажении православного учения о Церкви

7 Ермилов П., свящ, Грацианский М. В. Введение // Указ. соч. С. 27.

8 В рассматриваемой монографии авторы ограничиваются общим замечанием: «Проводя самоочевидную параллель между 34-м апостольским и 9-м антиохийским правилом, авторы делают вывод о том, что принципиальное желание Церкви искоренить свойственное языческому обществу горделивое «стремление к первенству» (φιλοπρωτεία) и атмосферу непрекращающегося соперничества нашло выражение как раз в 9-м антиохийском правиле, устранившем понятие «первого» или «первенствующего» из церковного лексикона греческого Востока и чётко очертившем полномочия провинциального собора и провинциального митрополита. В дальнейшем понятия первого и первенства (primas и primatus) удерживаются в основном только на латинском Западе, где и обнаруживаются корни последующих конфликтов вокруг этих понятий на церковной почве». Ермилов П., свящ, Грацианский М. В. Введение // Указ. соч. С. 28.

9 Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М., 2023.

в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей»¹⁰. Позиция Константинопольской кафедры названа «новой экклезиологической концепцией», сводящейся к следующим главным тезисам: «а) принадлежащей вселенскому Православию считается только та Поместная Церковь, которая состоит в общении с Константинопольским престолом; б) Константинопольский Патриархат имеет исключительное право церковной юрисдикции во всех странах православного рассеяния; в) в этих странах Константинопольский Патриархат единолично представляет мнения и интересы всех Поместных Церквей перед государственной властью; г) любой архиерей или клирик, несущий служение за пределами канонической территории своей Поместной Церкви, находится под церковной юрисдикцией Константинополя, даже если сам этого не сознаёт, а следовательно, может при желании быть принят в эту юрисдикцию без отпусковой грамоты; д) Константинопольский Патриархат определяет географические границы Церквей и, если его мнение не совпадает с мнением той или иной Церкви по данному вопросу, может учреждать на территории этой Церкви собственную юрисдикцию; е) Константинопольский Патриархат в одностороннем порядке определяет, какая автокефальная Поместная Церковь может, а какая не может участвовать в межправославных мероприятиях»¹¹.

Собственно, содержание статей сборника направлено на опровержение данных тезисов.

Концептуально сборник открывается статьями уже упоминавшихся авторов: священник Павел Ермилов исследует первенство в качестве политического института, М. В. Грацианский раскрывает новые интерпретационные подходы в свете новейших исследований понятия первенства в Церкви.

Прецедентному использованию термина *первенство* в новозаветных текстах и административной практике Древней Церкви посвящены статьи П. В. Кузенкова («Церковные и политические основания первенства чести. Исторический анализ и перспектива»), Г. Е. Захарова («Первенство в Древней Церкви: опыт историко-экклезиологического обобщения»), игумена Арсения (Соколова) («Новый Завет о первенстве в Церкви»), И. С. Вевюрко («Вопрос о первенстве в ранней Церкви

10 Об искажении православного учения о Церкви в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6043760.html>.

11 Там же.

согласно посланиям святого апостола Павла»), протоиерея Андрея Новикова («Судебные прецеденты в вопросе о претензиях Константинопольского престола на право апелляции: Халкидонский собор»), игумена Дионисия (Шлёнова) («Выражение *ἐν τοῖς βαρβαρικοῖς* правила 28 Халкидонского собора и его интерпретации») и других авторов.

Каноническое рассмотрение темы содержится в текстах преподавателей Московской духовной академии епископа Феодорита (Тихонова) («О недавно принятом решении Константинопольского патриархата о возможности второбрачия священнослужителей»), заслуженного профессора протоиерея Владислава Цыпина («Экклезиологические воззрения святителя Фотия Константинопольского»), протоиерея Александра Задорнова («Понятие «автокефалия» в трудах канонистов Московской духовной академии XX века»).

Интересные сюжеты темы обозначены в докладах протоиерея Валентина Асмуса, протопресвитера Георгия Звиададзе, В. В. Буреги, протоиерея Вадима Леонова и других авторов.

Оба рассмотренных сборника демонстрируют необходимость сочетания как перспективных научных исследований в области богословия и канонического права, так и скорой реакции на постоянные вызовы — в формате конференций, семинаров, круглых столов и т. д. По слову Святейшего Патриарха Кирилла, результаты этих исследований «будут использованы в дальнейшей работе по этому направлению, активизируют богословский диалог и будут полезны всем тем, кто заинтересован в сохранении православного вероучения и канонического порядка»¹².

Библиография

Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия, 2023.

Об искажении православного учения о Церкви в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6043760.html> (дата обращения: 01.08.2023).

Понятие первенства. [Электронный ресурс]. URL: <https://uchkom.info/publikatsii/-ponyatie-pervenstva-istoki-i-konteksty-/> (дата обращения: 02.08.2023).

12 Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии конференции Синодальной библейско-богословской комиссии «Мировое православие: первенство и соборность в свете православного вероучения» // Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М., 2023. С. 19.

- Понятие первенства: Истоки и контексты: Коллективная монография / отв. ред.: П. В. Ермаков, М. В. Грацианский. М.: Изд. ПСТГУ, 2022.
- Причины и вызовы текущего кризиса межправославных отношений: Материалы научно-практической конференции (ПСТГУ, 25–26 февраля 2019 года). М.: Изд. ПСТГУ, 2020.
- Primacy in the church: the office of primate and the authority of councils / J. Chryssavgis, ed. Yonkers. Vol. 1: Historical and theological perspectives. New York: St Vladimir's Seminary Press, 2016.

ХРОНИКА

III ВСЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЮСТИНИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

УДК 2-756

DOI 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.012

27–28 ноября 2022 года кафедра церковно-практических дисциплин Московской духовной академии провела III Всероссийскую ежегодную научно-практическую конференцию «Юстиниановские чтения», посвящённую вопросам канонического права и литургики.

Очередные Юстиниановские чтения были посвящены памяти профессора и почётного доктора Московской духовной академии, известного русского канониста Сергея Викторовича Троицкого (1878–1972). В день 50-летия его кончины и в день памяти святого царя Юстиниана Великого (27 ноября) в московском храме Вознесения Господня на Большой Никитской улице («Малое Вознесение») участниками чтений была совершена панихида по приснопоминаемому профессору.

Юстиниановские чтения открылись докладом заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии протоиерея Александра Задорнова «Государственный фактор в вопросе предоставления автокефалии». В докладе был особо подчеркнут вклад профессора С. В. Троицкого в формирование актуального представления о содержании понятия «автокефалия», а также рассмотрены современные прецеденты, когда государственные структуры изменяли канонический статус церковной организации (на примере Латвийской Республики).

Ректор Коломенской духовной семинарии, доктор богословия протоиерей Вадим Суворов также в рамках разговора о научном наследии

профессора С. Троицкого в области церковного права проанализировал его труд 1932 года «Размежевание или раскол?» в актуальном церковном контексте.

В работе Юстиниановских чтений впервые приняли участие представители Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской духовной академии. Секретарь Барсовского общества, директор Издательства Санкт-Петербургской духовной академии Дмитрий Владимирович Волужков в своем выступлении подчеркнул, что Барсовское общество — это впервые созданное в Санкт-Петербургской духовной академии научное общество для систематического изучения науки церковного (канонического) права.

Несмотря на то, что до революции и после возрождения в 1946 г. в Академии существовали кафедры церковного законовещения и канонического права, именно специализированного научного сообщества никогда не существовало. На сегодня Барсовское общество имеет четыре основных направления исследовательской деятельности: «Церковное право и Древняя Русь» (координатор — д. и. н. П. И. Гайденко), «Церковное право: теория и история» (координатор — д. ю. н. Ю. В. Оспенников), «Церковный суд: история и современность» (координатор — д. ю. н. А. А. Дорская).

Координатором направления «Церковное право и культура» выступает кандидат юридических наук, доцент департамента теории права и сравнительного правоведения, заместитель декана факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», действительный член Барсовского общества Юлия Владимировна Ерохина.

В докладе «Роль церковного правосознания через призму парных категорий “культура — антикультура”» Юлия Владимировна проанализировала парные категории «культура — антикультура» в контексте праксеологического и аксиологического подходов на основании эмпирических фактов и корреляции с церковным правосознанием. Был произведен синтез компонентов церковного правосознания, церковного права и культуры в соответствии с положениями теории права, философии права и экклесиологии.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета, председатель редакционной коллегии журнала «Палеороссия», действительный член Барсовского общества Павел Иванович Гайденко поделился своими замечаниями о современных исследованиях церковного права применительно к реалиям Древней Руси XI–XIII вв.

В рамках заявленного доклада было обращено внимание на целый комплекс проблем, привлёкших внимание учёных в последние годы в области изучения церковно-правовых реалий домонгольской Руси.

В работе чтений приняли участие представители Казанской духовной семинарии. Доклад первого проректора семинарии доцента кафедры литургико-канонических дисциплин иерея Никиты Кузнецова «Теологическая теория права в современном правопонимании» вызвал оживленную дискуссию, в том числе среди части участников, принимавших участие в дистанционном формате. Проректор по учебной работе Казанской духовной семинарии диакон Андрей Зотин осветил некоторые аспекты современных дискуссий о возможности восстановления чина диаконов в Православной Церкви.

Доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии и Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия Н. С. Семенова выступила с докладом на тему «Правовое положение Русской Православной Церкви в государствах Центральной Азии: сравнительный анализ». В докладе приведено сравнение современного правового положения Русской Православной Церкви в Казахстане, Узбекистане и Таджикистане, определены основные факторы влияния на законодательство указанных стран, в том числе заимствование российского законодательства. Особый акцент сделан на влиянии советского наследия и принципа отделения Церкви от государства и школы от Церкви. Автор доклада убеждён, что, несмотря на большое сходство с российским законодательством, национальные особенности сыграли ключевую роль, что привело к различному содержанию схожих положений и их последствий в правоприменительной практике.

Продолжительный и подробный доклад профессора кафедры богословия, заведующего Аспирантурой Московской духовной академии игумена Дионисия (Шлёнова) «Полемика С. В. Троицкого с теорией первенства чести и власти и её современное продолжение» был посвящён критическим взглядам С. Троицкого на неумеренные претензии Константинопольского Патриархата на мировую диаспору и особое доминирование среди Православных Церквей, которые были сформулированы Константинопольским (а потом Александрийским) Патриархом Мелетием (Метаксакисом).

Ключевая статья С. В. Троицкого в «ЖМП» за 1947 г. впоследствии вызвала ответную дискуссию со стороны митрополита Максима Сардского в книге «Вселенский Патриархат в православной Церкви» (1989). В целом каноническая позиция С. В. Троицкого может быть охарактеризована следующим образом: все каноны Вселенских Соборов

равнообязательны для всех Поместных Церквей, которые равночестны вне зависимости от времени своего создания. Сторонники теории первенства чести и власти Константинопольского Патриарха настаивали на его особых правах на основании тех же канонов и дополнительного права по обычаю. В настоящее время полемика еще более интенсифицировалась по разным направлениям.

В докладе игумена Дионисия рассмотрена данная полемика на примере диссертации архимандрита Григория (Фракакиса) «Об исцелении церковного вопроса на Украине матерью-церковью Константинопольской. Вопрос хиротоний», защищённой осенью 2022 г. в Фессалонийском университете. В этой диссертации очень наглядно отражены церковно-канонические представления Константинопольского Патриархата, которые привели, по сути, к расколу в мировом Православии. Типологически они восходят к аналогичным утверждениям и аргументам Мелетия (Метаксакиса). Вместе с тем основная доказательная база для отца Григория (Фракакиса) — труды Константинопольских богословов-канонистов конца XIX — начала XX в., которые могли быть известны С. В. Троицкому как канонисту.

На Чтениях был также представлен доклад руководителя магистерского профиля «Литургика» Московской духовной академии иеромонаха Далмата (Юдина) «Формирование традиции молитв “на сон грядущим” в Русской Церкви (по источникам XIII–XVIII вв.)». Доклад рассматривает несколько значимых этапов традиции этих молитв от начального, отразившегося в наиболее древнем источнике (древнерусский Часослов первой половины XIII в.) до закрепления традиции в изданиях Московского Печатного двора конца XVII — начала XVIII в. Общецерковный статус традиция получила благодаря авторитету святителей Московских Алексия и Киприана во второй половине XIV — начале XV в. Кроме состава молитв, внимание уделяется также тому, кем они использовались: хотя изначально традиция выходит из монашеской среды, однако уже с этапа общецерковного её распространения в Русской Церкви широко использовалась и в среде образованных мирян.

Материалы Юстиниановских чтений будут опубликованы в следующем номере научного журнала «Праксис».

*Протоиерей Александр Задорнов
Наталья Сергеевна Семенова*

ПРАКСИС
№ 1 (10) • 2023

*Научный журнал
Московской духовной академии*

ISSN 2658-6517

Эл. почта редакции: praxis@mpda.ru

Издательство Московской духовной академии
141312, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
Эл. почта: publishing@mpda.ru

Формат 70×100/16. Печ. л. 10¼
Подписано в печать 13.03.2023