

Научный журнал
Московской духовной академии

ПРАКСИС

№ 3 (5)
2020



Сергиев Посад
2020

Scientific Journal
of Moscow Theological Academy

PRAXIS

№ 3 (5)
2020



Sergiev Posad
2020

ISSN 2658-6517

Рекомендовано к публикации Издательским советом
Русской Православной Церкви
ИС P21-023-0602

Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. – Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2020. – № 3 (5). – 232 с.

Научный журнал Московской духовной академии «Праксис» – специализированное издание кафедры церковно-практических дисциплин. На его страницах публикуются исследования, архивные материалы, изыскания студентов программ магистратуры и аспирантуры, а также библиографические обзоры, входящие в предметную область канонического, государственного и международного права, литургики и пасторологии. В настоящее время «Праксис» является единственным научным журналом в России, специализирующимся в обозначенной сфере, преследуя цель максимально широко представить актуальные исследования истории, теории и практики данных дисциплин. Редакция приглашает к сотрудничеству студентов и сотрудников не только старейшего высшего учебного заведения России, но и других духовных школ, российских и зарубежных вузов.

Специальности ВАК:

26.00.01 Теология

12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.10 Международное право; Европейское право

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор: протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии

Ответственный редактор: Наталия Сергеевна Семенова

кандидат юридических наук
доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской
духовной академии

Секретарь журнала: Сергей Сергеевич Медведев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Протоиерей Владислав Цыпин, доктор богословия, доктор церковной истории, профессор Московской духовной академии

Протоиерей Вадим Суворов, доктор богословия, старший преподаватель Коломенской духовной семинарии

Ольга Михайловна Мещерякова, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Наталья Алексеевна Чернядьева, доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия

EDITORIAL BOARD

Chief editor: Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head of the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Deputy editor: Nataliya Sergeevna Semenova

PhD in Law

Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Secretary of the Journal: Sergey Sergeevich Medvedev

EDITORIAL COUNCIL

Archpriest Vladislav Tsybin, Doctor of Church History, Doctor of Theology,
Professor

Archpriest Vadim Suvorov, Doctor of Theology, Senior Lecturer at the
Kolomna' Seminary

Olga M. Mescheryakova, Doctor of Juridical Sciences, Professor of the
Department of International Law, People's Friendship University
of Russia

Natalia A. Cherniadeva, Doctor of Juridical Sciences, Professor of the
Department of State and Legal Disciplines, Russian State University
of Justice

СОДЕРЖАНИЕ

- 11 **Список сокращений**
- 13 **Предисловие главного редактора**
- МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА
*«Гонимые христиане в контексте защиты прав человека»,
16 октября 2020 г.*
- 17 **Протоиерей Александр Задорнов**
Интеллектуалы и христианство в Европе: враги и мнимые союзники
- 26 **Иеромонах Варнава (Лосев)**
Права меньшинства против прав большинства в контексте дискриминации христиан
- 41 **Наталья Сергеевна Семенова**
Реализация права на свободу совести во время пандемии
- 55 **Александр Михайлович Солнцев**
Заккрытие музея в храме Святой Софии в Стамбуле как нарушение обязательств Турецкой Республикой по международному праву
- 71 **Екатерина Вячеславовна Киселева**
Отказ от проведения аборта по соображениям совести: сравнительные международно-правовые основы
- 97 **Сергей Александрович Пименов**
Правовое положение христиан на территории стран Ближнего Востока
- 107 **Диакон Алексей Арефьев**
Положение христиан в Пакистане
- ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ
- 121 **Игумен Герасим (Дьячков)**
Специфика христологии секты «Свидетели Иеговы»
- 138 **Игумен Никифор (Кирзин)**
Протоиерей Петр Турчанинов. Духовный композитор и гармонизатор древних церковных распевов
- 148 **Иеромонах Нестор (Волков)**
Григорианский хорал как явление культуры раннего Средневековья: предпосылки возникновения, формирование и развитие

- 163 **Татьяна Владимировна Пантелеева**
«Знаменная жизнь» как условие освоения православных церковных песнопений
- ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
- 177 **Сергей Викторович Троицкий**
О соборе Русской Православной Церкви
- JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
- 181 **Диакон Александр Сергеев**
Особенности буддизма в Китае в XIX веке по трудам миссионера святителя Гурия (Карпова), архиепископа Таврического
- 191 **Иерей Виктор Ленок**
Канонические границы православной миссии в Интернете: постановка вопросов
- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР
- 214 **Протоиерей Александр Задорнов**
«В каждой музыке Бах...». Музыка как предмет богословия
- 220 **Андрей Александрович Зотин**
Роль женщины в церкви и возможность их рукоположения в современных зарубежных и российских исследованиях
- ХРОНИКА
- 227 **Наталья Сергеевна Семенова**
Магистерская программа Московской духовной академии по профилю «Современное каноническое право»

CONTENTS

11	List of Abbreviations
13	Preface of the Chief Editor
	MATERIALS OF THE ROUND TABLE
	<i>Persecuted Christians in the Human Rights Context, October 16, 2020</i>
17	Archpriest Alexander Zadornov Intellectuals and Christianity in Europe: Enemies and Imaginary Allies Intellectuals and Christianity in Europe: Enemies and Imaginary Allies
26	Hieromonk Varnava (Losev) Minority Rights v. Majority Rights in the Context of Discrimination Against Christians
41	Nataliya S. Semenova Realizing the Right to Freedom of Conscience During a Pandemic
55	Alexander M. Solntsev Closing of the Museum in the Hagia Sophia in Istanbul as a Violation of the Obligations of the Republic of Turkey Under International Law
71	Ekaterina V. Kiseleva, Olga S. Kazhaeva Conscientious Objection to Abortion: A Comparative International Legal Framework
97	Sergey A. Pimenov The Legal Status of Christians in the Middle East
107	Deacon Aleksei Arefiev The Situation of Christians in Pakistan
	STUDIES AND ARTICLES
121	Hegumen Gerasim (Dyachkov) The Specifics of the Christology of the Jehovah's Witnesses Sect
138	Hegumen Nikifor (Kirzin) Archpriest Pyotr Turchaninov. Spiritual Composer and Harmonizer of Ancient Church Chants
148	Hieromonk Nestor (Volkov) Gregorian Chorale as a Cultural Phenomenon of the Early Middle Ages: Background, Formation and Development

- 163 **Tatyana V. Panteleva**
The «Znamenny Life» as a Condition For Learning the Orthodox Chant
(to the 25th Anniversary of Publishing the Monograph by Archpriest B. Nikolaev)
- PUBLICATIONS AND ARCHIVAL MATERIALS
- 177 **Sergej V. Troitsky**
On the Council of the Russian Orthodox Church
- JUVENALIS. MASTER AND GRADUATE STUDIES
- 181 **Deacon Alexander Sergeev**
Features of Buddhism in China in the 19th Century According to the Works
of the Missionary Saint Gury (Karpov), Archbishop of Tauride
- 191 **Priest Victor Lenok**
Canonical Boundaries of the Orthodox Mission on the Internet: Raising Questions
- REVIEWS
- 214 **Archpriest Alexander Zadornov**
«In Every Music There is Bach...» Music as a Subject of Theology
- 220 **Andrey A. Zotin**
The Role of Women in the Church and the Possibility of their Ordination in Modern
Foreign and Russian Studies
- CHRONICLE
- 227 **Nataliya S. Semenova**
Master's Program of the Moscow Theological Academy in the Profile «Modern
Canon Law»

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И СЕРИИ

- БВ Богословский вестник. Сергиев Посад: Издательство МДА, 1892–1918; Н. с. № 1–. 1993–.
- БЛДР Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997–2005. Т. 1–20.
- БТ Богословские Труды. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 1958–.
- ЖМП Журнал Московской Патриархии. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 1948–.
- ПЭ Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000–.
- ТКДА Труды Императорской Киевской духовной академии. К., 1860–1917 ежеквартально, в 1861–1917 ежемесячно. В 1997 г. издание возобновлено с неопределенной периодичностью и исключением из названия слова «Императорской».
- ХЧ Христианское чтение. СПб.: Издательство СПбДА, 1821–1917; 1991–.
- ЧОИДР Читения в Обществе истории древностей российских. М., 1846–1848, 1858–1918, 1–23, 24–264.
- PG Patrologiae cursus completus. Series graeca / accurante J.-P. Migne. Paris, 1857–1866. Т. 1–161.
- PL Patrologiae cursus completus. Series Iatina / accurante J.-P. Migne. Paris, 1844–1864. Т. 1–225.

АРХИВЫ И ИНСТИТУЦИИ

- ГАРФ Государственный архив Российской Федерации (Москва)
- РГБ Российская государственная библиотека (Москва)
- РНБ Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)
- РУДН Российский университет дружбы народов

Предисловие главного редактора

Психологам и социологам ещё предстоит разобраться, насколько «ковид-кризис» 2020 года повлиял на человеческую эмпатию и даже простую радость общения. Опасность воспринимать изоляцию как норму, привыкание к карантинным мерам не может не сказаться и на жизни Церкви.

Как отметил Святейший Патриарх Кирилл в докладе на Епархиальном собрании города Москвы, «ревность о совместной молитве за богослужением жива в сердцах большинства наших прихожан, с нетерпением ожидавших первой возможности полноценного участия в службе Божией после периода всеобщего карантина». Тем не менее по-прежнему актуально звучит и сегодня предостережение Священного Синода в его августовском послании: «Никакие технические средства не обеспечивают возможности участия христианина в большинстве таинств Церкви и особенно в важнейшем из них — Божественной Евхаристии».

Основное досье настоящего выпуска «Праксиса» посвящено богослужебному пению — области, которая в режиме карантина была менее всего доступна прихожанам. Эрзацы в виде аудиозаписей или ютьюб-трансляций лишь подчёркивали разрыв между живым участием в богослужении и пассивном выслушивании его хода в привычной домашней обстановке. Тем важнее продолжать изучать особенности церковного пения, видеть в нём драгоценную жемчужину нашей Церкви.

Традиционная для нашего издания тема защиты прав христиан в современном мире представлена материалами круглого стола, прошедшего в рамках Всероссийской научно-практической Покровской конференции в октябре сего года. В нём участвовали магистранты и аспиранты кафедры церковно-практических дисциплин, чьи работы также публикуются в специальном отделе выпуска.

*протоиерей Александр Задорнов,
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии*

МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

**«ГОНИМЫЕ ХРИСТИАНЕ
В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА»**

Московская духовная академия
16 октября 2020 г.

Круглый стол прошёл при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 18-011-00292

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ХРИСТИАНСТВО В ЕВРОПЕ: ВРАГИ И МНИМЫЕ СОЮЗНИКИ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: Задорнов А. В., *прот.* Интеллектуалы и христианство в Европе: враги и мнимые союзники // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 17–25. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.001

Аннотация

УДК 340.121

Сегодня любое положительное упоминание христианства и христианских ценностей в Европе вызывает некритический восторг со стороны верующих. Христианам Европы видится в этой осторожной симпатии активная защита их веры на современном поле борьбы идеологий. В действительности такие симпатии часто вызваны лишь временными тактическими целями и не отменяют общего отношения к христианству как «вчерашнему дню» европейской цивилизации. Сегодня происходит смешение понятий, не позволяющее признать в качестве союзников религиозных сил тех, кто видит в христианстве (лишь) способ вернуться к традиционной Европе (консерваторы) или считает присутствие христианской риторики в современной Европе лишь данью прошлому (либералы). В статье рассматриваются варианты таких мнимых союзников христианства и делается вывод об их опасности для действительной защиты веры и христианских ценностей.

Ключевые слова: европейские ценности, христианство, современные интеллектуалы, консерватизм, либерализм, политическая религия, гражданская религия, Новалис, Умберто Эко, Эрнст Юнгер.

В посмертно опубликованном манифесте европейского романтического консерватизма Новалиса «Христианский мир, или Европа» (1823) автор вспоминает те «прекрасные, блистательные времена, когда Европа была единой христианской страной, когда *единое* христианство обитало в этой части света, придавая ей стройную человечность; единый великий общий интерес объединял отдаленнейшие провинции этого пространного духовного царства»¹. Как и подобает романтику, он пытается видеть положительное в очищении прошлого от всего ненужного и наносного, видя в европейском христианстве, преодолевшем разделение католицизма и протестантизма, источник новой свободы. Это новое чаемое присутствие веры в жизни европейцев обеспечивают «её любовь к искусству, её глубокая человечность, нерушимость браков, заключенных ею, её человеколюбивая общительность, её любовь к бедности, покорность и надёжность»².

Сегодня эти романтические мечтания воспринимаются с горькой усмешкой. «Христианские ценности» сменились абстрактными «европейскими ценностями», за которые никто не проливает кровь добровольно, но льётся кровь невинных жертв в террористических актах последнего двадцатилетия. Наследники Новалиса предпочитают сводить судьбу наследия христианской Европы к сиюминутной политической выгоде и уничтожению своих идейных врагов, имеющих иной взгляд на значения этого наследия. Для них любое проявление допросвещенческой парадигмы — таких как национальная культура, правомочность включения религии в актуальный дискурс, сама возможность говорить не о пресных идеалах «свободы-равенства-братства», а о человеке — образе Божиим, — является запретным и бесперспективным.

Из последних примеров можно привести «Манифест тридцати» современных европейских интеллектуалов³, испугавшихся робких попыток политического разговора на языке традиционной европейской политики суверенных национальных интересов. Среди инициаторов этого «Манифеста» романисты Иэн Макьюэн и Салман Рушди, лауреат Нобелевской премии Светлана Алексиевич, Герта Мюллер, Орхан Памук и Эльфрида Елинек. Разумеется, не обошлось без таких дежурных подписантов подобных текстов, как Милан Кундера, Бернар-Анри

1 *Новалис. Гимны к ночи.* М., 1996. С. 157.

2 Там же. С. 187.

3 Текст опубликован в *The Guardian* 28 января 2019 года. См.: *Lévy B.-H. et al. Fight for Europe – Or the Wreckers Will Destroy It.* URL: <https://theguardian.com/commentisfree/2019/jan/25/fight-europe-wreckers-patriots-nationalist>.

Леви и Людмила Улицкая, что ничего не прибавляет к раскрытию исповедуемой ими *гражданской религии*, но многое объясняет в механизме замены и подмены «христианских ценностей» «общеевропейскими» и «всечеловеческими».

В чём же опасность «идеи Европы» для авторов этого манифеста? Какая Европа сегодня подвергается опасности? Это явно даже не «Европа 1789 г.», поскольку один из самых известных подписантов манифеста, Бернар-Анри Леви, буржуазное дитя студенческой революции 1968-го и интеллектуальный «автор» бомбежек Югославии, давно уже призывает отказаться от всех старых ценностей во имя абсолютной свободы, явно не предполагающей ни равенства, ни тем более братства.

Тревожные признаки, которые были видны этим идеологам в начале 2019 г., — это начавшийся Брекзит и высказывания победивших в некоторых (преимущественно восточноевропейских) странах политиков о нежелании их стран решать проблему «беженцев» за счёт потери собственной идентичности. Подписанты призывают спасти Европу или погибнуть под волнами популизма, что станет позором для тех, кто до сих пор верит в наследие Эразма, Данте, Гёте и Коменского. Ксенофобия и национализм, сопровождаемые пренебрежением интеллектуальной деятельностью и культурой, приведут к катастрофе.

Весь этот пафос появился всего лишь после того, как традиционно занимавшие большинство парламентских мест левые и центристы проиграли на выборах консерваторам. Маттео Сальвини из ультраправой Лиги Италии охарактеризовал такое голосование как прямой выбор между «Европой элит, банков, финансов, иммиграции и нестабильной работы» и «народом и трудом», обещая сформировать евроскептическую «итальянско-польскую ось». Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что выборы — это шанс попрощаться «с либеральной демократией».

Характерно, что исторически авторы манифеста адресуются к годам Второй мировой войны, сетуя на то, что, в отличие от тех времен, сегодня Британия и США «бросили» Европу на произвол судьбы. Можно понять действительно великого турецкого писателя Орхана Памука, и ранее заявлявшего, что идея Европы также важна и для западных стран. Для него эта идея равна идеям свободы, прав женщин, демократии и эгалитаризм, которые трудно отстаивать в той части мира, где живет и творит Памук.

Европа — это не география, а идеи, заявляют авторы манифеста. Хочется спросить — осталось ли в ряду этих идей место для христианства?

Может ли для него найтись место среди людей, называющих понятия «души» и «идентичности» *существующими в воображении демагогов абстракциями?*

Если раньше традиционные ценности, а также религия и национализм архаики противопоставлялись гуманизму как главному концепту Просвещения, то сегодня происходит смешение понятий, не позволяющее признать в качестве союзников религиозных сил тех, кто видит в христианстве (лишь) способ вернуться к традиционной Европе. Иначе мы окажемся в ситуации не столь давнего позднесоветского времени, когда любое публичное выступление, в котором высказывалась симпатия верующим, воспринималось едва ли не как прямое исповедание веры.

Апелляция к общим культурным ценностям кажется порою ещё одной современной стратегией защиты концепта «Христианской Европы». Этот тезис наиболее популярен в устах левых европейских интеллектуалов, стремящихся бесконфликтно сочетать мир старой уютной Европы с новыми вызовами. Характерны в этом отношении тексты 2010-х гг. итальянского ученого и писателя Умберто Эко. Со свойственным семиотике (сфере научных интересов Эко) видением культуры как наборе знаков, отсылающих к различию их интерпретаций, Умберто Эко видит современную Европу наследницей не только христианских идей, но и греко-римского язычества, арабских Пиреней и прочих явлений, децентрализующих единое смысловое значение христианства.

В статье с характерным названием «Корни Европы» он обсуждает полемику вокруг включения в Конституцию Европейского союза фразу о христианских корнях Европы. Здесь Эко уравнивает как общее европейское достояние и средневековую схоластику, а также «великих святых, чьи деяния служат примером для подражания», и антиклерикализм как наследие Французской революции. То и другое — общее «европейское наследие», в котором «открытое обращение к христианским корням может помешать ассимиляции новых европейцев»⁴. Открытость европейского континента всем культурам — особенность его культуры, за которую, видимо, Эко не опасается. Или нет? Поскольку в других статьях он осторожно, насколько это позволительно желающему остаться рукопожатным европейскому интеллектуалу, всё же вступает за присутствие в публичном пространстве, например, рождественских вертепов — разумеется, ни в коем случае не как религиозных символов, а в качестве милого детского воспоминания. Характерным образом

4 Эко У. Закрытие сатаны: хроники текущего общества. М., 2019. С. 385.

Эко тут же клянется именем Бернара-Анри Леви в верности политкорректным взглядам, для чего «необходимо отстаивать право на свободное выражение своих взглядов на религиозные темы и нельзя поддаваться на шантаж»⁵.

Аналогичным образом не нужно питать иллюзий и относительно поддержки традиционного христианства со стороны правых европейских сил. В религиозном отношении правым важны церковные институты в силу их древности, но собственное имперское мировоззрение для них важнее веры.

Один из классиков европейского консерватизма немецкий юрист и теоретик права Карл Шмитт определял консерватизм как «поддержку государства и пессимистическую концепцию человеческой природы»⁶, в противовес чему характерными чертами либерализма должны быть идеология прав человека, вера в прогресс человечества, социальный индивидуализм. Как свидетельствует собеседник Шмитта из совершенно противоположного политического лагеря, любовь немецкого юриста к Римской Церкви распространялась на Римское государство как форму империи, удерживающей приход в мир антихриста⁷.

Неслучайно в немецком интеллектуальном пейзаже практически невозможно встретить консерваторов-протестантов. Как отмечает известный российский исследователь и участник консервативного движения А. Г. Дугин, профанное протестантское государство не имеет сверхзадачи. Место империи занимает созданное людьми для защиты и реализации частных интересов национальное государство. Политическая теория протестантизма отменяет «саму структуру вертикальной организации мира, общества, религии, которая являлась общей не только для западного и восточного христианства, не только для византизма и учения о “двух градах”, но и для всей известной нам европейской истории — от Античности до Ренессанса»⁸.

Действительно, даже не проявлявшие внешним образом своей религиозности интеллектуалы-консерваторы Мартин Хайдеггер и Эрнст Юнгер всё же принадлежат (при всей их критике!) римско-католической традиции. Попытка увидеть греческое начало сквозь наслоения

5 Эко У. Заклятие сатаны: хроники текучего общества. С. 402.

6 Де Бенуа А. Карл Шмитт сегодня: «Справедливая война», терроризм, чрезвычайное положение. М., 2013. С. 24.

7 Ср.: Таубес Я. Ad Carl Schmitt. Сопряжение противостремительного. СПб., 2021. С. 94–95.

8 Дугин А. Г. *Politica aeterna*: политический платонизм и «черное просвещение». М., 2020. С. 190.

римской истории и латинского диктата у Хайдеггера или образ аскета-рабочего у Юнгера апеллируют к тому же архетипу святого подвижника, о котором упоминает Эко.

В послевоенном эссе «Уход в лес» скептически настроенный по отношению к возможностям Церкви Юнгер говорит о гештальте Рабочего, Неизвестного Солдата и Ушедшего в Лес как главных героях эпохи. Богослов может помочь человеку осознать своё положение, но указать верный путь — нет: «Ушедший в Лес переходит через нулевой меридиан своими собственными силами». Кризис Церкви в Европе как института не отменяет того, что Церковь способна создавать оазисы в разрастающейся пустыне, о которой предупреждал ещё Ницше. Но для Юнгера этого недостаточно, так как «Церковь может обеспечить поддержку, но не существование»⁹.

Гуру новоевропейского традиционализма Юлиус Эвола отметил, что в «Рабочем» Юнгера говорится об обладающем аскетическим и воинским характером общем типе, что «Юнгер имел в виду идеал, черты которого обнаруживаются во вчерашних и сегодняшних движениях противоположных знаков, объединённых противостоянием буржуазно-демократическому миру»¹⁰. Вряд ли такое противостояние принадлежит заботе Церкви. Скорее, мы сталкиваемся здесь с очередным проявлением политической религии.

Объясняя разницу между *политической религией* как формой сакрализации политики, имеющей фундаменталистский характер и не могущей сосуществовать с другими идеологиями и не связанной с конкретной идеологией¹¹ *гражданской религией*, Эмилио Джентиле отмечает, что в определённых обстоятельствах и гражданская религия может стать фундаменталистской и нетерпимой. При этом, как подчёркивает Э. Сёренсен, политические религии присваивают и ассимилируют черты традиционных религий¹².

Сама природа гражданской религии требует максимального дистанцирования от любых форм традиционной религиозности. Это несколько не говорит о личном отношении членов этой гражданской

9 Юнгер Э. Уход в Лес. М., 2020. С. 72.

10 Эвола Ю. Путь киновари. Тамбов, 2018. С. 250.

11 Джентиле поясняет: «Гражданская религия — это форма сакрализации коллективного политического организма, которая не отождествляется с идеологией какого-либо одного политического движения, утверждает отделение церкви от государства» (Джентиле Э. Политические религии. СПб., 2021. С. 345).

12 Сёренсен Э. Мечта о совершенном обществе. М., 2014. С. 186.

религии к вере, поскольку даже если «она постулирует существование сверхприродного существа, понимаемого на деистический лад, то сосуществует с традиционными институциональными религиями, не идентифицируясь ни с одним отдельно взятым вероисповеданием, поскольку она позиционирует себя в качестве общего гражданского символа веры, находящегося над партийным и конфессиональным разделением и признающего значительную автономию индивида по отношению к сакрализованному сообществу»¹³.

Исследуя кризис секулярных мировоззрений, российский исследователь Д. Узланер приводит пример парадокса политизации религии на фоне преобладающего равнодушия к религиозной вере и практике — в балканских конфликтах конца XX в. имела значение «не только та религия, в которую ты веришь, но и та, в которую ты не веришь. Человек, не верящий в ислам, — не то же самое, что человек, не верящий в христианство»¹⁴. В этой ситуации христианские символы становятся, в частности, протестом против политики Евросоюза.

Итак, европейские интеллектуалы, независимо от принадлежности к левому или правому лагерю, не видят больше в христианстве того потенциала возрождения, который был виден ещё немецким романтикам. С их точки зрения религиозные институты должны подчиниться общей идеологии «Единой Европы» или погибнуть в общественном мнении (и ковид-кризис 2020 г. это хорошо продемонстрировал).

В этих условиях следует предостеречь от некритической надежды на мнимых союзников слева или справа. Христианская Европа не нужна ни тем, ни другим (хотя и по разным причинам). Поэтому не будем обольщаться, но привыкать работать в той ситуации, в которую мы поставлены Богом сегодня.

Библиография

Де Бенуа А. Карл Шмитт сегодня: «Справедливая война», терроризм, чрезвычайное положение / пер. с фр. С. Денисов. М.: ИОИ, 2013.

Джентиле Э. Политические религии. СПб.: Владимир Даль, 2021.

Дугин А. Г. *Politica aeterna*: политический платонизм и «черное просвещение». М.: Академический проект, 2020.

Новалис. Гимны к ночи / пер. с нем., вступ. ст. В. Миккушевича. М.: Энигма, 1996.

13 Джентиле Э. Политические религии. С. 345.

14 Узланер Д. А. Постсекулярный поворот: как мыслить о религии в XXI веке. М., 2020. С. 365.

- Сёренсен Э. Мечта о совершенном обществе / пер. с норв. Е. Воробьева. М.: Прогресс-Традиция, 2014.
- Таубес Я. Ad Carl Schmitt. Сопряжение противостремительного. СПб.: Владимир Даль, 2021.
- Узланер Д. А. Постсекулярный поворот: как мыслить о религии в XXI веке. М.: Институт Гайдара, 2020.
- Эвола Ю. Путь киновари. Тамбов: Ex Nord Lux, 2018.
- Эко У. Закрытие сатаны: хроники текучего общества / пер. с ит. Я. Арьковой и др. М.: АСТ; Corpus, 2019.
- Юнгер Э. Уход в Лес. М.: Ad Marginem press., 2020.
- Lévy B.-H. et al. Fight for Europe — Or the Wreckers Will Destroy It. [Электронный ресурс]. URL: <https://theguardian.com/commentisfree/2019/jan/25/fight-europe-wreckers-patriots-nationalist> (дата обращения: 01.11.2020).

Intellectuals and Christianity in Europe: Enemies and Imaginary Allies

Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

azadornov@yandex.ru

For citation: Zadornov, Alexander V., archpriest. "Intellectuals and Christianity in Europe: Enemies and Imaginary Allies". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 17–25 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.001

Abstract. Today, any positive mention of Christianity and Christian values in Europe arouses uncritical enthusiasm from believers. Christians in Europe see this cautious sympathy as an active defense of their faith on the modern field of ideology struggle. In fact, such sympathies are often caused only by temporary tactical goals and do not cancel the general attitude towards Christianity as the «yesterday» of European civilization. Today there is a mixture of concepts that does not allow us to recognize as allies of religious forces those who see in Christianity (only) a way to return to traditional Europe (conservatives) or consider the presence of Christian rhetoric in modern Europe only a tribute to the past (liberals). The article examines options for such imaginary allies of Christianity and concludes that they are dangerous to the real defense of faith and Christian values.

Keywords: European values, christianity, modern intellectuals, conservatism, liberalism, political religion, civil religion, Novalis, Umberto Eco, Ernst Junger.

References

- De Benua A. (2013) *Karl Shmitt segodnia: "Spravedlivaia vojna", terrorizm, chrezvychajnoe polozhenie* [Carl Schmitt Today: A Just War, Terrorism, Emergency]. Moscow: IOI (in Russian).
- Dugin A. G. (2020) *Politica aeterna: politicheskii platonizm i "chernoe prosveshchenie"* [Politica Aeterna: Political Platonism and "Black Enlightenment"]. Moscow: Akademicheskij proekt (in Russian).
- Dzhentile È. (2021) *Politicheskie religii* [Political Religions]. Saint Petersburg: Vladimir Dal' (in Russian).
- Eko U. (2019) *Zakliatie satany: khroniki tekuchego obshchestva* [Satan's Spell: Chronicles of a Fluid Society]. Moscow: AST, Corpus (in Russian).
- Èvola Y. (2018) *Put' kinovari* [Cinnabar Path]. Tambov: Ex Nord Lux (in Russian).
- Junger E. (2020) *Ukhod v Les* [Leaving for the Forest]. Moscow: Ad Marginem press (in Russian).
- Lévy B. H. (2019) *Fight for Europe — Or the Wreckers Will Destroy It*, available at: <https://theguardian.com/commentisfree/2019/jan/25/fight-europe-wreckers-patriots-nationalist> (01.11.2020).
- Mikushevich V. (ed.) (1996) *Novalis. Hymns to the Night*. Moscow: Enigma.
- Sørensen È. (2014) *Mechta o sovershennom obshchestve* [The Dream of a Perfect Society]. Moscow: Progress-Traditsiia (in Russian).
- Taubes J. (2021) *Ad Carl Schmitt. Sopriazhenie protivostremitel'nogo* [Conjugation of the Anti-je]. Saint Petersburg: Vladimir Dal' (in Russian).
- Uzlaner D. A. (2020) *Postsekuliarnyj povorot: kak myslit' o religii v XXI veke* [Post-secular Turn: How to Think about Religion in the 21st Century]. Moscow: Institut Gaidara (in Russian).

ПРАВА МЕНЬШИНСТВА ПРОТИВ ПРАВ БОЛЬШИНСТВА В КОНТЕКСТЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ХРИСТИАН

Иеромонах Варнава (Лосев)

преподаватель кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
Lvarnava@yandex.ru

Для цитирования: *Варнава (Лосев), иером.* Права меньшинства против прав большинства в контексте дискриминации христиан // *Праксис.* 2020. № 3 (5). С. 26–40. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.002

Аннотация

УДК 394

Статья посвящена современному явлению, которое за последнее десятилетие значительно увеличило свою активность в мире. Это явление можно назвать «диктатурой толерантности» или «диктатурой меньшинства». Следует отметить, что «позитивная дискриминация» является главным инструментом «диктатуры меньшинства». Можно полагать, что этот «правовой» механизм был создан искусственно, с неясными целями, но эффект этой диктатуры можно оценить уже сейчас.

Цель статьи заключается в акцентировании внимания на этом явлении, чтобы выявить угрозы, которые несет оно для современного христианства.

Ключевые слова: позитивная дискриминация, прямая дискриминация, косвенная дискриминация, толерантность, эволюция нравственных ценностей, Декларация о правах человека.

Оправной точкой этого явления будем считать 1945 г. — образование Организации Объединенных Наций. Причины такого решения будут объяснены ниже.

ООН — международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами.

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека, после чего рекомендовала всем государствам-членам обнародовать текст Декларации путём «распространения, оглашения и разъяснения, главным образом в школах и других учебных заведениях, без какого бы то ни было различия, основанного на политическом статусе стран или территорий»¹.

Декларация о правах человека является основанием для современной «диктатуры меньшинств».

Следующей ключевой точкой можно считать введение в США понятия «Позитивная дискриминация».

Позитивная дискриминация (англ. affirmative action — аффирмативное действие), также известна как позитивные меры выравнивания, позитивные действия — это меры по предоставлению преимущественных прав или привилегий для определённых групп населения, которые применяются для достижения равенства в должностях, уровне образования, доходах для представителей разных полов, рас, этносов, конфессий, сексуальных ориентаций и тому подобное². Политика позитивной дискриминации поддерживает членов группы, которая находится в неблагоприятном положении и ранее подвергалась либо продолжает подвергаться дискриминации. Исторически и на международном уровне позитивные действия были направлены на достижение таких целей, как преодоление неравенства в сфере занятости и оплаты труда, расширение доступа к образованию, поощрение разнообразия и устранение очевидных ошибок прошлого.

Идея позитивной дискриминации в отношении небелого населения начала реализовываться в США в 1960-е гг. Сам термин впервые был использован в Указе Президента США № 10925, подписанном президентом Джоном Кеннеди 6 марта 1961 г.

[Прямая] дискриминация (от лат. *discriminatio* — «обособление», «различение») — негативное или предвзятое отношение к человеку,

1 Международный Пакт о гражданских и политических правах. Факультативные Протоколы к Пакту. URL: <https://infopedia.su/10x4bb5.html>.

2 Виды дискриминации. URL: <https://equality.su/дискриминация/виды-дискриминации/>.

или лишение его определённых прав на основании наличия какого-то признака³.

К признакам, становящимся основой для дискриминации, могут относиться: возраст, каста, цвет кожи, судимость, рост, вес, инвалидность, этническая принадлежность, семейное положение, поколение, генетические характеристики, брачное положение, национальность, религия, пол, социальный класс, сексуальная ориентация и гендерная идентичность и т. д.

«Позитивная дискриминация» по сути приводит к «обратной». Обратная дискриминация (англ. reverse discrimination) — концепция дискриминирования по отношению к членам доминирующей группы или большинства в пользу членов групп меньшинств⁴. Возникновение такого вида дискриминации обусловлено как недостатками в юридическом определении ограничений позитивной дискриминации, так и злоупотреблением временными правовыми преимуществами со стороны ранее дискриминируемых меньшинств.

Наконец, следует сказать о «косвенной дискриминации», когда, к примеру, явно не притесняют христиан, но принимаются такие законы и нормы в государстве, которые не совместимы с моралью христиан, или же подвергают риску быть осужденными за свои взгляды и лишиться работы, или даже получить срок тюремного заключения⁵.

Есть еще одно ключевое слово, можно сказать, важнейший принцип, навязываемый в современной политике защиты прав человека — толерантность. Определение толерантности в ООН:

«В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.) толерантность определяется следующим образом:

Ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям»⁶.

3 Виды дискриминации. URL: <https://equality.su/дискриминация/виды-дискриминации/>.

4 Там же.

5 Там же.

6 *Лигостаев А. Г.* Толерантность. URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=20878>.

Характеристика определения толерантности в Преамбуле Устава ООН звучит следующим образом: «Проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»⁷. Здесь лексема получает не только действенную, социально активную окраску, но и рассматривается как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии, как с самим собой, так и с миром людей (микро- и макросредой).

Толерантность в фармакологии, иммунологии и наркологии — привыкание организма. Толерантность в биохимии — способность биологических организмов адаптироваться к ядам.

То есть, изначально, это слово определяет некоторое отношение к чему-то явно вредному и даже опасному, с чем приходится мириться. Обратная сторона этого принципа не такая привлекательная. «Современная социологическая толерантность критикуется как форма манипулирования сознанием людей с целью заглушить, прикрыть губительные и чрезвычайно негативные для общества моменты. Например, сокращение коренного населения и его замещение дешёвой, иностранной низкоквалифицированной рабочей силой, без каких бы то ни было прав, социальных и юридических гарантий, в целях увеличения личного капитала»⁸. Толерантность навязывает «нравственный нигилизм, индифферентность к различным порокам, религиозной истине, к тем ценностям, которые веками формировались в стране»⁹.

Теперь можно повторить тему исходя из указанных определений: Права меньшинства против прав большинства в контексте дискриминации христиан.

Мы постараемся обосновать такое утверждение: Механизмы «позитивной дискриминации» в отношении меньшинств, которые отстаивают свои исключительные права, в соответствии с декларацией о правах человека (например: ЛГБТК+, феминистки, движение гендерного равенства, движение за гражданские права чернокожих и цветных, движение за права инвалидов, в том числе ментальных, и им подобные) своими действиями угрожают большинству (например, христианам и сообществам с традиционными ценностями), иными словами, создают «косвенную обратную дискриминацию» по отношению к большинству, что может расцениваться как скрытое гонение на христиан.

7 Устав ООН. URL: <https://un.org/ru/charter-united-nations>.

8 На смену толерантности приходят националистические тенденции. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2011/11/14/na_smenu_tolerantnosti_prihodyat_nacionalisticheskie_tendencii.

9 *Петухова Т. Н.* Теоретико-методологический анализ понятия «толерантность» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 20 (279). С. 18.

Стоит упомянуть, что «по числу последователей христианство является крупнейшей религией мира»¹⁰.

Немного о самом механизме.

Диктатура меньшинства — политологическая концепция, описывающая роль меньшинств в функционировании сложных систем. Она была сформулирована американским экономистом и трейдером Нассимом Николасом Талебом в главе «Побеждает наименее толерантный: диктатура меньшинства» своей книги «Skin In The Game», входящей в литературную серию Incerto.

Автор пишет: «Ситуация, которую я собираюсь описать, — лучший известный мне пример, дающий полное представление о том, как функционируют сложные системы. Когда численность бескомпромиссно настроенного меньшинства определенного типа достигает какого-то порогового уровня — казалось бы, незначительного, скажем, в три или четыре процента от общей численности населения, — остальной популяции приходится подчиниться их предпочтениям. Кроме того, вместе с доминированием меньшинств возникает занятая оптическая иллюзия: наивному наблюдателю будет казаться, что в обществе господствует выбор и предпочтения большинства»¹¹.

«Правило меньшинств показывает: чтобы сообщество функционировало должным образом, нужно только одно — небольшое количество нетолерантных, добродетельных людей, которые лично заинтересованы в исходе игры»¹².

«Во-первых, значение имеет география, то есть пространственная структура местности; очень важно, изолирована ли “бескомпромиссная” группа в собственном районе или распределена среди большинства населения. Если люди, следующие правилу меньшинств, живут в гетто, где поддерживается отдельная микроэкономика, правило меньшинств окажется неприменимо к большинству. Но когда меньшинство распределено в пространстве равномерно, — то есть доля представителей меньшинства в районе та же, что и в городе, их доля в городе та же, что и в графстве, доля в графстве — та же, что и в штате, а в штате — та же, что и по всей стране, “гибкое” большинство начнет подчиняться правилам меньшинств.

10 Сколько христиан в мире в 2020 году? URL: <https://mnogofactov.ru/v-mire/skolko-khristian-v-mire-v-2017-godu.html>.

11 Талеб Н. Н. Рискуня собственной шкурой. Скрытая асимметрия повседневной жизни. М., 2018. С. 45.

12 Там же. С. 47.

Во-вторых, огромное значение имеет структура затрат. Вспомним наш первый пример: чтобы сделать лимонад кошерным, не приходится менять его цену — во всяком случае не настолько, чтобы оправдать отдельный учет. Но если бы изготовление кошерного лимонада стоило существенно больше, правило действовало бы слабее — в некоторой нелинейной зависимости от разницы в затратах. Если производство кошерной пищи обходится в 10 раз дороже, правило меньшинств окажется неприменимо — разве что в некоторых, самых богатых районах»¹³.

Навязать другим нравственное поведение.

Идея односторонней нетерпимости может помочь разобраться с некоторыми заблуждениями. Глядя на запреты прошлого, можно сделать вывод, что для этого достаточно нескольких мотивированных человек с активной жизненной позицией. Можно также предположить, что эволюция нравственных ценностей в обществе определяется конкретным лицом, которое в силу своей нетерпимости начинает требовать от окружающих особенно добродетельного поведения. [Вето]. То же самое можно применить к гражданским правам. Механизмы развития религии и передачи морали похожи на таковые у пищевых ограничений, и мораль навязывается большинству меньшинством. «Когда какое-то нравственное правило сформировалось, достаточно относительно небольшого числа непримиримых сторонников, распределенных географически, чтобы диктовать обществу новую норму»¹⁴.

«Все это позволяет предположить, что эволюция нравственных ценностей в обществе определяется не изменением консенсуса. Нет, двигателем изменений выступает конкретное лицо, которое в силу своей нетерпимости начинает требовать от окружающих особенно добродетельного поведения. То же самое можно применить к гражданским правам»¹⁵.

Следует обратить внимание на вводимое понятие — «эволюция нравственных ценностей».

«В США и Европе продажи производителей “органических” продуктов постоянно растут именно из-за правила меньшинств, а также потому, что обычная, непомятая пища якобы может содержать пестициды, гербициды и генетически модифицированные организмы (ГМО), которые, по заявлениям производителей “органических” продуктов, влекут за собой неизвестные риски»¹⁶.

13 Талеб Н. Н. Рискают собственной шкурой. Скрытая асимметрия повседневной жизни. С. 50.

14 Там же. С. 52.

15 Там же.

16 Там же.

Это, конечно, теория, но на практике «добродетельное меньшинство» не может диктовать свои нравственные правила большинству, только при наличии соответствующей поддержки и агрессивном лоббировании интересов.

Теперь посмотрим, к примеру, на требования ЛГБТК+.

Примеры нарушений прав ЛГБТ-людей.

В соответствии с «Всеобщей декларацией о правах человека»:

Статья 1: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Даже в демократичных обществах большинство людей не признают гомосексуалов и трансгендеров равными себе и не относятся к ним в духе братства. Во многих государствах это неравенство и поощрения насилия закреплены законом»¹⁷.

Очевидная ложь. Гомосексуалисты признаются людьми с равными правами, но по этическим нормам и законам считаются преступниками.

Статья 16:

«1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право безо всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и создавать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении бракосочетания, во время брака и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только по свободному и полному согласию сторон, вступающих в брак.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества, имеет право на защиту со стороны общества и государства»¹⁸.

На практике однополые браки существуют только в некоторых государствах. Консервативные силы активно борются за то, чтобы эта ситуация осталась неизменной.

И так почти по всем пунктам декларации о правах человека.

Следует напомнить, что понятие брак — это традиционная ценность и неизменна в веках. С точки зрения христиан брак — законный союз мужчины и женщины с целью рождения детей. Требования признавать однополые браки равносильны требованию признания того, что все животные разумны и имеют право голоса на выборах президента.

17 Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

18 Там же.

Евросоюз требует соблюдения прав меньшинств одним «пакетом», где в одном ряду и права инвалидов, запреты на пытки, права детей, и права ЛГБТК+.

Важно отметить то, что говорить о правах меньшинств (порочных с традиционной точки зрения) возможно лишь тогда, когда относительно этих групп лиц снято уголовное преследование со стороны государства. Тогда нравственные нормы большинства могут игнорироваться исходя из принципа толерантности. А претензии со стороны большинства к порочному меньшинству именуется нетерпимостью и фобией и незаконным преследованием.

Примеры некоторых угроз для христиан со стороны «позитивной дискриминации».

«Британский суд признал библейское учение несовместимым с человеческим достоинством и демократическим обществом. К такому выводу он пришел, разбирая дело об увольнении доктора, отказавшего гипотетически применять местоимение “она” в отношении мужчины, сменившего пол»¹⁹.

Польша — прогрессивная страна. Здесь гомосексуальность перестала считаться уголовным преступлением еще в 1932 г., на десятилетия раньше, чем это произошло в большинстве европейских стран. Но и здесь считают ЛГБТ — «агрессивной идеологией, пропагандирующей гомосексуальность»²⁰, и что борьба за права геев — это концепция, импортированная из США и Западной Европы и представляющая угрозу традиционным гетеросексуальным польским семьям²¹.

БРЮССЕЛЬ, 16 сентября. /ТАСС/: Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен считает, что в ЕС неприемлемо создание зон, свободных от представителей сообщества ЛГБТ. Такое мнение она выразила в среду, выступая на сессии Европарламента с ежегодной речью о состоянии дел в Евросоюзе. «Свободные от представителей сообщества ЛГБТ зоны — это зоны, свободные от человечности. Этим зонам нет места в нашем союзе», — сказала она²².

19 Британский суд: библейское учение несовместимо с демократией. URL: <https://s30443908763.mirtesen.ru/blog/43673979127/Britanskiy-sud:-bibleyskoe-uchenie-nesovmestimo-s-demokratiej>.

20 Агрессивный характер идеологии гомосексуализма. URL: http://xliby.ru/kulturologija/o_prave_na_kriticheskuyu_ocenku_gomoseksualizma_i_o_zakonnyh_ogranichenijah_navjazyvanija_gomoseksualizma/p3.php.

21 Зоны без ЛГБТ. URL: <https://inopressa.mirtesen.ru/blog/43081227499/Zonyi-bez-LGBT>.

22 В ЕК назвали неприемлемым создание в ЕС зон, свободных от представителей. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9470231>.

Христианам, публикующим в социальных сетях свои «непопулярные» мысли, основанные на Библейском учении, могут ограничить деловую активность или вообще лишить работы. Стив Теннес сделал публикацию на своей странице в «Facebook», в которой выражались его христианские мировоззрения, и только за это его предприятие было исключено из рынка фермерской продукции в Ист-Лансинге (штат Мичиган)²³.

Снятие христиан с правительственных должностей тоже стало приемлемым. Сенаторы Берни Сандерс и Крис Ван Холлен проголосовали против одного назначенца Трампа только за то, что тот исповедует Православие. Когда недавно Министерство образования организовало Круглый стол, посвященный теме отцовства, ЛГБТ-сообщество воспротивилось тому, чтобы на нем были озвучены консервативные взгляды²⁴.

Уже делаются попытки заставить больницы, принадлежащие Католической церкви или другим религиозным общинам, делать операции по «прерыванию беременности» и перемене пола. Церковные кризисные центры для помощи беременным обязывают склонять пациентов на аборт. Христианские центры по усыновлению детей вытесняют из штата Массачусетс и Вашингтон (округ Колумбия). Попытка выжить их из штата Техас пока провалилась²⁵.

Христианам — организаторам свадебных торжеств теперь приходится выбирать между свободой совести и своей работой. В таких условиях многие американцы больше не поддерживают религиозную свободу христиан в стране²⁶.

В штате Колорадо пекарям могут запретить испечь торт с выведенной на нем цитатой из Библии и одновременно лишить права отказать в просьбе испечь свадебный торт для однополрой пары по религиозным соображениям.

В качестве типичных угроз можно привести всем известные атаки Афона феминистками.

Крейг С. Кинер — североамериканский академик и профессор Нового Завета в теологической семинарии Эсбери. В толковании Деяний Апостолов, в 6 главе, приписывается апостолам применение аффирмативного действия²⁷. Стараясь быть современными, христианские богословы отходят от традиционных смыслов Писания.

23 *Нэлл Н.* «Христиане — не жертвы дискриминации», — заявляют либералы, подвергающие их дискриминации. URL: <https://pravoslavie.ru/105209.html>.

24 Там же.

25 Там же.

26 Там же.

27 См.: *Кинер К.* Библейский культурно-исторический комментарий. СПб., 2005.

История переводов и изданий Библии неразрывно связана с гендерными представлениями в современной культуре. В западном мире каждая крупная деноминация (католики, методисты, англичане и другие) выпускает Библии специально для женщин²⁸.

В конце XX в. проблема перевода Библии на современный английский язык была сопряжена с тенденцией к лингвистическо-политической корректности в обществе²⁹. Идея культурного плюрализма, то есть толерантности к различным этническим, сексуальным, возрастным и другим группам общества, выражается в использовании инклюзивного, или гендерно нейтрального, языка. Инклюзивный язык — это совокупность местоимений и других частей речи, которые позволяют обозначать объект безотносительно к категории рода. Данный стиль языка апробировался в университетах в течение 70-х, а с 80-х гг. был принят в США как нормативный во многих школах.

Вот что было сказано директором Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Министерства иностранных дел Российской Федерации господином Викторовым:

«Проявления нетерпимости и дискриминации встречаются даже в тех государствах-участниках ОБСЕ, где христиане составляют большинство. Среди таких проявлений — нападения на духовенство, противодействие проведению религиозных мероприятий, разрушение и осквернение христианских церквей и кладбищ, попытки устранения религиозных символов из общественных мест, ущемление свободы выражения мнения христиан, дискриминация в экономической жизни и других сферах. Растет число вандалистских выходок и поджогов, краж христианских ценностей и объектов культурного наследия, некоторые СМИ под прикрытием свободы выражения мнения позволяют себе открыто глумиться над христианскими ценностями.

Позитивная дискриминация некоторых религиозных меньшинств приводит к нарушению прав христианского большинства. Доходит до абсурда — запрета выносить религиозные символы, запрета на установку рождественских елок и так далее. Не последнюю роль в росте этих негативных тенденций сыграл агрессивный западный неолиберализм и воинствующий секуляризм, направленный на подрыв духовных, нравственных и традиционных устоев общества. Кроме того, перекосы

28 Религия в гендерном измерении. URL: <https://www.nuntiare.org/религия-в-гендерном-измерении/>.

29 *Форостенко А. В.* Топология современных переводов Библии на английский язык. М., 2003. С. 81.

в реализации политики мультикультурализма на фоне растущей иммиграции привели к забвению роли и значения христианства в историческом процессе формирования общих европейских ценностей, послуживших фундаментом европейской интеграции»³⁰.

Позитивная дискриминация сегодня — требования от всего мира изменить отношение ко греху, принять «новую нравственность», принять «дивный новый небинарный мир», где как будто нет мужского и женского, нет господ и рабов, нет родителей и детей, нет учителя и ученика, нет добра и зла.

Плоды «позитивной дискриминации»:

- Уничтожение института семьи.
- Вмешательство в воспитание детей. Сексуальное «просвещение» и гендерная идентификация, то есть растление.
- Пропаганда греха: Культура. Телевидение, кино, книги, реклама.
- Инклюзивное образование (требует отдельного рассмотрения).
- Инклюзивный язык. Попытки переписать историю и изменить библейский язык в пользу толерантности. В том числе сказки и детские книги.
- Узаконенное убийство: Аборты. Эвтаназия. Медицинские эксперименты по искусственному оплодотворению и смене пола.
- Суррогатное материнство, то есть торговля детьми.
- Пропаганда шизофрении, биполярных и иных психических расстройств; требование считать их нормой.

Требующие от нас толерантности сами не толерантны, а наоборот, принимают бескомпромиссную позицию и требуют правового и личного принятия того, что с нашей точки зрения является шизофренией и крайней степенью разврата и падения.

Методы, которые предлагаются в защиту меньшинств:

- Создание сети общественных правозащитных организаций.
- Не умалчивать о нарушении прав, а требовать от властей вмешательства; подача исков.
- Требования переписать законы и нравственные нормы.

30 Выступление директора Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России А. Д. Викторова на Конференции ОБСЕ по предотвращению и борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан с акцентом на преступления на почве ненависти, исключение из жизни общества, маргинализацию и ущемление прав. Вена, 18.05.2015. URL: https://mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation//asset_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/1291596.

- Сбор и предоставление информации о нарушении прав меньшинств (нарушение прав женщин и детей, осужденных, харрасмент, домашнее насилие, дискриминация инвалидов, психофобия, гомофобия, буллинг).
- Каминг-аут (открытое исповедание своей ориентации), при этом отстаивание и права на приватность.
- Парады и протестные демонстрации.
- Акции в общественных местах (к примеру, вывешивание радужных флагов на статуе Христа и публичных зданиях) и на детских мероприятиях.
- Обращение к внешним судам.

Следует сказать, что происходящее является настоящим гонением на христиан.

Новая этика обслуживает капитализм, который неминуемо порождает фашизм и геноцид. «Бизнес, ничего личного». Единственное благо на земле — это частная собственность, и то небольшой группы людей. Защита «частной собственности» — единственное этическое правило нового мира. Религия терпима, пока приносит выгоду и стабильность. Для «капитала» ничего не стоит списать религиозность как устаревший хлам и провозгласить новую «этику».

Экономическая зависимость от глобального рынка дает новые рычаги воздействия — военное вмешательство, санкции, снятие с ключевых постов, запреты на въезд и прочее. Мнимая демократия обслуживается сильнейшими рычагами насилия. Поэтому для власти важно, чтобы большинство было толерантным и стабильным и обслуживало интересы невидимого «меньшинства».

Внешнее притеснение христиан — повод для подвига, но сегодня принципы толерантности требуют принятия и согласия с новой этикой, требуют отречься от истины и принять ложь, требуют отдать и внутреннюю свободу, что вынуждает христиан встать на путь исповедничества.

Источники

Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 27.09.2020).

Международный Пакт о гражданских и политических правах. Факультативные Протоколы к Пакту. [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/10x4bb5.html> (дата обращения: 10.09.2020).

Устав ООН. [Электронный ресурс]. URL: <https://un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения: 20.09.2020).

Литература

- Агрессивный характер идеологии гомосексуализма. [Электронный ресурс]. URL: http://xliby.ru/kulturologija/o_prave_na_kriticheskuyu_ocenku_gomoseksualizma_i_o_zakonnyh_ogranichenijah_navjazyvaniya_gomoseksualizma/p3.php (дата обращения: 29.09.2020).
- Британский суд: библейское учение несовместимо с демократией. [Электронный ресурс]. URL: <https://s30443908763.mirtesen.ru/blog/43673979127/Britanskiy-sud:-bibleyskoe-uchenie-nesovmestimo-s-demokratiey> (дата обращения: 28.09.2020).
- Виды дискриминации. [Электронный ресурс]. URL: <https://equality.su/дискриминация/виды-дискриминации/> (дата обращения: 14.09.2020).
- Выступление директора Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России А. Д. Викторова на Конференции ОБСЕ по предотвращению и борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан с акцентом на преступления на почве ненависти, исключение из жизни общества, маргинализацию и ущемление прав. Вена, 18 мая 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: https://mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation//asset_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/1291596 (дата обращения: 5.10.2020).
- В ЕК назвали неприемлемым создание в ЕС зон, свободных от представителей ЛГБТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9470231> (дата обращения: 1.10.2020).
- Зоны без ЛГБТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://inopressa.mirtesen.ru/blog/43081227499/Zonyi-bez-LGBT> (дата обращения: 29.09.2020).
- Кинер К.* Библейский культурно-исторический комментарий в 2 ч. / пер. с англ. А. П. Платуновой; общ. ред. Р. З. Ороховатской, при участии Т. Г. Батухтиной. СПб.: Мирт, 2005.
- Лигостаев А. Г.* Толерантность. [Электронный ресурс]. URL: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=20878> (дата обращения: 20.09.2020).
- На смену толерантности приходят националистические тенденции. [Электронный ресурс]. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2011/11/14/na_smenu_tolerantnosti_prihodyat_nacionalisticheskie_tendencii (дата обращения: 22.09.2020).
- Нэнн Н.* «Христиане — не жертвы дискриминации», — заявляют либералы, подвергающие их дискриминации. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/105209.html> (дата обращения: 2.10.2020).
- Петухова Т. Н.* Теоретико-методологический анализ понятия «толерантность» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 20 (279). С. 18–23.
- Религия в гендерном измерении. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nuntiare.org/религия-в-гендерном-измерении/> (дата обращения: 4.10.2020).
- Сколько христиан в мире в 2020 году? [Электронный ресурс]. URL: <https://mnogofactov.ru/v-mire/skolko-khristian-v-mire-v-2017-godu.html> (дата обращения: 23.09.2020).

Талев Н. Н. Рискую собственной шкурой. Скрытая асимметрия повседневной жизни / пер. с англ. Н. Караева. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2018.

Форостенко А. В. Топология современных переводов Библии на английский язык: диссерт. к. филол. н., 10.02.04. М.: МГУ, 2003.

Minority Rights Versus Majority Rights in the Context of Discrimination Against Christians

Hieromonk Barnabas (Losev)

Lecturer at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

Lvarnava@yandex.ru

For citation: Barnabas (Losev), hieromonk. "Minority Rights Versus Majority Rights in the Context of Discrimination Against Christians". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 26–40 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.002

Abstract. The report is devoted to a modern phenomenon that has significantly increased its activity in the world over the past decade. This phenomenon can be called «the dictatorship of tolerance» or «the dictatorship of a minority». It should be noted that «positive discrimination» is the main tool of the «minority dictatorship». We can assume that this «legal» mechanism was created artificially, with unclear goals, but the effect of this dictatorship can be assessed now.

The purpose of the report is to focus on this phenomenon and identify the threats it poses to modern Christianity.

Keywords: Positive discrimination, direct discrimination, indirect discrimination, tolerance, evolution of moral values, declaration of human rights.

References

- Forostenko A. V. (2003) *Topologiya sovremennykh perevodov Biblii na angliiskij iazyk* [Topology of Modern Bible Translations into English]. Moscow: MGU (in Russian).
- Kiner K. (2005) *Biblejskij kul'turno-istoricheskij kommentarij* [Biblical Cultural History Commentary]. Saint Petersburg: Mirt (in Russian).
- Ligostaev A. G. (2018) *Tolerantnost'*, available at: <https://prepod.nspu.ru/mod/page/view.php?id=20878> (20.09.2020).
- Nepp N. (2017) "Hristiane — ne zhertvy diskriminatsii", — zaiavliaiut liberaly, podvergaiushchie ikh diskriminatsii ["Christians are not Victims of Discrimination", — Say Liberals Who Discriminate against Them], available at: <https://pravoslavie.ru/105209.html> (02.10.2020) (in Russian).

- Petukhova T. N. (2012) “Teoretiko-metodologicheskij analiz poniatia ‘tolerantnost’” [“Theoretical and Methodological Analysis of the Concept of ‘Tolerance’”]. *Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, no. 20 (279), pp. 18–23 (in Russian).
- Taleb N. N. (2018) *Riskuia sobstvennoj shkuroj. Skrytaia asimetriia povsednevnoi zhizni* [Risking My Own Skin. *The Hidden Asymmetry of Everyday Life*]. Moscow: KoLibri; Azbuka-Attikus (in Russian).

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Наталья Сергеевна Семенова

кандидат юридических наук
доцент кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
semenovanataliya@mail.ru

Для цитирования: *Семенова Н. С.* Реализация права на свободу совести и вероисповедания во время пандемии // *Праксис.* 2020. № 3 (5). С. 41–54. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.003

Аннотация

УДК 394

В марте 2020 г. Всемирная организация здравоохранения объявила о начале пандемии COVID-19. В связи с этим государства приняли меры различного характера, ограничивающие права и свободы граждан, в том числе право на свободу совести и вероисповедания, включая запреты или ограничения на посещение православных храмов. Со стороны Церкви также был принят ряд ограничительных и санитарных мер. В статье проанализирована правомерность указанных действий на предмет их соответствия российскому законодательству; приведены примеры нарушений, которые имели место со стороны глав и санитарных врачей субъектов Российской Федерации. Кроме того, рассмотрено значение права на свободу совести в ряду других прав человека, его содержание, возможный порядок и цели его ограничения. Приведены виды ограничительных режимов, которые могут вводиться в случае возникновения пандемии. Автор приходит к выводу, что многие нарушения права на свободу совести, которые имели место со стороны государственных чиновников после объявления пандемии, во многом связаны с незнанием или непониманием ими законодательства о свободе совести, границ возможного и оправданного вмешательства в деятельность религиозных организаций, а также выражает надежду на то, что подобные нарушения в будущем не повторятся, и все вопросы будут решаться в рамках сотрудничества Церкви и государства во избежание дискриминации христиан.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00292.

Ключевые слова: права человека, право на свободу совести и вероисповедания, дискриминация христиан, Христианство, пандемия, международное право.

1. Значение права на свободу совести и вероисповедания

Прежде чем начать рассмотрение вопросов реализации права на свободу совести и вероисповедания во время пандемии, важно определить значение права на свободу совести в контексте других прав человека, а также его содержание.

Одним из 10 основных принципов международного права, которые являются императивных норм для всех государств мира, является принцип уважения прав человека и основных свобод. Причем, полное название этого принципа, как оно закреплено в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 1975 г., звучит следующим образом: «принцип уважения прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести и религии». Это единственная свобода, которая вынесена в название данного принципа, что, безусловно, свидетельствует об особой важности данного права в ряду всех остальных прав.

2. Содержание права на свободу совести и вероисповедания

Право на свободу совести содержится во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.¹ (ст. 18), Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.² (ст. 18), Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.³ (ст. 9) и других международных договорах, участницей которых является Российская Федерация.

Данное право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

Согласно пункту 4 статьи 15 Конституции России⁴ «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные

1 Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

2 Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966 // Международные пакты о правах человека: сборник документов. СПб., 1993. С. 12–34.

3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005. URL: <https://base.garant.ru/2540800>.

4 Конституция РФ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.

договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

В рамках выполнения своих международных обязательств Российская Федерация в своем законодательстве установила соответствующие нормы.

Так, статья 28 Конституции гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Статья 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»⁵ (ФЗ о свободе совести) дополняет перечень тех прав, которые включаются в понятие свободы совести и вероисповедания:

«В Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения».

Важно также отметить, что право на свободу совести можно условно разделить на две части. Первая часть касается *forum internum*, то есть внутреннего духовного пространства, посягательство на которое запрещается в любых обстоятельствах.

Общая норма об этом закреплена в статье 29 Конституции России, согласно которой «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них» (ч. 3).

Специальная норма установлена в пункте 5 статьи 3 ФЗ о свободе совести: «никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии...».

Таким образом, эта часть свободы совести является абсолютной и не подлежит никаким ограничениям и ни в каких обстоятельствах.

Вторая часть права на свободу совести, которую часто называют свободой вероисповедания, хотя на законодательном уровне нет четкого разделения, сводится к проявлению своей веры вовне посредством, например, участия в богослужениях.

5 Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218.

Вот эта часть свободы совести не является абсолютной и может быть ограничена. Однако следует отметить, что порядок введения подобного ограничения и его цели строго регламентированы и касаются исключительных случаев.

3. Порядок ограничения свободы совести и вероисповедания

Согласно статье 55 Конституции России «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (ч. 2).

«Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3).

Таким образом, во-первых, ограничение свободы совести может быть введено только посредством принятия федерального закона.

Во-вторых, данная статья содержит исчерпывающий перечень целей возможных ограничений.

Аналогичные положения содержатся и в международных договорах, поэтому касаются всех государств, а не только России.

Следует также отметить, что статья 56 Конституции России устанавливает возможность введения ограничений различных прав и свобод в условиях чрезвычайного положения, что возможно сделать в соответствии с федеральным конституционным законом для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя и с указанием пределов и срока их действия таких ограничений (ч.1).

При этом часть 3 той же статьи устанавливает перечень тех прав, которые не могут быть ограничены даже в условиях чрезвычайного положения, к которым относится и право на свободу совести и вероисповедания (ст. 28).

Таким образом, право на свободу совести и вероисповедания может быть ограничено в целях защиты здоровья граждан только федеральным законом (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ), но не может быть ограничено по причине введения чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

Из вышесказанного следует, что в соответствии с законодательством о свободе совести религиозные организации вправе беспрепятственно,

то есть без каких-либо запретов и ограничений со стороны государства, совершать богослужения, религиозные обряды, церемонии и таинства в культовых зданиях в порядке, определенном внутренними установлениями религиозных организаций. Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний влечет уголовную ответственность (ч. 3 и 4 ст. 148 Уголовного кодекса Российской Федерации⁶).

Определив порядок возможных ограничений свободы совести, необходимо установить, какие меры, с правовой точки зрения, могут быть введены во время пандемии.

4. Виды возможных ограничительных мер во время пандемии

Для введение ограничительных мер в период пандемии законодательство предусматривает несколько вариантов реагирования в подобных ситуациях:

- 1) Введение на всей территории России или ее части **режима чрезвычайного положения**⁷. Режим вводится путем издания указа Президента Российской Федерации с последующим его утверждением Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- 2) Введение в субъектах Российской Федерации **режима повышенной готовности**⁸. Для его введения необходимо издание указа (постановления) высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;
- 3) Введение дополнительных **ограничительных и санитарно-противоэпидемических мероприятий**⁹. Подобные мероприятия устанавливаются федеральными, региональными или муниципальными органами исполнительной власти по представлению главных государственных санитарных врачей и их заместителей.

6 Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

7 Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866.

8 Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295.

9 Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481.

Три названных режима различаются по степени ограничительно-го воздействия, самым жестким из которых является режим чрезвычайного положения, самым мягким — ограничительные мероприятия.

Однако ни один из этих режимов не предусматривает ограничения права на свободу совести и вероисповедания, даже режим чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции).

Определив ситуацию *de jure*, перейдем к ситуации *de facto*, которая имело место весной-летом 2020 г. в России.

5. Меры, принятые в России во время «пандемии COVID-19» весной 2020 года

Прежде всего следует отметить, что режим чрезвычайного положения не вводился. По имеющейся информации, режим повышенной готовности был введен «во всех 85 субъектах РФ, при этом в 44 субъектах РФ данный режим был признан обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором)»¹⁰.

Важно отметить, что никаких федеральных законов, ограничивающих право на свободу совести и вероисповедания, принято не было.

Президент Российской Федерации предоставил главам регионов решать, какие меры следует принимать, исходя из той эпидемиологической ситуации, которая была.

Однако, вполне очевидно, что эти меры должны были быть приняты в рамках действующих Конституции России и федерального законодательства.

6. Примеры нарушений во время «пандемии COVID-19» весной 2020 года

Одним из первых нарушителей Конституции оказался Санкт-Петербург. 26 марта 2020 г. Губернатор Санкт-Петербурга подписал постановление Правительства¹¹, в котором сказано, что «в период с 28 марта по 5 апреля

10 Доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687>.

11 Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2020 № 161 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121». URL: <https://npa.gov.spb.ru/SpbGovSearch/Document/37611.html>.

запрещается: <...> посещение храмов и других религиозных учреждений, за исключением служителей и персонала».

Следует отметить, что Правовое управление Московской Патриархии в этот же день отреагировало на данное Постановление, указав на то, что в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, включая право индивидуально или совместно с другими совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (ст. 28 Конституции РФ; п. 1 ст. 3 ФЗ о свободе совести). «Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено в целях защиты здоровья граждан только Федеральным законом» (ч. 3 ст. 55 Конституции России; п. 2 ст. 3 ФЗ о свободе совести). «Иные акты органов власти, включая акты органов власти субъектов Российской Федерации и муниципальных органов, не могут ограничивать свободу совести и свободу вероисповедания, включая право граждан посещать религиозные объекты в целях участия в богослужениях, поскольку такие акты не имеют статуса Федерального закона»¹².

Однако, данное нарушение оказалось не единичным. **Согласно докладу Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина», который он представил 8 июля 2020 года¹³, были констатированы различные нарушения.**

Так, например, имели место многочисленные случаи введения запретов на деятельность религиозных объектов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Помимо Постановления Правительства Санкт-Петербурга от № 161 от 26 марта 2020 г., было письмо вице-губернатора Рязанской области от 8 апреля 2020 г. № 2-29/837, в котором «к епархии Русской Православной Церкви было предъявлено требование закрыть все храмы для прихожан под угрозой применения административной ответственности».

«Распоряжением Губернатора Амурской области от 27 марта 2020 г. № 41-р. была приостановлена деятельность всех религиозных

12 Правовое управление Московской Патриархии прокомментировало постановление Правительства Санкт-Петербурга, согласно которому запрещается посещение храмов. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/5613196.html>.

13 Доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687>.

и культовых помещений, зданий, объектов и иных мест, специально предназначенных для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, паломничества».

В ряде других субъектов Российской Федерации, например, в Кемеровской области, главам муниципальных округов и районов губернаторами или их заместителями были направлены телефонограммы, обязывающие провести проверку православных храмов и наличия на богослужениях прихожан.

Очевидно, что подобные меры нарушают статью 55 Конституции Российской Федерации, а также положения ФЗ о свободе совести, в частности, статью 3.

Аналогичные нарушения права на свободу совести были допущены также со стороны главных санитарных врачей ряда субъектов Российской Федерации, в том числе в Москве, Брянской области, Кемеровской области, Московской области, Оренбургской области, Республики Калмыкия, Республики Карелия, Удмуртской Республики. В их предписаниях содержались требования о приостановлении посещения гражданами зданий, сооружений, территорий, подведомственных или принадлежащих религиозным организациям, о закупке и использовании религиозными организациями одноразовых принадлежностей и посуды (ложек) во время совершения религиозных обрядов, в частности, Таинства Евхаристии¹⁴.

Таким образом, главные санитарные врачи, с одной стороны, запретили религиозным организациям вести уставную деятельность по совместному исповеданию веры, что является грубым нарушением ФЗ о свободе совести. Во-вторых, нарушили конституционный принцип отделения религиозных объединений от государства (ст. 14 Конституции России), закрепляющий невмешательство государства в внутреннюю деятельность религиозных организаций.

Кроме того, было установлено еще одно нарушение — требования главных санитарных врачей об оформлении медицинских книжек на священнослужителей и работников религиозных организаций, а также проведение в отношении них медицинских осмотров с регулярной отчетностью религиозных организаций перед органами Роспотребнадзора. Священнослужители отсутствуют в перечнях профессий, подлежащих обязательным медицинским осмотрам, а в культовых сооружениях

14 Доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687>.

отсутствуют производственные факторы, признаваемые законодательством вредными или опасными, следовательно данное требование является незаконным. Кроме того, отчетность религиозных организаций перед Роспотребнадзором не предусмотрена законодательством¹⁵.

В этой связи СПЧ в своем Докладе призвал государство и религиозные организации к диалогу по данному вопросу. Безусловно, угроза заражения существует и в храмах, но запрет на их посещение не может исходить от государства.

Следует отметить, что и другие политические деятели завил о нарушениях права на свободу совести.

Так, председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, доктор юридических наук А. Клишас сказал относительно ограничительных мер в Москве в связи с распространением коронавируса, что вводить ограничения на перемещения россиян может только Парламент и Президент. «В соответствии со статьей 55 Конституции ограничения прав и свобод граждан возможны только в силу федерального закона и в конституционно значимых целях. А значит, введение таких ограничений — исключительная компетенция Федерального собрания и Президента»¹⁶.

Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по законодательству и госстроительству Юрий Синельщиков так прокомментировал меры, введенные мэром Москвы С. Собяниным: меры по самоизоляции жителей не нарушают Конституцию, их нужно рассматривать в качестве рекомендаций. «Собянин прав. Если его сегодняшнее заявление — это рекомендации, то Собянин прав. Ответственности за нарушение рекомендаций он не вводит»¹⁷. Однако на практике за нарушения указанных «рекомендаций» в Москве неоднократно штрафовали.

15 Доклад Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина». URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687>.

16 Клишас оценил введение всеобщего режима изоляции в Москве. URL: <https://ria.ru/20200329/1569326871.html>.

17 Синельщиков: заявление Собянина о самоизоляции не нарушает Конституцию. URL: <https://interfax-russia.ru/moscow/news/sinelshchikov-zayavlenie-sobyanina-o-samoizolyacii-nenarushaet-konstituciyu>.

7. Законные меры «самоограничения» права на свободу совести

Единственным законным действием, касающимся закрытия храмов, ограничения присутствия прихожан на службах, санитарных мер при проведении служб и т. п., могло стать принятие указанных мер самой Церковью. Это и было сделано в ряде случаев, как Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, так и правящими архиереями на местах. В некоторых случаях были сделаны совместные заявления глав регионов и правящих архиереев.

Представляется также важным привести в этой связи мнение Конституционного суда Российской Федерации¹⁸, согласно которому право на свободу совести и вероисповедания, закрепленное в статье 28 Конституции, «не может ограничиваться исключительно пространством личной (частной) жизни, — получая свою реализацию во внешней сфере, в том числе в массовых коллективных формах, оно объективно приобретает и весьма существенное общественное значение, что обязывает Российскую Федерацию как правовое и социальное государство (ст. 1, часть 1; ст. 7, часть 1 Конституции Российской Федерации) обеспечивать, нейтрально и беспристрастно, исповедание различных религий, верований и убеждений в целях достижения гражданского мира и согласия, поддержания общественного порядка и религиозной терпимости в обществе, не допуская произвольного и неоправданного вмешательства в деятельность религиозных организаций».

Такого же подхода придерживается в своей практике Европейский Суд по правам человека, полагающий, что свобода мысли, совести и религии наряду со свободой собраний составляют фундамент демократического общества (постановления ЕСПЧ от 25 мая 1993 г. по делу «Коккинакис (Kokkinakis) против Греции», от 20 февраля 2003 г. по делу «Джавит Ан (Djavit An) против Турции», от 23 октября 2008 г. по делу «Сергей Кузнецов против России» и др.).

По мнению Европейского Суда по правам человека, право на свободу вероисповедания, как оно определено в статье 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, — с точки зрения ее статьи 11, закрепляющей право на свободу собраний, которая касается как закрытых, так и публичных собраний, а равно собраний в определенном месте и публичных шествий, и исходя из того, что религиозные общины

18 Постановление Конституционного суда РФ от 5.12.2012 № 30-П. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/70179500>.

традиционно существуют в форме организованных структур, — предполагает, что верующим будет позволено свободно собираться при отсутствии неоправданного государственного вмешательства (постановления от 26 октября 2000 г. по делу «Хасан (Hasan) и Чауш (Chaush) против Болгарии», от 31 марта 2005 г. по делу «Адали (Adaly) против Турции» и от 10 июня 2010 г. по делу «Свидетели Иеговы в Москве и другие против России»)»¹⁹.

Данное мнение Конституционного суда, в котором приводятся, в том числе, ссылки на практику Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), обязаны учитывать все государственные чиновники. В противном случае, против России может последовать большое количество обращений в ЕСПЧ.

В заключение хотелось бы привести практику Франции, которая была схожа с Российской. Был принят Декрет²⁰, который запретил посещение храмов, однако после соответствующего обращения о нарушении права на свободу совести, Государственный Совет Франции вынес решение о том, что нельзя ограничить право на свободу совести и меры должны быть пропорциональными. В результате действовал порядок, согласно которому все священнослужители могли проводить службы, транслировать по видео и радио, небольшое количество людей могло им помогать. Если храм был открыт и находился в радиусе 1 км от дома, то прихожане могли его посещать, но с соблюдением предписанных норм²¹.

Думается, что многие нарушения права на свободу совести, которые имели место со стороны государственных чиновников после объявления пандемии, во многом связаны с незнанием или непониманием ими законодательства о свободе совести, границ возможного и оправданного вмешательства в деятельность религиозных организаций²². Хочется выразить надежду на то, что подобные нарушения в будущем не повторятся, и все вопросы будут решаться в рамках сотрудничества Церкви и государства, чтобы избежать дискриминацию христиан.

19 Постановление Конституционного суда РФ от 5.12.2012 № 30-П. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/70179500>.

20 Conseil d'État, 18 mai 2020, Rassemblements dans les lieux de culte. URL: <https://conseil-etat.fr/ressources/decisions-contentieuses/dernieres-decisions-importantes/conseil-etat-18-mai-2020-rassemblements-dans-les-lieux-de-culte>.

21 Les Églises orthodoxes en France, la pratique religieuse et le Covid-19. URL: <https://orthodoxie.com/les-eglises-orthodoxes-en-france-la-pratique-religieuse-et-le-covid-19>.

22 Подробнее об этом см.: Семенова Н. С. Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144–147.

Источники

- Conseil d'État, 18 mai 2020, Rassemblements dans les lieux de culte. [Электронный ресурс]. URL: <https://conseil-etat.fr/ressources/decisions-contentieuses/dernieres-decisions-importantes/conseil-d-etat-18-mai-2020-rassemblements-dans-les-lieux-de-culte> (дата обращения: 15.11.2020).
- Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 16.11.2020).
- Доклад Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на тему «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина». [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687> (дата обращения: 16.11.2020).
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2540800> (дата обращения: 16.11.2020).
- Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 16.11.2020).
- Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // Международные пакты о правах человека: сборник документов. СПб.: Россия-Нева, 1993. С. 12–34.
- Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 5 декабря 2012 года № 30-П. [Электронный ресурс]. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/70179500> (дата обращения: 10.12.2020).
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26 марта 2020 года № 161 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121». [Электронный ресурс]. URL: <https://npa.gov.spb.ru/SpbGovSearch/Document/37611.html> (дата обращения: 10.12.2020).
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 10.12.2020).
- Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218 (дата обращения: 10.12.2020).
- Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295 (дата обращения: 10.12.2020).
- Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481 (дата обращения: 10.12.2020).
- Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении». [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866 (дата обращения: 10.12.2020).

Литература

- Клишас оценил введение всеобщего режима изоляции в Москве. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200329/1569326871.html> (дата обращения: 15.11.2020).
- Правовое управление Московской Патриархии прокомментировало постановление Правительства Санкт-Петербурга, согласно которому запрещается посещение храмов. [Электронный ресурс]. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/5613196.html> (дата обращения: 19.11.2020).
- Семенова Н. С. Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144–147.
- Синельщиков: заявление Собянина о самоизоляции не нарушает Конституцию. [Электронный ресурс]. URL: <https://interfax-russia.ru/moscow/news/sinelshchikov-zayavlenie-sobyarina-o-samoizolyacii-ne-narushaet-konstituciyu> (дата обращения: 27.11.2020).
- Les Églises orthodoxes en France, la pratique religieuse et le Covid-19. [Электронный ресурс]. URL: <https://orthodoxie.com/les-eglises-orthodoxes-en-france-la-pratique-religieuse-et-le-covid-19> (дата обращения: 29.10.2020).

Realization of the Right to Freedom of Conscience and Religion During a Pandemic

Nataliya S. Semenova

PhD in Law

Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

semenovanataliya@mail.ru

For citation: Semenova, Nataliya S. "Realization of the Right to Freedom of Conscience During a Pandemic". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 41–54 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.003

Abstract. In March 2020, the World Health Organization announced the beginning of the COVID-19 pandemic. In this regard, different States have taken measures of a various nature to restrict the rights and freedoms of citizens, including the right to freedom of conscience and religion, including bans or restrictions on visiting Orthodox churches. A number of restrictive and sanitary measures were also adopted by the Church. The article analyzes the legality of these actions in terms of their compliance with Russian legislation; examples of violations that took place on the part of the heads and sanitary doctors of the constituent entities of the Russian Federation are given.

In addition, the author considers the importance of the right to freedom of conscience in a number of other human rights, its content, possible order and purposes of its restriction. The types of restrictive regimes that can be introduced in the event of a pandemic are given. The author comes to the conclusion that many violations of the right to freedom of conscience that took

place on the part of government officials after the announcement of the pandemic are largely related to their ignorance or misunderstanding of the legislation on freedom of conscience, the boundaries of possible and justified interference in the activities of religious organizations. She expresses the hope that such violations will not be repeated in the future, and all issues will be resolved within the framework of cooperation between the Church and the state to avoid discrimination against Christians.

This article was prepared with the financial support of the Russian Federal Property Fund in the framework of the scientific project № 18-011-00292.

Keywords: human rights, the right to freedom of conscience and religion, discrimination against christians, christianity, pandemic, international law.

References

- Semenova N. S. (2018) “Konstitutsionnyj printsip sotrudnichestva Tserkvi i gosudarstva v sovremennoj Rossii: pravovoj analiz” [“The Constitutional Principle of Cooperation Between Church and State in Contemporary Russia: Legal Analysis”]. *Evrazijskij iuridicheskij zhurnal*, no. 7, pp. 144–147 (in Russian).

ЗАКРЫТИЕ МУЗЕЯ В ХРАМЕ СВЯТОЙ СОФИИ В СТАМБУЛЕ КАК НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

Александр Михайлович Солнцев

кандидат юридических наук
доцент кафедры международного права
Российского университета дружбы народов
117198, Российская Федерация, Москва
ул. Миклухо-Маклая, 6
solntsev-am@rudn.ru

Для цитирования: Солнцев А. М. Закрытие музея в храме Святой Софии в Стамбуле как нарушение обязательств Турецкой Республикой по международному праву // Правис. 2020. № 3 (5). С. 55–70. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.004

Аннотация

УДК 2-74

В июле 2020 г. после соответствующего решения турецкого суда президент страны принял указ о закрытии музея в здании храма Святой Софии и открытии в нем мечети. 916 лет этот храм был христианским, в течение 481 г. — мусульманским, а последние 86 лет — это был музей. Он находится в списке всемирного наследия ЮНЕСКО. В статье предпринимается анализ данных действий Турции с точки зрения международного права и Конституции Турецкой Республики. В то время как принцип секуляризации, зафиксированный в турецкой Конституции, сделал возможным доступ к собору Святой Софии на равных условиях для людей всех вероисповеданий и нерелигиозных лиц, нынешний регресс в отношении имплементации секуляризма в Турции вызывает обеспокоенность и говорит о нарушении международных обязательств, в том числе положений международных договоров, ратифицированных Турецкой Республикой, а именно: Конвенции

ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.; Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00292.

Ключевые слова: храм Святой Софии, международное право, права человека, культурные права человека, свобода вероисповедания, христианство.

Введение

Храм Святой Софии (Айя-София) был основан византийским императором-христианином Юстинианом I и открыт 27 декабря 537 г. Если не брать в расчет египетские пирамиды, храм 600 лет удерживал рекорд самого высокого здания в мире — Софию впервые превзошёл по высоте Линкольнский собор Девы Марии (Великобритания) в 1311 г. По высоте же внутреннего пространства храм не знал себе равных вплоть до 1436 г., когда появился знаменитый флорентийский Дуомо, то есть 900 лет¹. Собор святой Софии был местом проживания греческого православного патриарха. После захвата Константинополя османами и падения Византийской империи в 1453 г. собор был переделан в мечеть, но с 1934 г. здание по декрету основателя современного турецкого государства Кемаля Ататюрка стало музеем и было включено в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО в 1985 г. Храм известен уникальными фресками и мозаиками византийского периода.

В июле 2020 г. судебным решением Государственного совета Турции (высший административный суд Турции) было отменено преобразование мечети в музей в 1934 г. на основании первоначального вакфа Мехмета (юридическая форма в исламском праве, родственная трасту в общем праве) и определено, что это место должно функционировать как мечеть². Это решение стало кульминацией пятнадцатилетней судебной тяжбы и подготовило почву для президентского указа о возобновлении действия мечети³. Сразу после этого президент Тайип Эрдоган заявил, что подписал указ о превращении собора в мечеть и начале там мусульманских богослужений. Первый намаз был совершен в Айя-Софии 24 июля.

Итого получается в течение 916 лет этот храм был христианским, в течение 481 г. — мусульманским, а последние 86 лет — это был музей.

Определенную роль сыграл храм Святой Софии и в выборе религии на Руси. «Не знаем, на небе мы были или на земле», — говорили послы князю Владимиру после того, как побывали на службе в Великой

1 *Иванов С.* Прогулки по Стамбулу в поисках Константинополя. М., 2016. С. 39–42.

2 *Aylin D., Karadag K.* Turkey: Court Strikes Down Hagia Sophia Museum Decree, Anadolu Agency (July 10, 2020). URL: <https://aa.com.tr/en/turkey/turkey-court-strikes-down-hagia-sophia-museum-decree/1906171>.

3 Presidency of the Republic of Turkey Directorate of Communications, Presidential Decree on the Opening of Hagia Sophia to Worship Promulgated on the Official Gazette. URL: <https://iletisim.gov.tr/english/haberler/detay/presidential-decree-on-the-opening-of-hagia-sophia-to-worship-promulgated-on-the-official-gazette-of-the-republic-of-turkey>.

Софии Константинополя. Этот довод стал в ряд с прочими, когда Красное Солнышко земли Русской стал взвешивать в своем сердце, какая вера лучше⁴.

К сожалению, это не первый шаг в исламизации Турции, которая согласно Конституции 1982 г. (преамбула, ст. 2) является светским государством⁵. За последние несколько лет в Турции уже шесть зданий бывших церквей потеряли статус музеев и превратились в мечети, при этом четыре из них ранее назывались соборами Святой Софии (в Стамбуле, Трабзоне, Изнике и Визе). Фрески и мозаики с изображениями христианских святых в этих соборах закрыли занавесками, щитами или навесным потолком, орнамент на полу застелили коврами. Некоторые покрытия снимаются на момент, когда в здании нет богослужений, но часть изображений стали полностью недоступны для посетителей. А за состоянием «загороженных» мозаик и фресок гораздо сложнее следить, отмечают специалисты. «Нет достаточных доказательств того, что Турция разработала устойчиво работающие практики консервации культурных объектов, которые передаются в ведение исламских организаций. Нет доказательств того, что эти практики соответствуют стандартам ЮНЕСКО», — пояснил Би-би-си профессор Питер Петкофф, один из ведущих религиоведов Оксфордского и Брунельского университетов⁶. Управление по делам религии Турции прорабатывает несколько вариантов. Согласно одному из них, во время мусульманских богослужений будет кардинально меняться освещение собора и христианские изображения будут исчезать из виду, попадая в тень. По другой версии, крупные мозаики будут перекрываться лазерными проекциями, а более мелкие изображения и фрески на время молитвы будут занавешивать. Однако ученых и реставраторов беспокоит квалификация тех, кто будет совершать все эти манипуляции. Здание находится в очень хрупком состоянии. Температура и уровень влажности в разных частях собора должны постоянно поддерживаться на определенных уровнях. Иначе можно нанести сильнейший ущерб материалам, из которых состоит здание, — поясняет Петкофф⁷. Нарушить поддерживавший музейными работниками баланс может увеличение потока

4 *Бегиян С., священник.* Посланцы князя Владимира. URL: <https://pravoslavie.ru/62500.html>.

5 Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7.11.1982. URL: http://concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/turkey/turkey-r.htm.

6 *Ившина О.* А кто проверит? Что ждет христианские мозаики в мечети Аяя-София. URL: <https://bbc.com/russian/features-53426073>.

7 Там же.

посетителей, дополнительную нагрузку на своды собора могут дать вибрации от громкоговорителей, которые будут транслировать молитву и проповедь имама внутри собора.

Никакого практического смысла превращения собора Святой Софии в мечеть нет, рядом огромная Голубая мечеть, много мечетей по соседству. Это политический вызов европейским государствам, международным организациям (прежде всего ООН, ЮНЕСКО, Совету Европы) и международному праву.

Сразу два специальных докладчика ООН — по культурным правам (Карима Беннун) и по вопросам свободы религии или убеждений (Ахмед Шахид) сделали заявление о том, что храм Святой Софии в Стамбуле следует сохранить как межкультурное пространство, отражающее разнообразие и сложность Турции и ее истории, и сохраняющее выдающуюся универсальную ценность, которая привела к ее статусу всемирного наследия. «Было бы исторической ошибкой в этот трудный глобальный момент предпринимать действия, которые разделяют религиозные и культурные группы в Турции и за ее пределами, а не объединяют их», — отметили они⁸. Эксперты выразили обеспокоенность тем, что решение правительства Турции от 10 июля изменить статус здания с музея на мечеть, а также поспешное выполнение этого решения могут нарушить обязательства Турции в соответствии с правилами, вытекающими из Конвенции ЮНЕСКО 1972 г. о всемирном наследии. Преобразование объекта выдающейся универсальной ценности требует предварительного уведомления и консультаций со всеми заинтересованными сторонами, чтобы гарантировать уважение прав человека для всех. «Мы призываем правительство Турции прояснить условия и обеспечить, чтобы эксперты по культурному наследию продолжали нести ответственность за сохранение этого памятника. Необходимо полностью соблюдать международные и технические стандарты», — добавили эксперты⁹.

Языковые ссылки на завоевание, использованные в речи при открытии мечети, усилили озабоченность экспертов ООН, как и демонстрация меча главой Государственного агентства по делам религий, которая может быть истолкована как символ завоевания, чтобы отметить изменение статуса музея. На мероприятии присутствовал президент Турции Р. Эрдоган. В свете таких событий эксперты опасаются,

8 UN Experts: Turkey should Preserve Hagia Sophia as Space for Meeting of Cultures. URL: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26146&LangID=E>.

9 Там же.

что изменение статуса Собора Святой Софии на монолитное может отражать превосходство расистского взгляда на историю и культуру, а не на встречу культур, дух, который привел к ее статусу всемирного наследия, и может запретить доступ к этому месту на равных условиях для людей всех вероисповеданий и нерелигиозных лиц. «Мы серьезно обеспокоены правами каждого человека на доступ к культурному наследию и пользование им, межконфессиональным сосуществованием и светскими пространствами, а также равенством и безопасностью религиозных меньшинств, включая христиан»¹⁰. Точно так же эксперты надеются, что противодействие этому шагу в других странах мира будет отражать универсальные ценности и недискриминацию, а не предлагать конкурирующее монолитное видение, которое разжигает ненависть к мусульманам. «Важно воздерживаться от использования культурного наследия и вместо этого использовать наследие во всем его разнообразии таким образом, чтобы культурные права могли процветать для всех». «Мы призываем правительство Турции к диалогу со всеми заинтересованными сторонами. Это важно для гарантии того, что Собор Святой Софии продолжает оставаться местом для осуществления культурных прав всех, отражая его разнообразное христианское, мусульманское и светское наследие, и что он продолжает оставаться символом, объединяющим всех людей в Турции», сказали два эксперта¹¹.

1. Конституция Турции и принцип секуляризма

Вопросы светскости решаются в разных государствах своими путем исходя из множества факторов. Турция в свою время взяла путь на светскость и интеграцию в европейские институты. Конституция Турции признает принцип секуляризма в преамбуле и предусматривает, «как требует того принцип светского государства, на государственные дела и политику никоим образом не должны влиять священные религиозные чувства»¹². Далее в ст. 2 Конституции говорится: «Республика Турция — демократическое, светское и социальное государство...», а в ст. 136 Конституции подчеркивается: «Управление по делам религии, которое

10 UN Experts: Turkey should Preserve Hagia Sophia as Space for Meeting of Cultures. URL: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26146&LangID=E>.

11 Там же.

12 Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7.11.1982. URL: http://concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/turkey/turkey-r.htm.

входит в структуру органов администрации, осуществляет свои обязанности, определенные в специальном законе, в соответствии с принципами светскости, связанной не с политическими представлениями и идеями, а со стремлениями к национальной солидарности и целостности»¹³. Таким образом, обращение к таким понятиям и символам завоевания, как меч, во время молитв в день открытия (о чем мы писали выше), трудно согласовать с этой статьей Конституции, и это не служит национальной солидарности и целостности различных религиозных общин. Более того, эта недавняя практика турецкого правительства противоречит букве и духу ст. 136 и принципу светскости, закрепленному в Конституции Турции¹⁴.

2. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО 1972 г.

Конвенцию ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.¹⁵ на сегодняшний день ратифицировали 194 государства, Турецкая Республика присоединилась к ней 16 марта 1983 г.¹⁶ Список всемирного наследия включает 1121 объект со всего мира. В Список всемирного наследия ЮНЕСКО включаются уникальные, выдающиеся культурно-исторические памятники, которые обогащают культуру всего человечества. Такой статус влечет за собой ряд правовых обязательств для государств. Например, государство должно гарантировать, что никакие изменения не повлияют на выдающуюся универсальную ценность объекта, находящегося на его территории. Кроме того, государство обязано уведомлять ЮНЕСКО о любых потенциальных изменениях, а затем, при необходимости, подобные планы могут быть рассмотрены Комитетом Всемирного наследия¹⁷.

13 Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7.11.1982. URL: http://concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/turkey/turkey-r.htm.

14 *Kılıç A. O.* Creeping Diversion from Secularism in Turkey – How the Hagia Sophia Decision Poses a Threat to Inter-faith Co-existence, Secular Spaces and Freedom of Religion. URL: <https://voelkerrechtsblog.org/articles/creeping-diversion-from-secularism-in-turkey>.

15 Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. URL: <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>.

16 Статус ратификации Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties>.

17 *Скрипник И. И., Солнцев А. М.* Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. № 2. С. 224–240.

Храм Святой Софии VI в. является часть объекта «Исторические районы Стамбула»¹⁸, включенного в 1985 г. в Список всемирного наследия ЮНЕСКО как обладающий «исключительной универсальной ценностью». Объект «Исторические районы Стамбула» внесен в Список, в частности, как «уникальная интеграция архитектурных шедевров, отражающих место встречи Европы и Азии на протяжении нескольких веков». Собор Святой Софии «стал образцом для целого ряда церквей и более поздних мечетей, а мозаика дворцов и церквей Константинополя оказала влияние как на восточное, так и на западное искусство»¹⁹. Таким образом, подчеркивают эксперты ЮНЕСКО, собор Святой Софии обладает высокой символической, исторической и универсальной ценностью²⁰. Необходимым условием сохранения всемирного наследия и повышения его значимости является полноценное и равноправное участие всех сообществ и заинтересованных сторон, имеющих отношение к тому или иному объекту.

Следует подчеркнуть, что в то время как Список всемирного наследия содержит действующие культовые сооружения, разница в случае Святой Софии заключается в ее истории «религиозных слоев», ценность объекта состоит в наложении нескольких цивилизаций. Соответственно, использование одного из «слоев Святой Софии» в качестве мечети противоречит природе этого объекта сохранения. В ст. 6 (1) Конвенции ЮНЕСКО говорится: «Полностью уважая суверенитет государств, на территории которых находится культурное и природное наследие, определяемое в статьях 1 и 2, и не ущемляя прав, предусмотренных национальным законодательством в отношении указанного наследия, государства — стороны настоящей Конвенции признают, что оно является всеобщим наследием, для охраны которого все международное сообщество обязано сотрудничать»²¹. Превращение собора Святой Софии в мечеть создает серьезную дилемму между суверенитетом и общими ценностями человечества.

Как правило, когда религиозное использование объекта означает исключение других, светских, целей, то такое религиозное использование не поощряется ЮНЕСКО. В более общем плане ЮНЕСКО рассматривает

18 Исторические районы Стамбула: описание объекта. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/356>.

19 Там же.

20 В ЮНЕСКО глубоко сожалеют в связи с изменением статуса Собора Святой Софии, памятника Всемирного наследия. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/07/1381811>.

21 Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. URL: <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>.

религиозное наследие как способ «способствовать сближению культур и гармоничным отношениям между народами»²². Когда объект наследия ЮНЕСКО связан с более чем одной религией, ни одна религия не должна отрицать или затенять универсальную ценность объекта.

Переоборудование собора Святой Софии в мечеть осуждается ЮНЕСКО, противоречит светской позиции ЮНЕСКО по отношению к объектам с множеством религиозных слоев. Это сигнализирует о приоритетности одного исторического слоя над всеми остальными и подрывает межкультурный диалог.

Генеральный директор ЮНЕСКО выразила глубокое сожаление в связи с принятым без предварительного обсуждения решением турецких властей изменить статус расположенного в Стамбуле собора Святой Софии и превратить его в мечеть²³. «Собор Святой Софии является архитектурным шедевром и уникальным свидетельством взаимодействия между Европой и Азией на протяжении веков. Статус музея собора отражает универсальный характер его наследия и делает его мощным символом диалога», — заявила Генеральный директор Одрэ Азуле²⁴. ЮНЕСКО призвали власти Турции соблюдать свои правовые обязательства в отношении статуса Собора Святой Софии, который включен в Список всемирного наследия в качестве музея. ЮНЕСКО несколько раз сообщала о существующих проблемах в письмах, адресованных правительству Турецкой Республики. «Мы призываем турецкие власти начать диалог до того, как будет принято любое решение, которое может повлиять на универсальную ценность этого объекта»²⁵, — говорится в заявлении.

ЮНЕСКО призвала власти Турции незамедлительно начать диалог, чтобы предотвратить любое пагубное воздействие на универсальную ценность этого исключительного наследия, состояние сохранности которого будет рассмотрено Комитетом всемирного наследия ЮНЕСКО на его следующей сессии. «Важно избегать любых имплементационных мер без предварительного обсуждения с ЮНЕСКО, которые могут повлиять на физический доступ к объекту, структуру зданий, движимое имущество объекта или его управление», — подчеркнул Эрнесто Оттоне, заместитель директора ЮНЕСКО Общее по культуре. Такие меры могут

22 UNESCO World Heritage Centre, Heritage of Religious Interest: UNESCO Initiative on Heritage of Religious Interest. URL: <https://whc.unesco.org/en/religious-sacred-heritage>.

23 UNESCO Statement on Hagia Sophia, Istanbul. URL: <https://whc.unesco.org/en/news/2156>.

24 В ЮНЕСКО глубоко сожалеют в связи с изменением статуса Собора Святой Софии, памятника Всемирного наследия. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/07/1381811>.

25 Там же.

представлять собой нарушение правил, вытекающих из Конвенции 1972 г. о всемирном наследии²⁶.

Только два объекта были когда-либо исключены из Списка всемирного наследия (Резерват аравийской антилопы (Оман) в 2007 г.²⁷ и Дрезденская долина Эльбы (Германия) в 2009 г.²⁸), если Собор Святой Софии станет третьим, это будет первое удаление из списка всемирного наследия ЮНЕСКО по религиозным соображениям.

3. Международный пакт об экономическом, социальном и культурным правам 1966 г.

Турция ратифицировала Международный пакт об экономическом, социальном и культурным правам 1966 г. (МПЭСКП)²⁹ 23 сентября 2003 г.³⁰ Статья 15 (а) МПЭСКП предусматривает право каждого на участие в культурной жизни. Комитет МПЭСКП по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) отметил в пункте 15 (b) Замечания общего порядка № 21³¹, что каждый имеет право пользоваться культурным наследием, Комитет подчеркнул, что «Культурное наследие необходимо сохранять, развивать, обогащать и передавать будущим поколениям в качестве отражения опыта и чаяний человечества, создавая тем самым питательную среду для творчества во всем его многообразии и поощряя подлинный диалог между культурами. Такие обязательства включают в себя бережное отношение к историческим местам, памятникам, произведениям искусства и литературным произведениям, среди прочего, и их сохранение и реставрацию» (пун. 50 (а)), а также «принимать и применять на практике законы, запрещающие дискриминацию

26 UNESCO Statement on Hagia Sophia, Istanbul. URL: <https://whc.unesco.org/en/news/2156>.

27 Oman's Arabian Oryx Sanctuary: First Site Ever to Be Deleted from UNESCO's World Heritage List. URL: <https://whc.unesco.org/en/news/362>.

28 Dresden Is Deleted from UNESCO's World Heritage List. URL: <http://whc.unesco.org/en/news/522>.

29 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. URL: <https://ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>.

30 Статус ратификации: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&clang=_en.

31 Замечание общего порядка № 21 «Право каждого человека на участие в культурной жизни», п. 1а, ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах». URL: <https://refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4ed35bdf2>.

на основе культурной принадлежности, а также пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, принимая во внимание статьи 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах и статью 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации» (пун. 50 (d)).

Таким образом, есть основания считать, что Турция нарушила статью 15 (а) МПЭСКП. Изменение статуса Собора Святой Софии путем превращения его обратно в мечеть само по себе и не обеспечение мер сохранения фресок и является нарушением обязательств Турции по защите или сохранению культурного наследия Святой Софии. Турция не присоединилась к Факультативному протоколу к МПЭСКП 2008 г.³², предусматривающему подачу индивидуальных жалоб (пока всего 25 государств из 171, ратифицировавших МПЭСК, признали возможность подачи таких индивидуальных жалоб³³). Поэтому единственной возможностью является обострение этого вопроса при рассмотрении государственного периодического доклада в КЭСКП, который может вынести этот вопрос в заключительные замечания.

4. Практика Европейского суда по правам человека

Практика Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) более разнообразна и сложна в отношении принципа секуляризма, следует оценивать интерпретацию этого принципа в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ЕКПЧ), которую Турция ратифицировала 18 мая 1954 г.³⁴ Например, в деле *«Лейла Шахин против Турции»* ЕСПЧ признал секуляризм в качестве принципа, соответствующего основным ценностям ЕКПЧ, и, что более важно, в качестве ключевой ценности демократического общества (пар. 114)³⁵.

32 Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 г. URL: <https://ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/OPCESCR.aspx>.

33 Статус ратификации: Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 г. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3-a&chapter=4&clang=_en.

34 Статус ратификации: Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. URL: <https://coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005/signatures>.

35 European Court of Human Rights. The Leyla Şahin v. Turkey (2005). URL: <https://hudoc.echr.coe.int/tur#%7B%22itemid%22:%5B%22001-70956%22%7D>}.

Более того, в недавно опубликованном исследовании ЕСПЧ, касающемся применения исламского права во внутрисударственном правовом порядке, ЕСПЧ отметил: «Суд постановил что шариат как правовая и политическая система явно несовместима с фундаментальными ценностями Конвенции; однако это не обязательно верно, когда речь идет об отдельных положениях исламского закона. В ситуациях, связанных с реальным или возможным применением исламского права, как Суд, так и бывшая Комиссия отдавала приоритет Европейскому общественному порядку (и другим автономным соображениям, таким как наилучшие интересы ребенка), пытаясь, в некоторой степени, учесть другие интересы, такие как культурное разнообразие»³⁶.

Решение о соборе Святой Софии является показательным примером, потому что регресс Турции в отношении реализации принципа секуляризма можно рассматривать как «первопричину» недавнего решения и возможных нарушений культурных прав.

Заключение

Правительство Турции намеренно ссылается на традиционные османские исторические взгляды на культурное и религиозное превосходство над христианским меньшинством. Специальные докладчики ООН также в своем заявлении подчеркнули важность межконфессионального сосуществования в светском пространстве в Турции. Дело не в том, чтобы отдавать предпочтение христианству, а в том, чтобы обеспечить нейтральное использование Святой Софии для межконфессионального и межкультурного диалога для всех государств на земном шаре.

В то время как секуляризация Турецкой Республики сделала возможным доступ к собору Святой Софии на равных условиях для людей всех вероисповеданий и нерелигиозных лиц, нынешний регресс в отношении имплементации секуляризма в Турции вызывает обеспокоенность и говорит о нарушении международных обязательств, в том числе положений международных договоров, ратифицированных Турецкой Республикой, а именно: Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.; Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

36 Study of the ECHR Case-law «Article 9. Application of Islamic Law in the Domestic Legal Order». URL: https://echr.coe.int/Documents/Research_report_application_islamic_law_ENG.PDF.

Источники

- Aylin D., Karadag K.* Turkey: Court Strikes Down Hagia Sophia Museum Decree, Anadolu Agency (July 10, 2020). [Электронный ресурс]. URL: <https://aa.com.tr/en/turkey/turkey-court-strikes-down-hagia-sophia-museum-decree/1906171> (дата обращения: 14.10.2020).
- Dresden Is Deleted from UNESCO's World Heritage List. [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/en/news/522> (дата обращения: 14.10.2020).
- European Court of Human Rights. The Leyla Şahin v. Turkey (2005). [Электронный ресурс]. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/tur#%22itemid%22:%22001-70956%22>] (дата обращения: 14.10.2020).
- Kılıç A. O.* Creeping Diversion from Secularism in Turkey — How the Hagia Sophia Decision Poses a Threat to Inter-faith Co-existence, Secular Spaces and Freedom of Religion. [Электронный ресурс]. URL: <https://voelkerrechtsblog.org/articles/creeping-diversion-from-secularism-in-turkey> (дата обращения: 14.10.2020).
- Oman's Arabian Oryx Sanctuary: First Site Ever to Be Deleted from UNESCO's World Heritage List. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/news/362> (дата обращения: 14.10.2020).
- Presidency of the Republic of Turkey Directorate of Communications, Presidential Decree on the Opening of Hagia Sophia to Worship Promulgated on the Official Gazette. [Электронный ресурс]. URL: <https://iletisim.gov.tr/english/haberler/detay/presidential-decree-on-the-opening-of-hagia-sophia-to-worship-promulgated-on-the-official-gazette-of-the-republic-of-turkey> (дата обращения: 14.10.2020).
- Study of the ECHR Case-law «Article 9. Application of Islamic Law in the Domestic Legal Order». [Электронный ресурс]. URL: https://echr.coe.int/Documents/Research_report_application_islamic_law_ENG.PDF (дата обращения: 14.10.2020).
- UN Experts: Turkey should Preserve Hagia Sophia as Space for Meeting of Cultures. [Электронный ресурс]. URL: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26146&LangID=E> (дата обращения: 14.10.2020).
- UNESCO World Heritage Centre, Heritage of Religious Interest: UNESCO Initiative on Heritage of Religious Interest. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/religious-sacred-heritage> (дата обращения: 14.10.2020).
- UNESCO Statement on Hagia Sophia, Istanbul. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/news/2156> (дата обращения: 14.10.2020).
- В ЮНЕСКО глубоко сожалеют в связи с изменением статуса Собора Святой Софии, памятника Всемирного наследия. [Электронный ресурс]. <https://news.un.org/ru/story/2020/07/1381811> (дата обращения: 14.10.2020).
- Замечание общего порядка № 21 «Право каждого человека на участие в культурной жизни, п. 1а, ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах». [Электронный ресурс]. URL: <https://refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4ed35bdf2> (дата обращения: 14.10.2020).
- Ившина О.* А кто проверит? Что ждет христианские мозаики в мечети Айя-София. [Электронный ресурс]. URL: <https://bbc.com/russian/features-53426073> (дата обращения: 14.10.2020).

- Исторические районы Стамбула: описание объекта. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/356> (дата обращения: 14.10.2020).
- Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf> (дата обращения: 14.10.2020).
- Конституция Турции (Турецкой Республики) от 7 ноября 1982 года. [Электронный ресурс]. URL: http://concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/turkey/turkey-r.htm (дата обращения: 14.10.2020).
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx> (дата обращения: 14.10.2020).
- Статус ратификации Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties> (дата обращения: 14.10.2020).
- Статус ратификации: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года. [Электронный ресурс]. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&clang=_en (дата обращения: 14.10.2020).
- Статус ратификации: Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 года. [Электронный ресурс]. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3-a&chapter=4&clang=_en (дата обращения: 14.10.2020).
- Статус ратификации: Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005/signatures> (дата обращения: 14.10.2020).
- Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 2008 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/OPCESCR.aspx> (дата обращения: 14.10.2020).

Литература

- Бегиян С., свящ.* Посланцы князя Владимира. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/62500.html> (дата обращения: 14.10.2020).
- Иванов С. И.* Прогулки по Стамбулу в поисках Константинополя. М.: АСТ; Corpus cop., 2016.
- Скрипник И. И., Солнцев А. М.* Международный механизм соблюдения государствами обязательств по управлению охраняемыми природными территориями // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. № 2. С. 224–240.

Closing of the Museum in the Hagia Sophia in Istanbul as a Violation of the Obligations of the Republic of Turkey Under International Law

Alexander M. Solntsev

PhD in Law

Associate Professor at the Department of International Law
at the People's Friendship University of Russia (RUDN University)

6 Miklukho-Maklaya St., Moscow 117198, Russian

solntsev-am@rudn.ru

For citation: Solntsev, Alexander M. "Closing of the Museum in the Hagia Sophia in Istanbul as a Violation of the Obligations of the Republic of Turkey Under International Law". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 55–70 (In Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.004

Abstract. In July 2020, following the relevant decision of the Turkish court, the President of the country adopted a decree to close the museum in the building of the Hagia Sophia and open a mosque in it. For 916 years this temple was Christian, during 481 it was Muslim, and for the last 86 years it has been a museum. It is on the UNESCO World Heritage List. The article analyzes these actions of Turkey from the point of view of international law and the Constitution of the Republic of Turkey. While the secularization of the Turkish Republic has made it possible for people of all faiths and non-religious persons to access Hagia Sophia on equal terms, the current regression regarding the implementation of secularism in Turkey raises concerns and speaks of a violation of international obligations, including the provisions of international treaties ratified by the Republic of Turkey, namely: the UNESCO Convention on the Protection of the World Cultural and Natural Heritage of 1972; The European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 1950 and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966. The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project № 18-011-00292.

Keywords: Hagia Sophia, international law, human rights, cultural human rights, freedom of religion, christianity.

References

- Aylin D., Karadag K. (2020) *Turkey: Court Strikes Down Hagia Sophia Museum Decree, Anadolu Agency (July 10, 2020)*, available at: <https://aa.com.tr/en/turkey/turkey-court-strikes-down-hagia-sophia-museum-decree/1906171> (14.10.2020).
- Begian S. (2013) *Poslantsy kniazia Vladimira [The Message of the Prince Vladimir]*, available at: <https://pravoslavie.ru/62500.html> (14.10.2020) (in Russian).
- Ivanov S. I. (2016) *Progulki po Stambulu v poiskakh Konstantinopolia [Walking around Istanbul in Search of Constantinople]*. Moscow: AST; Corpus cop. (in Russian).
- Ivshina O. (2020) *A kto proverit? Chto zhdet khristianskie mozaiki v mecheti Ajia-Sofiiia [And Who will Check? What awaits Christian Mosaics in the Hagia Sophia Mosque]*, available at: <https://bbc.com/russian/features-53426073> (14.10.2020).
- Kılıç A. O. (2020) *Creeping Diversion from Secularism in Turkey – How the Hagia Sophia Decision Poses a Threat to Inter-faith Co-existence, Secular Spaces and Freedom of Religion*, available at: <https://voelkerrechtsblog.org/articles/creeping-diversion-from-secularism-in-turkey> (14.10.2020).
- Skripnik I. I., Solntsev A. M. (2012) “Mezhdunarodnyj mekhanizm sobliudeniia gosudarstvami obiazatel'stv po upravleniiu okhraniaemymi prirodnyimi territoriiami” [“International Mechanism for Compliance by States with Obligations for the Management of Protected Natural Areas”]. *Vestnik RUDN. Serija: Iuridicheskie nauki*, no. 2, pp. 224–240 (in Russian).

ОТКАЗ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ АБОРТА ПО СООБРАЖЕНИЯМ СОВЕСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЕ МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

Екатерина Вячеславовна Киселева

кандидат юридических наук
доцент кафедры международного права
Российского университета дружбы народов
117198, Российская Федерация, Москва
ул. Миклухо-Маклая, 6
kiseleva_ev@rudn.university

Ольга Сергеевна Кажаяева

кандидат юридических наук
kazhaeva_olga@mail.ru

Для цитирования: *Киселева Е. В., Кажаяева О. С.* Отказ от проведения аборта по соображениям совести: сравнительные международно-правовые основы // *Праксис*. 2020. № 3 (5). С. 71–96. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.005

Аннотация

УДК 2-741

В настоящем исследовании дается сравнительно-правовой анализ подхода к пониманию содержания и взаимного положения некоторых прав человека, связанных с искусственным прерыванием беременности, понимания, отраженного на универсальном уровне международно-правового сотрудничества государств в актах договорных органов защиты прав человека. Если по существу факт искусственного прерывания беременности поднимает правозащитные вопросы в отношении трёх субъектов (женщины, вынашивающей

ребёнка, нерожденного ребёнка и врача, осуществляющего аборт или отказывающегося от проведения такового), то со стороны защиты прав человека речь ведётся почти исключительно о женщине, чья жизнь и материалистически понимаемые интересы приоритизируются над всеми остальными правозащитными аспектами. В настоящей работе сравнению подвергаются именно права различных субъектов, оказывающихся связанными через аборт, объем и защищенность этих прав международным правом. В качестве международно-правовой основы для сравнения взят Международный билль о правах человека. Тезисы авторов иллюстрируются двумя делами в отношении врачей, отказавшихся проводить процедуру аборта исходя из христианских убеждений в Польше и Аргентине, соответственно. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00292.

Ключевые слова: международное право, права человека, аборт, права женщин, свобода вероисповедания, христианство, право на жизнь.

Ужасы Второй мировой войны подвигли государства к созданию международно-правовой системы защиты прав человека в целях «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности»¹. Международный билль о правах человека² исходит из понимания равенности и неделимости всей совокупности прав³. С международно-правовой точки зрения, можно провести различие между отдельными правами по их значению/силе лишь в той части, что некоторые права должны быть гарантированы безусловно, тогда как от других допускаются отступления при определённых обстоятельствах⁴.

Однако права человека сами по себе являются ценностной категорией, производной от более фундаментального представления о том, что такое человек. Изменение базовой антропологической концепции ведёт к нюансам понимания и конкретным правам человека, и соотношения

- 1 Преамбула // Устав ООН 1945 г. URL: <https://un.org/ru/charter-united-nations>; идентично в: Преамбула // Всеобщая декларация прав человека 1948 г. Абз. 5. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
- 2 Международный билль о правах. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml. Это устоявшееся обозначение совокупности международно-правовых документов, касающихся прав человека. В него входят: Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml; Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml; Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml; Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/deathpro.shtml. См. подробнее: *Абашидзе А. Х., Конева А. Е.* Договорные органы по правам человека. М., 2015.
- 3 См.: Преамбула // Всеобщая декларация прав человека 1948 г. Ст. 2. Ч. 1. Абз. 1. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml; Преамбула // Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml.
- 4 См.: Там же. Ст. 4. П. 1; ст. 8. П. 3; ст. 9. П. 1. См. также: Сиракузские принципы ООН о положениях, касающихся ограничения и умаления прав в Международном пакте о гражданских и политических правах 1985 г. URL: <https://pandia.ru/text/79/495/49779.php>; *Мингазов Л. Х.* Ограничение прав человека в международном праве: право на дерогацию // Евразийский юридический журнал. 2008. № 3 (5). С. 49–53; *Киселева О. П.* Отступления от соблюдения обязательств по защите прав человека во время чрезвычайного положения: сравнительный анализ судебной практики международных органов по защите прав человека // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 5 (60). С. 78–85.

различных прав. Тезис о преобладании гедонистических взглядов на человека в первой трети XXI в. иллюстрируется в настоящем исследовании сравнительно-правовым анализом подхода к пониманию содержания и взаимного положения некоторых прав человека, связанных с искусственным прерыванием беременности, понимания, отраженного в актах договорных органов защиты прав человека на универсальном уровне международно-правового сотрудничества государств⁵.

Если по существу факт искусственного прерывания беременности поднимает правозащитные вопросы в отношении трёх субъектов (женщины, вынашивающей ребёнка, нерожденного ребёнка и врача, осуществляющего аборт или отказывающегося от проведения такового), то со стороны защиты прав человека речь ведётся почти исключительно о женщине, чья жизнь и материалистически понимаемые интересы приоритизируются над всеми остальными правозащитными аспектами.

В настоящей работе сравнению подвергаются именно права различных субъектов, оказывающихся связанными через аборт, объём и защищённость этих прав международным правом, причем авторы ограничились себя Международным биллем о правах человека в качестве международно-правовой основы для сравнения.

Дополнительную актуальность исследованию применительно к Российской Федерации придает поручение Президента России от 28 сентября 2020 г., опубликованное 24 октября 2020 г., «провести оценку эффективности работы медицинских организаций по профилактике абортотворения <...> и разработать меры, направленные на повышение эффективности такой работы...», данное в части достижения национальной цели развития Российской Федерации «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»⁶, а также деятельность Русской Православной Церкви, которая принимает реальные шаги на пути информирования и поддержки женщины, перед которой встает «репродуктивный выбор»⁷, например, совместно с Министерством здравоохранения в 2020 г. были запущены бесплатные курсы повышения квалификации для психологов и акушеров-гинекологов на базе РНИМУ им. Н. И. Пирогова и при поддержке общероссийской благотворительной программы «Спаси жизнь», работающих с такими

5 О системе правозащитных договорных органов ООН см. подробнее: *Абашидзе А. Х., Конева А. Е.* Договорные органы по правам человека.

6 Перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета. Пр-1726ГС. П. 4ж. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/64273>.

7 При поддержке Минздрава и церкви стартовали курсы по доабортному консультированию. URL: <https://pravoslavie.ru/134645.html>.

женщинами с целью донесения до женщины информации об уникальности зачатия и понимания, что ребенок с момента зачатия — индивид, помощи в устранении страхов и переживаний, связанных с беременностью и рождением ребенка, а также возможных последствий по результатам проведения процедуры прерывания беременности⁸.

1. Предварительные замечания

Прежде чем переходить к анализу поставленной проблемы, необходимо дать некоторые общие определения, которые в дальнейшем будут использованы авторами. Такие определения относятся к двум группам понятий: связанных с искусственным прерыванием беременности и с основами международно-правового сотрудничества государств по правам человека на универсальном уровне.

Под абортom в медицине понимается «прерывание беременности в первые 28 недель, когда плод еще нежизнеспособен»⁹. В этой части, развитие медицины делает возможным спасение жизни младенца на всё более ранних сроках и при всё меньшем весе ребенка при рождении.

По связи с физиологией беременной женщины абортomы бывают двух видов: самопроизвольные и искусственные. В настоящей статье речь идет исключительно о последних.

«Искусственный аборт — преднамеренное прерывание беременности в лечебном учреждении (искусственный медицинский) или вне его (искусственный криминальный, внебольничный). Медицинский аборт по желанию женщины производится в сроки до 12 нед.; при беременности более 12 нед. аборт может быть произведен лишь при наличии противопоказаний к доношиванию беременности»¹⁰. Синонимичной данной классификации является объединение всех искусственных абортов в две группы: безопасных и незаконных¹¹. Что характерно, группы выделяются по разным критериям (безопасность и законность), как будто все законные аборты безопасны, а все незаконные одновременно и обязательно сравнительно более опасны.

8 При поддержке Минздрава и церкви стартовали курсы по доабортному консультированию. URL: <https://pravoslavie.ru/134645.html>.

9 *Обысова Е. С.* Аборт // Большая медицинская энциклопедия. URL: <https://бмэ.орг/index.php/АБОРТ>.

10 Там же.

11 См., например: Замечание общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье (ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). П. 28. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/C.12/GC/22>.

Различают аборт по срокам проведения: ранние (на 14–15 неделе беременности) и поздние (на 16–28 неделе беременности)¹². Чем больше срок беременности, тем бóльшие осложнения могут возникнуть для здоровья женщины.

В международно-правовых актах можно также проследить различие между добровольным и принудительным (вынужденным, насильственным) абортом, где под первым понимают искусственное прерывание беременности, осуществленное по желанию женщины, а под вторым — аборт в силу каких-либо внешних по отношению к женщине факторов (например, давление родственников, криминализация внебрачной половой жизни и т. п.). В отношении добровольного аборта на государствах якобы лежит обязанность обеспечить доступность, легальность и прочее¹³. Принудительные же аборт, наоборот, квалифицируются как нарушения прав женщины¹⁴. Причем порой запрещаются одновременно как насилие в отношении женщин, совершивших или желающих совершить аборт, так и принудительные аборт¹⁵.

Со второй половины XX в. законодательство об абортах неуклонно либерализуется, нередко при сохранении положений соответствующих национальных нормативно-правовых актов, позволяющих практикующим врачам отказываться от абортов по соображениям совести¹⁶.

С точки зрения юридической, важно привлечь внимание читателя к тому, что не все международные правовые акты имеют одинаковую силу для государств. Применительно к проблематике данной статьи важно различать международные договоры, с одной стороны, и их толкования, даваемые в замечаниях общего порядка договорными органами ООН, с другой.

Международный договор — это один из основных источников обязательств государств по международному праву¹⁷. Государства в порядке доброй воли и исходя из собственных национальных интересов

12 *Петровский Б. В.* Большая медицинская энциклопедия. URL: <https://бмэ.орг>.

13 См., например: Замечание общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье (ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). П. 13, 18. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/C.12/GC/22>.

14 См., например: Там же. П. 59.

15 Там же.

16 *Chavkin W., Swerdlow L., Fifield J.* Regulation of Conscientious Objection to Abortion: An International Comparative Multiple-Case Study // *Health and Human Rights Journal*. 2017. Vol. 19. № 1. P. 55.

17 См.: Статут Международного суда ООН 1945 г. Ст. 38. Ч. 1. URL: <https://un.org/ru/icj/statut.shtml>; Венская конвенция о праве международных договоров. Ст. 2. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml; и т. п. Понятие «договор» является

самостоятельно решают вопрос о присоединении к конкретному соглашению. При этом, став участником международного договора, государство становится юридически обязанным действовать в соответствии с положениями договора.

Толкования, содержащиеся в замечаниях общего порядка договорных органов ООН¹⁸, даются группами экспертов, действующими в личном качестве, т. е. вне любого формального влияния официальной власти какого-либо государства. В идеале, эти толкования отражают те нюансы понимания норм соответствующих международных договоров, которые следуют из практики государств. Порою договорные органы переходят от фиксации толкования уже сложившегося к прогрессивному, т. е. такому, «которое еще недостаточно развито в практике отдельных государств», если использовать терминологию Комиссии международного права ООН¹⁹, а по сути — к навязыванию, в рассматриваемом вопросе, прогрессистских взглядов меньшинства. В свою очередь, государства — участники толкуемых соглашений вправе не соглашаться с толкованиями²⁰, хотя редко (если вообще когда-либо) прямо пользуются полномочием выразить договорному органу свое несогласие с какой-либо общей позицией, отраженной в замечаниях общего порядка.

В России возможность неприменения толкования международных договоров, противоречащего Конституции РФ, закреплена

родовым, наименование международного договора (соглашение, пакт, конвенция и проч.) не влияет на его юридическую силу.

18 См. подробнее: Солнцев А. М., Конева А. Е. Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах // Международное правосудие. 2013. № 4 (8). С. 82–93; Абашидзе А. Х., Гольяев А. О. Универсальные механизмы защиты прав человека. М., 2013. С. 94–96.

19 Положение о Комиссии международного права от 21.11.1947 г. Ст. 15. URL: <https://base.garant.ru/2541030>.

20 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 г. Ст. 40. Ч. 4–5. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml. На его основании был создан Комитет по правам человека, гласят: «4. Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте Государствами. Он препровождает Государствам-участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными. Комитет может также препроводить Экономическому и Социальному Совету эти замечания вместе с экземплярами докладов, полученных им от участвующих в настоящем Пакте Государств; 5. Участвующие в настоящем Пакте Государства могут представлять Комитету свои соображения по любым замечаниям, которые могут быть сделаны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи» (Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml).

законодательно (хотя это закрепление и вызвало неоднозначную реакцию других государств). Такое положение в 2015 г. было внесено в Федеральный конституционный закон о Конституционном Суде РФ²¹, а в 2020 г. — в ст. 79 Конституции РФ²².

Таким образом, международные договоры являются обязательными к исполнению государствами, а замечания общего порядка отражают тенденцию развития понимания соответствующих договоров.

2. Основное содержание

Переходя к рассмотрению непосредственно заявленной темы, повторим: факт искусственного прерывания беременности поднимает правозащитные вопросы в отношении трёх субъектов (женщины, вынашивающей ребёнка, нерожденного ребёнка и врача, осуществляющего аборт или отказывающегося от проведения такового). Соответственно, в Международном билле о правах человека и замечаниях общего порядка, изданных Комитетом по правам человека и Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам, мы можем найти в контексте абортов права женщины (право на жизнь, право на наивысший достижимый уровень здоровья, принцип недискриминации и др.), права ребенка (однако не нерожденного) и права врача (право на свободу мысли, совести и религии). Остановимся на характеристике этих прав в контексте избранной темы.

Право на жизнь закреплено в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах от 1966 г. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. в п. 1 ст. 6 содержит положения о запрете произвольного лишения жизни. Отступление от права на жизнь не допускается ни в каких ситуациях, включая вооруженные конфликты и иные чрезвычайные ситуации в отдельном государстве²³.

Согласно п. 3 Замечания общего порядка № 36 (2018) Комитета по правам человека: «Право на жизнь — это право, подлежащее

21 Федеральный конституционный закон РФ от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ о Конституционном Суде РФ». URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190427.

22 Конституция РФ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.

23 International Covenant on Civil and Political Rights. Art. 4. URL: <https://ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>; Human Rights Committee, general comment № 6 (1982) on the Right to Life. Par. 1. URL: https://ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/GCArticle6/GCArticle6_EN.pdf.

узкому толкованию. Речь идет о праве физических лиц не подвергаться действиям или бездействию, которые имеют своей целью или ожидаемо могут вызвать их неестественную или преждевременную смерть, а также о праве на достойную жизнь».

Объемный пункт 8 Замечания общего порядка № 36 целиком посвящен абортам в контексте права на жизнь. В этом пункте содержится ограничение в отношении государств-участников Пакта в регулировании добровольного прерывания беременности, а именно запрет на проведение государством таких мер, которые могут привести к нарушению права на жизнь беременной женщины или девочки²⁴ или ее других прав, закрепленных в Пакте. «Таким образом, ограничение возможности женщин или девочек прибегать к аборту не должно, среди прочего, ставить под угрозу их жизнь, причинять им физическую или психическую боль или страдания в нарушение статьи 7 Пакта, подвергать их дискриминации или произвольному вмешательству в их частную жизнь», — говорится в рассматриваемом документе.

Комитет по правам человека далее в том же пункте делает акцент на то, что «Государства-участники должны обеспечить безопасный, законный и эффективный доступ к аборту в тех случаях, когда жизнь и здоровье беременной женщины или девочки находятся под угрозой или когда донашивание плода причинит беременной женщине или девочке сильную боль или страдание, особенно в тех случаях, когда беременность наступила в результате изнасилования или инцеста или плод нежизнеспособен».

Интересным для нас также представляется позиция и рекомендация Комитета государствам относительно обеспечения добровольности и законности медицинского аборта: «не следует принимать такие меры, как криминализация беременности незамужних женщин или применение уголовных санкций к женщинам и девочкам, делающим аборт, или к медицинским работникам, которые оказывают им в этом содействие, поскольку принятие таких мер вынуждает женщин и девочек прибегать к небезопасным абортam».

Комитет по правам человека дает четкую рекомендацию государствам относительно устранения препятствий для эффективного доступа женщин к безопасным и законным абортam, «включая препятствия, возникающие в результате отказа отдельных медицинских работников по соображениям совести (курсив добавлен авторами)».

24 Упоминание раздельно женщин и девочек основано на возрастной градации взрослых (старше 18 лет) и детей (до 18 лет, включительно).

Всё в том же п. 8 также указывается, что «государствам-участникам следует также эффективно защищать жизнь женщин и девочек от рисков для психического и физического здоровья, связанных с небезопасными абортами. В частности, им следует обеспечить доступ женщин и мужчин, и особенно девочек и мальчиков, к качественной и фактологически обоснованной информации и просвещению по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и к широкому спектру доступных методов контрацепции, а также не допускать стигматизации женщин и девочек, прибегающих к абортam. Государствам-участникам следует обеспечить для женщин и девочек доступность качественного дородового и послеабортного медицинского обслуживания и эффективный доступ к нему при любых обстоятельствах и на конфиденциальной основе».

Среди различий, которые не должны производиться в отношении уважения и обеспечения права на жизнь, в Замечании общего порядка № 36 (2018) Комитет указывает и возраст, не раскрывая данный термин.

Следующее право, которое надлежит рассмотреть, — это право на наивысший достижимый уровень здоровья. В 2016 г. Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам было принято Замечание общего порядка № 22 о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье (ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.)²⁵. Очевидно, что само название документа исходит из концепции так называемых соматических прав человека²⁶, т. е. «прав» на распоряжение собственным телом, что не может не подсказать и положительного отношения к абортam в данном тексте. Действительно, в девяти пунктах замечания общего порядка мы находим следующие утверждения.

В п. 13 части «Наличие» подраздела «Элементы права на сексуальное и репродуктивное здоровье» раздела «Нормативное содержание права на сексуальное и репродуктивное здоровье» указывается, что важным элементом наличия является «обеспечение наличия профессиональных медицинских работников и квалифицированного персонала, обученного оказывать весь спектр услуг в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья», также наличие основных лекарственных

25 Замечание общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье (ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/C.12/GC/22>.

26 См. подробнее: *Абашидзе А. А., Солнцев А. М.* Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права. 2009. № 1 (73). С. 69–82.

средств (широкий набор контрацептивных средств и средств, используемых для прерывания беременности и восстановления после аборта).

В п. 18 части «Доступность информации» подраздела «Доступность» раздела «Нормативное содержание права на сексуальное и репродуктивное здоровье» говорится о том, что доступность информации подразумевает «право искать, получать и распространять информацию и идеи, касающиеся вопросов сексуального и репродуктивного здоровья в целом, а также право отдельных лиц получать конкретную информацию о состоянии их здоровья». Данный пункт раскрывает спектр информации, которая должна быть доступна лицам вне зависимости от их возраста и пола, например, «информация о всех аспектах сексуального и репродуктивного здоровья, в том числе о материнском здоровье, противозачаточных средствах, планировании семьи, инфекциях, передаваемых половым путем, профилактике ВИЧ, безопасных абортах и уходе в период после аборта, бесплодии и вариантах его лечения и раке репродуктивных органов».

Пункт 28 подраздела «Равенство между мужчинами и женщинами и гендерная перспектива» раздела «Специальные темы с широкой сферой применения» затрагивает вопросы отмены или реформирования законов, мер политики и практики, носящих дискриминационный характер, в области сексуального и репродуктивного здоровья. Здесь же поднимаются проблемы необходимости устранения препятствий и обеспечения доступа женщин к различным услугам, товарам, образовательным программам и информационным ресурсам, в качестве примеров которых приводится следующее: «для предупреждения нежелательной беременности и небезопасных абортотв государствам требуется принимать законодательные и политические меры, гарантирующие всем лицам доступ к недорогостоящим, безопасным и эффективным противозачаточным средствам и всестороннее половое просвещение, в том числе для подростков; либерализовать законы, ограничивающие аборты; гарантировать женщинам и девочкам доступ к услугам по проведению безопасных абортов и качественному обслуживанию в период после аборта, в том числе обеспечивая подготовку медицинских работников; и соблюдать право женщин самостоятельно принимать решения в отношении их сексуального и репродуктивного здоровья». Указывается, что «для снижения показателей материнской смертности и заболеваемости необходимы службы неотложной акушерской помощи и прием родов квалифицированным персоналом, в том числе в сельских и отдаленных районах, а также исключение небезопасных абортов».

Пункт 34 подраздела «Общие правовые обязательства» раздела «Обязательства государств-участников» возлагает на государства обязательство ликвидировать дискриминацию в отношении лиц и групп лиц и гарантировать им равное право на сексуальное и репродуктивное здоровье. В пункте также приводится способ действия государств, который способствовал бы исполнению государствами данного обязательства: «отмена или пересмотр законов и мер политики, которые сводят на нет или ограничивают способность отдельных лиц и групп лиц осуществлять свое право на сексуальное и репродуктивное здоровье <...> (например, законы, устанавливающие уголовную ответственность за аборт или ограничивающие их проведение)».

Пункт 40 подраздела «Обязательство уважать» раздела «Конкретные правовые обязательства» указывает на то, что государства должны «воздерживаться от прямого или косвенного вмешательства в осуществление отдельными лицами права на сексуальное и репродуктивное здоровье». Также, как и в ранее отмеченных положениях Замечания общего порядка № 22, в п. 40 говорится о необходимости со стороны государств обеспечить доступ к охране сексуального и репродуктивного здоровья и неприменение мер, способных привести к лишению такого доступа, «в том числе посредством принятия законов, устанавливающих уголовную ответственность за оказание услуги предоставление информации в контексте сексуального и репродуктивного здоровья, при этом должна соблюдаться конфиденциальность медицинских данных».

В п. 40 же можно найти примеры законов, которые государствам следует пересмотреть в целях устранения препятствий к осуществлению лицами права на сексуальное и репродуктивное здоровье (например, законы, устанавливающие уголовную ответственность за аборт, неразглашение ВИЧ-статуса, создание риска заражения и передачи ВИЧ, половые связи между взрослыми людьми по их согласию или трансгендерное самосознание или самовыражение.).

Пункт 41 подраздела «Обязательство уважать» раздела «Конкретные правовые обязательства» содержит положение, согласно которому государствам следует отменить и не принимать в будущем законы, препятствующие доступу к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, в частности, «требования в отношении предоставления разрешения третьими сторонами, например разрешения родителей, супруга или суда для получения доступа к услугам и информации в сфере сексуального и репродуктивного здоровья, включая аборт и использование противозачаточных средств; предвзятое консультирование

и обязательный период ожидания в случае развода, повторного заключения брака или получения доступа к услугам по прерыванию беременности; обязательное тестирование на ВИЧ; и исключение определенных услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья из видов деятельности, финансируемых за счет государства или иностранной помощи». В данном пункте указывается, что также нарушением обязательства уважать права человека является «распространение заведомо неверной информации и введение ограничений на право доступа отдельных лиц к информации о сексуальном и репродуктивном здоровье». В этом пункте содержится рекомендация государствам во избежание затруднения доступа лицам к информации и услугам относительно воздержания от «цензуры, утаивания, искажения информации о сексуальном и репродуктивном здоровье и введения уголовной ответственности за ее предоставление как широкой общественности, так и отдельным лицам».

Пункт 49е раздела «Основные обязательства» содержит положение, согласно которому государствам для обеспечения осуществления права на сексуальное и репродуктивное здоровье даже на минимальном уровне следует руководствоваться «современными договорами и правовой практикой по правам человека, самыми последними международными руководствами и протоколами, принятыми учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности ВОЗ и Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)».

Среди основных обязательств, интересных нам, указано: «е) принимать меры для предупреждения небезопасных аборт и предоставления ухода в период после аборта и консультирования нуждающихся в этом лиц».

Пункт 57 раздела «Нарушения» раскрывает примеры нарушения государствами обязательства уважения: создание правовых барьеров, препятствующих доступу людей к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья (например, «введение уголовной ответственности за аборты и за сексуальные связи между взрослыми партнерами по обоюдному согласию»), лишение на практике доступа к услугам и средствам по охране сексуального и репродуктивного здоровья (например, «экстренная контрацепция»), законы и политика, «предусматривающие недобровольное, принудительное или насильственное медицинское вмешательство, включая принудительную стерилизацию и обязательное тестирование на ВИЧ, девственность или беременность».

Наконец, п. 59 раздела «Нарушения» приводит примеры действий государств, нарушающих обязательство защищать, то есть не принятие

государствами эффективных мер для защиты лиц от третьих сторон по ограничению осуществления права на сексуальное и репродуктивное здоровье: «отказ от введения запрета и принятия мер по предотвращению всех форм насилия и принуждения со стороны частных лиц и субъектов, включая бытовое насилие, изнасилование (включая изнасилование в браке), сексуальное посягательство, надругательство и домогательство, в том числе в условиях конфликтных, постконфликтных и переходных ситуаций; насилие в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов или женщин, желающих сделать аборт или обращающихся за помощью после аборта; вредные практики, такие как калечение женских половых органов, детские и принудительные браки, принудительная стерилизация, принудительные аборт и принудительная беременность; и необоснованные с медицинской точки зрения, необратимые и недобровольные хирургические операции виды лечения младенцев и детей, относящихся к интерсексуалам».

Касательно равноправия мужчин и женщин в 2000 г. были также даны толкования в виде Замечания общего порядка № 28 Комитета по правам человека на ст. 3 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

В этом документе аборт обозначается в качестве маркера неравенства между мужчиной и женщиной в связи с высоким процентом искусственного прерывания беременности, если на свет должна появиться девочка (п. 5).

В контексте права на жизнь и недискриминации от государств-участников требуется предоставление данных о мерах, предпринимаемых для того, «чтобы помочь женщинам избегать нежелательной беременности, равно как и для обеспечения того, чтобы женщинам не приходилось делать нелегальные аборты, сопряженные с риском для жизни» (п. 10).

В п. 11, где речь идет о неравенстве в связи с реализацией ст. 7 и 24 Пакта (о запрете пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания, запрете проведения научных и медицинских опытов без согласия на то соответствующего лица; защите прав ребенка как малолетнего со стороны семьи, общества и государства вне зависимости от признаков, могущих повлечь дискриминацию), Комитет требует от государств представления информации «о национальных законах и практике, касающихся бытового и других типов насилия в отношении женщин, включая изнасилования. Ему также требуется знать,

обеспечивает ли государство-участник для женщин, забеременевших в результате изнасилования, доступ к безопасным абортam. Государства-участники должны также представлять в Комитет информацию о мерах по предотвращению насильственных абортов или принудительной стерилизации. <...> В информацию, представляемую государствами-участниками по этим вопросам, необходимо включать данные о мерах защиты, включая средства правовой защиты, в интересах женщин, права которых предусмотрены статьей 7, были нарушены».

В качестве примеров дискриминационного нарушения права на неприкосновенность частной жизни женщины Комитет приводит «ситуации, когда при определении объема юридических прав и гарантий женщины, включая защиту от изнасилования, во внимание принимается половая жизнь женщины. Другие примеры возможного несоблюдения государствами права женщин на неприкосновенность частной жизни связаны с их репродуктивными функциями, например, при наличии требования о согласии мужа при принятии решения о стерилизации; наличием общих требований в отношении стерилизации женщин, например, при наличии определенного числа детей или по достижении определенного возраста; или установлением государствами требования, согласно которому врачи и другие медицинские работники должны передавать информацию о женщинах, которым были сделаны аборты» (п. 20).

Изложенное выше не представляет собой исчерпывающий перечень упоминания абортов в контексте защиты прав женщин, хотя отражает, на взгляд авторов, важнейшие аспекты. Обратим внимание на подробность рассмотренных документов, а также на факт их принятия в самое недалекое от нас время — всё это отражает то значение, которое придается соответствующими договорными органами затрагиваемой проблематике.

Нерожденного ребенка рассматриваемые правозащитные документы обходят молчанием, причиной которого можно считать отсутствие консенсуса между государствами относительно юридического начала жизни человека²⁷. Всеобщая декларация прав человека импли-

27 См. о дискуссии по данному вопросу: *Валентинавичюте И. Г., Макаров М. А.* К вопросу об определении момента начала жизни: медицинские и правовые критерии // Молодой ученый. 2019. № 26 (264). С. 117–118; *Гайназаров А.* Проблемы определения начала жизни человека: уголовно-правовые аспекты // Ученые записки Худжандского государственного университета им. Академика Б. Гафурова. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 3 (31). С. 178–185; Проект документа «О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия».

цитно связывает правосубъектность с рождением, поскольку ее статья 1 начинается следующими словами: «Все люди *рождаются* свободными и равными в своем достоинстве и правах».

Солидаризируясь с христианским взглядом на зарождение жизни человека с момента зачатия, и с учетом того внимания, которое в контексте права на жизнь уделено произвольному лишению жизни²⁸, искоренению смертной казни²⁹, ничем иным как насмешкой не можем назвать положения п. 60 Замечаний общего порядка № 36 (2018), гласящие: «При принятии специальных мер защиты государства-участники должны руководствоваться наилучшими интересами ребенка и необходимостью обеспечения *выживания*, развития и благополучия *всех детей*».

Врач, отказывающийся от проведения аборта по соображениям совести, с точки зрения прав человека, должен быть защищен правом на свободу совести, религии и убеждений.

Это право закреплено во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. (ст. 1–2, 18), в Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 18–19).

Толкование статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. было дано последний на 16 октября 2020 г. раз аж в 1993 г. Замечание общего порядка № 22 (48), признавая право на свободу мысли, совести и религии (включая свободу убеждений) «весьма широким и глубоким» (п. 1), имеет объем всего 4 машинописные страницы и 11 пунктов³⁰, носит достаточно общий характер. Из действий, которые могут быть обусловлены религиозными

URL: <https://mnenie.prichod.ru/opinions/34434>; *Kreeft P.* Human Personhood Begins at Conception // Catholic Education Resource Center. URL: <https://catholiceducation.org/en/controversy/abortion/human-personhood-begins-at-conception.html>; *Smith S.* Life Begins at Conception: All the Science Citations. URL: <https://thescottsmithblog.com/2018/09/life-begins-at-conception-all-science.html>; *Ertelt S.* Survey Asked 5,577 Biologists when Human Life Begins. 96 % Said Conception. URL: <https://lifenews.com/2019/07/11/survey-asked-5577-biologists-when-human-life-begins-96-said-conception>; *Marjorie A.* Life before Birth. England, 1996. P. 31.

28 Замечание общего порядка № 36 (2018). Разд. 2. Ст. 6. П. 6–7. URL: <https://refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=5e5e78a34>.

29 Там же. П. 32–51.

30 Для сравнения: Замечание общего порядка № 36 (2018). Статья 6 содержит 25 страниц и 70 пунктов (см.: Замечание общего порядка № 36 (2018). URL: <https://refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=5e5e78a34>), Замечание общего порядка № 28 (2000). Статья 3 содержит 7 страниц и 32 пункта (Замечания общего порядка № 28 (2000). URL: https://csip.kg/documents/internationalhumanrights/instruments/ICCPR_ZamObPor.pdf).

убеждениями, в документе упомянут лишь отказ от воинской службы (п. 11). Также говорится, что «никакое исповедание религии <...> не должно превращаться в <...> выступление, <...> представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию» (п. 7). Последнее положение, в свете вышеназванных увязок неравенства мужчины и женщины и проблемы аборт в Замечании общего порядка № 28 (2000), по сути, направлено против права врача на отказ от проведения аборта по соображениям совести.

В Замечании общего порядка № 24 (2017) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, посвященном обязательствам государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности, также упоминается право на отказ врача от проведения аборта по соображениям совести, когда анализируется «повышение роли и влияния частных субъектов в традиционных сферах государственного сектора, таких как здравоохранение...» (п. 21). Комитет рекомендует государствам «в отношении частных поставщиков услуг <...> применять строгие правила, накладывающие на них так называемые “обязательства государственной службы”. <...> Например, когда медицинским работникам разрешается по соображениям совести отказывать в предоставлении определенных услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья, включая производство аборт, они должны направлять женщин и девушек, которые обращаются с просьбой о предоставлении таких услуг, к другому специалисту, практикующему в разумных пределах досягаемости и готовому предоставить такие услуги» (п. 21). Характерно, что снова речь идет об обеспечении прав беременных женщин и девочек, а не собственно врачей; обязательство перекладывается на врача, а не остается на государстве или — в данном случае — на субъекте предпринимательской деятельности, например, в форме обязанности обеспечить доступность аборт, несмотря на наличие верующих медицинских работников и не ущемляя права на свободу убеждений последних; ссылка в документе есть на Замечание общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье, но не на Замечание общего порядка № 18 (1993) о праве на свободу мысли, совести и религии.

Приближаясь к заключению, проиллюстрируем сказанное двумя случаями из правоприменительной практики государств.

В 2014 г. в новостных сводках освещалось дело польского врача Богдана Хазана (Bogdan Chazan), который по своим христианским

убеждениям отказался делать аборт женщине, шансы на выживание ребенка которой по прогнозам врачей были невелики. Врач не сообщил женщине также о том, что после 24 недель беременности она не сможет сделать аборт на законных основаниях (по польскому законодательству процедуры по прерыванию беременности разрешено делать до 25-й недели беременности, «если жизнь будущей матери или ее ребенка находится под угрозой, а также в случаях инцеста или изнасилования»)³¹. В ходе рассмотрения дела в суде было установлено, что врач «имел право отказаться от процедуры, поскольку она противоречила его католической вере, но был юридически обязан направить пациента к другому врачу для проведения процедуры аборта»³². Католическая церковь осудила действия властей относительно увольнения Богдана Хазана с должности директора городской больницы Святого Семейства в Варшаве (the city's Holy Family hospital), однако решение осталось в силе. Интересным в данном деле представляется заявление Кардинала Казимеж Нцыз (Kazimierz Ncuz) из Польши: «действия против доктора Хазана создают опасный прецедент. Политики не могут заставить врачей действовать против своей совести. Доктор Хазан — один из 3000 врачей, подписавших “Декларацию веры”, в которой говорится, что они откажутся выполнять аморальные процедуры, такие как аборт, эвтаназия и стерилизация»³³.

Второй случай — это дело врача из Аргентины, который отказался проводить аборт женщине на 23-ей неделе беременности³⁴.

Суть дела в следующем. В больницу г. Фернандес-Оро обратилась беременная женщина, изнасилованная членом своей семьи. В больнице ее состояние было оценено врачами, и женщина была направлена в больницу Педро Могилласки города Чиполлетти для прерывания беременности.

Согласно фактам дела «через несколько дней после обращения в больницу Фернандес-Оро потерпевшая молодая женщина обратилась в больницу Чиполлетти с сильной болью, утверждая, что ей дали оксапрост (мизопростол), чтобы вызвать аборт, и попросила завершить

31 Polish Doctor Dismissed in «Abortion Refusal» Case. URL: <https://bbc.com/news/world-europe-28225793>.

32 Там же.

33 Там же.

34 Argentinian Doctor Found Guilty for Refusing to Abort 23-Week Old Baby. URL: <https://lifesitenews.com/news/argentinian-doctor-found-guilty-for-refusing-to-abort-23-week-old-baby>.

аборт. Доктор Родригес посчитал, что она подвержена риску серьезной и даже опасной для жизни инфекции, и прописал ей лекарства от схваток, так как он не смог точно определить, действительно ли она принимала таблетки для прерывания беременности. В ее обращении, напомнил врач, говорилось, что у 19-летней женщины была нежелательная беременность: у нее была температура, схватки, вынашивала живой плод с положительным сердцебиением. Еще она принесла УЗИ, свидетельствующее о поздней беременности. Доктор заявил, что у нее не было ни расширения, ни кровотечения»³⁵.

Согласно установленным фактам, доктор Родригес прежде чем приступить к процедуре прерывания беременности, попросил пациентку пройти психиатрическое обследование перед тем, как ехать в больницу, что не является требованием закона, и, в конечном счете, было сочтено судом «медлительным маневром»³⁶.

Свидетельские показания врачей из больницы Фернандес-Оро содержат информацию о том, что они не передавали полную информацию о пациенте в больницу Педро Магилласки и о том, что они предложили потерпевшей обратиться за помощью в неправительственную феминистскую организацию La Revuelta.

Согласно показаниям обвиняемого доктора Родригеса женщине в больнице разъяснили о намерении врачей продержать ее до возможного срока проведения операции по кесареву сечению, на что она дала свое согласие, и что и было осуществлено на 7,5 месяцах беременности, в результате чего родился здоровый ребенок, которому на момент слушания дела исполнилось два года.

Данное дело рассматривалось в суде города Чиполлетти, Аргентина, и юридически касалось нарушения закона об абортах путем бездействия доктором Леонардо Родригесом Ластра, отказ которого делать аборт на поздних сроках беременности (23 недели) был квалифицирован судом как «акушерское насилие» (*obstetrical violence*), что было назначено наказание в виде условного срока в 2 года при условии его замены реальным заключением в случае повторения аналогичного инцидента. Доктор также находится под угрозой исключения из реестра

35 Argentinian Doctor Found Guilty for Refusing to Abort 23-Week Old Baby. URL: <https://lifesitenews.com/news/argentinian-doctor-found-guilty-for-refusing-to-abort-23-week-old-baby>. Есть общепризнанное мнение врачей относительно препарата Оксапрост, что его следует использовать только в течение первых недель беременности, максимум на 10 или 12 неделях, при поздних сроках беременности следует опасаться осложнений.

36 Там же.

лицензированных врачей. Доктор Родригес Ластра в свое оправдание ссылался на «законы своей совести», которые не позволяют ему причинить смерть ребенку, а также на ужасные последствия поздних аборт.

Данный судебный процесс привлек большое внимание средств массовой информации в Аргентине, где аборт считается незаконным, но не подлежит наказанию в так называемых «крайних случаях», таких как беременность в результате изнасилования или сексуального насилия в отношении умственно отсталой женщины или опасность для жизни женщины в соответствии с постановлением федерального Верховного суда³⁷.

Согласно государственному обвинению, представленному Сантьяго Маркесом Гауной, который возбудил уголовное дело по статье «акушерское насилие», и Анабелой Кампореси, Родригеса нельзя было осудить за нарушение принципа совести, поскольку он «делал все возможное, чтобы не проводить процедуру аборта», они потребовали осудить его за «препятствование легальной процедуре аборта», так как женщина, которой Родригес отказал в процедуре аборта, была изнасилована членом семьи в г. Фернандес-Оро, а согласно положениям Верховного суда, женщина, заявляющая об изнасиловании, не обязана доказывать тот факт, что ее беременность является результатом сексуального посягательства, и при этом от нее не требуется раскрывать личность агрессора. В данном случае доктор Родригес Ластро не поставил под сомнение ее искренность.

При допросе потерпевшей было установлено, что она не поддерживает обвинение в отношении доктора Родригеса. Примечательно, что само разбирательство было инициировано депутатом Рио-Негро Мартой Милези, выступающей за проведение абортов и внесения соответствующих положений в законодательство.

Несмотря на общественную поддержку и одобрение действий обвиняемого доктора Родригеса в отношении него был вынесен обвинительный акт.

37 Argentinian Doctor Found Guilty for Refusing to Abort 23-Week Old Baby. URL: <https://lifesitenews.com/news/argentinian-doctor-found-guilty-for-refusing-to-abort-23-week-old-baby>.

Выводы и заключение

В Христианстве аборт осуждается. В частности, в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви пояснено: «С древнейших времён Церковь рассматривает намеренное прерывание беременности (аборт) как тяжкий грех. Канонические правила приравнивают аборт к убийству. В основе такой оценки лежит убеждённость в том, что зарождение человеческого существа является даром Божиим, поэтому с момента зачатия всякое посягательство на жизнь будущей человеческой личности преступно»³⁸. Относительно действий врача говорится: «Грех ложится и на душу врача, производящего аборт. Церковь призывает государство признать право медицинских работников на отказ от совершения аборта по соображениям совести. *Нельзя признать нормальным положение, когда юридическая ответственность врача за смерть матери несопоставимо более высока, чем ответственность за погубление плода*, что провоцирует медиков, а через них и пациентов на совершение аборта. Врач должен проявлять максимальную ответственность за постановку диагноза, могущего подтолкнуть женщину к прерыванию беременности; при этом верующий медик должен тщательно сопоставлять медицинские показания и веления христианской совести»³⁹.

Католическая церковь, излагая схожую позицию, добавляет еще один важный акцент: «совершенно недопустимо <...> прибегать к аборту, даже если он делается в целях исцеления»⁴⁰.

К сожалению, современные тенденции толкования правозащитных обязательств государств идут прямо в противоположном направлении: убийство нерожденного ребенка не просто не признается убийством, а рассматривается в качестве приветствуемого элемента «достойной жизни женщины, без боли и страданий», тогда как Церковь не делает исключения в своей квалификации аборта как греха даже для случаев зачатия детей в результате чудовищных преступлений против женщины или девочки.

Государствам множественно и разносторонне предлагается приоритизировать право на земную жизнь женщины, свободу «репродуктивного выбора» женщины и ее равенство с мужчиной над правом врача на свободу убеждений, имеющую последствия для жизни вечной.

38 Основы социальной концепции РПЦ. П. XII.2. URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_12.

39 Там же.

40 Павел VI, *nana*. Humanae Vitae. URL: http://unavoce.ru/library/humanae_vitae.html.

Объем и хронология принятия соответствующих замечаний общего порядка на основании Международного билля о правах человека усиливают явность отмеченных тенденций.

Источники

- Human Rights Committee. General Comment № 6 (1982) on the Right to Life. [Электронный ресурс]. URL: https://ohchr.org/Documents/HRBodies/CCPR/GCArticle6/GCArticle6_EN.pdf (дата обращения: 23.10.2020).
- International Covenant on Civil and Political Rights. [Электронный ресурс]. URL: <https://ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx> (дата обращения: 23.10.2020).
- Венская конвенция о праве международных договоров. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/deathpro.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Замечание общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье (статья 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/C.12/GC/22> (дата обращения: 23.10.2020).
- Замечание общего порядка № 28 (2000) «Статья 3 (равноправие мужчин и женщин)». 29 марта 2000 года. [Электронный ресурс]. URL: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/1_Global/CCPR_C_21_Rev-1_Add-10_6619_E.pdf (дата обращения: 23.10.2020).
- Замечание общего порядка № 36 (2018). [Электронный ресурс]. URL: <https://refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=5e5e78a34> (дата обращения: 23.10.2020).
- Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 23.10.2020).
- Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Международный пакт о гражданских и политических правах. Факультативные Протоколы к Пакту. [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/10x4bb5.html> (дата обращения: 23.10.2020).
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 23.10.2020).

- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/osnovy-sotsialnoj-kontseptsii-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_12 (дата обращения: 23.10.2020).
- Павел VI, papa. Humanae Vitae.* [Электронный ресурс]. URL: http://unavoce.ru/library/humanae_vitae.html (дата обращения: 23.10.2020).
- Перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/64273> (дата обращения: 31.10.2020).
- Положение о Комиссии международного права от 21 ноября 1947 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2541030> (дата обращения: 23.10.2020).
- Преамбула // Устав ООН 1945 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://un.org/ru/charter-united-nations> (дата обращения: 23.10.2020).
- Статут Международного суда ООН. [Электронный ресурс]. URL: <https://un.org/ru/icj/statut.shtml> (дата обращения: 23.10.2020).
- Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpro1.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Федеральный конституционный закон РФ от 14 декабря 2015 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ о Конституционном Суде РФ». [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190427 (дата обращения: 23.10.2020).

Литература

- Абашидзе А. А., Солнцев А. М.* Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права. 2009. № 1 (73). С. 69–82.
- Абашидзе А. Х., Гольтяев А. О.* Универсальные механизмы защиты прав человека. М.: Движение, 2013.
- Абашидзе А. Х., Конева А. Е.* Договорные органы по правам человека: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РУДН, 2015.
- Валентиновичюте И. Г., Макаров М. А.* К вопросу об определении момента начала жизни: медицинские и правовые критерии // Молодой ученый. 2019 г. № 26 (264). С. 117–118.
- Гайназаров А.* Проблемы определения начала жизни человека: уголовно-правовые аспекты // Ученые записки Худжандского государственного университета им. Академика Б. Гафурова. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 3 (31). С. 178–185.
- Киселева О. П.* Отступления от соблюдения обязательств по защите прав человека во время чрезвычайного положения: сравнительный анализ судебной практики международных органов по защите прав человека // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 5 (60). С. 78–85.
- Международный билль о правах. [Электронный ресурс]. URL: https://un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml (дата обращения: 23.10.2020).
- Мингазов Л. Х.* Ограничение прав человека в международном праве: право на дерогацию // Евразийский юридический журнал. 2008. № 3 (5). С. 49–53.

- Обысова Е. С.* Аборт // Большая медицинская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://бмэ.орг/index.php/АБОРТ> (дата обращения: 23.10.2020).
- При поддержке Минздрава и церкви стартовали курсы по доабортному консультированию. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/134645.html> (дата обращения: 23.10.2020).
- Проект документа «О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия». [Электронный ресурс]. URL: <https://mnenie.prichod.ru/opinions/34434> (дата обращения: 23.10.2020).
- Солнцев А. М., Конева А. Е.* Юридический статус актов договорных органов по правам человека в национальных правовых системах // Международное правосудие. 2013. № 4 (8). С. 82–93.
- Argentinian Doctor Found Guilty for Refusing to Abort 23-Week Old Baby. [Электронный ресурс]. URL: <https://lifesitenews.com/news/argentinian-doctor-found-guilty-for-refusing-to-abort-23-week-old-baby> (дата обращения: 23.10.2020).
- Chavkin W., Swerdlow L., Fifield J.* Regulation of Conscientious Objection to Abortion: An International Comparative Multiple-Case Study // Health and Human Rights Journal. 2017. Vol. 19. № 1. P. 55–68.
- Ertelt S.* Survey Asked 5,577 Biologists when Human Life Begins. 96 % Said Conception. [Электронный ресурс]. URL: <https://lifenews.com/2019/07/11/survey-asked-5577-biologists-when-human-life-begins-96-said-conception> (дата обращения: 23.10.2020).
- Kreeft P.* Human Personhood Begins at Conception // Catholic Education Resource Center. [Электронный ресурс]. URL: <https://catholiceducation.org/en/controversy/abortion/human-personhood-begins-at-conception.html> (дата обращения: 23.10.2020).
- Marjorie A.* Life before Birth. England: Mosby-Wolfe, 1996.
- Polish Doctor Dismissed in «Abortion Refusal». [Электронный ресурс]. URL: <https://bbc.com/news/world-europe-28225793> (дата обращения: 23.10.2020).
- Smith S.* Life Begins at Conception: All the Science Citations. [Электронный ресурс]. URL: <https://thescottsmithblog.com/2018/09/life-begins-at-conception-all-science.html> (дата обращения: 23.10.2020).

Conscientious Objection to Abortion: A Comparative International Legal Framework

Ekaterina V. Kiseleva

PhD in Law

Associate Professor at the Department of International Law
at the People's Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117198, Russia
kiseleva_ev@rudn.university

Olga S. Kazhaeva

PhD in Law

kazhaeva_olga@mail.ru

For citation: Kiseleva, EkaterinaV., Kazhaeva, Olga S. "Conscientious Objection to Abortion: A Comparative International Legal Framework". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 71–96 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.005

Abstract. This study provides a comparative legal analysis of the understanding of the content and mutual position of some human rights associated with artificial termination of pregnancy, the understanding reflected at the universal level of international legal inter-state cooperation in the acts of human rights treaty bodies. While, in essence, the fact of artificial termination of pregnancy raises human rights questions in relation to three subjects (a woman carrying a child, an unborn child and a doctor who performs an abortion or refuses to perform it), from the point of human rights protection, it is almost exclusively about a woman, whose life and materialistically understood interests are prioritized over all other human rights aspects. In this work, it is the rights of various subjects who find themselves bound through abortion, the scope and protection of these rights by international law, limited to the International Bill of Human Rights as an international legal basis for comparison are subjected to comparison. The authors illustrate their theses with two cases against the doctors who refused to carry out an abortion procedure for reasons of conscience in accordance with their Christian beliefs in Poland and Argentina, correspondingly. The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of research project № 18-011-00292.

Keywords: international law, human rights, abortion, women's rights, freedom of religion, christianity, the right to life.

References

- Abashidze A. X., Gol'tiaev A. O. (2013) *Universal'nye mekhanizmy zashchity prav cheloveka* [Universal Mechanisms for the Protection of Human Rights]. Moscow: Dvizhenie (in Russian).
- Chavkin W., Swerdlow L., Fifield J. (2017) "Regulation of Conscientious Objection to Abortion: An International Comparative Multiple-Case Study". *Health and Human Rights Journal*, vol. 19, no. 1, pp. 55–68.
- Ertelt S. (2019) *Survey Asked 5,577 Biologists when Human Life Begins. 96 % Said Conception*, available at: <https://lifenews.com/2019/07/11/survey-asked-5577-biologists-when-human-life-begins-96-said-conception> (23.10.2020).

- Kiseleva O. P. (2016) “Odstupleniia ot sobliudeniia obiazatel'stv po zashchite prav cheloveka vo vremia chrezvychajnogo polozheniia: sravnitel'nyj analiz sudebnoj praktiki mezhdunarodnykh organov po zashchite prav cheloveka” [“Derogations from Compliance with Obligations to Protect Human Rights During a State of Emergency: a Comparative Analysis of the Jurisprudence of International Human Rights Bodies”]. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniia*, no. 5 (60), pp. 78–85 (in Russian).
- Smith S. (2018) *Life Begins at Conception: All the Science Citations*, available at: <https://thescottsmithblog.com/2018/09/life-begins-at-conception-all-science.html> (23.10.2020).
- Solntsev A. M., Koneva A. E. (2013) “Iuridicheskij status aktov dogovornykh organov po pravam cheloveka v natsional'nykh pravovykh sistemakh” [“Legal Status of Acts of Human Rights Treaty Bodies in National Legal Systems”]. *Mezhdunarodnoe pravosudie*, no. 4 (8), pp. 82–93 (in Russian).
- Valentinavichiute I. G., Makarov M. A. (2019) “K voprosu ob opredelenii momenta nachala zhizni: meditsinskie i pravovye kriterii” [“On the Question of Determining the Moment of the Beginning of Life: Medical and Legal Criteria”]. *Molodoj uchenyj*, no. 26 (264), pp. 117–118 (in Russian).

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ХРИСТИАН НА ТЕРРИТОРИИ СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Сергей Александрович Пименов

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
serzh.pimenov.1994@mail.ru

Для цитирования: *Пименов С. А.* Правовое положение христиан на территории стран Ближнего Востока // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 97–106. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.006

Аннотация

УДК 36

На сегодняшний день тема гонений на христиан, к сожалению, по-прежнему не теряет своей актуальности. Несмотря на то, что на международном уровне существует достаточно сильная правовая база, которая предусматривает защиту свободы мысли, совести и религии, христиане в тех или иных регионах мира подвергаются тем или иным притеснениям. Если в странах Западной Европы дискриминация христиан осуществляется косвенным путем — с использованием некоторых политических средств, как, например, «толерантность», то в странах Ближнего Востока по-прежнему существует угроза их физического уничтожения. В данной статье рассмотрены и проанализированы законодательства в области свободы мысли, совести и религии тех стран, где положение христиан на сегодняшний день представляется наиболее опасным, это: Египет, Ливия, Ирак и Саудовская Аравия. Также здесь проводится сравнение данных нормативно — правовых актов с теми реалиями, которые происходят в отношении христиан на сегодняшний день.

Ключевые слова: дискриминация, христиане, Ближний Восток, Конституция, Египет, Ирак, Ливия, Саудовская Аравия.

Итак, в 2 Статье Конституции Арабской Республики Египет, которая была принята и одобрена на референдуме, прошедшем 14–15 января 2014 г., сказано: «Ислам является религией государства, а арабский язык является официальным языком. Принципы Исламского Шариата являются основными источниками законодательства»¹. Из этого следует, что ислам является официальной религией Египта, что явно не играет в пользу христиан. Однако, в 3 Статье той же Конституции, которая именуется как «Религиозные дела христиан и иудеев», содержится указание на то, что «Принципы законов египетских христиан и иудеев являются основным источником законов, регулирующих их личный статус, религиозные вопросы и избрание духовных лидеров»².

На основании этого видно, что основной закон Арабской Республики Египет не содержит в себе аспектов, противоречащих нормам международного права, относящихся к свободе мысли, совести и религии. При этом здесь нельзя не обратить внимание на то, что в данной Конституции имеет быть указание только на «авраамические религии», последователям которой разрешается ее исповедание на территории этой страны. Это связано с тем, что законы данных исповеданий не входят в противоречие с законами Шариата. Но тем не менее, стоит признать, что правовая система такого толка создает почву для ущемления прав последователей данных религий.

Наиболее серьезным обстоятельством, ограничивающим сегодня права христиан в Египте, является то, что в стране продолжает действовать закон, принятый еще во времена оттоманско-турецкого владычества (в 1856 г.), согласно которому христиане должны испрашивать разрешения на строительство храмов у высшей власти. Применительно к нынешней ситуации — у президента страны³.

В 1934 г. был принят так называемый декрет аль-Эзаби⁴, оговаривающий получение такого разрешения множеством предварительных условий. В действие вступают такие факторы, как месторасположение участка предполагаемого строительства, религиозный состав местного населения, расположение других церквей и мечетей и т. п. С 1998 г. правовая ситуация в этом вопросе выглядит следующим образом: президентское

1 Конституция Арабской республики Египет. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1013>.

2 Там же.

3 Политика турецкого правительства по отношению к христианским подданным и их религии. URL: <https://pravoslavie.ru/arhiv/050620140510.htm>.

4 Там же.

разрешение требуется только для строительства новых храмов, а вопросы реконструкции святынь и прилегающих территорий решаются на уровне губернатора.

Следует отметить, что большинство конфликтов коптов (местных египтян-христиан) с властями в последнее время возникало именно на почве проблем со строительством и реконструкцией храмов. Часто действовала такая схема: христиане имеют официальное разрешение на строительство храма, но начинается произвол местных властей, которые пытаются в таких случаях местное, как правило, мусульманское большинство «натравить» на христианское меньшинство. Острота подобных конфликтов обусловлена, в первую очередь, бытовой неприязнью арабов-мусульман (преимущественно это крестьяне-феллахи) к имеющим более высокий социально-экономический статус христианам-коптам.

Копты (египтяне) подвергаются преследованию уже в течение многих лет, но по данным организации «Хьюман Райтс Вотч» в последние годы отмечается «растущая религиозная нетерпимость» и рост насилия по отношению к коптам, а правительство неспособно эффективно расследовать и наказать виновных в преследовании коптов⁵. Также большой проблемой остаются случаи похищения девочек и женщин-коптов⁶.

Девочки и женщины-копты нередко становятся жертвами похищений, их вынуждают переходить в ислам и выходить замуж за мусульман⁷.

С момента государственного переворота, который произошел в Ливии в 2011 г., положение христиан, проживающих на территории этого государства, явно ухудшилось. При этом нельзя не отметить, что во время правления Муаммара Каддафи христиане Ливии не испытывали не только прямого насильственного притеснения, но и каких-либо ущемлений своих прав. Об этом прямо свидетельствует обращение апостольского викария Триполи епископа Джованни Инноченцо Мартинелли, с которым он 1 мая 2011 г. обратился к представителям западных стран, призывая «сделать жест доброй воли» по отношению к Муаммару Каддафи, потерявшему сына: «Я подтверждаю гибель сына

5 Egypt and Libya: A Year of Serious Abuses. URL: <https://hrw.org/news/2010/01/24/egypt-and-libya-year-serious-abuses>.

6 Escalating Violence Against Coptic Women and Girls: Will the New Egypt be More Dangerous than the Old? // Hearing before the Commission on Security and Cooperation in Europe. One Hundred Twelfth Congress. Second Session, July 18, 2012. Washington (DC), 2012. P. 17. URL: <https://archive.org/details/gov.gpo.fdsys.CHRG-112jhr93217/mode/2up>.

7 Ibid. P. 18.

главы государства. Я прошу вас из уважения к страданию потерявшего сына отца сделать жест доброй воли по отношению к нему»⁸, — сказал епископ. Он отметил, что Каддафи до сего дня «защищал» христиан в Ливии как «религиозное сообщество»⁹.

Также следует отметить, что в Ливии до начала гражданского противостояния в 2011 г. проживало около 100 000 христиан. Сейчас их число составляет всего несколько тысяч человек.

После государственного переворота была принята «Временная Конституционная декларация Ливии», которая до сих пор сохраняет свою правовую силу. Согласно 1 Статье декларации «Ислам является Государственной Религией, а основным источником законодательства является Исламская Юриспруденция (Шариат)»¹⁰. Данное положение ничем не отличается от аналогичных положений иных стран Ближнего Востока, которые признают ислам как религию государства. В той же статье содержится указание на другие исповедания: «Государство должно гарантировать немусульманами свободу реализации религиозных прав и должно гарантировать уважение их личного статуса»¹¹. Из этого следует, что согласно Временной Конституционной декларации Ливии все иные исповедания не могут быть притесняемы в плане осуществления своих религиозных прав, также данная категория людей не может быть ущемлена в своих правах. В отличие от Конституции Египта здесь нет особого указания на авраамические религии.

Но на практике можно наблюдать не только ущемление прав и свобод христиан, проживающих в Ливии, но и прямое насилие по отношению к ним. В феврале — марте 2013 г. был совершен ряд атак на церкви и священников, по обвинениям в «прозелитизме» были арестованы и подверглись пыткам десятки коптских христиан. Благотворительные католические монашеские ордена, опасаясь угроз, вынуждены были покинуть страну¹². В феврале 2014 г. к востоку от Бенгази среди ночи семерых христиан-коптов вытащили из своих домов и застрелили в стиле казни¹³.

8 Епископ Триполи подтвердил гибель сына Каддафи в результате авиаудара. URL: <https://ria.ru/20110501/370050678.html>.

9 Там же.

10 Конституция Ливии (Декларация). URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1653>.

11 Там же.

12 В Ливии резко увеличилось число случаев насилия и дискриминации по отношению к христианам. URL: <https://pravoslavie.ru/60660.html>.

13 Editorial, Reuters Seven Egyptian Christians Found Shot Execution-style on Libyan Beach. URL: <https://reuters.com/article/2014/02/24/us-libya-egyptians-idUSBREA1N13V20140224>.

12 января 2015 г. 21 христианин-копт были похищены силами Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ)¹⁴. 15 февраля 2015 г. эти 21 христианин были казнены ИГИЛ, а их казнь записана и показана на видео «Послание, подписанное кровью к народу Креста». 19 апреля 2015 г. ИГИЛ выпустило еще одно видео, в котором казнили около 30 эфиопских христиан¹⁵.

Несмотря на эту агрессию, в 2015 г. оценивалось около 1500 верующих во Христа перешедших из ислама людей, проживающих в Ливии¹⁶.

Но несмотря на притеснения, в настоящее время в Ливии функционируют 3 коптских храма: один в Триполи (церковь Святого Марка), второй в Бенгази (церковь святой Антонии — два священника) и третий в Мисрате (церковь Святой Марии и Святого Георгия).

Несколько похожая ситуация в настоящий момент представляется и в другой стране, где также был совершен государственный переворот, Ирак. Согласно 2 статье, принятой 15 октября 2005 г. Конституцией Республики Ирак, «Ислам — официальная религия государства и основной источник законодательства», и далее: «Настоящая Конституция гарантирует исламскую идентичность большинства иракского народа, полноту религиозных прав каждого, свободе вероисповедания и отправления религиозных культов, в частности культа христиан, йезидов и сабеян — мандеев»¹⁷. Таким образом, государство Ирак на своей территории гарантирует свободу вероисповедания иных религий, причем в Конституции делается особый акцент на те исповедания, которые существовали в этой стране с ранних времен.

Но чтобы узнать, как происходит реализация данных прав, следует обратиться к фактам. Так, до 2003 г. в Ираке проживало более полутора миллионов христиан. В настоящее время почти девять десятых из них бежали или были убиты, а те, кто остались, — ежедневно опасаются за свою жизнь. Среди иракских христиан есть чада Ассирийской Церкви Востока, халдо-католики, армяне, сиро-католики и православные. Еще десять лет назад христиане в Ираке могли себя чувствовать относительно спокойно. С иностранной военной интервенцией исламские

14 ISIS Claim Abduction of 21 Christians in Libya: Activists. URL: <http://dailystar.com.lb/News/Middle-East/2015/Jan-12/283834-isis-claim-abduction-of-21-christians-in-libya-activists.ashx>.

15 *Johnstone P., Miller D. A. Believers in Christ from a Muslim Background: A Global Census // IJRR. 2015. Vol. 11 (10). P. 19.*

16 *Ibid.*

17 Конституция республики Ирак. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=338>.

боевики начали террор против христиан. Последние оказались самой беззащитной прослойкой населения.

В 2010 г. исламисты устроили. Из-за хаоса и атмосферы террора в Ираке в 2014 г. страну покинуло 125 тыс. христиан. Пострадали христианские церкви и от авиаударов США¹⁸. Тем не менее, лидер халдеев-католиков Варда призвал Великобританию к активным военным действиям в своей стране¹⁹. В 2015 г. из христиан Багдада был создан отряд самообороны «Вавилонская бригада»²⁰. Среди христиан Ирака отсутствует единство. Христиане южного Ирака арабоязычные и являются сторонниками единого иракского государства, христиане-ассирийцы сосредоточены на севере в Курдистане и поддерживают сепаратистов²¹.

Одной из значительных вооружённых группировок на территории Ирака стало Исламское государство, в зоне контроля которого христианам необходимо платить джизью в размере 435 евро в год на состоятельного человека или 216 евро в год на человека среднего достатка. Также христианам запрещена демонстрация креста (в том числе и в качестве украшения церквей), публичное распитие спиртных напитков и поедание свинины²².

Совсем иное правовое положение христиан можно наблюдать в Саудовской Аравии. Согласно 1 статье ее основного источника закона, который именуется как «Основной низам (положение) Королевства Саудовская Аравия» «Его религия — Ислам»²³. Более никаких указаний на право исповедания иных религий в положении не содержится.

Хотя саудиты позволили христианам въезжать в страну в качестве иностранных работников на временную работу, им не разрешается открыто исповедовать свою религию. Также в Саудовской Аравии не существует официальных церквей, и, несмотря на существование

18 Авиаудары США в Ираке больше вредят мирным гражданам, чем исламистам. URL: <https://sedmitza.ru/text/5279477.html>.

19 В 2014 году 125 тысяч христиан бежало из Ирака. URL: <https://sedmitza.ru/text/5403008.html>.

20 Тысяча иракских христиан объединилась с мусульманами «Народной мобилизации» для борьбы с ИГИЛ. URL: <https://sedmitza.ru/text/5723481.html>.

21 Будущее христиан в Иракском Курдистане. Нападения на христиан в Ираке стали для террористов повседневной практикой. URL: <http://portal-credo.ru/site/?act=monitor&id=17770>.

22 Ирак: христиан Мосула обложили специальным налогом. URL: <http://pravoslavie.ru/71792.html>.

23 Основной низам (положение) Королевства Саудовская Аравия. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=86>.

исторической церкви в районе Эль-Джубайль, государство запрещает местным жителям и иностранным гражданам посещать ее²⁴.

Более того, власти Саудовской Аравии не допускают строительство церквей въезжающим в страну немусульманам с целью проведения религиозных обрядов и церемоний. 9 июня 2006 г. в городе Джидда в специальном месте для осуществления христианского богослужения полиция задержала двух лидеров эфиопской и эритрейской церквей с целью их депортации в июле того же года²⁵.

Государство уведомляет религиозные издания и ресурсы, касающиеся любой религии, кроме ислама, подобным образом: Евангелия, кресты, памятники, изваяния или любые другие атрибуты, например, звезда Давида, считаются символом религии²⁶. Таким образом, христиане вынуждены осуществлять богослужения внутри своих домов, через интернет при помощи чатов или специальных собраний. Для христиан есть предупреждение о входе в Мекку и Медину — самые священные города в исламе.

По оценке организации «Open Doors», эта страна находится на третьем месте в мире по уровню преследования христиан²⁷.

Подводя общий итог, следует сказать, что основная законодательная база (Конституция) большинства стран Ближнего Востока хотя и признает ислам в качестве государственной религии, но при этом гарантирует право свободного исповедания иных религий (в частности христианства). Однако факты свидетельствуют о том, что христиане в большинстве случаев оказываются самой незащитной прослойкой населения этих государств, что свидетельствует о нарушении прав человека в целом.

Например, согласно законодательству Египта на территории страны могут свободно исповедовать свою веру представители авраамических религий. При этом существуют отдельные законы, принятые еще в XVIII в., но формально не отмененные, которые, в свою очередь, создают существенные препятствия для осуществления деятельности христиан. В тех случаях, когда по отношению к христианам осуществляется прямое насилие, государство в недостаточной степени оказывает им защиту.

24 Что мы знаем о христианах, живущих в Саудовской Аравии? URL: <https://inosmi.ru/religion/20170220/238752623.html>.

25 Там же.

26 Там же.

27 Там же.

Одним из отрицательных аспектов, которые способствуют усложнению правового положения христиан в странах Ближнего Востока, являются государственные перевороты (Ирак, Ливия), так как их неминуемым следствием становится усиление влияния радикальных сил на их территории.

Исключением в правовом аспекте следует считать Саудовскую Аравию, которая, согласно своему «Положению», признает Ислам в качестве единственной дозволенной религии, при этом в основном законе отсутствуют какие-либо положения об иных исповеданиях. Такое радикальное отношение к данному вопросу, возможно, связано с монархическим строем данного государства. Само собой разумеется, что на территории Саудовской Аравии практически невозможно открыто исповедовать христианство, поэтому говорить о их правовом положении здесь не представляется возможным.

Таким образом, о правовом существовании христиан на территории стран Ближнего Востока на данном этапе следует говорить именно как о существовании, или даже — выживаемости.

Источники

- Конституция Арабской республики Египет. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1013> (дата обращения: 1.10.2020).
- Конституция Ливии (Декларация). [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1653> (дата обращения: 12.10.2020).
- Конституция республики Ирак. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=338> (дата обращения: 20.10.2020).
- Основной низам (положение) Королевства Саудовская Аравия. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=86> (дата обращения: 30.10.2020).

Литература

- Escalating Violence Against Coptic Women and Girls: Will the New Egypt be More Dangerous than the Old? // Hearing before the Commission on Security and Cooperation in Europe. One Hundred Twelfth Congress. Second Session, July 18, 2012. Washington (DC), 2012. P. 1–78. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/gov.gpo.fdsys.CHRG-112jhrG93217/mode/2up> (дата обращения: 23.12.2020).
- Johnstone P., Miller D. A. Believers in Christ from a Muslim Background: A Global Census // IJRR. 2015. Vol. 11 (10). P. 1–19.*
- Авиаудары США в Ираке больше вредят мирным гражданам, чем исламистам. [Электронный ресурс]. URL: <https://sedmitza.ru/text/5279477.html> (дата обращения: 24.10.2020).

- Будущее христиан в Иракском Курдистане. Нападения на христиан в Ираке стали для террористов повседневной практикой. [Электронный ресурс]. URL: <http://portal-credo.ru/site/?act=monitor&id=17770> (дата обращения: 24.10.2020).
- В Ливии резко увеличилось число случаев насилия и дискриминации по отношению к христианам. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/60660.html> (дата обращения: 12.10.2020).
- В 2014 году 125 тысяч христиан бежало из Ирака. [Электронный ресурс]. URL: <https://sedmitza.ru/text/5403008.html> (дата обращения: 24.10.2020).
- Епископ Триполи подтвердил гибель сына Каддафи в результате авиаудара. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20110501/370050678.html> (дата обращения: 5.10.2020).
- Ирак: христиан Мосула обложили специальным налогом. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravoslavie.ru/71792.html> (дата обращения: 24.10.2020).
- Политика турецкого правительства по отношению к христианским подданным и их религии. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/arhiv/050620140510.htm> (дата обращения: 1.10.2020).
- Тысяча иракских христиан объединилась с мусульманами «Народной мобилизации» для борьбы с ИГИЛ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sedmitza.ru/text/5723481.html> (дата обращения: 24.10.2020).
- Что мы знаем о христианах, живущих в Саудовской Аравии? [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/religion/20170220/238752623.html> (дата обращения: 30.10.2020).
- Egypt and Libya: A Year of Serious Abuses. [Электронный ресурс]. URL: <https://hrw.org/news/2010/01/24/egypt-and-libya-year-serious-abuses> (дата обращения: 3.10.2020).
- Editorial, Reuters Seven Egyptian Christians Found Shot Execution-style on Libyan Beach. [Электронный ресурс]. URL: <https://reuters.com/article/2014/02/24/us-libya-egyptians-idUSBREA1N13V20140224> (дата обращения: 15.10.2020).
- ISIS Claim ABDUCTION of 21 Christians in Libya: activists. [Электронный ресурс]. URL: <http://dailystar.com.lb/News/Middle-East/2015/Jan-12/283834-isis-claim-abduction-of-21-christians-in-libya-activists.ashx> (дата обращения: 15.10.2020).

Legal Status of Christians in the Middle East

Sergey A. Pimenov

PhD student

at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy,

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

serzh.pimenov.1994@mail.ru

For citation: Pimenov, Sergey A. "Legal Status of Christians in the Middle East". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 97–106 (In Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.006

Abstract. To date, the topic of persecution of Christians, unfortunately, still does not lose its relevance. Despite the fact that there is a fairly strong legal framework at the international level that provides for the protection of freedom of thought, conscience and religion, Christians in various regions of the world are subjected to various forms of harassment. While in Western European countries discrimination against Christians is carried out indirectly – using certain political means, such as «tolerance», in the Middle East countries there is still a threat of their physical destruction. This article examines and analyzes the legislation in the field of freedom of thought, conscience, and religion in those countries where the situation of Christians is currently the most dangerous.: Egypt, Libya, Iraq, and Saudi Arabia. We also compare these normative legal acts with the realities that are taking place in relation to Christians today.

Keywords: discrimination, christians, middle east, constitution, Egypt, Iraq, Libya, Saudi Arabia.

References

Johnstone P., Miller D. A. (2015) “Believers in Christ from a Muslim Background: A Global Census”. *IJRR*, vol. 11 (10), pp. 1–19.

ПОЛОЖЕНИЕ ХРИСТИАН В ПАКИСТАНЕ

Диакон Алексей Арефьев

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
arefievalek33@gmail.com

Для цитирования: *Арефьев А., диак.* Положение христиан в Пакистане // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 107–117. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.007

Аннотация

УДК 36

В настоящее время гонения на христиан во всем мире, в особенности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, приобретают катастрофические масштабы. Согласно данным различных международных организаций, в настоящее время в разных странах земного шара подвергаются преследованиям около 100 миллионов христиан. Одной из таких стран является Пакистан. «Закон о богохульстве» был принят в Пакистане в 1986 г., который стал орудием преследования религиозных меньшинств, где в первую очередь находились христиане. Законы о богохульстве стали поводом для злоупотреблений со стороны мусульманского населения страны, часть из которых имеет разногласие с христианским населением, либо желает кровной мести. Председатель движения христиан Пакистана — Мартин Джавед Миачал сообщил, что христианское население очень сильно напугано. Из-за этого христиане вынуждены покинуть страну. Так, ежегодно тысячи христиан покидают Пакистан и прибывают в лагеря для беженцев. На заседании III комитета ООН, которое проходило в Нью-Йорке 23 октября 2012 г. митрополит Волоколамский Иларион отметил, что именно в Пакистане происходят одни из наиболее жестоких расправ и изощренных издевательств, от которых страдают христиане.

Ключевые слова: христиане, гонения, Пакистан, закон о богохульстве.

В настоящее время гонения на христиан во всем мире, в особенности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, приобретают катастрофические масштабы. Согласно данным различных международных организаций, в настоящее время в разных странах земного шара подвергаются преследованиям около 100 миллионов христиан. Одной из таких стран является Пакистан. Как отмечал в своем докладе митрополит Волоколамский Иларион, «Пакистан — страна, в которой действует пресловутый закон о богохульстве. Под страхом его применения живут местные христиане. Они являются системно угнетаемой, дискриминируемой и наименее защищенной группой, страдающей как от государства, так и от радикальных группировок»¹.

«Закон о богохульстве» был принят в Пакистане в 1986 г., который стал орудием преследования религиозных меньшинств, где в первую очередь находились христиане². Другими словами, законы о «богохульстве» являются особой легализованной формой дискриминации религиозных меньшинств, которые были введены в 80-е гг. XX в. исламистским военным диктатором — генералом Мухаммедом Зией-уль-Хаком³.

В подавляющем большинстве случаев закон о богохульстве используется как инструмент для сведения личных счетов с человеком, а также как средство захвата чужой собственности. Более 90 % всех обвинений в «богохульстве» являются ложными, что, в свою очередь, признают мусульманские ученые-юристы⁴.

«Закон о богохульстве» устанавливает суровое наказание за оскорбление Ислама, где мера наказания может быть или смертная казнь, или пожизненное заключение. По замечанию священника Георгия Максимова, с момента принятия данного закона были арестованы по меньшей мере полторы тысячи человек по обвинению в нарушении закона о богохульстве⁵.

Сегодня бесправность христианского населения в Пакистане заключается в том, что мусульмане могут обвинять христиан в оскорблении

1 *Иларион (Алфеев), митр.* Христианство в современном мире. URL: <https://pravoslavie.ru/123778.html>.

2 Там же.

3 *Фарук И., свящ.* Асия Биби мирно покинула Пакистан. URL: <https://pravoslavie.ru/121180.html>.

4 *Иларион (Алфеев), митр.* Эпоха нового мученичества. Дискриминация христиан в разных регионах мира. URL: <https://bogoslav.ru/article/2453123>.

5 *Максимов Г., свящ.* Православная миссия в Пакистане: невозможное — возможно! URL: <https://pravmir.ru/pravoslavnaya-missiya-v-pakistane-nevozmozhnoe-vozmozhno>.

Ислама без свидетелей и доказательств. При этом закон о «богохульстве» требует немедленного осуждения обвиняемого⁶.

Так, в одном из интервью православный священник Иоанн Танвир, окормляющий православных христиан в Пакистане, дал ответ на вопрос о том, *что представляет главную угрозу для христиан*: «В Пакистане существует так называемый “Закон против богохульства”, который предполагает суровое наказание — вплоть до повешения — за любую критику Ислама. Никто из христиан не хулит и не унижает ни Ислам, ни Мухаммеда, но из-за зависти или каких-то личных конфликтов христиан легко могут обвинить в этом. Если христианская семья образована и чего-то добилась, ее могут легко оклеветать из зависти — и христиане будут либо растерзаны толпой, либо повешены по суду»⁷.

В этом же интервью журналист задал вопрос священнику о том, как происходит судопроизводство, разбирательства в нарушениях «закона о богохульстве». На что о. Иоанн ответил такими словами: «Тут многое зависит от конкретных лиц, которые осуществляют власть в том или ином районе. Многие христиане были убиты толпой безо всяких разбирательств. Иногда целые христианские деревни подвергаются нападениям. И, как я написал у себя в Фейсбуке, почему мир молчит?»⁸

По словам Романа Башир, которая была назначена Папой Бенедиктом XVI советником Комиссии по религиозным отношениям с мусульманами, а также возглавляющая неправительственную организацию «Фонд мира и развития», сообщила, что уровень доверия между мусульманскими и христианскими лидерами разрушен по причине споров из-за закона о «богохульстве». К дополнению к этому Башир отмечает, что есть и другие законы в стране, где тем, кто не исповедует мусульманскую веру, закрывают дорогу на высокопоставленные политические посты, препятствуя их продвижению, лишая их возможности конкурировать в большой политике. К тому же школьная программа в Пакистане создает условия для поощрения ненависти к немусульманам, делая представления о них как о врагах страны⁹.

По словам Башир, именно законы о богохульстве стали поводом для злоупотреблений со стороны мусульманского населения страны,

6 *Иларион (Алфеев), митр.* Эпоха нового мученичества. Дискриминация христиан в разных регионах мира. URL: <https://bogoslav.ru/article/2453123>.

7 *Худиев С.* Быть православным в Пакистане. Интервью с православным священником Иоанном Танвиром. URL: <https://pravoslavie.ru/64606.html>.

8 Там же.

9 Пакистанские христиане живут в страхе. URL: <https://rus.azattyq.org/a/pakistan-peshavar-terakt-v-tserkvi/25115606.html>.

часть из которых имеет разногласие с христианским населением, либо желает кровной мести.

На заседании III комитета ООН, которое проходило в Нью-Йорке 23 октября 2012 г., митрополит Волоколамский Иларион отметил, что именно в Пакистане происходят одни из наиболее жестоких расправ и изощренных издевательств, от которых страдают христиане. Констатация данного факта говорит о том, что данные случаи становятся возможны по причине бездействия властей и, как следствие, оставление без наказания преступников¹⁰.

Примером полного бесправия христианского населения может служить Пакистан. Из 162 млн. пакистанцев христиане составляют всего лишь 2,45 % населения страны. Более половины христиан являются католиками. По данным организации «OpenDoors», в Пакистане находится 5,3 млн. христиан. На 2012 г., согласно официальным данным правительства Пакистана, которые были опубликованы в январе, количество христиан насчитывалось 3,9 млн. человек. Сегодняшнее положение христиан в Пакистане можно назвать катастрофическим.¹¹

О числе роста похищений молодых девушек с целью их обращения в Ислам насильственным методом обращает свое внимание Комиссия по защите прав человека в Пакистане. По данным на тот же 2012 г. в стране было зарегистрировано около 1800 случаев. Но это только официальная статистика, данное число может быть выше¹².

В Пакистане большинство христиан проживают в провинции Пенджаб, но кроме нее есть также и другие места, где находятся небольшие общины христиан. В тех местах когда-то дислоцировались британские вооруженные силы.

Наибольшим по количеству и уровню жестокости насильственных действий по отношению к христианам со стороны мусульманского населения является провинция Пенджаб. В их списке находится сожжение христианской деревни в 1997 г., где без крова над головой осталось около 20 тысяч местных жителей. Сюда относится и поджог 170 домов, 16 магазинов и двух церквей, совершенный 9 марта 2013 г. в христианском предместье Лахора неуправляемой толпой мусульман. Причиной

10 *Иларион (Алфеев), митр.* Противодействие дискриминации христиан в мире как вклад в развитие концепции прав человека. URL: <https://www2.pravoslavie.ru/56968.html>.

11 *Иларион (Алфеев), митр.* Эпоха нового мученичества. Дискриминация христиан в разных регионах мира. URL: <https://bogoslav.ru/article/2453123>.

12 *Иларион (Алфеев), митр.* Противодействие дискриминации христиан в мире как вклад в развитие концепции прав человека. URL: <https://www2.pravoslavie.ru/56968.html>.

данного поджога и нападения на христианскую общину Лахора заключалось в том, что один мусульманин сообщил, что христиане оскорбили пророка Мухаммеда.

Председатель движения христиан Пакистана — Мартин Джавед Миачал сообщил, что христианское население очень сильно напугано. Из-за этого христиане вынуждены покинуть страну. Так, ежегодно тысячи христиан покидают Пакистан и прибывают в лагеря для беженцев, расположенные в Таиланде, Малайзии и Шри-Ланке.

Теракт, совершенный 22 сентября 2013 г. в церкви Всех Святых в столице провинции Хайбер-Пахтунхва Пешаваре, посеял панику, что насилие против христиан выйдет за пределы Пенджаба. За последнее время теракт, совершенный 22 сентября, стал самым большим нападением на христианскую общину, и самой смертоносной атакой на христиан, где погибло не менее 81 человека¹³.

Еще до совершения теракта 22 сентября 2013 г. в Пешаваре адвокатом Питером Джейкобом, возглавляющим римско-католическую организацию, было подсчитано число нападений на христиан в Пакистане с 1997 г. Число совершенных нападений составило 120 случаев. В свою очередь Джейкоб отмечает, что большая часть недавних нападений осуществлялась разъяренной толпой, что придает нападениям не экстремистский, а больше религиозно-общинный характер¹⁴.

Для того, чтобы в полной мере понять и увидеть, как работает «закон о богохульстве», а также в каком положении находятся христиане в Пакистане, необходимо привести несколько примеров.

Одним из таких примеров является уголовный процесс против четырнадцатилетней пакистанки Римши Масих. Так, в августе 2012 г. Римша была арестована по подозрению в осквернении Корана. Обвинение основывалось на том, что когда девочка выносила мусорное ведро на улицу, в нем были обнаружены обугленные страницы Корана. Фанатично настроенные мусульмане использовали данное событие для народных возмущений против христиан, населяющих квартал Мехрабади, где проживала девочка. На время проведения следственных действий ребенок находился в тюрьме. Согласно закону о «богохульстве», противники которого называют его «черным», девочке грозила смертная казнь. Однако вскоре выяснилось, что обугленные страницы Коран ей

13 Пакистанские христиане живут в страхе. URL: <https://rus.azattyq.org/a/pakistan-peshavar-terakt-v-tserkvi/25115606.html>.

14 Там же.

подложил собственноручно мулла Хафиз Мохаммед Халид Хисти, который был вскоре арестован. Дело Римши было сфальсифицировано¹⁵.

В то время дело Римши Масих вызвало широкий резонанс в обществе не только в стране, но и во всем мире. Были собраны тысячи подписей за освобождение заключенной. Процесс по делу Римши Масих был затронут и на 22-й сессии Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН 26 декабря 2012 г. Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии¹⁶.

Данный случай является одним из немногих, когда дело по обвинению в «богохульстве» не заканчивается смертной казнью обвиняемого.

Следующим примером, показывающим положение христиан в Пакистане, может служить история, связанная с Шароном Масихом. Мальчик был убит в своей школе одноклассниками в городе Буревала на юге Пакистана. Группа подростков, терроризировавшая мальчика, постоянно высмеивала его, используя в качестве повода религиозную принадлежность, так как Шарон был из христианской семьи. «Вина» бедолаги состояла в том, что он почерпнул воды из сосуда, брать воду из которого могли лишь мусульмане. Подростки обращались к нему «чура», что в переводе означает «нечистый», «грязный». Так на «земле чистых» в Пакистане называют христиан, которые считаются «нечистыми».

Издательства над Шароном стали еще более жестокими, его стали избивать, причиняя легкий вред здоровью. Синяки, ссадины стали привычным явлением. Шайка задир кричала ему: «Прими Ислам, и мы от тебя отстанем, чура». Но Шарон мужественно противостоял нападавшим, стараясь себя защитить во время очередной драки. Последствия этого противостояния имели печальный конец. Во время одной из таких «игр» бездыханный юноша упал на пол. Молодому человеку не сразу была оказана медицинская помощь, так как имело место быть полное безразличие присутствующих к происходящему, где в их числе находились и преподаватели школы. Лишь некоторые школьники, движимые чувством сострадания, доставили мальчика в больницу, где уже врачи констатировали о смерти Шарона. Он был убит из-за презрения к меньшинствам, которое широко распространено в обществе среди пакистанцев¹⁷.

15 Юная пакистанка, обвинённая в сожжении Корана, переехала в Канаду. URL: <https://russian.rt.com/article/11530>.

16 Совет по правам человека. Двадцать вторая сессия. Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. URL: https://ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.12_ru.pdf.

17 *Аффатто П.* В Пакистане христиане погибают из-за стакана воды. URL: <https://inosmi.ru/social/20170922/240345052.html>.

Наконец, самым ярким примером является дело Асии Биби, матери двоих детей, которой также было предъявлено обвинение в «богохульстве».

В 2009 г. в адрес Асии Биби были выдвинуты обвинения в то время, когда она работала в поле, где и произошла непосредственная ссора с женщинами-мусульманками, которые трудились вместе с ней.

Во время разбирательств Асия дала показания, где сообщила, что ей было поручено набрать воды. После выполненного поручения женщина вернулась обратно к своей бригаде. Но тут некоторые из числа трудящихся женщин стали ругать Асию за то, что она, будучи христианкой, прикасалась к кувшину с водой, так как из-за этого, по их мнению, она осквернила сосуд своими руками. Далее последовала словесная перебранка.

В ходе судебных слушаний женщине вменили в вину то, что она якобы неуважительно высказалась о пророке Мухаммеде, в то время, когда происходила ссора между женщинами, где ей предложили принять Ислам¹⁸.

Асию признали виновной в нарушении закона о «богохульстве», где в ноябре 2010 г. судья в суде Шекхупура приговорил ее к смертной казни через повешение, а также наложил штраф в размере 1100 долларов США. После вынесения приговора верующая женщина 9 лет была вынуждена провести в одиночной камере, претерпевая, насколько это возможно, гонения и отрицая свою вину¹⁹.

Спустя некоторое время после вынесения приговора в защиту Асии Биби выступил губернатор Пенджаба Салман Тасир. Он призывал произвести реформу законов о «богохульстве», но за это он был убит. Убийцей губернатора оказался Мумтаз Кадри. Суд приговорил его к смертной казни, после чего приговор был приведен в исполнение. К сожалению, у казненного появились последователи, которые основали святилище вблизи Исламабада в его честь и стали воздавать ему поклонения²⁰.

В защиту Асии Биби было собрано около миллиона петиций, подписанных христианами из разных стран мира; освободить гонимую призывали многие правозащитные и христианские организации, религиозные лидеры, политические и другие деятели. За развитием событий

18 Суд в Пакистане оправдал христианку, приговоренную к казни за богохульство. Это вызвало массовые протесты. URL: <https://bbc.com/russian/news-46051634>.

19 Фарук И., свящ. Асия Биби мирно покинула Пакистан. URL: <https://pravoslavie.ru/121180.html>.

20 Суд в Пакистане оправдал христианку, приговоренную к казни за богохульство. Это вызвало массовые протесты. URL: <https://bbc.com/russian/news-46051634>.

вокруг малообразованной и бедной, но сильной духом христианки Азии Биби, ожидавшей смертной казни, следил весь мир.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также направил в 2014 г. письмо президенту Исламской республики Пакистан Мамнуну Хуссейну с просьбой о помиловании христианки Азии Биби, которая была осуждена за «богохульство»²¹.

Финалом данной истории стал октябрь 2018 г., когда Верховный суд Пакистана оправдал Асию, потребовав ее освобождения. Но несмотря на это Биби было запрещено покинуть страну. Радикально настроенные исламисты активно протестовали против вынесенного оправдательного приговора. В адрес семьи Азии и ее самой приходили многочисленные угрозы. Даже в адрес судей Верховного суда Пакистана, которые вынесли оправдательный приговор, шли угрозы. Лидер исламистской партии TLP Мухаммед Афзал Кадри заявил, что те, кто вынесли оправдательный приговор, сами заслуживают смерти²².

Со стороны исламистов была направлена апелляция, которая была отклонена Верховным судом в январе 2019 г. Оправдательное решение осталось в силе. Со стороны правительства Канады женщине было предоставлено убежище, где его получили и две ее дочери. Стоит отметить, что представители пакистанского правительства не стали размещать информацию о местонахождении Биби, а также и времени ее отъезда из страны²³. Данная история закончилась хорошо, чего нельзя сказать о многих других случаях.

В одном из недавних интервью Сэм Браунбэк, посол США по вопросам международной свободы вероисповедания, отметил, что около половины всех жертв закона о «богохульстве» во всем мире приходится именно на Пакистан²⁴.

Так или иначе, христиане вынуждены бороться за выживание, чтобы сохраниться в окружающих их нелегких условиях. Ведь найти хорошую работу, получить образование или открыть свое дело зачастую представляется для христиан Пакистана неподъемным бременем. В Пакистане проживает далеко не богатое население, но положение

21 Фарук И., *свящ.* Асия Биби мирно покинула Пакистан. URL: <https://pravoslavie.ru/121180.html>.

22 Суд в Пакистане оправдал христианку, приговоренную к казни за богохульство. Это вызвало массовые протесты. URL: <https://bbc.com/russian/news-46051634>.

23 Фарук И., *свящ.* Асия Биби мирно покинула Пакистан. 2019. URL: <https://pravoslavie.ru/121180.html>.

24 Игнатов С. В Пакистане два христианина приговорены к смертной казни за богохульство. URL: <https://sedmitza.ru/text/8590748.html>.

христиан в этой стране находится еще на более низком уровне по сравнению с другими жителями страны²⁵.

Сегодня правительство Пакистана старается воплотить в жизнь «Национальный план действий», где бросается вызов различным экстремистским движениям, для установления мира на Пакистанской земле. Для этого правительство Пакистана привлекает армию, чтобы сделать страну безопасной для всех ее жителей²⁶.

Библиография

- Аффатато П.* В Пакистане христиане погибают из-за стакана воды. [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/social/20170922/240345052.html> (дата обращения: 11.10.2020).
- Игнатов С.* В Пакистане два христианина приговорены к смертной казни за богохульство. [Электронный ресурс]. URL: <https://sedmitza.ru/text/8590748.html> (дата обращения: 23.11.2020).
- Иларион (Алфеев), митр.* Христианство в современном мире. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/123778.html> (дата обращения: 11.10.2020).
- Иларион (Алфеев), митр.* Эпоха нового мученичества. Дискриминация христиан в разных регионах мира. [Электронный ресурс]. URL: <https://bogoslav.ru/article/2453123> (дата обращения: 11.10.2020).
- Иларион (Алфеев), митр.* Противодействие дискриминации христиан в мире как вклад в развитие концепции прав человека. [Электронный ресурс]. URL: <https://www2.pravoslavie.ru/56968.html> (дата обращения: 11.10.2020).
- Максимов Г., свящ.* Православная миссия в Пакистане: невозможное — возможно! [Электронный ресурс]. URL: <https://pravmir.ru/pravoslavnaya-missiya-v-pakistan-nevozmozhnoe-vozmozhno> (дата обращения: 11.10.2020).
- Пакистанские христиане живут в страхе. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus.azattyq.org/a/pakistan-peshavar-terakt-v-tserkvi/25115606.html> (дата обращения: 11.10.2020).
- Совет по правам человека. Двадцать вторая сессия. Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. [Электронный ресурс]. URL: https://ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.12_ru.pdf (дата обращения: 11.10.2020).
- Суд в Пакистане оправдал христианку, приговоренную к казни за богохульство. Это вызвало массовые протесты. [Электронный ресурс]. URL: <https://bbc.com/russian/news-46051634> (дата обращения: 11.10.2020).
- Фарук И., свящ.* Асия Биби мирно покинула Пакистан. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/121180.html> (дата обращения: 11.10.2020).
- 25 *Максимов Г., свящ.* Православная миссия в Пакистане: невозможное — возможно! URL: <https://pravmir.ru/pravoslavnaya-missiya-v-pakistan-nevozmozhnoe-vozmozhno>.
- 26 *Игнатов С.* В Пакистане два христианина приговорены к смертной казни за богохульство. URL: <https://sedmitza.ru/text/8590748.html>.

Худиев С. Быть православным в Пакистане. Интервью с православным священником Иоанном Танвиром. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/64606.html> (дата обращения: 11.10.2020).

Юная пакистанка, обвинённая в сожжении Корана, переехала в Канаду. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/article/11530> (дата обращения: 11.10.2020).

The Situation of Christians in Pakistan

Deacon Aleksei Arefiev

MA student

of the Department of Church Practical Disciplines
of the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
arefievalek33@gmail.com

For citation: Arefiev A., deacon. "The Situation of Christians in Pakistan". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 107–117 (In Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.007

Abstract. Today, persecution of Christians around the world, especially in the Middle East and North Africa, is reaching catastrophic proportions. According to data from various international organizations, about 100 million Christians are currently being persecuted in different countries of the world. Pakistan is one such country. The Blasphemy Law was passed in Pakistan in 1986, which became a weapon of persecution of religious minorities, where Christians were primarily located. Blasphemy laws have become a pretext for abuses by the Muslim population of the country, some of which have disagreements with the Christian population, or want blood feud. Chairperson of the Christian Movement of Pakistan – Martin Javed Michal said that the Christian population is very much frightened. Because of this, Christians are forced to leave the country. This is how thousands of Christians leave Pakistan every year and arrive in refugee camps.

At a meeting of the UN Committee III, which was held in New York on October 23, 2012, Metropolitan Hilarion of Volokolamsk noted that it is in Pakistan that one of the most cruel reprisals and sophisticated bullying from which Christians suffer.

Keywords: christians, persecution, Pakistan, blasphemy law.

References

- Affatato P. V (2017) *Pakistane khristiane pogibaiut iz-za stakana vody [In Pakistan, Christians Die because of a Glass of Water]*, available at: <https://inosmi.ru/social/20170922/240345052.html> (11.10.2020) (in Russian).
- Alfeev H. (2012) *Epokha novogo muchenichestva. Diskriminatsiia khristian v raznykh regionakh mira [The Era of the New Martyrdom. Discrimination against Christians in Different Regions of the World]*, available at: <https://bogoslav.ru/article/2453123> (11.10.2020) (in Russian).
- Alfeev H. (2019) *Hristianstvo v sovremennom mire [Christianity in the Modern World]*, available at: <https://pravoslavie.ru/123778.html> (11.10.2020) (in Russian).

- Faruk I. (2019) *Asiya Bibi mirno pokinula Pakistan* [*Asiya Bibi Left Pakistan Peacefully*], available at: <https://pravoslavie.ru/121180.html> (11.10.2020) (in Russian).
- Hudiev S. (2013) *Byt' pravoslavnym v Pakistane. Interv'ju s pravoslavnym sviashchennikom Ioannom Tanvirom* [*To Be Orthodox in Pakistan. Interview with Orthodox Priest John Tanvir*], available at: <https://pravoslavie.ru/64606.html> (11.10.2020) (in Russian).
- Maksimov G. (2013) *Pravoslavnaia missiia v Pakistane: nevozmozhnoe — vozmozhno!* [*Orthodox Mission in Pakistan: The Impossible is Possible!*], available at: <https://pravmir.ru/pravoslavnaia-missiia-v-pakistane-nevozmozhnoe-vozmozhno> (11.10.2020) (in Russian).

ОТДЕЛЫ

ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ

СПЕЦИФИКА ХРИСТОЛОГИИ СЕКТЫ «СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ»

Игумен Герасим (Дьячков)

кандидат богословия
доцент кафедры церковной истории
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
gerasimd@yandex.ru

Для цитирования: *Герасим (Дьячков), игум.* Специфика христологии секты «Свидетели Иеговы» // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 121–137. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.008

Аннотация

УДК 2-144 (27-879)

Следуя по пути, проторенному святыми отцами, «богословски философствуя», автор анализирует основные положения христологии секты «Свидетелей Иеговы», опровергая их истинами православного учения о Христе, сформулированного святыми отцами и выраженного в догмате IV Вселенского Собора. Для иеговистов, ложно мудрствующих о Христе, оказывается неприемлемой также тайна Святой Троицы, открывающаяся лишь в Церкви Христовой. Автор останавливается на защите православной триадологии от их нападок, подвергает богословско-филологическому анализу именование Бога «Иеговой». Для «Свидетелей Иеговы» Христос — не Бог, а человек — посредник между Богом и «свидетелями», то есть членами секты, в установлении теократического царства, прообразом которого было земное царство израильское. По сути, проповедь иеговистов оказывается проповедью атеизма, ибо, по их учению, Бог не спасает, а спасение — только в человеке Иисусе. Христология иеговистов примитивна, их аргументы лишены богословской глубины, тем не менее, проблема защиты христологического догмата Халкидонского Собора от нападок иеговистов и всех отрицающих тайну Пресвятой Троицы и Боговоплощения актуальна во все времена, поскольку речь идет не только об опровержении их заблуждений, но, главным образом, об утверждении жизненно важного сотериологического тезиса: Бог вочеловечился, чтобы человек обожился.

Ключевые слова: атеизм, богословская доктрина, ереси, Иегова, лжепророки, Священное Писание, Септуагинта, триадология, Церковь, Ягве, язычество.

Истина одна, как и одна Церковь. Источник церковного вероучения один — Дух Святой, живущий в Церкви, о Котором обещано Христом, что Он будет вести (ὁδηγήσει — Ин. 16, 13) Церковь ко всякой истине. И не потому Церковь имеет истинное вероучение, что она берет его из Священного Писания и Священного Предания, а только потому, что она есть именно Церковь Бога живого, *столп и утверждение истины*, как руководимая Духом Святым.

Дух Божий, живущий в Церкви, правящий ею и умудряющий ее, является в ней многообразно: в Писании, в Предании и в деле, ибо Церковь, творящая дела Божии, есть та же Церковь, которая хранит Предание и писала Писание. Живущему вне Церкви непостижимо ни Писание, ни Предание, ни дела. Поэтому-то в отделении от Церкви христианское учение оказывается неопределенным, неуловимым, по желанию постоянно изменяющимся; поэтому-то всякое искание истины вне Церкви сопряжено с риском обрести ложь. Тому, кто не придерживается единства Церкви, нельзя думать, что он сохраняет веру. «Если рассмотреть веру тех, которые веруют вне Церкви, то окажется, что у всех еретиков совсем иная вера; даже собственно говоря, у них одно изуверство, богохульство и прение, враждующее против святости и истины»¹.

Отец лжи (Ин. 8, 44) в разные годы и в разные времена насадил множество ересей и рассеял по всей вселенной обильные плевелы богопротивных учений. Наполненное грехом гордого умствования, жало всякой ереси в конечном итоге всегда оказывается направлено против тайны Пресвятой Троицы и Боговоплощения, против домостроительства спасения рода человеческого. В этом смысле христология секты «Свидетели Иеговы» не является новым учением, но представляет собой современную модифицированную модель древних ересей и философских учений, характерный и неотъемлемый признак которых — рационалистическое толкование тайн Божиих, постижимых «не человеческой мудростью, но слухом веры»².

Ступая по пути, проторенному святыми отцами, «богословски философствуя», насколько это уместно в нашей работе, попытаемся проанализировать основные положения христологии секты «Свидетели Иеговы». Анализ триадологии иеговистов в ее христологическом аспекте будет важной и необходимой частью нашего исследования, ибо в самой

1 Киприан Карфагенский, *сщмч.* Письмо к Юбьяну // Киприан Карфагенский, *сщмч.* Творения. Ч. 1. Киев, 1891. С. 334–335.

2 Афанасий Великий, *свт.* Творения. Ч. 3. Сергиев Посад, 1903. С. 26.

интеллектуальной структуре христологии, то есть в различении Лица и природы, присутствует Троица³.

Иеговисты утверждают, что учение о Троице неверное, небиблейское, перенятое христианами у язычников⁴. В подтверждение этого на страницах своих изданий они пытаются провести аналогии между изображениями языческих триад и христианскими изображениями Пресвятой Троицы преимущественно западного типа. Аналогии с западными образцами изображений Пресвятой Троицы не случайны, ибо в них — в изображениях — придание невидимому безобразному бытию воображаемых чувственных образов, порой самых безумных и богохульных, что позволяет и нам, вслед за Л. А. Успенским, поставить вопрос: «Не есть ли это по существу неосознанное наследие языческого богословствования?»⁵

Икона Святой Троицы прп. Андрея Рублева здесь отсутствует, что понятно и естественно, ведь «будучи изображением Трех, она есть в глубочайшем смысле этого слова икона, т. е. откровение, явление и видение Единства как самой Божественной жизни, как Сущего»⁶, ведь именно она — наилучшее отражение, запечатленное в изобразительных средствах и иконописных приемах чистейшего, лишенного языческих представлений, православного учения о Троице во Единице и Единице в Троице, о Боге в Самом Себе, о Боге в ипостасных, личных отношениях и о Боге в Его отношении к миру и человеку. При богословско-философском анализе выявляется не только внешнее, но и внутреннее, коренное различие православной и языческой триадологии. Так, например, в семейных триадах три бога (Египет — Гор, Осирис, Исида, II тыс. до н. э.; Вавилон — Иштар, Син, Шамам, II тыс. до н. э.; Ассирия — Ану, Бела, Эа, II тыс. до н. э.) имеют подобные природы, но не одну, у них нет полного духовного единства, они способны даже вступать в противоборство друг с другом. В них всегда и обязательно присутствует женское божество. Третье божество — плод двух других. Они не равны. Эллинская Геката — одно божество, имеющее лишь три различные функции и лишь выступающее под различными образами. Иеговисты смотрят на учение Церкви о Троице как сформировавшееся постепенно к IV в., что, по их

3 Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 264.

4 Следует ли верить в Троицу? Brooklyn (NY), 1998. С. 9–12.

5 Успенский Л. А. На путях к единству? // Философия русского религиозного искусства XVI–XX вв.: Антология. М., 1993. С. 359.

6 Шмеман А., *прот.* Евхаристия: Таинство Царства. Париж, 1988. С. 187.

мнению, свидетельствует о том, что оно — наследие Платона и неоплатоников⁷. Церковь всегда исповедовала тайну Пресвятой Троицы, адаптируя откровение о Ней к языку и понятиям и иудея, и эллина. Святой Григорий Богослов, усматривая некоторые черты сходства неоплатонической и христианской Троицы, отмечает и их принципиальное различие, заключающееся в том, что происхождение Ума и Души из Единого определяется общими логическими и метафизическими законами. Отвергая мысль неоплатоников о произвольном рождении второй причины, он говорит о личном бытии Божества, не имеющем физических и произвольных состояний⁸. В неоплатоническом Едином — соподчиненность, неравночестность, неодносущность, неиспостасность. В некоторых случаях, наоборот, можно говорить о влиянии христианства на формирование языческой триадологии (индуистская Тримурти, ок. VII в. н. э.). Как видим, утверждение иеговистов о языческих корнях христианской триадологии ложно и тенденциозно.

Иеговисты лишь делают вид, что понимают то, как христиане учат о Троице. «Под Троицей христиане подразумевают одного Бога в трех Лицах»⁹, — верно цитируют они христианские издания. Но в то же время иеговисты обнаруживают некомпетентность в данном вопросе, когда, например, представляют Сына и Святого Духа частями Божества, а «Бога, Иисуса и Святого Духа составляющими одно целое в каком-то таинственном Божестве»¹⁰. Иначе говоря, они «нечестиво измышляют в единице тройственность по сложению»¹¹.

«Бог не есть Бог неустройства» (1 Кор. 14, 33), — приводят иеговисты слова апостола Павла будто бы в доказательство запутанности и противоречия разуму христианского учения о Троице. Контекст 33 стиха — это призыв апостола Павла к устройению мира и порядка в христианских общинах, поэтому транспозиция отрывка 33 стиха во внутритроичное бытие здесь неуместна, тем более что ни в отношениях Лиц Пресвятой Троицы, ни в христианском учении о Ней никакого «неустройства» нет. Христиане должны сообразовывать свою жизнь и учение с Богом не неустройства, «но мира» — читаем далее, а не наоборот. Реальность существования Троицы не может быть отвергнута

7 Следует ли верить в Троицу? С. 11–12.

8 См.: *Спаский А.* История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов в связи с философскими учениями того времени. Т. 1. Сергиев Посад, 1914. С. 517–518.

9 Следует ли верить в Троицу? 1998. С. 3.

10 Там же. С. 19, 30.

11 *Григорий Неокесарийский, свт.* Творения. Петроград, 1916. С. 119.

и на основании противоречия человеческому разуму. Непостижимость сущности предметов и явлений тварного мира не имеет значения для отрицания реальности их существования. «Троица, — четко определяет профессор В. Н. Лосский, — первична по отношению ко всякому существованию и всякому знанию, которые в ней находят свое обоснование. Троица не может быть постигнута человеком. <...> Когда мы говорим о Троице вне славословия и поклонения, вне личного отношения, дарованного верой, язык наш всегда неверен»¹².

Неудивительно, что, имея неправильные понятия о христианском учении о Троице, иеговисты неистово выступают против него. Им кажется, что «учение о Святой Троице не только не имеет никакого основания в Писании, но и на всем протяжении от Бытия до Откровения с ним ведется борьба»¹³. Когда святой апостол Иоанн Богослов говорит, что «три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три едино суть» (1 Ин. 5, 7), то свидетели Иеговы ссылаются на отсутствие данного стиха в древних рукописях (конечно, это не говорит о том, что изначально этих слов в Библии не было), когда же Иисус Христос повелевает апостолам: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28, 19), иеговисты употребляют невероятные усилия, чтобы доказать, что здесь нет указания на Троицу, что Сын, хотя и личность, но тварная, что «во имя Святого Духа» означает не третье Лицо Пресвятой Троицы, а действующую силу Бога, всегда находящуюся в Его распоряжении и подчинении Ему¹⁴. Почему Отец и Сын — личности, а Святой Дух — нет? — Ведь слово «имя», хотя, по словам иеговистов, не всегда означает личное имя, здесь явно употреблено в равном отношении и к Отцу, и к Сыну, и к Святому Духу. Такое явное игнорирование этих и других (2 Кор. 13, 13; Кор. 12, 4–6; 1 Петр. 1, 2; Отец (1 Кор. 12, 28), Сын (Еф. 4, 11–12) и Святой Дух (Деян. 20, 28) составляют пастырей и учителей Церкви. Отец — Бог (Флп. 2, 11), Сын — Бог (1 Ин. 5, 20; Рим. 9, 5), Святой Дух — Бог (Ин. 16, 8–11, Мф. 12, 32; Деян. 5, 3–4)), свидетельств Писания объяснимо лишь сознательным, преднамеренным искажением истины в целях оправдания своей богословской доктрины.

В Кол. 1, 15–16 говорится, что Иисус Христос — Первенец всего творения. Основываясь на ложном понимании первородства, теологи

12 Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. С. 218–219.

13 Панайотидис П. Лжесвидетели Иеговы. Салоники, 1997. С. 10.

14 Следует ли верить в Троицу? С. 22–23.

«правлящей корпорации» пытаются сделать Сына Божия первым из твари¹⁵. Но греческое слово *πρωτότοκος* подразумевает не просто хронологический порядок рождения ребенка, но и определенные преимущества, связанные с его первородством, и его авторитет, отчего в Писании первенцами часто называются не по рождению, а по особому избранию Божию (Пс. 88, 21–28; Исх. 4, 22; Иер. 31, 9). Слово *πρωτότοκος* по отношению к Сыну Божию указывает на то положение, которое Он занимает по отношению к тварному бытию, сотворенному Им. Слово *πρωτότοκος* ничего не говорит о внутреннем и сокровенном бытии Святой Троицы. Если бы апостол Павел желал выразить мысль, что Иисус был первым созданием, он должен был бы употребить греческое слово *πρωτόκτιστος* — первосозданный.

Далее иеговисты утверждают, что термин «едиnorodный» (Ин. 1, 14; 3, 16; 1 Ин. 4, 9) отрицает Божественность Иисуса Христа и указывает, что Иисус — «младший бог» по времени, положению, силе и знаниям¹⁶. Однако греческое слово *μονογενής* (от *γένος* — род, происхождение в смысле генеалогии) не имеет оттенка появления из ничего. А слово *γεγεννημένον* (*γεγεννημένον*, т. е. «бывшего, ставшего», а не *γεννημένον*, т. е. «рожденного»), употребленное александрийским пресвитером Арием в Символе веры, означает родить, производить¹⁷. *Γένος* и *γεννάω* несут совершенно различные смысловые нагрузки. Таким образом, *μονογενής* означает нечто единственное в своем роде. Единственное отличие Сына от Отца — в рожденности, однако не временной (*γεννητός* — рожденный, часто по смыслу смешивается с *γενετός* — сотворенный), не исключающей совечности Отцу.

В доказательство тварности Сына Божия иеговисты ссылаются на следующее место из книги Притчей, которое звучит в переводе Нового Мира так: «Сам Иегова воспроизвел Меня, как Начало Своего пути прежде всех своих достижений. Я родилась, когда еще не существовали бездны» (Притч. 8, 22. 24). В современном переводе (1997) более тенденциозно акцентируется мысль о тварности Сына: «Я, Мудрость, первое, что сотворил Господь» (Притч. 8, 22). Однако в лучших переводах применено слово «обладал» или «имел» (Синодальный перевод), ибо не было времени, когда Иегова не обладал М (м)удростью. Премудрость представлена здесь одновременно и вечной (действие природы, первичное

15 Следует ли верить в Троицу? С. 14.

16 Там же. С. 16.

17 *Карташев А. В.* Вселенские Соборы. М., 1994. С. 47; *Карсавин Л. П.* Святые отцы и учителя Церкви. М., 1994. С. 88.

бытие Бога), и обращенной к тому, что должно было, в собственном смысле слова, «начаться» действием воли Пресвятой Троицы, то есть к тварному бытию.

Извращенно сектанты толкуют и первую главу Евангелия от Иоанна, в которой заключено основополагающее христологическое учение. Они говорят, что Бог в акте сотворения мира, «в начале», нуждался в помощнике, в «Слове», и сотворил Его Себе для помощи¹⁸. Истолковывая Евангелие от Иоанна в терминах книги Бытия, смешивая различные (хотя и не совершенно чуждые друг другу) онтологически «начала» (Быт. 1, 1 и Ин. 1, 1), иеговисты мыслят Сына не совечным Отцу и тем самым превращают Сына в творение. Однако «в начале было Слово» — не было создано, а уже было. Христос уже существовал с Богом Отцом, поэтому святой апостол Иоанн Богослов и вводит Его как Божественную Личность, представляя Его Первоначалом всего тварного (Ин. 1, 3), ибо все Им сотворено (Кол. 1, 16–17). Он бесконечно превосходит тварное в силу Своего Божественного естества (Евр. 1), ибо Сын есть то же, что и Отец (Ин. 10, 30). «Слово было Бог», но при этом «Слово было у Бога» (точнее — «к Богу»). В монотеистическом контексте, каковым, несомненно, является Евангелие, это различие может быть осмысленно только как обнаружение тайны Троического бытия Бога. Не было времени, когда Слова не было. И Слово, и Дух Святой совечны Отцу. Отец — абсолютный источник всякого бытия, в том числе Сына и Духа. Но Сыну и Святому Духу передается вся полнота Отеческого бытия без изъяна. Оперируя понятиями «до начала» и «после начала», «свидетели» привносят в Божественное бытие временной элемент, свойственный, как известно, только тварной природе. Бог Сам творит время и существовать в пределах сотворенного, естественно, не может. Он превосходит сотворенное. Обозначение времени в Пс. 2, 7 «ныне» — не процесс, законченный во времени, «сейчас», а процесс, происходящий «всегда», вечно. В противном случае, утверждая, что «когда-то» Бог-Творец, не имея Сына, не имел и качества Божественного Отцовства и приобрел его только после «рождения» Сына, мы погрешили бы против абсолютной неизменности Божества.

Настаивая на том, что в Быт. 1, 26 Бог советуется с Логосом как со Своим «младшим партнером», Своим первым духовным созданием и искусным помощником¹⁹, иеговисты приписывают «достоинство советодательства служителю, подобного нам раба делают властелином

18 Следует ли верить в Троицу? С. 14.

19 Там же.

нашего сотворения», а «усовершенствовавшегося человека возводят в достоинство» твари (тварного бога)²⁰. Отсюда очевидна ложность мысли о посредниках между Богом и миром, как о чем-то полутварном, полубожественном. Нечестиво думать, будто Бог создал или породил Посредника ради нас. Ведь тогда не только не Бог Слово, но не Бог и сам Бог: Бог тогда Себе не довлеет, а обусловлен чем-то иным, ради чего действует. Творение для Божественного существа не обусловлено никакой «внутренней необходимостью». Оно — свободный акт, дарственный акт Бога. Бог Троица есть полнота любви. Чтобы изливать Свою любовь, Он не нуждается в «другом», потому что другой уже в Нем, во взаимопроникновении Ипостасей.

Сектанты, не признавая христианское учение о Троице, толкуя его в совершенно превратном смысле как существование в одном лице трех богов, баснословят, что именованная Христа Богом в Новом Завете не надо понимать буквально (в переводе Нового Мира «и Слово было Бог» переведены: «и богом было слово»), потому что богом называется даже сатана (2 Кор. 4, 4), а уж он точно не Бог. Однако, согласно святоотеческой экзегезе, во 2 Кор. 4, 4 сказано не о сатане, как утверждали манихеи, а «сказано это о Боге нашем»²¹.

Даже если и признать, что во 2 Кор. 4, 4 сатана называется богом века сего, то никогда в Священном Писании он не называется Богом вселенной. Бог Отец обращается к Сыну как к Богу (Евр. 1, 8–10), но так Он не обращается ни к сатане, ни к своему творению.

«В силу уникального положения, которое занимает Иисус по отношению к Иегове»²², «свидетели» позволяют называть Его Богом крепким, но отличают Его от Всемогущего Бога — Иеговы. В то же время перевод Нового Мира Ис. 9, 6 верно представляет Иисуса Христа Богом крепким, Отцом вечности. Получается, что «свидетели Иеговы» делают одного Бога Всемогущим, а другого просто крепким, подчиненным первому!

Вопреки иеговистам Священное Писание свидетельствует, что Христос и Иегова — одно (1 Кор. 8, 6). Приведя обширный перечень имен, званий и определений Священного Писания, показывающих, что Иисус и Иегова одно, можно предложить «свидетелям» два возможных взаимоисключающих решения: либо Христос — «ложный бог», что для них неприемлемо, либо Христос истинный Бог (тогда получается, что есть

20 *Василий Великий, свт.* Творения. Ч. 1. М., 1845. С. 172.

21 *Феофилакт Болгарский, архиеп.* Толкование на послания св. апостола Павла. М., 1993, С. 230.

22 Следует ли верить в Троицу? С. 28.

два истинных Бога), что также для них неприемлемо. Только принятие тайны Пресвятой Троицы разрешает возможную проблему.

Чтобы не быть голословными, подвергнем несколько свидетельств Священного Писания богословско-филологическому анализу. Как известно, иеговисты настаивают на именовании Бога Иеговой на основании лишь того, что «русское произношение “Иеговы” употреблялось в течение долгого времени, и его эквиваленты общеприняты во многих языках»²³. По этому вопросу Еврейская энциклопедия говорит следующее: «в новейших библейских переводах чаще всего (имя Ягве) представлено формой “Иегова”, יהוה, которая, однако, с филологической точки зрения признается недопустимой. Указанная форма возникла из-за попытки произносить согласные буквы этого имени так, как будто они были снабжены гласными знаками имени “Адонай”»²⁴. В этом смысле слово «Иегова» ни разу не приводится в тексте Священного Писания. Септуагинта не знает слова «Иегова». В древнецерковнославянском Своде перевода святых равноапостольных Кирилла и Мефодия יהוה звучит так: «Аз есмь еже есмь», что соответствует древнему пониманию имени Ягве. Присутствие этого имени в Синодальном переводе является ничем иным, как схоластическим влиянием латинской традиции. Итак, ни славянская, ни греческая, ни еврейская традиции не имеют дело с именем, давшим название секте. Ученики Иисуса Христа именовали себя не иеговистами, а христианами (Деян. 11, 26). В Септуагинте יהוה переведено как Ἰεϋός εἰμι ὁ ὄν (Исх. 3, 14; Втор. 32, 39; Ис. 43, 10). В греческом тексте Евангелия ответ Христа звучит Ἰεϋός εἰμι (Ин. 8, 24, 28; 13, 19; 18, 5–6). Именно в этой формуле Христос излагал Символ новой веры: «Когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я (Ἰεϋός εἰμι)» (Ин. 8, 28). Причем эта формула явно соотнесена с пророчеством Исайи, которому Ягве сказал: «Мои свидетели — вы и раб Мой, которого Я избрал, чтобы вы знали и верили Мне, и разумели, что это Я (Ἰεϋός εἰμι)» (Ис. 43, 10). Если же продолжить эту фразу, то станет вполне ясно, что в Ин. 8, 28, по сути, повторяется свидетельство Христа: «Я и Отец — одно» (Ин. 10, 30): «прежде Меня не было Бога, и после Меня не будет. Я, Я Господь, и нет Спасителя, кроме Меня, и вы — свидетели Мои, что Я Бог» (Ис. 43, 10–12). Этот параллелизм настолько очевиден, что иудеи хотели побить Иисуса камнями. «Кто же ты? — спрашивают иудеи. Иисус сказал им: от начала Сущий, как и говорю вам» (Ин. 8, 25). Чтобы не оставалось сомнения, что «Я есмь» в речи Христа — не обычная

23 Познание, ведущее к вечной жизни. Brooklyn (NY), 1995. С. 24.

24 Имена Божии // Еврейская энциклопедия. Т. 8. М., 1991. С. 130.

грамматическая формула, он вносит последний акцент: «Прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Ин. 8, 58). Он не сказал — «Прежде Авраама Я был», но — «Я есмь». «Я есмь» в Священном Писании более, нежели обычная грамматическая форма, сопрягающая личное местоимение с глаголом «быть» первого лица единственного числа. «Я есмь» — это и есть אֲנִי — священнейшее имя Божие. Ягве буквально «Я есмь тот, кто я есть». Если эту вневременную формулу древнееврейского языка развернуть более подробно, то получится: «Я был тем, кем был, и есмь тот, кто Я есмь, и буду тем, кем Я буду». Это исповедание Божественной свободы. Это не столько сообщение имени как какого-то знака, не имеющего в себе смысла, а свидетельство Бога о Себе Самом. Я тот, Кто есть, и Тот единственный, чье бытие и действие зависят только от Него самого. Я — Ягве, то есть ничей не раб. Моя личность — источник всего, в том числе Моей собственной природы. Для библейского мышления имя Бога несообщимо (Прем. 14, 21). Христос же не только произносит, но и прилагает имя Сущего к Себе. Следовательно, Сын от начала אֲנִי; Он от начала — Бог (Ин. 1, 1).

Обвинение, выдвинутое фарисеями против Христа, гласило: «Он делает Себя Богом!» И на суде Синедрион проявил вполне верное понимание того, в каком именно смысле Иисус назвал Себя Сыном Божиим. Каждый раз, когда в Евангелиях мы видим вспышки религиозной ненависти ко Христу, они связаны с тем, что Иисус говорит о своем Божественном статусе (Ин. 5, 17–18). «Свидетели Иеговы» говорят, что иудеи неверно поняли слова Христа и лишь предположили, что Он говорил о Своей Божественной природе. Но почему Христос не объясняет им и принимает их обвинения в богохульстве? Не потому ли, что Он есть Бог, равный Отцу. Каждый иудей ощущал, что в устах Христа «Сын Божий» звучит совсем не так, как привычное и всем знакомое выражение псалмопевца (Пс. 81, 6). Если слова псалма воспринимались как исповедание чудесной, невозможной, милостивой близости Творца к избранному народу, то слова Христа звучали с интонацией естественного, незаслуженного и неподаренного родства с Единственным Богом. Поэтому вопль протеста из оскорбленного сердца иудеев: «Он делает Себя равным Богу!» Поэтому — попытки к побиению камнями и распятие.

В свете всего вышесказанного неубедительным становится истолкование иеговистами Ин. 10, 30 только в смысле духовного единства и единомыслия Сына с Отцом. Слово ἕν (ср. р.) — одно, употребленное в Ин. 10, 30, а не εἷς (м. р.) указывает, что Иисус Христос и Отец были одним и тем же по сущности. Мужской род значил бы, что они были

одним лицом, а это отрицало бы личностное различие между Отцом и Сыном. Различие природы и трех лиц в Боге неуловимо для иеговистов, как неуловимо для них аналогичное различие природы и личности в человеке. Люди обладают единой общей природой во многих человеческих личностях. Единство человеческого естества, обновленного Христом, осуществляется в Церкви. Это первозданное и восстановленное в Церкви единство природы представляется апостолу Павлу столь абсолютным, что он именуется Ее «Телом Христовым», Глава которого Христос Глава в том смысле, в каком муж есть глава единого тела обоих супругов в браке — «будут двое одна плоть» (Еф. 5, 31). Итак, в Ин. 10, 30 не столько указание на духовное единство, сколько утверждение единности Отца и Сына. Отсюда ссылка на 1 Кор. 11, 3 и Ин. 14, 28 предполагает не различие Отца и Сына по сущности, как думают иеговисты, а говорит о единоначалии Отца, исключая известную субординацию Сына (и Святого Духа).

Выражаясь в терминах западного богословия, свидетели Иеговы сводят вопрос о смысле спасения и существовании Жертвы Спасителя к иудейско-языческому пониманию как чисто внешнего по отношению к человеку акту удовлетворения или выкупа. «Иисус, — говорят они, — Который был не больше и не меньше как совершенным Человеком, стал выкупом, точно возместившим то, что потерял Адам, — право на совершенную человеческую жизнь на земле»²⁵. Бог нужен им лишь для устранения «этой раздираемой конфликтами системы»²⁶, для создания совершенного справедливого правительства и восстановления идеального земного царства — рая, где бы они «исследовали свои владения, пили вкусную, кристально чистую воду и собирали плоды с деревьев, где бы ничто не обременяло и не устрашало их»²⁷, где у них было бы прекрасное здоровье²⁸ и прекрасные, уютные дома²⁹. По словам иеговистов, слово «Иегова» означает «Он дает становиться». «Становиться» кому и в чем? «Свидетелям» — в установлении теократического царства, прообразом которого было земное израильское³⁰. Поэтому и посредник им нужен лишь для сделки с Богом, для выкупа права на жизнь в этом идеальном государстве. Иеговисты даже не предполагают ни об изначально

25 Следует ли верить в Троицу? С. 15.

26 Познание, ведущее к вечной жизни. С. 11.

27 Там же. С. 8.

28 Там же. С. 9.

29 Там же. С. 184.

30 Там же. С. 24–27, 68, 78, 90–97, 160–169, 181–191.

заложенной в человеке высоте богоподобия, ни о той коренной поврежденности человеческой природы, которая охватывает без исключения всех людей. Поэтому, по их мнению, посреднику «между Богом и людьми» (1 Тим. 2, 5) достаточно быть человеком. Православное же учение о спасении, исходящее из Откровения о богоподобии человека и такой поврежденности его природы, исцеление которой невозможно никакими человеческими средствами и потому требующей Бога Спасителя, утверждает: «Сын посредник между Богом и людьми — Бог и человек — один в двух естествах, не Бог только, потому что Его не приняли бы те, за которых Он должен быть посредником, и не человек только, потому что Ему надлежало беседовать с Богом»³¹.

Существует конкретный пример, когда Спаситель прямо исповедует Свое Божество. Он говорит сатане, когда тот искушает Его: «Не искушай Господа Бога твоего» (Мф. 4, 7). Иеговисты же говорят, если бы Иисус был Богом, то Его невозможно было бы искушать (Иак. 1, 13). Но если действительно невозможно искушать Бога, то почему заповедано: «Не искушайте Господа, Бога вашего» (Втор. 6, 16)? Выражение святого апостола Иакова «Бог не искушается злом» (Иак. 1, 13) указывает на неизменяемость Божества³². В этом смысле Христа, действительно, невозможно было искушать. Но Христос был (Бого)человеком и Своим примером научил и нас препобеждать козни диавола и никогда не отступить от Бога.

Иеговисты по-своему истолковывают и исповедание апостола Фомы: «Для Фомы Иисус был подобен “богу”. <...> Этими словами Фома просто выразил свое изумление, и хотя он сказал их (слова: “Господь мой и Бог мой!”) Иисусу, но обращены они были к Богу» — Иегове.

Иеговисты умаляют Божественное достоинство Спасителя, утверждая, что Он был ограничен в знании. Но в «незнании» Иисуса Христа проявляется не ограниченность, а скорее мудрость в деле домостроительства спасения рода человеческого. Спаситель многократно использует Свое «незнание» в педагогических целях, чтобы, например, дать человеку возможность самому раскаяться (Ин. 4, 16). В Мк. 13, 32–37, согласно толкованию св. Василия Великого, «умолчал Он о времени суда, ибо всегдашнее ожидание делает более ревностными в благочестии»³³. В Ветхом Завете «незнание» Иеговы — призыв к раскаянию (Быт. 3,

31 *Феофилакт Болгарский, архиеп.* Толкование на послания св. апостола Павла. С. 494.

32 *Феофилакт Болгарский, архиеп.* Толкования на Деяния и Соборные послания святых апостолов. М., 1993. С 171–172.

33 *Василий Великий, свт.* Творения. Кн. 4. Ч. 3. М., 1811. С. 135.

9; Быт. 4, 9), указания на спасительную роль праведников как ходатаев за мир (Быт. 18, 22–33) и т. д. В Откровении святой апостол Иоанн Богослов, по словам святого Андрея, архиепископа Кесарийского, употребляет выражение «Откровение Иисуса Христа, которое дал Ему Бог» применительно не к Божественной, а к человеческой природе Христа (Откр. 1, 1)³⁴, ибо Сын знает Отца, как Отец знает Сына (Ин. 10, 15). Через Богооткровения, в которых участвует Сын, не горний мир является Ему, а Он являет Себя людям. Через явления горнего мира, описанные в Евангелиях, не Он нечто узнает о Боге, но люди узнают о Нем — «Иисус на это сказал: не для Меня был глас сей, но для народа (Ин. 12, 30)».

«Иисус показал, что не был одной личностью с Богом, сказав: “Что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог” (Мк. 10, 18)³⁵, — говорят иеговисты. Это утверждение верно, ибо Христос и Отец — две Личности, а не одна. Контекст Мк. 10, 17–27 относит данное речение (Мк. 10, 18) ко Христу и свидетельствует о Его Божестве. Этими словами Христос исповедует Свое Божество и испытывает юношу в серьезности его намерения следовать за Ним.

Как видим, свидетели Иеговы превратно истолковывают все те места Священного Писания, где говорится о Божестве и человечестве Христа. Они характеризуют Его как раба, стоящего ниже, чем Отец, и суесловят, что при воплощении Он поменял Свое «небесное естество на земное»³⁶. Верно, Иисус Христос принял образ (μορφή) раба, стал в подобии (ὁμοίωμα выражает здесь внутреннюю онтологическую человечность, человеческую природу, воспринятую Словом в соединении с Божественной) человека, явился по виду (συήμα — эмпирическую человечность, т. е. человеческий образ жизни с его свойствами: Христос имел потребность в пище, отдыхе, сне, утомлялся, возмущался духом и т. д.) как человек, но не был им изначально. Святой апостол Павел говорит о Сыне: «Иже во образе (μορφή не εἰκόν) Божий Сый (“Сый” — ὑλάρχων, что подобно изречению: “Аз есмь Сый” (Исх. 3, 14), но не γεγυώως — бывший), не восхищением непщева быти равен Богу» (Флп. 2, 6). «Сын Божий, — пишет блаженный Феофилакт Болгарский, — не убоялся умалить своего собственного достоинства, потому что Он имел его не через хищение, т. е. равенство с Богом Отцом, но признавал это достоинство принадлежащим Своей природе»³⁷. Христос, хотя и не считал

34 Андрей Кесарийский, архиеп. Апокалипсис. СПб., 1910. С. 3.

35 Следует ли верить в Троицу? С. 17.

36 Сторожевая башня. 1991. № 5. С. 20.

37 Феофилакт Болгарский, архиеп. Толкование на послания св. апостола Павла. С. 382.

хищением сознания Своего равенства Богу, все же не восхотел путем проявления акта божественной силы и власти приобрести ту славу Божию, которую Он должен был стяжать путем уничтожения, страдания и смерти³⁸. Священник Павел Флоренский, выявляя этимологическое значение слова ἀρπάζειν в посланиях апостола Павла, приходит к выводу, что «Христос не видел в Этом Своем равенстве Богу экстагического акта, или другими словами, в равенстве Своем Богу не усматривал для Себя того возвышения над Своею природою, которое мечтают получить через экстаз мистики, ибо не для чего было Христу добиваться экстагически того, что было Его неотъемлемым свойством онтологически, — а именно пребывать в сущности Божественной»³⁹. Христу не нужно было силой высокого подвига присваивать Себе равенства с Богом, потому что Он — «во образе Божий Сый». Поэтому неосновательны утверждения иеговистов, что «Иисус не считал уместным быть равным Богу»⁴⁰. Слова «превознесе и дарова» (Флп. 2, 8) относятся именно к человечеству Христа, ибо в Нем «обитает вся полнота Божества» (Кол. 2, 9).

В заключение хотелось бы отметить, что хотя христология иеговистов примитивна и их аргументы лишены даже намека на богословскую глубину, сама проблема защиты христологического догмата Халкидонского Собора от нападков иеговистов и всех отрицающих тайну Пресвятой Троицы и Боговоплощения довольно серьезна и актуальна во все времена, ибо по сути сводится к утверждению жизненно важного сотериологического тезиса: Бог вочеловечился, чтобы человек обожился. Осознавая вслед за Тертуллианом бесплодность споров только «от Писания», мы не сомневаемся, что иеговисты и прочие сектанты — те лжепророки, о которых сказал Спаситель в Евангелии. «Со своими лютыми зверскими вымыслами постоянно нападают они на овчие дворы Церкви и терзают стадо Христово, где только могут, а чтобы незаметнее подкрасться к простодушным овцам, прячут свой волчий вид, не покидая волчьей лютости, и, как руном, окутываются изречениями Божественного Писания, чтобы, чувствуя мягкость шерсти, никто не побоялся их острых зубов»⁴¹. Прп. Викентий Леринский четко определяет источник лжи и богохульства еретиков: «Когда увидим, что некоторые приводят изречения пророческие

38 Тернер Ф. Опыт изъяснения на послание св. апостола Павла к Филиппийцам // Вера и разум. Т. 1. Ч. 1. Харьков, 1892. С. 652.

39 Флоренский П., свящ. «Не восхищение непщева» (Флп. 2, 6–8): к суждению о мистике. Сергиев Посад, 1915. С. 8.

40 Следует ли верить в Троицу? С. 25.

41 Викентий Леринский, прп. Напоминания. Казань, 1904. С. 46–47.

и апостольские в опровержение вселенской веры, мы не должны сомневаться в том, что устами их говорит диавол»⁴².

Если принять христологические взгляды иеговистов и не признать во Христе «великую благочестия тайну: Бог явился во плоти» (1 Тим. 3, 16), то апостольская проповедь Христа оказывается утонченной атеистической пропагандой. Ведь апостолы проповедуют, что «нет ни в ком другого спасения» (Деян. 4, 11–12). Если Христос — не Бог, а только «посланник», только человек, если Сын и Отец не одно и то же, то перед нами проповедь атеизма. Бог не спасет и не спасает. Спасение только в человеке Иисусе. Низведя тайну Воплощения и Голгофы в область рационалистического знания, ограничив ее рамками юридических счетов и отношений между Богом и человеком, свидетели Иеговы надеются преодолеть закон греха (Рим. 8, 2) своими силами. Но апостолы явно не проповедники атеизма. Они верят в Творца и прекрасно понимают, что «человек не дает выкуп за душу свою» (Мф. 16, 26). Если спасение в Боге и спасение только во Христе — эти два исповедания веры можно совместить только с помощью учения о Пресвятой Троице, откровение о Которой сияет в Церкви «как данность чисто религиозная, как истина преимущественно кафолическая»⁴³.

Источники

Андрей Кесарийский, архиеп. Апокалипсис. СПб.: Изд. П. П. Сойкина, 1910.

Афанасий Великий, свт. Творения. Ч. 3. Сергиев Посад: СТСЛ, 1903.

Василий Великий, свт. Творения. Кн. 4. Ч. 3. М., 1811.

Василий Великий, свт. Творения. Ч. 1. М.: Тип. А. Семена при Императорской Медицинско-хирургической академии, 1845.

Викентий Леринский, прп. Напоминания. Казань: Типо-лит. Университета, 1904.

Григорий Неокесарийский, свт. Творения. Петроград: Тип. М. Меркушева, 1916.

Киприан Карфагенский, сщмч. Письмо к Юбаяну // *Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения. Ч. 1. Киев: Тип. Г. Т. Корчак-Новицкого, 1891. С. 334–335.

Познание, ведущее к вечной жизни. Brooklyn (NY): Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1995.

Следует ли верить в Троицу? Brooklyn (NY): Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1998.

42 *Викентий Леринский, прп.* Напоминания. С. 48.

43 *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. С. 53.

Феофилакт Болгарский, архиеп. Толкования на Деяния и Соборные послания святых апостолов. М.: Скит, 1993.

Феофилакт Болгарский, архиеп. Толкование на послания св. апостола Павла. М.: Скит, 1993.

Литература

Имена Божии // Еврейская энциклопедия. Т. 8. М.: Терра, 1991.

Карсавин Л. П. Святые отцы и учителя Церкви. М.: МГУ, 1994.

Карташев А. В. Вселенские Соборы. М.: Республика, 1994.

Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр СЭИ, 1991.

Панайотидис П. Лжесвидетели Иеговы. Салоники: Православный Пчельник, 1997.

Спасский А. История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов в связи с философскими учениями того времени. Т. 1. Сергиев Посад: М. С. Елов, 1914.

Тернер Ф. Опыт изъяснения на послание св. апостола Павла к Филиппийцам // Вера и разум. Т. 1. Ч. 1. Харьков: Тип. Губернского правления, 1892.

Успенский Л. А. На путях к единству? // Философия русского религиозного искусства XVI–XX вв.: Антология. М.: Прогресс-Культура, 1993. С. 350–374.

Флоренский П., свящ. «Не восхищение непщева» (Флп. 2, 6–8): к суждению о мистике. Сергиев Посад: Тип. СТСЛ, 1915.

Шмеман А., прот. Евхаристия: Таинство Царства. Париж: YMCA-press, 1988.

The Specifics of the Christology of the Jehovah's Witnesses Sect

Hegumen Gerasim (Dyachkov)

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Church History
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

gerasimd@yandex.ru

For citation: Gerasim (Dyachkov), hegumen. "The Specifics of the Christology of the Jehovah's Witnesses Sect". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 121–137 (In Russian) DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.008

Abstract. Following the path trodden by the holy fathers, «philosophizing theologially», the author analyzes the main provisions of the Christology of the Jehovah's Witnesses sect, refuting them with the truths of the Orthodox teaching about Christ formulated by the holy fathers and expressed in the dogma of the IV Ecumenical Council. For Jehovah's Witnesses, who falsely speculate about Christ, the mystery of the Holy Trinity, which is revealed only in the Church of Christ, is also unacceptable. The author dwells on the defense of Orthodox triadology from their attacks, subjects

the naming of God «Jehovah» to a theological and philological analysis. For Jehovah's Witnesses, Christ is not God, but man – the mediator between God and the «witnesses», that is, members of the sect, in the establishment of the theocratic kingdom, the prototype of which was the earthly kingdom of Israel. In fact, the preaching of Jehovah's Witnesses turns out to be the preaching of atheism, for, according to their teaching, God does not save, and salvation is only in the man Jesus. The Christology of Jehovahists is primitive, their arguments are devoid of theological depth, nevertheless, the problem of protecting the Christological dogma of the Council of Chalcedon from the attacks of Jehovahists and all those who deny the mystery of the Holy Trinity and the Incarnation is relevant at all times, since it is not only about refuting their delusions, but mainly, on the statement of a vital soteriological thesis: God became human so that man might be deified.

Keywords: atheism, theological doctrine, heresies, Jehovah, false prophets, Holy Scripture, Septuagint, Triadology, Church, Yahweh, paganism.

References

- Karsavin L. P. (1994) *Sviatye ottsy i uchiteli Tserkvi* [*Holy Fathers and Church Teachers*]. Moscow: MGU (in Russian).
- Kartashev A. V. (1994) *Vselenskie Sobory* [*Ecumenical Councils*]. Moscow: Respublika (in Russian).
- Panajotidis P. (1997) *Lzhesvideteli Iegovy* [*Jehovah's False Witnesses*]. Saloniki: Pravoslavnyj Pchel'nik (in Russian).
- Shmeman A. (1988) *Evkharistiia: Tainstvo Tsarstva* [*Eucharist: The Sacrament of the Kingdom*]. Paris: YMCA-press (in Russian).

ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТР ТУРЧАНИНОВ. ДУХОВНЫЙ КОМПОЗИТОР И ГАРМОНИЗАТОР ДРЕВНИХ ЦЕРКОВНЫХ РАСПЕВОВ

Игумен Никифор (Кирзин)

кандидат богословия
доцент кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
nikreg-mda@mail.ru

Для цитирования: *Никифор (Кирзин), игум.* Протоиерей Петр Турчанинов. Духовный композитор и гармонизатор древних церковных распевов // *Праксис.* 2020. № 3 (5). С. 138–147. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.009

Аннотация

УДК 2-3 (2-535.3)

В данном исследовании автором будет представлена биография и рассмотрено творческое наследие протоиерея, выдающегося регента и русского композитора Петра Ивановича Турчанинова. На протяжении всей своей долгой жизни его постоянно постигали лишения и несчастья. Только в Севске, и то ненадолго, он смог почувствовать заботу и поддержку. Он выбрал нелегкий путь священнического служения, а потому очень часто оказывался жертвой зависти, лжи и несправедливости. Тем не менее, его творчество наполнено светлым чувством искреннего покаяния, подлинной любовью и торжеством милосердия. Он сумел не только вернуть церковным песнопениям стройность и былую красоту одногласного пения, но и сказать новое слово в истории русских духовных произведений.

Ключевые слова: регент, песнопения, русский духовный композитор, гармонизатор древнерусских церковных песнопений, одногласное пение, духовно-музыкальные сочинения, хор, переложения церковных песнопений, задостойник.

Нряду с такими громкими и известными именами музыкантов и композиторов, как А. Ф. Львов, М. И. Глинка, Д. С. Бортнянский и Н. М. Потулов, можно смело ставить имя и П. И. Турчанинова. Как и они, он также внес немалый вклад в развитие мирового религиозного музыкального искусства. Для более объективного представления его творчества ознакомимся с биографией данного композитора.

Турчанинов Петр Иванович, протоиерей — один из самых видных русских духовных композиторов, первый гармонизатор древнерусских церковных напевов¹, родился в 1779 г. в семье обедневших дворян в г. Санкт-Петербурге. В скором времени семья переехала в г. Киев, где мальчик был отдан в хор певчих, который располагался при корпусе генерала А. Я. Леванидова. Впоследствии проезжавший мимо князь Г. А. Потемкин-Таврический, услышав голос П. И. Турчанинова, забрал мальчика в Яссы, где и поручил его воспитание известному итальянскому композитору Джузеппе Сарти. После смерти Потемкина 1792 г. он был обратно переведен в Киев, в тот же хор.

С 1794 г. Киевской музыкальной капеллой руководил представитель партесного русского пения и ученик Джузеппе Сарти — Артемий Лукьянович Ведель. В 1796 г. А. Л. Ведель вместе со своим хором переехал в г. Харьков, где Петр Турчанинов начал свое обучение в Харьковском казенном училище. 6 июня 1798 г. получил аттестат.

После 1798 г. П. И. Турчанинов занимался изданием и переработкой духовных песнопений, принимал участие в комиссиях. В это время им пишется практически все панихидное пение, которое мы сегодня повсеместно слышим в храмах. Также Петр Иванович пишет много духовных произведений для хора Сергиевской пустыни. «Его духовно-музыкальные сочинения, строгого чистого стиля, певучие и задушевные, сделались достоянием всего православного мира и считаются образцами духовной музыки»².

С 1800 г. Турчанинов находился при канцелярии киевского губернатора А. Г. Теплова, где учил музыкальной грамоте его певчих. Когда на престол взошел Александр I, Теплов был вынужден по приглашению императора вместе с хором выехать в Санкт-Петербург. Однако экипажу не удалось доехать до столицы, и Теплову вместе с хором

1 *Крипотова Ю. И.* Прихожане и причт Церкви Рождества Пресвятой Богородицы в Кексгольме в XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. № 2 (1). С. 61.

2 *Жаднова Н. Н.* Потенциал духовной музыки в формировании нравственных качеств личности // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2015. № 2 (86). С. 148.

пришлось остановиться в городе Севске — территориальной резиденции Орловской епархии. Здесь он знакомится с архиереем Досифеем, который просит губернатора А. Г. Теплова оставить Петра Ивановича Турчанинова у него при Орловской духовной семинарии. Теплов дает согласие, и с 1801 г. П. И. Турчанинов становится руководителем хора орловского архиерея Досифея в Севске. Петру Ивановичу к этому моменту исполняется только 20 лет. Хор был многочисленный: 60 человек, которые известны были своими сильными голосами. В этот период Петр Иванович Турчанинов работает над освоением композиции. Здесь же он пишет двуххорную литургию свт. Иоанна Златоуста. В переложениях П. И. Турчанинова можно проследить «несокрушимую веру в торжество духа человека, его нравственности»³.

В 1803 г. Петр женился на семнадцатилетней «дочери вдовы из дворян, Зайцевой, урожденной Тимоновой, Олимпиаде»⁴. В этом же году принимает сан священника. Но очень скоро Досифея переводят в Петербург, и его место занимает Филарет. Не успеваает П. И. Турчанинов подружиться с Филаретом, его назначают наместником Александро-Невской Лавры. Позднее Турчанинов напишет в своем дневнике: «Зависть и клевета вооружили против меня Преосвященного. Сам не понимая причину его неудовольствия, я страдал жестоко»⁵. Турчанинов пишет письма бывшему преподавателю семинарии Крылову, обер-священнику Державину, наместнику Лавры архимандриту Израилю и, наконец, теперь уже сенатору Алексею Григорьевичу Теплову. Их стараниями он покидает Севск и уезжает в Санкт-Петербург.

В Петербурге он получает должность иерея в Гатчинском военном госпитале. Далее его назначают на должность эконома семинарии, а с 25 мая 1810 г. он становится регентом митрополичьего хора в Санкт-Петербургской семинарии, а также священником Ревельского храма. 8 июля 1814 возведен в сан протоиерея и приписан к Кексгольмскому собору.

В 1827 о. Петр руководит и дает уроки пения в Придворной капелле Санкт-Петербурга. С 1828 по 1833 отмечен такими наградами, как орден Св. Анны 3-й степени, наперсный крест и орден Св. Владимира 4-й степени. Но и здесь ему не дают покоя его недоброжелатели.

Когда протоиерей Петр Турчанинов захотел выпустить в печать свои произведения, и, казалось бы, все шло благополучно, пока 8 июня

3 *Успенский Н.* Протоиерей Пётр Иванович Турчанинов. К двухсотлетию со дня его рождения: 1779–1979 (4/16 марта 1856 года) // ЖМП. 1980. № 10. С. 9–18.

4 *Турчанинов П., прот.* Автобиография. СПб., 1863. С 19.

5 Там же.

не появилось предписание петербургского двора о том, что книга не может быть напечатана, деньги должны быть возвращены, а сам Петр Иванович Турчанинов увольняется из Придворной капеллы Санкт-Петербурга. Об этом Турчанинов напишет в своем дневнике так: «Несмотря ни на злобу моих недоброжелателей, ни на зависть ополчающихся против трудов моих, а движим будучи усердием ко славе моего Господа <...> я действую, сколько силы мои и слабые способности позволяют, взлетая, подобно орлу, к солнцу, несмотря на все земное, остающееся под ногами, утвердись сими словами слова Божия: “о Боже спасение и слава моя”»⁶.

Последняя церковь, где П. И. Турчанинов совершает службы, была Стрельнинская придворная церковь. В 1841 г. он подает прошение на отставку по причине слабого здоровья. В последние дни часто общается с настоятелем Приморской Сергиевой Пустыни Игнатием (Брянчаниновым) и посещает сам монастырь. Здесь работает над усовершенствованием монастырского пения. Об этом его периоде упоминает также и русский правовед и политик К. П. Победоносцев: «В обители в разное время подвизались великие духовные мужи и наставники — прп. Герман Аляскинский, архимандрит Игнатий (Брянчанинов), протоиерей и духовный композитор Пётр Турчанинов»⁷.

4 (16) марта 1856 г. великий регент и русский композитор покидает мир земной.

Теперь, когда кратко представлена биография этого великого русского композитора, мы можем обратиться непосредственно к анализу его творчества и тому наследию, которое он оставил после себя.

Перу П. И. Турчанинова принадлежат в основном такие переложения православных песнопений, как задостойники «Не рыдай Мене, Мати»⁸, «Странствия Владычня»⁹, «Воскресни, Боже»¹⁰ и «Благообразный Иосиф»¹¹. Также: «Тебе, одеющагося»¹², «Да молчит всякая плоть»¹³ и др. Одни из главных черт переложений — это акцент на церковном обиходе и склонность к древнерусским распевам. Историк и исследователь

6 Турчанинов П., прот. Автобиография. С. 23.

7 Победоносцев К. П. Вечная память. Воспоминания о почивших. М., 1896. С. 114.

8 Церковно-певческий сборник. Задостойники (партитура). Гармонизация П. Турчанинова. Учебный обиход церковного пения / сост.-ред. иером. Амвросий (Носов). М., 1992. С. 47.

9 Там же.

10 Там же.

11 Там же. С. 50.

12 Там же.

13 Там же.

русского церковного пения И. А. Гарднер дает творчеству Турчанинова относительно его наследия следующую оценку: «Главная особенность духовно-музыкального творчества Турчанинова заключается в том, что он посвятил свой труд почти только гармонизациям многих уставных напевов; количество его свободных духовно-музыкальных сочинений по сравнению с гармонизациями уставных напевов невелико»¹⁴.

Главным образом, все усилия П. И. Турчанинова были направлены на попытку сделать понятными древние мелодии для интеллигентных слоев общества, поскольку в большинстве своем они уже перестали ценить строгость и эстетику одноголосного пения.

К отличительным особенностям гармонизаций П. И. Турчанинова можно отнести следующие: в основной мелодии, как правило, отдается предпочтение альту, широкое голосоведение и стремление к сохранению исконных интервалов мелодического движения (не считая альтераций).

Само творчество протоиерея Петра Турчанинова можно отнести к пограничной зоне между угасанием господства во второй трети XIX в. моды на классическую итальянскую музыку и ее сменой на немецкий романтизм. В творчестве Турчанинова присутствуют черты как первой, так и второй школ. «Если в отношении к древней мелодии Турчанинов оказался “выше” Бортнянского, то в его отношении к гармонии мало что изменилось, и тип звуковысотной организации остался по существу тот же. Сравнив ряд песнопений, нетрудно установить господство мажора и минора, которые как бы “поглощают” древний напев, нейтрализуя его церковную ладовость, древнюю модальность»¹⁵.

Также, в контексте основных прогрессивных черт его переложений, следует отметить следующую. Если итальянская школа ставила перед собой цель показать многогранность вокального голоса в ущерб смыслу текста, то Петр Иванович Турчанинов в своих музыкальных поисках исходил строго из содержания текста. Именно поэтому его внимание и акцентировалось в основном на древних церковных напевах, а значит, большую часть произведений и составляли переложения. Вот что пишет по этому поводу один из крупнейших знатоков и исследователей русской церковной музыки, музыковед-медиевист А. В. Преображенский: «В этом отношении Турчанинов стоит во главе особого направления гармонизации древних мелодий церковных нотных книг»¹⁶.

14 Гарднер И. А. Богослужбное пение РПЦ. Т. 2. Сергиев Посад, 1998. С. 252.

15 Гуляницкая Н. С. Русское гармоническое пение (XIX век). М., 1995. С. 31.

16 Преображенский А. В. Словарь русского церковного пения. М., 1896. С. 172.

Если рассматривать отличительные черты турчаниновского наследия с такой позиции, то мы смело можем его причислить к предшественникам нового направления русской церковной музыки, представителями которого являлись А. А. Архангельский, А. Д. Кастальский, Г. Ф. Львовский и прочие известные композиторы конца XIX — начала XX в.

Песнопения П. И. Турчанинова наполнены подлинным чувством покаяния и искренней молитвы. Тот же А. В. Преображенский пишет: «Некоторые из переложений Турчанинова до того близко выражают молитвенное содержание песнопений, что в должном исполнении всегда производят на молящихся неотразимое впечатление. Особенно выдаются его переложения “Тебе, одевающегося”, “Да молчит всякая плоть”, ирмосы Великого Четвертка, Великой Субботы, некоторые задостойники»¹⁷.

Не менее важная черта его сочинений — это подход к произведению, как к своего рода фактуре. Наличие же красивого редкого голоса и постоянная практика регентства в больших хорах позволили ему научиться искусно сочетать в музыкальном творчестве тембры разных голосов из разных регистров. Примером такого произведения может являться всем широко известная «Херувимская № 5»¹⁸, в основу которой лег мотив малоизвестного тропаря «Видя разбойник Начальника жизни»¹⁹. «В “Херувимской №5” Турчанинов поручает древнюю мелодию дисканту, тенор дублирует ее в сексту. Альт и бас создают фон для плавно текущей мелодии. На основе такого распределения роли голосов изложена музыка всей композиции в целом»²⁰.

Рассмотрим данное произведение более подробно. Во втором акте, когда хор поет «Трисвятую песнь припевающе», тенор переходит на сексту выше альты и берет на себя роль мелодии. Далее он, подчиняясь мелодии дисканта, спускается обратно вниз так, чтобы между ним и дискантом звучала терция. Альт же также строит терцию с дискантом.

В третьем акте, в момент произношения «отложим попечение», все три высоких голоса поднимаются вверх настолько, чтобы у тенора между ними звучал ля-бемоль первой октавы. Потом в таком же соотношении голоса снова спускаются вниз. «Так композитор, используя красоту голосов, выделяет основную мысль гимна — отложить житейские заботы ввиду предстоящего пения Ангельского гимна»²¹.

17 Преображенский А. В. Словарь русского церковного пения. С. 172.

18 Херувимские. Нотный обиход церковного пения. Кременчуг, 1999. С. 54.

19 Часослов. СПб., 2013. С. 132.

20 Успенский Н. Протоиерей Пётр Иванович Турчанинов. К двухсотлетию со дня его рождения: 1779–1979 (4/16 марта 1856 года) // ЖМП. 1980. № 10. С. 9–18.

21 Там же. С. 20.

Последний акт представляет финал «Херувимской» и начинается, как в начале, — на фразе «Ангельскими невидимо» вступают дисканты. Постепенно звук расширяется и уже на втором «Ангельскими» также постепенно в темпе адажио растворяется в фразе «невидимо».

Далее, со слов «дориносима», вступает весь хор пением форте с периодической акцентуацией на половине такта. Закольцовывается же произведение, как и в начале, ангельскими дискантами.

Наряду с положительными чертами, в его творчестве выделяют также и отрицательные. Так, музыкальный палеограф²² и музыковед-историк протоиерей Василий Металлов в качестве недостатка в творчестве Петра Ивановича Турчанинова отмечает широкое расположение голосов. По этой причине его песнопения становятся не всем доступны, в особенности рядовым хорам. А также «неточное соблюдение древних мелодий, в особенности в догматиках»²³.

Однако, если мы посмотрим, казалось бы, на недостаток широкого расположения голосов с другой точки зрения, а именно с точки зрения теории музыки, то увидим, что о. Петр Турчанинов не выходил за допустимые пределы того или иного диапазона. К тому же не стоит забывать и о том, что он писал именно для хоров — архиерейского в Севске и митрополичьего в Санкт-Петербурге, голоса которых соответствовали написанным нотам. Также немаловажным фактом является и то, что в данных хорах «партии дисканта и альты исполняли не женские голоса, а мальчики, легкие голоса которых в верхнем регистре имели особенно красивое звучание»²⁴.

Относительно неточности древних мелодий следует сказать следующее. В переложениях, а именно в догматиках, «одновременное сохранение симметрии движения мелодии с просодией текста для композиторов часто составляет непреодолимую трудность, что же касается переложения догматиков, то здесь мы не имеем ни одного удачного опыта, где бы знаменная мелодия была сохранена в точности при соблюдении симметричного ритма»²⁵. Но даже если эти недостатки и имеют место быть, то они все же имеют ничтожно малый вес по сравнению с тем, что сделал протоиерей Петр Иванович Турчанинов для русского клироса.

22 Музыкальная палеография (греч. παλαιός — древний, старинный греч. γράφειν — писать) — прикладная научная дисциплина, направленная на изучение старинных (рукописных и старопечатных) памятников музыкальной нотации.

23 Очерк истории православного церковного пения в России / сост. свящ. В. Металлов. Саратов, 1893. С. 104–105.

24 Успенский Н. Протоиерей Пётр Иванович Турчанинов. К двухсотлетию со дня его рождения: 1779–1979. С. 21.

25 Там же. С. 21–22.

Последние произведения П. И. Турчанинова были сочинены примерно в 1831 г., что говорит об их 180-летней давности, и тем не менее, они продолжают оставаться актуальными и до сегодняшнего дня. Так, уже позднее известный музыкант и духовный композитор XX в. М. А. Гольтисон наряду с произведениями «А. Л. Веделя, С. А. Дегтярева, Дж. Сарти публикует также и переложения П. И. Турчанинова»²⁶.

Что же нас Великим постом может больше умилять, как не ирмосы трипеснца? Способны ли иные задостойники передать всю полноту торжественности двенадцатых праздников лучше, чем задостойники Турчанинова? Возможно ли представить совершение Божественной литургии Великого Четвертка без турчаниновского «Странствия Владычня», или воспоминание Страстей Христовых без «К Тебе утренюю»? И есть ли стихира на вынос Плащаницы, настолько же пропитанная молитвенным духом и глубинным смыслом, чем стихира «Тебе одеющагося» Турчанинова или тропарь «Благообразный Иосиф»? И самое главное: мыслим ли мы литургию Великой Субботы без «Да молчит всякая плоть человека», «Воскресни Боже», а также задостойника «Не рыдай Мене Мати»? Все это, несомненно, указывает на то, что его произведения стали религиозной классикой и нашли отклик в сердцах простых людей.

Интересен и тот факт, что «Тебе одеющагося» болгарского распева пробовали переложить такие великие композиторы, как Н. И. Компанейский и Г. И. Львовский, а «Да молчит всякая плоть» — П. Г. Чесноков. И тем не менее, наиболее часто мы слышим в храмах данные песнопения именно в переложении Петра Ивановича Турчанинова. «То же можно сказать об ирмосах Великого Четвертка и Великой Субботы и о задостойниках. Задостойники знаменного распева в Неделю Ваий и в Пятидесятницу переложил А. Д. Кастальский. П. Г. Чесноков переложил задостойники знаменного распева на все праздники года»²⁷.

Тогда возникает закономерный вопрос: почему произведения не менее выдающихся музыкальных авторов «не вошли в регулярный репертуар хоров Санкт-Петербурга, Москвы и других больших городов»²⁸? Ответ видится в том, что П. И. Турчанинову удалось в своих произведениях продемонстрировать не только искусство владения музыкальной теорией, но и осмыслить глубинные слова подлинных авторов с позиции

26 *Артемова Е. Г., Гольтисон М. А.* Судьба, деятельность, творчество // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы и теории христианского искусства. 2016. Вып. 2 (23). С. 168.

27 *Успенский Н.* Протоиерей Пётр Иванович Турчанинов. К двухсотлетию со дня его рождения: 1779–1979. С. 21–22.

28 Там же. С. 23–24.

человека, на которого при рукоположении сошел Дух Святой. И, тем самым, ему удалось выйти за пределы человеческого мира и его восприятия.

Таким образом, из данного небольшого исследования творческого наследия Петра Ивановича Турчанинова мы можем отметить его несомненный вклад в развитие русских религиозных песнопений. Его призвание — возвращение к истокам древнерусской мелодики или, иначе, — к давно забытой эстетике одноголосного пения. Несмотря на тяжелые жизненные испытания, которые выпали на его долю, он сумел не только не прогнуться под их тяжестью, но и воспользоваться данным опытом и создать такие бессмертные творения, как «Воскресни Боже», «Да молчит всякая плоть человека», «Не рыдай Мене Мати», а также «Тебе одеящагося».

Источники

- Херувимские. Нотный обиход церковного пения. Кременчуг: Анастасис, 1999.
- Церковно-певческий сборник. Задостойники (партитура). Гармонизация П. Турчанинова. Учебный обиход церковного пения / сост.-ред. иеромон. Амвросий (Носов). М.: Российское музыкальное изд., 1992.
- Часослов. СПб.: Биополис, 2013.

Литература

- Артемова Е. Г., Гольцисон М. А. Судьба, деятельность, творчество // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы и теории христианского искусства. 2016. Вып. 2 (23). С. 165–175.
- Гарднер И. А. Богослужбное пение Русской Православной Церкви. Т. 2. Сергиев Посад: МДА, 1998.
- Гуляницкая Н. С. Русское гармоническое пение (XIX век): учебное пособие. М.: РАМ им. Гнесиных, 1995.
- Жаднова Н. Н. Потенциал духовной музыки в формировании нравственных качеств личности // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2015. № 2 (86) С. 144–148.
- Крипатов Ю. И. Прихожане и причт Церкви Рождества Пресвятой Богородицы в Кексгольме в XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. № 2 (1). С. 61–66.
- Очерк истории православного церковного пения в России / сост. свящ. В. Металлов. Саратов: Тип. Губернского земства, 1893.
- Победоносцев К. П. Вечная память. Воспоминания о почивших. М.: Синодальная тип., 1896.
- Преображенский А. В. Словарь русского церковного пения. М.: Тов. скоропеч. А. А. Левенсон, 1896.
- Турчанинов П., прот. Автобиография. СПб.: Тип. Э. Веймара, 1863.
- Успенский Н. Протоиерей Пётр Иванович Турчанинов. К двухсотлетию со дня его рождения: 1779–1979 (4/16 марта 1856 года) // ЖМП. 1980. № 10. С. 9–24.

Archpriest Pyotr Turchaninov. Spiritual Composer and Harmonizer of Ancient Church Chants

Hegumen Nikifor (Kirzin)

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

nikreg-mda@mail.ru

For citation: Nikifor (Kirzin), hegum. "Archpriest Pyotr Turchaninov. Spiritual Composer and Harmonizer of Ancient Church Chants" // *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 138–147 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.009

Abstract. In this study, the author will present the biography and consider the creative legacy of Archpriest, outstanding Regent and Russian composer, Pyotr Ivanovich Turchaninov. Throughout his long life, he was constantly plagued by hardships and misfortunes. Only in Sevsk, and then, for a short time, he was able to feel care and support. He chose the difficult path of priestly service, and therefore, very often found himself the victim of envy, lies and injustice. Nevertheless, his work is filled with a bright sense of sincere repentance, genuine love and the triumph of mercy. He managed not only to restore the harmony and beauty of one-voice singing to Church chants, but also to say a new word in the history of Russian spiritual works.

Keywords: regent, chants, Russian spiritual composer, harmonizer of old Russian Church chants, singalong, giuseppe sarti, spiritual and musical compositions, choir, sevsk, arrangements of Church chants, zadostoynik.

References

- Artemova E. G., Gol'tison M. A. (2016) "Sud'ba, deiatel'nost', tvorchestvo" ["Destiny, Activity, Creativity"]. *Vestnik PSTGU*, no. 2 (23), pp. 165–175 (in Russian).
- Gardner I. A. (1998) *Bogosluzhebnoe penie Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi. [Liturgical Singing of the Russian Orthodox Church. Vol. 2]*. Sergiev Posad: MDA, Vol. 2 (in Russian).
- Gulianitskaia N. S (1995) *Russkoe garmonicheskoe penie (XIX vek): uchebnoe posobie [Russian Harmonic Singing (XIX Century): Textbook]*. Moscow: RAM im. Gnesinykh (in Russian).
- Uspenskij N. (1980) "Protoierej Pjotr Ivanovich Turchaninov. K dvukhsotletiju so dnia ego rozhdeniia: 1779–1979 (4/16 marta 1856 goda)" ["Archpriest Pyotr Ivanovich Turchaninov. To the Bicentenary of His Birth: 1779–1979 (4/16 March 1856)"]. *ZHMP*, no. 10, pp. 9–24 (in Russian).
- Zhadnova N. N. (2015) "Potencial duhovnoy mysyki v formirovanii npravstvennih kachestv lichnosti" ["The Potential of Sacred Music in the Formation of Moral Qualities of a Person"]. *Vestnik CHGPU im. I. Ya. Yakovleva*, no. 2 (86), pp. 144–148 (in Russian).

ГРИГОРИАНСКИЙ ХОРАЛ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Иеромонах Нестор (Волков)

преподаватель кафедры
церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
nestorreg2013@yandex.ru

Для цитирования: *Нестор (Волков), иером.* Григорианский хорал как явление культуры раннего Средневековья: предпосылки возникновения, формирование и развитие // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 148–162. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.010

Аннотация

УДК 2-535.3

В данном исследовании автором будет поднят и рассмотрен вопрос развития церковной богослужебной музыки, а именно возникновение в Западной Церкви такого явления, как григорианский хорал. Предпосылки его появления можно отследить начиная с ветхозаветных богослужебных песнопений, как храмовых, так и более поздних — синопсальных. Затем автор разберет восприятие музыкальной науки в античной среде такими классиками, как Пифагор, Платон и Аристотель, какое место в культуре и человеческой жизни в целом они ей отводили, какие функции приписывали, а также рассмотрит отношение к музыкальной науке отцов и учителей Церкви, их восприятие музыки как за богослужением, так и вне церковного пространства, но как отдельного культурного явления. Вместе с тем будут рассмотрены политические процессы, происходившие на территориях Западной Церкви, которые, в свою очередь, и привели сознание

Западной Церкви к созданию единого корпуса богослужбных песнопений — григорианского хорала. Также автор даст ответ на вопрос: почему григорианский хорал может по праву считаться символом эпохи раннего Средневековья, отображением самой культуры того времени.

Ключевые слова: Григорианский хорал, церковное пение, богослужение, Западная Церковь, традиция, культурные центры, григорианский антифонарий, теория музыки, эстетика, аскетика, античность, псалмопение.

Возникновение, развитие и формирование григорианского хора, как элемента культуры раннего Средневековья, необходимо рассматривать в историческом контексте. Богослужбная музыка не может быть рассмотрена вне контекста обряда, литургического творчества, подробного изучения того исторического периода, в который возникло и развивалось данное явление. Необходимо выяснить исторические предпосылки возникновения хора, ход его развития и трансформации. Исследователь раннехристианской певческой культуры Н. И. Ефимова замечает: «...сущность раннехристианской певческой культуры заключалась в ее духовном осмыслении, в сравнении с чем любые материальные памятники (дидактические руководства по пению — тонари и трактаты), оставленные нам далекой эпохой, должны восприниматься сейчас не более чем скромные попытки выразить то, что не всегда поддавалось словесному описанию»¹.

Однако не следует думать, что западная певческая традиция древности (до VII в.) была полностью утрачена. В данную эпоху все силы гимнотворцев главным образом направлялись на приобретение духовно-практического навыка, нежели теоретического. Песнотворцы не стремились точно зафиксировать музыкальный рисунок, мелодию хоралов и распевов. Порой эти произведения вообще не были основаны ни на понятии ступени, ни на понятии звукоряда. Дописьменная певческая традиция древних христиан передавалась из уст в уста, из поколения в поколение, от учителя к ученику. Нотация носила условный характер, очень приблизительно отображая существовавшую в ту эпоху интонационную реальность. Этим обусловлена скудость той информации, которую можно почерпнуть из дошедших до нас памятников до VII в. Для полноценного изучения предпосылок возникновения, развития и формирования григорианского хора необходимо совершить экскурс в историю церковной музыки, выяснить обстоятельства зарождения и вехи развития богослужбной музыкальной культуры в период Ветхозаветной эпохи. Требуется проследить связь ветхозаветного и античного музыкознания с христианской богослужбной музыкой в первые века Новой эры. Также следует выяснить отношение к духовному музыкальному искусству как святых отцов и учителей Церкви, так и писателей, и философов первых веков христианской истории.

1 Ефимова Н. И. Раннехристианское пение в Западной Европе VIII–X столетий. М., 2004. С. 5.

1. Богослужбное пение в Ветхом Завете

Единственным источником, из которого можно почерпнуть сведения о музыке ветхозаветной эпохи, является Библия. Известный британский композитор и эксперт в области старинной музыки Э. Диксон пишет: «В качестве источника информации о музыке Ветхий Завет очень показателен: порой он полон детальнейших описаний, а порой в нем встречаются такие пробелы, которые, к сожалению, никак невозможно восполнить. Музыка — это одна из тех сфер, в которых Библия неохотно делится своими секретами»². Первые главы Библии содержат лишь косвенные образы использования музыки. Э. Диксон ссылается на Книгу Чисел: «Наполняйся, колодезь, пойте ему; колодезь, который выкопали князья, вырыли вожди народа с законодателем жезлами своими» (Чис. 27, 17–18)³. Также Ковчег Завета поднимался и опускался в сопровождении кратких «музыкальных возгласов», о которых также повествует Книга Чисел (Чис. 10, 35–36)⁴.

После сооружения храма Соломоном ветхозаветное богослужение становится пышным и зрелищным. В Библии очень подробно повествуется о той роли, которая отводилась певцам — левитам: «...и левиты певцы, — все они, то есть Асаф, Еман, Идифун, и сыновья их, и братья их, — одетые в виссон, с кимвалами и псалтирями, и цитрами стояли на восточной стороне жертвенника, и с ними сто двадцать священников, трубивших трубами, и были, как один, трубящие и поющие, издавая один голос к восхвалению и славословию Господа» (2 Пар. 5, 12–13).

Э. Диксон настаивает на мысли о том, что поэзия евреев не имеет понятия рифмы и метра. Этим она отличается от современных гимнов и произведений классической поэзии. Однако здесь существуют ударные и безударные слоги, набор которых не регламентирован. Именно поэтому музыкальный ритм псалмов не подчинялся устойчивому размеру, но определялся текстом. Следовательно, мелодический рисунок должен был приспособливаться к длине стиха, носившего неравномерный характер. Исследователь, ссылаясь на другого иностранного автора, замечает: «Названия мотивов, предваряющих некоторые из псалмов, возможно, обозначали пару простых мелодических схем: одну — для первого полустипа, другую — для второго (нечто похожее на григорианский хорал). Гармонизация вряд ли существовала, однако,

2 Уилсон-Диксон Э. История христианской музыки. СПб., 2001. С. 17.

3 Там же. С. 18.

4 Там же.

созвучия в унисон, кварты и квинты предполагались»⁵. Таким образом, веками сложившаяся структура псалмов, даже в переводе, надолго определила устойчивость мелодических оборотов: «Григорианский хорал, англиканский гимн или более поздние сочинения Джозефа Желино перекликаются с оригиналами на иврите»⁶.

Однако богослужебная музыка ветхозаветного храма была не единственной отправной точкой в последующем формировании и развитии богослужебного пения в христианской церкви. Э. Диксон также видит в раннехристианских певческих традициях и музыкальных сочинениях проекцию богослужебных традиций слепопленной иудейской синагоги.

Богослужение синагоги составляли чтения из Закона и пророков, проповедь, псалмодии, молитвы и благословения. Псалмы, выдержки из Священного Писания и молитвы при богослужении декламировались, то есть читались возвышенной речью, напоминающей простое пение⁷.

Таким образом, нетрудно согласиться с той мыслью, что ветхозаветное богослужение, в том числе и синагогальное, оказало некоторое влияние на формирование христианского богослужения и его музыки. В какой мере сказалось это влияние, видно из следующего периода истории богослужебного пения.

2. Античное музыковедение и его влияние на формирование григорианского хорала

По мнению многих исследователей, еврейская музыка периода поздней Античности и раннего Средневековья своим возникновением и формированием обязана греческим философам — классикам, представителям многочисленных философских школ Античности. Важно понять, какое воспитательное значение видели философы в музыке, а также какие эстетические идеи унаследовали от них учителя и отцы Церкви Христовой. Возможно, что именно эти идеи во многом обусловили формирование хорала.

Теория музыки, разнообразие музыкальных учений и их этическое содержание получили развитие именно в Древней Греции. Литература, содержащая сведения о музыке и музыкальной теории античности, весьма обширна и многообразна. Музыка Древней Греции находилась

5 Цит. по: Уилсон-Диксон Э. История христианской музыки. С. 23.

6 Там же.

7 Там же. С. 27.

в тесной связи с поэзией, со словом. «Античная музыка была, по преимуществу, вокальной. В древнегреческой музыке ритм преобладал над мелодией. <...> Другая ее способность заключается в том, что в ней отсутствовала полифония. Древнегреческая музыка не знает многоголосия. Голос и аккомпанемент звучали в ней в унисон»⁸.

Первым на теоретическую основу музыкальное искусство поставил Пифагор с учениками. Считая, что в основе всех вещей лежит число, пифагорейцы открыли те математические отношения, которые составляют основу музыкальных интервалов. Также пифагорейцы немало писали по поводу нравственного значения музыки. По их мнению, музыка должна воспитывать, врачевать человеческие страсти, восстанавливать гармонию душевных способностей⁹. А профессор Шостьин добавляет, цитируя пифагорейцев: «Надлежащими мелодиями и гармониями можно всякое чувство и всякое свойство духа превратить в противоположное, ленивого побудить к энергичной деятельности»¹⁰.

О воспитательном значении музыки много рассуждали античные философы Платон и Аристотель. Профессор А. Шостьин приводит рассуждение Платона: «Главнейшая пища (воспитываемого юношества) заключается в музыке, так как ритм и гармония особенно глубоко проникают во внутреннее святилище души, сильнее всего трогают ее и делают благопристойною, если кто питается правильно, а когда нет, — выходит противное»¹¹. В полном согласии с Платоном находится Аристотель. Он также высоко ценит воспитательное значение музыки в жизни человека. Аристотель считает, что «моральное значение музыки состоит в том, что под влиянием ее мы испытываем чистое удовольствие — истинно любим или ненавидим»¹². Аристотель настаивает на том, чтобы музыка вошла в ряд тех дисциплин, которые формируют воспитание человека.

Таким образом, такие классики Античности, как Пифагор, Платон и Аристотель сделали немалый вклад в развитие теории музыки. Но наиболее грандиозной является развитая ими педагогическая система, центральное место в которой занимает музыка как вид человеческой

8 Шестаков В. П. От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. М., 1975. С. 12.

9 Там же. С. 18.

10 Шостьин А. Нравственно-воспитательное значение музыки, по воззрениям Платона и Аристотеля. Сергиев Посад, 1899. С. 24.

11 Цит. по: Там же. С. 2.

12 Там же. С. 4.

деятельности. Они «много говорят об этических свойствах тех или иных ладов или инструментов, считая наиболее подходящими для целей воспитания строгий и размеренный дорический и фригийский лады»¹³.

3. Музыка Церкви в творениях ее отцов и учителей

Отцы и учителя Церкви никогда не пренебрегали многообразием учений, оставленным античными философами и мыслителями, хотя и осуждали языческую культуру и нравы. При этом они наполняли светские науки светом Евангельского откровения. «С одной стороны, отцы Церкви постоянно выступали с осуждением и критикой языческого искусства, античной философии. С другой стороны, многие из них сами были еще тесно связаны с этой культурой и сознательно или бессознательно усваивали ее и ассимилировали»¹⁴. Вместе со множеством наук отцы Церкви не обошли стороной и музыку: ее место в жизни человека, использование на богослужении, ее этическое значение.

Климент Александрийский, например, пишет следующее: «Искусство, выражающееся в переливах голоса по разным коленам, есть лживое искусство; влияет оно на развитие склонности к жизни бездеятельной и беспорядочной. Мелодиями же строгими и серьезными бесстыдство и дикое пьянство напротив предупреждаются в самом зародыше»¹⁵. Видно, что александрийский дидакал находится в согласии с Платоном и Аристотелем, при этом наполняет этическую сторону музыки христианским благочестием. Так, например, он пишет: «Музыкой следует заниматься ради облагорожения и укрощения своего нрава»¹⁶. Однако вместе с тем указывает, что «в музыке пусть будет нам примером Давид, певец и в то же время пророк, сладкозвучно славящий Бога»¹⁷.

Вообще для святых характерно убеждение, что в качестве занятий музыкой в первую очередь должно рассматриваться псалмопение, которое настраивает человека на общение с Богом — молитву. В частности, свт. Афанасий Великий, говоря о Псалтири, пишет, что она «подобно саду,

13 Шестаков В. П. От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. С. 36.

14 Там же. С. 81.

15 Климент Александрийский. Педагог. Ярославль, 1890. С. 157.

16 Цит. по: Ефимова Н. И. Раннехристианское пение в Западной Европе VIII–X столетий. С. 23.

17 Там же.

заклячая в себе насаждения всех других книг, со сладкопением передает излагаемое в них, и, воспевая о том, показывает и свои особенности»¹⁸.

Свт. Василий Великий называл «гнилым» взгляд пифагорейской музыкальной эстетики о «благозвучном и гармоническом голосе, превосходящем всякую приятность сладкопения, который издают небесные тела по причине рассекаемого ими эфира»¹⁹. Он утверждал: «гораздо прекраснее собрание той Церкви, в которой совокупный глас мужей, жен и младенцев воссылается к Богу в наших к Нему молитвах»²⁰. Для святителя основополагающим принципом пения была любовь, которая объединяет всех верных в единый лик. «О мудрое изобретение Учителя, — восклицает Святитель, — устроившего, чтобы мы пели и вместе учились полезному!»²¹

Музыка ставилась святыми отцами в определенные рамки. Она не должна была быть просто развлечением, у нее появляется определенная задача — возводить ум человека к горнему. Значит, и ее характер должен быть соответствующий. Там, где вечность, — нет места чувственному.

4. Музыка Церкви в трудах христианских писателей и философов Запада периода раннего Средневековья

Культура погибающей Римской империи, античная культура не исчезла под ударами варваров и не была стерта с лица земли вместе с падением Рима. Во многом заслуга мыслителей, философов, богословов и писателей раннего Средневековья заключается в сохранении культурного достояния предшествующих столетий. Л. П. Карсавин, говоря о значении культуры Римской империи, замечает, что с падением «империи остается передать возвращенную ею культуру победоносной Церкви и незаметно уйти»²². Церковь же, в свою очередь, вынуждена была вобрать в себя элементы языческой культуры. «Церковь не в силах преобразить христианскою идеею языческую культуру и, нуждаясь в ней, принуждена принимать ее целиком»²³.

18 *Афанасий Александрийский, свт.* Послание к Маркеллину об истолковании псалмов. Сергиев Посад, 1903. С. 2.

19 *Василий Великий, свт.* Беседы на Шестоднев. М., 2010. С. 40.

20 Там же. С. 65.

21 Там же. С. 151.

22 *Карсавин Л. П.* Культура Средних веков. Киев, 1995. С. 15.

23 Там же. С. 15.

Одним из главных музыкальных теоретиков Запада был, конечно же, блаженный Августин Иппонский, который был «выдающийся епископ. Его влияние выходило за рамки философии, догматики, богословия, мистики, распространяясь на социальную жизнь, церковную политику, право: одним словом, это был великий зодчий западной средневековой культуры»²⁴. Однако, его трактат «О музыке» был написан практически сразу после крещения и не содержит осмысления эстетики музыки с христианской точки зрения. Блаженный Августин уделил основное внимание метру и ритму, которые для него являются основой музыки. Однако несмотря на это, он также старался следовать прочим отцам Церкви и искать в музыке гармонии между эстетикой и духовно-нравственным началом, при этом предпочтение он отдавал второму.

Последователем взглядов блаженного Августина является Боэций (480–525) — философ и теоретик музыки. Он изложил свое учение о музыке в «Наставлениях к музыке». Некоторых проблем музыкальной теории философ касается в «Утешении философией» и в «Наставлении к арифметике». Следуя своим учителям-пифагорейцам, философ различает три вида музыки: мировую — музыку небесных сфер, человеческую — связывающую части души и тела, разум с телом, и, самый низший для средневекового философа тип музыки, — инструментальный, не могущий являться, в отличие от предыдущих, предметом спекуляций²⁵. Наверное, не будет преувеличением сказать, что его вклад в науку о музыке неоценим. Очевидно, что до XV в. трудно найти такого теоретика музыки, который бы не обращался к боэцианскому пониманию «мировой гармонии».

Еще один теоретик музыки и, одновременно, государственный деятель эпохи Кассиодор Сенатор (ок. 490–593) излагает свою концепцию музыки в сочинении «О науках и искусствах». Вслед за античными предшественниками-пифагорейцами Кассиодор считает музыкой дисциплину или науку, выражающуюся в числах, которые «каким-то образом содержатся в звуках»²⁶. Вторя Боэцию, философ считает, что музыка — математическая дисциплина. В основе всех наук — число. «Число, рассматриваемое по отношению с другими, — с ним имела дело музыка. Вот почему Кассиодор может определить музыку как «науку, которая

24 *Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2: Средневековье, М., 1995. С. 53.

25 *Майоров Г. Г.* Формирование средневековой философии. М., 1979. С. 382.

26 Цит. по: *Шестаков В. П.* От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. С. 100.

говорит о числах, находящихся в определенных отношениях друг к другу, о тех числах, которые в звуках»²⁷.

Процесс формирования культуры раннего Средневековья являлся синтезом позднеантичной, христианской и варварской традиций. Причем с постепенным усилением христианской составляющей. Именно в это время выкристаллизовался средневековый тип культуры, его предпосылки, тенденции и элементы.

5. Папа Григорий Двоеслов, Григорианский хорал

Рассуждая о церковной музыке, мы должны помнить, что не можем говорить о ее развитии с полноценной конкретикой, так как практически никаких письменных свидетельств о богослужебном чинопоследовании раннехристианских общин, по которым мы бы могли очертить круг используемых песнопений, просто не существует. Очевидно, что в первые века песнопения за богослужением исполнялись всей общиной, что не могло не привносить в церковное пение определенных местных колоритов. Однако уже после Лаодикийского Собора (364 г.) петь за богослужением могли только специально отобранные люди²⁸. При этом определенные музыкальные традиции продолжали складываться в отдельных местах. В свою очередь, в монастырях постепенно складывались свои собственные своды песнопений. Так, например, в Милане образовалось амвросианское пение, в Лионе галликанское, а в Толедо мозарабское. В свое время именно эти отдельные своды церковных песнопений и послужат основанием для создания «григорианского хорала».

Ко времени правления папы Григория Великого власть церковной иерархии в Риме была значительной. Падение Западной Римской империи привело к тому, что папам приходилось заниматься политикой. И сам святитель внес немалый вклад в укрепление папской власти — гражданской и духовной. Человек незаурядных талантов, он занимался политикой и восстановлением сооружений в самом Риме, переработал законодательство и налогообложение, разработал систему помощи нуждающимся. Вместе с тем он уделял большое внимание делам Церкви: миссионерству, созданию единообразного богослужения. «Различные латинские Литургии (Мозарабская, Галльская, Амвросианская, Кельтская)

27 *Адо И.* Свободные искусства и философия в античной мысли. М., 2002. С. 245.

28 *Ливанова Т. Н.* История западноевропейской музыки до 1789 г. Т. 1: по XVIII век. М., 1983. С. 31.

постепенно были поглощены Римской, что неизбежно оказало воздействие на мелодии, характерные для них»²⁹. Кроме всего прочего святитель старался отделить церковную культуру от светской. «Григорий выступал как противник сосуществования двух идеологий, двух культур. Он считал необходимым отместить античное наследие, ибо лукавое мудрствование язычников не могло помочь людям»³⁰. Вместе со многими проводимыми реформами и, в частности, написанием нового чинопоследования Литургии и «Пастырского устава», папа Григорий, по мнению многих исследователей, пишет особый сборник песнопений — «Григорианский хорал». Несмотря на то, что святитель был богословом, политиком, реформатором, главное, чем он запомнился всему миру, — это изменениями, произошедшими во время его правления в церковной музыке.

Однако следует отметить, что не все исследователи соглашались с мнением, что написание «хорала», как сборника музыкальных произведений, принадлежит непосредственно святителю. Так, Э. Диксон пишет: «Эта заслуга приписывается ему лишь на основании легенд, сочиненных позже учеными мужами Средневековья. Распространенный сюжет изображает Григория, записывающего музыку, которую диктует ему на ухо голубь (Святой Дух). Именно эта давняя традиция дала название — “григорианский хорал” — одному из необычайно богатых направлений в христианской музыке»³¹. Или же другой исследователь — Г. Боффи пишет о том, что никаких свидетельств того, что Григорий Великий занимался музыкой, нет, в свою очередь «приписывание Григорию труда по систематизации отражает тот огромный авторитет, которым он пользовался в Средние века»³².

Однако если посмотреть на этот вопрос пристальнее, то можно прийти к выводу, что свт. Григорий все-таки имел отношение к созданию хорала. Да, по всей видимости никаких музыкальных произведений он лично не писал: «Рим переработал по-своему все, чем располагала христианская церковь, и создал на этой основе канонизированное искусство...»³³, впоследствии все они уже существовали и оттачивались не одно столетие в Римской Церкви³⁴. Однако, как было сказано выше,

29 Уилсон-Диксон Э. История христианской музыки. С. 35.

30 Уколова В. И. Античное наследие и культура раннего Средневековья (кон. V — сер. VII в.). М., 1989. С. 182.

31 Уилсон-Диксон Э. История христианской музыки. С. 35.

32 Боффи Г. Большая энциклопедия музыки. М., 2006. С. 29.

33 Ливанова Т. Н. История западноевропейской музыки до 1789 г. С. 33.

34 Там же.

святитель стремился к унификации богослужения, созданию единообразия в Церкви, что вполне согласуется с утверждением, приписываемым Григорию Двоеслову (если не ему лично, то по его инициативе) составление «григорианского антифонария» — канонического свода песнопений Римской Церкви. А песнопения, вошедшие в данный свод, получили название «григорианский хорал»³⁵. Создание единого свода песнопений должно было послужить укреплению и централизации папской власти и авторитета. Это было крайне важным для папы Григория, которому приходилось, с одной стороны, противостоять увеличивающемуся влиянию Константинопольского Патриарха, а с другой — защищать Рим от притязаний лангобардов. Григорианский хорал явился своеобразным показателем культуры своего времени. На смену античной чувственности пришел средневековый аскетизм. На смену языческому «телесному» пению приходит ангелоподобное псалмопение: «в средневековой культуре музыка приобретает характер символа, свидетельствующего об иной действительности»³⁶.

К сожалению, подлинник антифонария утрачен, однако точно можно сказать, что он был написан на латыни, которая была традиционным языком письменности во времена Средневековья, несмотря на то, что из устной речи она постепенно вытеснялась. Однако важно отметить, что на момент создания хорала нотной записи, как таковой, попросту не существовало. Основным видом передачи музыки была устная традиция, без которой вообще невозможно рассматривать развитие григорианского хорала. Даже несмотря на то, что использовались так называемые невмы, передача, в большей степени, осуществлялась из уст в уста, потому что использование невм все равно основывалось на запоминании звучания определенных ладов и самих невм. Также, в зависимости от местности, их начертание варьировалось, в каждом культурном центре оно было своим. И со временем само начертание постепенно видоизменялось. Совершенно очевидно, что невозможно при таком способе передачи мелодии сохранить точное звучание, и даже ритм исполнения вполне естественно варьировался в зависимости от исполнителя. Все это привело к тому, что на момент возникновения способов фиксации мелодии с помощью знаков григорианский хорал претерпел некоторые изменения³⁷.

35 Ливанова Т. Н. История западноевропейской музыки до 1789 г. С. 31.

36 Фомина З. В. Онтология музыки. Текст. Саратов, 2005. С. 25.

37 Ливанова Т. Н. История западноевропейской музыки до 1789 г. С. 34.

Чем больше распространялось влияние Римской Церкви, тем большее распространение получал григорианский хорал. Притом распространялся он не только Церковью, но и светскими властями, например, королем Пипином Коротким и его сыном Карлом Великим³⁸. Певцы из Рима направлялись во все уголки Римской Церкви, насаждая каноническое искусство. В ответ на это стали появляться антигригорианские тенденции. Однако несмотря ни на что, григорианский хорал остался единым сводом песнопений в Западной Церкви, за исключением нескольких культурных центров, где сохранялись свои традиционные певческие традиции (например, Милан), и, объединив собой всю Европу, он стал одним из символов централизованной папской власти в Римской Церкви.

Григорианский хорал можно считать символом эпохи раннего Средневековья — эпохи смены культур. Являя собой продолжение ветхозаветного и античного искусства, он при этом остается самобытным, новым произведением с аскетичным воззрением на жизнь человека и окружающий мир. Заменяя собой светскую музыку, он стал частью новой христианской культуры, к созданию которой стремился свт. Григорий Двоеслов. Отсекая все телесное и чувственное, хорал должен был возводить ум средневекового человека к горнему миру. Вместе с тем, он отражал и политические настроения Рима, а именно — унификацию богослужения по единому образцу для усиления централизации власти римского епископа в Церкви.

Источники

Афанасий Александрийский, свт. Послание к Маркеллину об истолковании псалмов. Сергиев Посад: СТСЛ, 1903.

Василий Великий, свт. Беседы на Шестоднев. М.: Отчий дом, 2010.

Ефимова Н. И. Раннехристианское пение в Западной Европе VIII–X столетий. М.: Наука, 2004.

Климент Александрийский. Педагог / пер. Н. Корсунского. Ярославль: Тип. губ. зем. Управы, 1890.

Литература

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли / пер. с франц. Е. Ф. Шичалиной. М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2002.

38 *Ливанова Т. Н.* История западноевропейской музыки до 1789 г. С. 38.

- Боффи Г.* Большая энциклопедия музыки. М.: АСТ; Астрель, 2006.
- Карсавин Л. П.* Культура Средних веков. Киев: Символ, 1995.
- Ливанова Т. Н.* История западноевропейской музыки до 1789 года: учебник в 2 т. Т. 1: по XVIII век. М.: Музыка, 1983.
- Майоров Г. Г.* Формирование средневековой философии. М.: Мысль, 1979.
- Реале Д., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2: Средневековье. М.: ТК Петрополис, 1995.
- Уилсон-Диксон Э.* История христианской музыки. СПб.: Мирт, 2001.
- Уколова В. И.* Античное наследие и культура раннего Средневековья (конец V — середина VII в.). М.: Наука, 1989.
- Фомина Э. В.* Онтология музыки. Текст. Саратов: СГК им. Л. В. Собинова, 2005.
- Шестаков В. П.* От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. М.: Музыка, 1975.
- Шостьин А.* Нравственно-воспитательное значение музыки, по воззрениям Платона и Аристотеля. Сергиев Посад: 2-я тип. Снегирёвой, 1899.

Gregorian Chorale as a Cultural Phenomenon of the Early Middle Ages: Background, Formation and Development

Hieromonk Nestor (Volkov)

Lecturer at the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
nestorreg2013@yandex.ru

For citation: Nestor (Volkov), hieromonk. "Gregorian Chorale as a Cultural Phenomenon of the Early Middle Ages: Background, Formation and Development". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 148–162 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.010

Abstract. In this study, the author will raise and consider the issue of the development of Church liturgical music, namely the emergence of such a phenomenon as the Gregorian chorale in the Western Church. The prerequisites for its appearance can be traced back to the old Testament liturgical hymns, both temple and later – synagogue. Then the author will analyze the perception of music science in the ancient environment, such classics as Pythagoras, Plato, and Aristotle, what place they assigned to it in culture and human life in General, what functions they attributed to it, and also consider the attitude of the Church fathers and teachers to music science, their perception of music both at worship and outside the Church space, but as a separate cultural phenomenon. At the same time, we will consider the political processes that took place in the territories of the Western Church, which in turn led the consciousness of the Western Church to create a single corpus of liturgical hymns – the Gregorian chorale. The author will also answer the question: why the Gregorian chorale can rightfully be considered a symbol of the Early middle Ages, a reflection of the culture of that time.

Keywords: Gregorian chant, Church chant, worship, Western Church, tradition, cultural centers, Gregorian antiphonary, music theory, aesthetics, asceticism, antiquity, psalmody.

References

- Ado I. (2002) *Svobodnye iskusstva i filosofiia v antichnoj mysli* [*Liberal Arts and Philosophy in Ancient Thought*]. Moscow: Greko-latinskij kabinet Iu. A. Shichalina (in Russian).
- Boffi G. (2006) *Bol'shaia èntsiklopediia muzyki* [*Great Encyclopedia of Music*]. Moscow: AST; Astrel' (in Russian).
- Efimova N. I. (2004) *Rannekhristianskoe penie v Zapadnoj Evrope VIII–X stoletij* [*Early Christian Singing in Western Europe in the 8th–10th Centuries*]. Moscow: Nauka (in Russian).
- Fomina Z. V. (2005) *Ontologiia muzyki. Tekst* [*Ontology of Music. Text*]. Saratov: SGK im. L. V. Sobinova (in Russian).
- Majorov G. G. (1979) *Formirovanie srednevekovoj filosofii* [*Formation of Medieval Philosophy*]. Moscow: Mysl' (in Russian).
- Shestakov V. P. (1975) *Ot etosa k affektu. Istoriiia muzykal'noj èstetiki ot antichnosti do XVIII veka* [*From Ethos to Affect. The History of Musical Aesthetics from Antiquity to the 18th Century*]. Moscow: Muzyka (in Russian).
- Uilson-Dikson È. (2001) *Istoriiia khristianskoj muzyki* [*History of Christian Music*]. Saint Petersburg: Mirt (in Russian).

«ЗНАМЕННАЯ ЖИЗНЬ» КАК УСЛОВИЕ ОСВОЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКОВНЫХ ПЕСНОПЕНИЙ

(К 25-ЛЕТИЮ ИЗДАНИЯ МОНОГРАФИИ
прот. Б. НИКОЛАЕВА)

Татьяна Владимировна Пантелеева

старший преподаватель кафедры церковно-практических
дисциплин Пастырско-богословского факультета
преподаватель факультета Церковно-певческого искусства
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
pantavum@yandex.ru

Для цитирования: *Пантелеева Т. В.* «Знаменная жизнь» как условие освоения православных церковных песнопений // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 163–176. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.011

Аннотация

УДК 2-535.3

Исследование протоиерея Бориса Николаева «Знаменный распев и крюковая нотация как основы русского православного церковного пения», изданная в России в 1995 г., представляет не только научный интерес, но и практический. Круг затронутых в монографии вопросов выходит за рамки заявленной темы, охватывая многие аспекты богослужебного пения, включая методологию его исследования. В постижении сути церковных песнопений прот. Б. Николаев предлагает обратиться к «музыкальной философии» всего корпуса древних распевов, а в качестве основного метода научного исследования исходить из арсенала не музыкально-теоретической или историко-археологической науки, а богословской, рассматривая богослужебное пение как неотъемлемую составляющую церковной службы. Проблема проникновения в глубинные смыслы богослужебного пения остро стоит перед современным обществом, которая снимается, по убеждению прот. Бориса, только через личное нравственное совершенствование каждого из его членов. Вместе с тем и само обращение к древним распевам способствует очищению и преображению души.

Ключевые слова: русское богослужебное пение, знаменный распев, медиевистика, методология исследования, освоение церковных песнопений, протоиерей Борис Николаев, нравственный облик исследователя, «знаменное» состояние души.

Исследования в области истории и теории русского богослужебного пения проводились многими авторитетными учеными. Так, по значимости вклада в науку и охвату деятельности В. И. Мартынов выделяет «трех китов»: прот. Дм. Разумовского, прот. В. Металлова и С. В. Смоленского, на которых «базируется все здание современной медиевистики»¹. С середины XX в. на научном небосклоне появляется еще несколько ярких звезд: М. Б. Бражников, Н. Д. Успенский, И. А. Гарднер и др.

Однако не меньшего внимания заслуживают исследователи, известные только в музыковедческих кругах, но которые, тем не менее, своими трудами и методологическим подходом открыли новую страницу в изучении богослужебного пения. К таким ученым, прежде всего, следует отнести протоиерея Бориса Николаева.

Протоиерей Борис прожил достаточно сложную и долгую жизнь (1914–2005), большая часть которой была неразрывно связана с церковным пением, т. к. он являлся не только священнослужителем, но еще и певчим, регентом, церковным писателем и ученым-исследователем богослужебной музыки. Любители древнего пения называли Николаева старейшим знаменщиком России² — основное направление его научных трудов было связано с кругом вопросов, касающийся, в первую очередь, знаменного распева.

Прот. Б. Николаеву принадлежат «Толковая грамматика знаменного пения» (1995), «Догматики и антифоны знаменного распева, употребляемые в православном богослужении и выраженные в безлинейно-крюковой и общемузыкальной нотациях» (2002) и «Песнопения службы Святым Царственным Страстотерпцам: Императору Николаю, Императрице Александре, цесаревичу Алексию, великим княжнам Ольге, Татиане, Марии, Анастасии, распетые большим знаменным распевом» (2005)³. Однако самой фундаментальной работой Николаева является монография «Знаменный распев и крюковая нотация как основы русского православного церковного пения: опыт исследования мелодики и нотации русского православного церковного пения со стороны

1 Мартынов В. И. История богослужебного пения. М., 1994. С. 212.

2 Викторина (Перминова), игум. Жизнь для Царствия Божия и правды Его. Посвящается приснопамятному духовнику обители протоиерею Борису Николаеву. URL: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashhaetsya-prisnopamyatnomu-duhovniku-obiteli-protieryu-borisu-nikolaevu>.

3 Знаменная жизнь: Воспоминания о жизни протоиерея Бориса Николаева: Автобиография. М., 2008. С. 246.

церковно-богослужебной», вышедшая в России в 1995 г. С тех пор книга не переиздавалась.

Для понимания сущности рассматриваемого труда прот. Бориса необходимо иметь в виду, что исследование богослужебного пения неотделимо от жизни и творчества ученого — глубоко православного человека, богослова, медиевиста и церковного практика. «Я никогда не говорю того, чего я не испытал и не исполнил на деле», — говорил Николаев⁴.

Знакомясь с биографией прот. Бориса, невольно возникает мысль, что описание его жизненного пути вполне достойно «жития» из агиографической литературы⁵. Неслучайно Николаеву принадлежит фраза, ставшая крылатой, подтверждающая аксиому неразрывности между духовной жизнью человека и его творчеством: «Чтобы разумно петь знаменное, надо жить знаменно»⁶. «Знаменное житие» и было, прежде всего, основой деятельности прот. Б. Николаева.

Священнослужитель всю свою жизнь являл пример высокой духовности и нравственной чистоты. Он разделил с Россией ее непростую судьбу почти векового периода: войны, голод, разруху, репрессии, период перестройки, развал страны...

Самым тяжелым в личной судьбе прот. Бориса был период с 1937 по 1943 г. Еще когда он был в дьяконском сане, за исповедание православных убеждений его посадили на восемь месяцев в тюремное заключение⁷. После отказа на требование следователей отказаться от священства «он был сослан в Юрьевецкую инвалидную исправительную трудовую колонию»⁸, в которой ему пришлось пробыть шесть лет. Николаев благодаря

4 *Викторина (Перминова), игум.* Жизнь для Царствия Божия и правды Его. URL: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashhaetsya-prisnopamyatnomu-duhovniku-obiteli-protoieryu-borisu-nikolaevu>.

5 Тему канонизации прот. Б. Николаева поднял иерей Сергей Чиж, настоятель храма прп. Сергия Радонежского в пос. Павлово-на-Неве Ленинградской области, выступив с докладом «Научно-практическая деятельность протоиерея Бориса Николаева в области богослужебного знаменного пения» на конференции 25 января 2018 года в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Москве, в храме Христа Спасителя. См.: Старый обряд в жизни РПЦ: прошлое и настоящее. URL: <https://zen.yandex.ru/media/ruvera/proshloe-nastoiascee-i-buduscee-starogo-obriada-v-russkoi-pravoslavnoi-cerkvi-5a856ae455876b90a66afc19>.

6 *Николаев Б., прот.* Толковая грамматика знаменного пения. Псков, 1995. С. 2.

7 *Николаев Б., прот.* Автобиография // Знаменная жизнь: Воспоминания о жизни протоиерея Бориса Николаева: Автобиография. С. 182–184.

8 *Викторина (Перминова), игум.* Жизнь для Царствия Божия и правды Его. URL: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashhaetsya-prisnopamyatnomu-duhovniku-obiteli-protoieryu-borisu-nikolaevu>.

сострадательному отношению к уголовникам снижал их уважение, а у начальства, за свою добродетельную жизнь, пользовался расположением. В эти непростые годы за исповедничество веры о. Борис был близок к смерти и чудом от нее избавлен; во время неизлечимой болезни сподобился явления Божьей Матери и вскоре после этого был исцелен⁹.

Приняв священнический сан, Николаев поступил на заочное отделение Ленинградской духовной академии (1954 г.)¹⁰, закончив ее со степенью кандидата богословия¹¹. В 60-х гг. прот. Борис продолжает свое духовное образование в Московской академии, где в возрасте 51 года начинает работать над магистерской диссертацией¹² «Знаменный распев и крюковая нотация как основы русского православного церковного пения»¹³.

Прот. Борис активно работал над диссертацией в течение пяти лет, несмотря на то, что имел уже к этому времени большой жизненный и церковно-певческий практический опыт. При написании исследования автор творчески проработал историографию вопроса, для чего ознакомился и «проштудировал около 80 книг»¹⁴ различных ученых. Однако основными источниками для Николаева становятся «...Священное Писание, святоотеческие творения¹⁵, крюковые певчие книги, книги богослужебные, нотные книги синодального издания (с квадратной нотацией), а также нотные сборники того же издания и другие нотные книги в современной (общемусзыкальной) нотации, употребляемые у нас сегодня в богослужебном пении»¹⁶.

Судьба диссертации оказалась весьма непростой: после долгих «мытарств» она так и не была защищена¹⁷. Рукопись впоследствии

9 *Викторина (Перминова), игум.* Жизнь для Царствия Божия и правды Его. URL: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashhaetsya-prisnopamyatnomu-duhovniku-obiteli-protieryu-borisu-nikolaevu>.

10 *Николаев Б., прот.* Автобиография // Знаменная жизнь: Воспоминания о жизни протоиерея Бориса Николаева: Автобиография. С. 201.

11 Там же. С. 203.

12 В прежней системе церковных научных степеней.

13 Там же.

14 Там же.

15 Диссертация содержит внушительный список цитируемых святых отцов Православной Церкви.

16 *Николаев Б., прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. М., 1995. С. 34.

17 Николаев снял с защиты свою диссертацию. Документы и переписка по вопросу о защите опубликованы: Знаменная жизнь: Воспоминания о жизни протоиерея Бориса Николаева: Автобиография. С. 204, 227, 238–240.

неизвестными лицами была вывезена за границу и там издана с «подставленным соавтором»¹⁸ без ведома Николаева в 1992 г. Довольно быстро за рубежом научный труд получил высокую оценку и в 1998 г. попал «во всемирную 8-ку лучших книг года»¹⁹.

В 1995 г. книга вышла в России. В ее подготовке к изданию на основе черновиков, несколько лет пролежавших у автора, непосредственное участие принимал сам прот. Борис²⁰.

В библиотеке Московской духовной академии с 1969 г. в разделе «Конспекты МДА» в единственном машинописном варианте хранится труд прот. Б. Николаева под тем же названием, что и вышедшая в России книга²¹. Не исключено, что именно эта машинопись была использована для публикации за границей.

Прот. Б. Николаев, как было уже отмечено, изначально создавал свой труд как диссертацию, и поэтому во многом структурно он представляет собой этот научный жанр. Исследование состоит из введения, трех основных глав, заключения и трех приложений. Труд включает в себя большой библиографический материал, поделенный на основную и дополнительную литературу (около 240 наименований, с подразделением некоторых пунктов на несколько единиц).

В содержательной части монографии можно также увидеть сохраненные Николаевым жанровые характеристики диссертации. Так, во введении автор говорит о степени разработанности темы, новизне данного исследования, формулирует цель и задачи («проблемы»), уточняет терминологию и раскрывает специальные понятия.

В своей работе прот. Борис большей частью использует не специальный язык, принятый в музыковедческих кругах, а тяготеет к церковной и богословской лексике, что будет проиллюстрировано ниже цитатами из монографии. Данный стиль изложения намеренно выбран автором как органично сочетающийся с его основным методологическим подходом к исследованию богослужебного пения.

Диссертация прот. Б. Николаева значительно шире заявленной темы и представляет научный и практический интерес не только в области

18 Николаев Б., прот. Автобиография // Там же. С. 211.

19 Там же. С. 222.

20 Там же. С. 211–212.

21 Опись книги: П-113, машинописный текст, Н 63, Конспекты МДА. Николаев. Б., прот. Знаменный распев и крюковая нотация, как основы русского православного церковного пения: опыт исслед. мелодики и нотации рус. правосл. церк. пения со стороны церковно-богослужебной. Толбицы, 1969. 348 с., [19] с. фот. нот. Список лит. С. 341–345. Прил.: С. [1–19] (2-я pag.).

знаменного распева, но и всего церковного пения. Уже во введении исследователь касается самых различных вопросов, например, предписания церковного устава относительно канонических певцов и чтецов, проблемы использования за богослужением инструментальной музыки и др.

Заслугой ученого является его принципиально новый способ исследования богослужебного пения. Анализируя научные труды предшественников, автор говорит об их историко-археологическом или музыкально-теоретическом подходе²². Сам прот. Борис предлагает рассматривать православное церковное пение как «словесно-мелодическую часть» богослужения, как «словесную службу»²³.

По мысли автора, сущность православного богослужебного пения заключается в совокупности церковных песнопений, «...текст которых создан богопросвещенными песнописцами Православной Церкви и ими же отражен (распет) в соответствующих мелодиях по церковному Уставу»²⁴, ибо «в нашем церковном пении священный текст жизненно связан с отражающей его мелодией: чем точнее это отражение, тем ближе к истине сама мелодия»²⁵.

Характерными чертами богослужебного пения Николаев называет «священную древность» и «отражение четырех догматических свойств Церкви»: единство, святость, соборность и уставность, которые выражаются в пении следующим образом:

- 1) Единство — «...выражается в нашем богослужебном пении прежде всего через единство мелодической идеи»²⁶, а также «...отражается и в самом способе исполнения — в единогласии»²⁷.
- 2) Святость — «...богослужебная мелодия не просто сопровождает священный текст, а отражает его содержание и восполняет (интерпретирует) его, передавая то, что невозможно выразить словесно; поэтому она свята как по содержанию, так и по положению своему»²⁸.

22 Николаев Б., прот. Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 5.

23 Там же.

24 Там же. С. 32.

25 Там же.

26 Там же. С. 16.

27 Там же.

28 Там же. С. 17.

- 3) Соборность — «...физически объединяет поющих в едином звучании их голосов», а также «...будучи единым голосом единой Вселенской Церкви, приносится Богу как словесная жертва хваления от лица всей Церкви»²⁹.
- 4) Уставность — подчиненность «...строго определенным правилам церковного Устава, обладающего всей полнотой уставности»³⁰.

Поясняя четвертое догматическое свойство — уставность богослужебного пения, Николаев приводит предписания Типикона о громкости и скорости исполнения песнопений³¹.

Анализируя книги Священного Писания, сочинения отцов Церкви, в которых так или иначе говорится о богослужебном пении, прот. Борис выводит основные принципы церковного пения: назидательность, «утешительность», благодатность, чинность и «мелодическая растяжимость», напрямую зависящие «от содержания, времени употребления и степени духовного совершенства верующих»³².

В категорию «мелодической растяжимости» у автора попадают псаломдия, подобны и самогласны, которые отличаются между собой интонационным объемом и протяженностью, «широтой», которая «...определяется по следующему принципу: больше торжества — шире мелодия»³³.

В монографии прот. Б. Николаева не меньший интерес представляют характеристики некоторых терминологических понятий, раскрытых с церковно-православной и символической точек зрения.

Так, объясняя слово «распев», исследователь отмечает, что оно русского происхождения, и его этимология восходит к явлению «нераспевтого текста». В Византийской Церкви такого термина не существовало по причине одновременности создания мелодии с богослужебным текстом. Однако «в настоящее время этим словом мы обозначаем всё вообще осмогласия в той или иной национальной переработке. Так, кроме знаменного распева, существуют у нас распевы: демественный, киевский, греческий, болгарский и др.»³⁴.

29 Николаев Б., прот. Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 22.

30 Там же. С. 24.

31 См.: там же. С. 26–27.

32 Там же. С. 23.

33 Там же. С. 26.

34 Там же. С. 38.

Относительно наименования «знаменный» автор замечает, что применительно к распеву другого обозначения быть и не могло, ибо он «... является мелодическим знаменем русского Православия», музыкально-звуковым символом, отличным «как от Церквей инославных, так и от православных Церквей других народов»³⁵. Поэтому знаменный распев должен рассматриваться не только как основа церковных мелодий, но и как «верх совершенства» богослужебного пения, а также как «плод Православия земли Российской»³⁶.

Николаев много говорит о самостоятельном развитии на Руси знаменного распева. Далеко уйдя от византийских мелодий («обрусевшая и усовершенствованная Византия»³⁷), он приобрел свою самобытность. Явившись выражением духовных устремлений своего народа, знаменный распев стал «...душой русского православного богослужения, “гласом” русского Православия, или его мелодическим выражением»³⁸.

Прот. Борис разделяет общепринятую точку зрения, что знаменный распев имеет народный характер. Однако это обстоятельство никоим образом не позволяет распеву смешиваться с народным светским искусством, ибо отношение к нему на Руси было как к «священной мелодии»³⁹. В народном же сознании существовало четкое разграничение «духа» и «плоти», так что «...ни о каком влиянии, а тем более — смешении в этой области, речи быть не может»⁴⁰.

В вопросе видового количества распевов Николаев не соглашается со многими медиевистами, предлагая исходить из предписаний Церковного Устава, который «...знает только два — *самогласен* (в том числе и сокращенный вариант, или малый распев) и *подобен*, то есть праздничную и седмичную мелодию»⁴¹.

Ученый отчасти соглашается с позицией ряда исследователей о причинах происхождения малого знаменного распева, видя ее в наметившейся в XVI в. тенденции сокращения продолжительности служб, однако с оговоркой, что это явление имело локальное распространение и касалось определенного вида служб и песнопений⁴². Николаев

35 Николаев Б., *прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 39.

36 Там же. С. 44.

37 Там же. С. 46.

38 Там же. С. 47.

39 Там же. С. 49.

40 Там же. С. 47.

41 Там же. С. 64.

42 Там же.

считает, что появившийся распев «...нельзя рассматривать как вариант идеального сокращения большой мелодии: устройство его ничего не говорит в пользу такого заключения»⁴³, хотя их мелодическое строение содержит много общих черт.

Исходя из тезиса о неразрывной связи мелодии и богослужебного текста, прот. Борис подводит читателя к идее о «гласовой непреложности»⁴⁴, ибо Богослужебный устав «...распределяет песнопения по гласам согласно содержанию их текста»⁴⁵. Даже если нет указаний, на какой глас нужно распевать богослужебный текст по характеру знаменной мелодии, находящейся в крюковых книгах, можно определить его гласовую принадлежность: «Знаменная мелодия в этих случаях является написанным признаком осмогласия»⁴⁶.

Поднимая вопрос о сравнительной характеристике гласов, Николаев в своей методологии вновь исходит от содержания богослужебных текстов. Он проводит фундаментальный анализ конкретных церковных песнопений и доказывает их теснейшую взаимосвязь с осмогласием, делая вывод об индивидуальном характере каждого гласового образца.

Как бы подводя итог своего разбора характеристик гласов, прот. Борис говорит о неполной постижимости знаменного распева, ибо «являясь “зеркалом” богослужебного текста, знаменная мелодия передает очень много такого, что улавливается только духовно, что читается, как говорят, “между строк” и потому является “нечитаемым” для человека, да еще к тому же, “душевного”»⁴⁷. Подлинное проникновение в древний распев достижим в том случае, если человек, по выражению Николаева, живет «знаменно», что в данном контексте «...следует понимать <...> как необходимость соблюдения певчим правильного чина во всей его жизни, в том числе и в самом богослужебном пении»⁴⁸.

Раскрывая тему семиографии, исследователь не изменяет своему методологическому подходу: говоря о принципиальных отличиях в фиксации музыкального материала двух систем нотации — крюковой и нотоплинейной, он основывается на их различиях в предназначении

43 *Николаев Б., прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 66.

44 Там же. С. 77.

45 Там же. С. 78.

46 Там же.

47 Там же. С. 123.

48 *Николаева Е. В.* История музыкального образования: Древняя Русь кон. X — сер. XVII столетия. М., 2003. С. 28.

и употреблении. Автор утверждает, что знаменная нотация является специальной, незаменимой в церковном употреблении, ибо «наша богослужбная мелодия создана для богослужения, значит и семиография — графическое уточнение ее — служит той же цели и должна рассматриваться прежде всего с этой стороны»⁴⁹. Поэтому логическим выводом для Николаева является неотделимость знаменной мелодии от безлинейной (крюковой) системы нотного письма.

Из приведенных отдельных положений монографии «Знаменный распев и крюковая нотация как основы русского православного церковного пения» можно увидеть, что ученый внес в методологию науки принципиально новый подход в изучении богослужбного пения и, в частности, знаменного распева.

Позиция исследователя заключается в том, что при освоении церковного пения следует исходить из «идейно-богословской сущности»⁵⁰ и «мелодической философии»⁵¹ знаменных песнопений, а также из «музыкальной философии» всего корпуса древних распевов⁵². Предшествующие же исследователи использовали музыкально-теоретический метод, который не объяснял этой «идейной сущности»⁵³.

Если есть принципиальное различие между светской музыкой и богослужбным пением, значит, должно быть и различие в исследовательских подходах и методах, ибо главная цель любых исследований заключается в их конечном предназначении. Как замечает В. И. Мартынов, «...древнерусская певческая система может быть освоена и постигнута только тогда, когда медиевисты станут церковными людьми, а церковные певчие — медиевистами»⁵⁴ (во главе с регентами). Продолжая данную мысль нашего современника — композитора, музыковеда, стоит отметить, что в настоящее время этого недостаточно, необходимо вовлечение в проблематику богослужбного пения и клириков, и мирян.

Прот. Б. Николаев в своих исследованиях говорит не только и не столько о выборе правильного методологического подхода в изучении богослужбного пения, но и о необходимости внедрения всего массива имеющихся у нас теоретических знаний в современную

49 *Николаев Б., прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужбной. С. 126.

50 Там же. С. 68.

51 Там же. С. 83.

52 Там же. С. 35.

53 Там же. С. 54.

54 *Мартынов В. И.* История богослужбного пения. С. 221.

церковно-певческую практику. Однако для этого неприемлемы директивные («административные»⁵⁵) методы: история дала нам немало печальных уроков подобного рода. Также ученый не видит в наш век существенной пользы и в проповеди, как способе обратить должное внимание на древние распевы, ибо «русская верующая душа давно уже перестала быть той плодородной почвой, какой она была в первые века русского Православия: тогда она сама рождала мелодию, а теперь у нее нет даже способности воспринимать эту мелодию»⁵⁶.

Как практик, прот. Борис предлагает выход из создавшейся ситуации в постепенном и частичном введении древних напевов в богослужение, ибо «...знаменная мелодия гораздо больше располагает к молитве, нежели все наши современные композиторские и певческие ухищрения»⁵⁷. Самым благоприятным для этого временем Николаев называет период Великого поста, а также «все богослужебные моменты особого духовного подъема»⁵⁸, какими являются, например, службы великих и двенадцатых праздников.

Необходимо отметить, что такой признанный авторитет церковно-певческого искусства, как регент хора Троице-Сергиевой лавры архим. Матфей (Мормыль), в течение почти полувека активно претворял в жизнь рекомендации прот. Б. Николаева. С 1979 г. архим. Матфей в период Великого поста взял за основу пения «роспевы построже, начиная со знаменного...»⁵⁹, для того «...чтобы Постная Триодь со своей аскезой выглядела более монолитно и цельно»⁶⁰. Также он внедрял в репертуар песнопения знаменного распева не только в богослужения двенадцатых и великих праздников, но и в службы суточного круга. Введение древних напевов в рамках одного богослужения наряду с обиходными и авторскими песнопениями органично дополняло и расцвечивало его, не нарушая музыкально-драматургической целостности, т. к. основой всех песнопений являлось стилистическое единство их исполнения. Это единство достигалось у архим. Матфея путем строгих критериев отбора

55 Николаев Б., прот. Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 248.

56 Там же.

57 Там же. С. 249.

58 Там же.

59 Матфей (Мормыль), архим. На чужом основании я никогда ничего не строил // Рыцарь регентского служения отец Матфей (Мормыль): Материалы. Воспоминания. Исследования / сост. Н. Г. Денисов, Н. А. Филатов. СПб., 2017. С. 28.

60 Там же.

авторских произведений, которые должны были отвечать, прежде всего, требованиям церковности. Таким критерием являлась стилистика обиходных песнопений: «все должно подгоняться к манере обихода»⁶¹.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время церковное общество, большей частью, не видит необходимости в приобщении к древним певческим традициям, считая старинные распевы принадлежностью определенного, ушедшего в прошлое, исторического этапа. Как бы отвечая на вопрос: для чего важны напевы современному человеку, освященные многими веками, Николаев в своей монографии дает и онтологический ответ: «Без прошедшего нельзя создать настоящего, невозможно постичь и будущее»⁶².

В заключение, в подтверждение особой значимости древних распевов для церковного общества и важности практического употребления их в богослужении, приведем рассуждения В. И. Мартынова: «...в процессе исследования конкретных проблем богослужебно-певческого материала <...> нужно не столько исследовать это пение, сколько пытаться следовать ему. <...> Нужно относиться к нему не как к объекту изучения, но как к средству спасения, как к возможности исправления ошибочности нашего мира и преобразования человека заблудившегося в нового человека, в человека следующей эволюционной ступени»⁶³. В противном случае, по убеждению прот. Бориса Николаева, все «теоретические рассуждения» о знаменном распеве останутся только схоластикой, «...потому что главное здесь — не столько само знаменное пение, сколько “знаменное” настроение певцов и слушателей...»⁶⁴.

Библиография

Викторина (Перминова), игум. Жизнь для Царствия Божия и правды Его. Посвящается приснопамятному духовнику обители протоиерею Борису Николаеву. [Электронный ресурс]. URL: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashaetsya-prisnopamyatnomu-duhovniku-obiteli-protoiereyu-borisu-nikolaevu> (дата обращения: 05.05.2020).

- 61 *Матфей (Мормыль), архим.* На чужом основании я никогда ничего не строил. С. 26.
 62 *Николаев Б., прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 247.
 63 *Мартынов В. И.* Автоархеология (1978–1998). М., 2012. С. 115.
 64 *Николаев Б., прот.* Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: Опыт исследования методики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. С. 249.

- Знаменная жизнь: Воспоминания о жизни протоиерея Бориса Николаева: Автобиография. М.: АСТ-пресс школа, 2008.
- Мартынов В. И. История богослужебного пения: учебное пособие. М.: РИО Федеральных архивов; Русские огни, 1994.
- Мартынов В. И. Автоархеология (1978–1998). М.: Классика-XXI, 2012.
- Матфей (Мормыль), архим. На чужом основании я никогда ничего не строил // Рыцарь регентского служения отец Матфей (Мормыль): Материалы. Воспоминания. Исследования / сост. Н. Г. Денисов, Н. А. Филатов. СПб.: Пушкинский дом, 2017. С. 10–38.
- Николаев Б., прот. Знаменный распев и крюковая нотация как основа русского православного церковного пения: опыт исследования мелодики и нотации русского православного церковного пения со стороны церковно-богослужебной. М.: Научная книга, 1995.
- Николаев Б., прот. Толковая грамматика знаменного пения. Псков: [б. и.], 1995.
- Николаева Е. В. История музыкального образования: Древняя Русь конца X — середины XVII столетия: учебное пособие для студентов ВУЗов. М.: ВЛАДОС, 2003.
- Прошлое, настоящее и будущее старого обряда в Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/ruvera/proshloe-nastoiascee-i-buduscee-starogo-obriada-v-russkoi-pravoslavnoi-cerkvi-5a856ae455876b90a66afc19> (дата обращения: 23.11.2020).

The «Znamenny Life» as a Condition for Learning the Orthodox Chant

(to the 25th Anniversary of Publishing the Monograph by Archpriest B. Nikolaev)

Tatyana V. Panteleeva

Senior Teacher at the Department of Church Practictical Disciplines
at the Department of Pastoral Theology
Lecturer at the Church Singing Department
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
pantavum@yandex.ru

For citation: Panteleeva, Tatyana V. "The «Znamenny Life» as a Condition For Learning the Orthodox Chant (to the 25th Anniversary of Publishing the Monograph by Archpriest B. Nikolaev)". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 163–176 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.011

Abstract. The study of Archpriest Boris Nikolaev «The Znamenny Chant and Hooked Notation as the Basis of Russian Orthodox Church Singing», published in Russia in 1995, presents not only scientific but also practical interest. The range of issues raised in the monograph goes beyond the stated topic, covering many aspects of liturgy, including the study methodology. In the attempt to comprehend the essence of the church chant, Archpriest B. Nikolaev suggests turning to the «musical

philosophy» of the entire corps of ancient chants, and proposes, as the main method of scientific research, to proceed from the theological nature of church service, without confining the study to musical-theoretical or historical-archaeological disciplines. The problem of understanding the profound meaning of liturgical singing is an urgent one for the modern society, and according to Archpriest Boris Nikolaev it may find its resolution only through the personal moral development of each society member. Meanwhile the very appeal to the ancient chants contributes to the spiritual purification and transformation.

Keywords: Russian Church signing, Liturgy, Znamenny Chant, medieval studies, study methodology, learning the Liturgy Chants, archpriest Boris Nikolaev, moral image of a scholar, the Znamenny spiritual state.

References

- Martynov V. I. (2012) *Avtoarkheologija (1978–1998) [Autoarcheology (1978–1998)]*. Moscow: Klassika-XXI (in Russian).
- Nikolaev B. (1995) *Znamennyj raspev i kriukovaia notatsiia kak osnova russkogo pravoslavnogo tserkovnogo peniia: opyt issledovaniia melodiki i notatsii russkogo pravoslavnogo tserkovnogo peniia so storony tserkovno-bogoslužebnoj [Znamenny Chant and Hook Notation as the Basis of Russian Orthodox Church Singing: the Experience of Studying the Melody and Notation of Russian Orthodox Church Singing from the Side of Church Liturgical]*. Moscow: Nauchnaya kniga (in Russian).
- Nikolaeva E. V. (2003) *Istoriia muzykal'nogo obrazovaniia: Drevniaia Rus' kontsa X — serediny XVII stoletii: uchebnoe posobie dlia studentov VUZov [The History of Music Education: Ancient Russia at the End of the X — the Middle of the XVII Century: a Textbook for University Students]*. Moscow: VLADOS (in Russian).
- Perminova V. (2018) *Zhizn' dlia Tsarstviia Bozhiia i pravdy Ego. Posviashchaetsia prisnopamiatnomu dukhovniku obiteli protoiereiu Borisu Nikolaevu [Life for the Kingdom of God and His Righteousness. Dedicated to the Ever-memorable Father Confessor of the Monastery, Archpriest Boris Nikolaevich]*, available at: <http://mbrsm.ru/2018/12/27/zhizn-dlya-carstviya-bozhiya-i-pravdy-ego-posvyashhaetsya-prisnopamyatnomu-duxovniku-obiteli-protoieryu-borisu-nikolaevu> (05.05.2020).

ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

О СОБОРЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Сергей Викторович Троицкий (автор)

Протоиерей Александр Задорнов
(публикатор)

кандидат богословия, доцент
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: *Троицкий С. В.* О соборе Русской Православной Церкви / публикация прот. А. Задорнова // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 177–180. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.012

Аннотация

УДК 2-732.3

Статья профессора С. В. Троицкого (1878–1972) является откликом на состоявшийся в Москве 21–23 ноября 1944 г. Собор епископов Русской Церкви. Собор состоял из 50 архиереев и прошел под председательством Патриаршего Местоблюстителя митрополита Алексия (Симанского) с целью выработать регламент проведения Поместного Собора, необходимого для избрания нового Предстоятеля Русской Православной Церкви после кончины 15 мая 1944 г. Святейшего Патриарха Сергия (Страгородского). На этом же Соборе рассматривался проект «Положения об управлении Русской православной Церковью», подготовленный архиепископом Псковским и Порховским Григорием (Чуковым) и впоследствии принятый Поместным Собором 1945 г.

Ключевые слова: Собор епископов Русской Церкви 1944 г, Патриарх Сергий (Страгородский), митрополит Алексий (Симанский), Поместный Собор, избрание Патриарха.

Per crucem ad lucem

[Через крест к свету]

После долгих тяжелых лет войны для Русской церкви уже виден свет мирной и устроенной жизни и работы, направленной на дальнейший духовный прогресс православного русского народа. Мудрая и высокопатриотическая деятельность главы Русской Православной Церкви митрополита, а затем Патриарха Сергия и других русских иерархов во время войны в наглядной форме доказала истинность слов его письма от 1927 г., о том, что Русская церковь никогда не была с противниками русского государства, но всегда была вместе с русским народом и его правительством. Поэтому правительство и пришло к выводу, что нет необходимости вести борьбу с Церковью, и дало ей возможность свободной и мирной жизни. И первым значительным шагом в этом направлении стало избрание митрополита Сергия на престол Патриарха Московского и всея Руси, произошедшее в Москве 12 сентября 1943 г. Таким образом, Русская Церковь получила своего главу, которого она не имела после смерти блаженнопочившего Патриарха Тихона 8 апреля 1925 г., т. е. более восемнадцати лет. Но старый и измученный тяжелыми волнениями Патриарх Сергий недолго стоял во главе церкви и вскоре преставился ко Господу, и, таким образом, снова встал вопрос выбора главы церкви. Как сообщает официальная московская газета «Известия», этот вопрос был решен на Соборе русских епископов, состоявшемся 21–23 ноября с. г. в Москве.

Из приведенного выше заявления этой газеты мы видим, что, согласно решению этого Собора, выбор главы Русской церкви будет осуществлен способом, отличным от того, что был применен при выборе Патриарха Сергия. Московский Собор 1917–1918 гг. издал приведенное нами здесь специальное определение «О порядке избрания святейшего Патриарха Московского и всея Руси», но поскольку в то время значительная часть территории России была все еще оккупирована врагом, не было никакой возможности применить это Определение, и Патриарх Сергий был избран Русским священным Синодом при участии еще нескольких русских епископов. Тот способ выборов привел к возникновению некоторых жалоб. С канонической точки зрения, эти жалобы не были оправданы, потому что каноны допускают, в случае крайней необходимости, которая, несомненно, на тот момент существовала в Русской церкви, отступление от нормы и, в качестве минимально допустимого кворума для выбора любого епископа, рассматривают собрание из трех епископов. Однако теперь, когда вся территория

Русской Церкви полностью очищена от врага, уже нет необходимости отступать от Определения 1918 г., и поэтому Епископский Собор в Москве единогласно принял решение созвать в Москве для выбора Патриарха Московского и всея Руси Поместный Собор с участием епископов и представителей клира и мирян от каждой епархии, т. е. в соответствии с Определением 1918 г. Собор созывается не только для выборов Патриарха, но и для решения других церковных вопросов. Может быть, в связи с этим состав Собора будет шире, чем это предусмотрено Определением 1918 г., так как на него будут приглашены четыре восточных Патриарха и Католикос всея Грузии.

Этот вызов полностью соответствует духу канонов (Сардикийского Собора правило 6), которые допускают приглашение епископов для избрания церковного главы. По той же причине и на Московский Собор 1917–1918 гг. были приглашены представители других Православных Церквей, и при этом не только восточных патриархий, но и других автокефальных Православных Церквей. Эту разницу мы можем объяснить условиями военного времени. Во время Московского Собора в ноябре этого года некоторые Православные Церкви еще не были освобождены от неприятеля, и их представители не имели возможности быть приглашенными и приехать в Москву. Мы надеемся, что в январе 1945 г., когда будет работать Собор в Москве, эти помехи исчезнут, и в Соборе для избрания главы крупнейшей Православной Церкви примут участие в качестве гостей представители всего православного мира. Между прочим, отметим, что хотя восточные Патриархии традиционно занимают первые четыре места в списке автокефальных православных церквей, все же по количеству прихожан они настолько малы, что все четыре вместе не составляют даже одной большой епархии Румынской или Сербской церквей.

Между тем, собрание представителей всех автокефальных православных церквей на Соборе в Москве не только послужило бы наглядным подтверждением сознания Православной Церкви и дало бы больше полномочий и импозантности самому Собору, но и предоставило бы его участникам редкую удобную возможность для прямого и широкого и взаимовыгодного обмена информацией и подготовки мирного и целесообразного решения межцерковных вопросов, которые существуют сейчас и которых будут еще больше, когда Православная Церковь приспособится к послевоенной политической ситуации...

Нет никаких сомнений, что взгляды всего православного мира будут устремлены на работу будущего Московского Собора, и что этот

мир будет молиться Всевышнему, чтобы, говоря словами отцов Карфагенского собора, ему не было отказано в благодати Святого Духа, через которую священники Христовы и рассудительно видят правду, и твердо ее охраняют.

On the Council of the Russian Orthodox Church

Sergej V. Troitsky (author)

Archpriest Alexander Zadornov (editor)

PhD in Theology

Head of the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

azadornov@yandex.ru

For citation: Troitsky, Sergej V. "On the Council of the Russian Orthodox Church, publication of archpriest. A. Zadornov". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 177–180 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.012

Abstract. The article by Professor S. V. Troitsky (1878–1972) is a response to the Council of Bishops of the Russian Church held in Moscow on November 21–23, 1944. The Council consisted of 50 bishops and was chaired by the Patriarchal Locum Tenens Metropolitan Alexy (Simansky) in order to develop the regulations for the Local Council, necessary for the election of the new Primate of the Russian Orthodox Church after the death of His Holiness Patriarch Sergius (Stragorodsky) on May 15, 1944. At the same Council, the draft «Regulations on the Management of the Russian Orthodox Church» prepared by Archbishop Grigory (Chukov) of Pskov and Porkhovskiy and subsequently adopted by the Local Council of 1945 were considered.

Keywords: Council of bishops of the Russian Church of 1944, patriarch Sergius (Stragorodsky), metropolitan Alexy (Simansky), Local Council, election of the patriarch.

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ
И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОСОБЕННОСТИ
БУДДИЗМА В КИТАЕ
В XIX ВЕКЕ ПО ТРУДАМ
МИССИОНЕРА СЯТИТЕЛЯ
ГУРИЯ (КАРПОВА),
АРХИЕПИСКОПА
ТАВРИЧЕСКОГО

Диакон Александр Сергеев

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
sad-mda@mail.ru

Для цитирования: *Сергеев А., диак.* Особенности буддизма в Китае в XIX веке по трудам миссионера святителя Гурия (Карпова), архиепископа Таврического // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 181–190. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.014

Аннотация

УДК 002-003.335

В статье рассматривается труд «Обеты буддистов и обряд возложения их у китайцев», посвященный особенностям Буддизма в Китае, составленный и переведенный миссионером свт. Гурием (Карповым), архиепископом Таврическим. Данная работа архиепископа Гурия напечатана в Сборнике трудов членов Российской Духовной миссии в Пекине и считается ценным вкладом в европейскую науку. В ней, в частности, свт. Гурием выделяются буддисты, ведущие безбрачную жизнь и семейную жизнь, описываются основные предметы воздержания для буддистов, выраженные в определенных следующих заповедях, и предлагается схема обетов буддистов, структура иерархии Буддийского обществения, говорится о роли отшельников и мирян в Буддизме, затрагивается тематика молитвенной практики и предлагается описание самых страшных преступлений и видов

порока в Буддизме. Описывая данные положения, крымский миссионер ссылался в своем труде на образцовый буддийский требник, отталкивался от личных наблюдений и разговоров с Хэшанами и согласовывал свои выводы о Буддизме с китайцем, который отлично знал китайский язык и понимал язык Буддизма. Таким образом, можно сказать, что особый акцент делается на анализе и структурировании сведений о Буддизме, выделяются основные аспекты возложения буддийских обетов и показываются вероучительные, нравственно-аскетические, иерархические и административные особенности китайского Буддизма XIX в., которые полезно знать миссионерам, ведущим полемику с людьми, исповедующими Буддизм.

Ключевые слова: Свт. Гурий (Карпов), Буддизм, миссионеры, Хэшан, обеты, Братство, отшельники, миряне.

Начиная с середины XIX в. Буддизм перешел этнические границы и стал присутствовать в интеллектуальном ландшафте России. Примечателен факт, что впервые российские читатели познакомились с ним благодаря трудам православных священников-миссионеров, среди которых был и свт. Гурий Карпов, архиепископ Таврический¹, написавший во время миссии в Китае интересный и важный труд «Обеты буддистов и обряд возложения их у китайцев», который впоследствии был напечатан во втором томе сборника «Труды членов Российской Духовной миссии в Пекине»² и издан в 1853 и 1910 гг.

О том, насколько обстоятельно архиепископ Гурий планировал изучать Буддизм во время нахождения в Китае, говорит его письмо Преосвященному Иакову (Вечеркову): «В предстоящие десять лет я намерен заняться изучением Буддизма»³. В другом письме крымский святитель писал о своей работе следующее: «Статья небольшая, незамысловатая, но о Буддизме скажет нового немало»⁴.

Данный труд свт. Гурия, «по отзывам ведущих синологов, показывает глубокое, основательное знание Буддизма и является ценным вкладом в европейскую науку, а также способствует дальнейшим изысканиям в области богословия и апологетических трудов»⁵.

По Промыслу Божьему, в изучении Буддизма ему пососедействовал китайский император, подаривший русской миссии «Ган-чонур и Данчонур» (собрание буддийских книг на тибетском языке). Это была особая милость Божия, о которой владыка Гурий упоминал в письме из Пекина к Саратовскому епископу Иакову от 14 августа 1844 г.⁶.

О том, что необходимо миссионеру для глубокого понимания Буддизма, архиепископ Гурий писал следующее: «чтобы понять Буддизм,

- 1 См.: *Нестеркин С. П.* Основные тенденции развития буддизма в социокультурном пространстве России // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 6. С. 17.
- 2 См.: *Гурий (Карпов), архим.* Обеты буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. Пекин, 1909. С. 40.
- 3 Письмо члена Пекинской миссии иеромонаха Гурия (Карпова) к преосвященному Иакову (Вечеркову) от 29.05.1841 г. // Святитель Гурий (Карпов), архиепископ Таврический: сборник статей, документов и архивных материалов. Симферополь: Н. Орiанда, 2015. С. 288. URL: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf.
- 4 Письмо члена пекинской миссии иеромонаха Гурия (Карпова) к преосвященному Иакову (Вечеркову) от 23.03.1845 г. // Там же. С. 298.
- 5 *Марущак В., протод.* Житие святителя Гурия (Карпова) // Там же. С. 11.
- 6 Письмо иеромонаха Гурия, скончавшегося архиепископом Таврическим, к Саратовскому епископу Иакову, скончавшемуся в Санкт-Петербурге архиепископом Нижегородским // Там же. С. 305.

надобно пожить с буддистами, всмотреться в их жизнь, почитать их священные книги, послушать, как сами они толкуют их, во всем доискиваться их мысли, нисколько не доверять своим соображениям. В Буддизме много сторон, по-видимому, чрезвычайно сходных с Христианством»⁷.

В своем исследовании, посвященном Буддизму, свт. Гурий ссылается, в-первую очередь, на образцовый буддийский требник, составленный знаменитым хэшаном Ду-ти, так как «он (хэшан Ду-ти. — *диак. А. С.*) отличается полною и строгою отчетливостью; объясняет и форму, и смысл действий, и всегда приводит места буддийских книг»⁸.

Кроме этого, сведения о буддийских мирянах, их обетах и отшельниках архиепископ Гурий почерпнул из «личных наблюдений и разговоров с Хэшанами», которые, по его словам, «также верны, как и всякое печатное китайское известие»⁹.

Сам святитель писал, что он изучил Буддизм не только по книгам. Собираемые сведения он проверял на месте, имея в этом вопросе руководителем образцового китайца, прекрасно понимавшего и китайский язык, и язык Буддизма¹⁰.

В описании обрядов возложения у буддистов свт. Гурием часто приводятся не только длинные речи Хэшанов к буддистам, принимающим обеты, но и тексты буддийских молитв. Наиболее интересными в его работе являются сведения об особенностях обрядов возложения в Буддизме, практиковавшихся в Китае в XIX в. Впрочем, о. Гурий замечает, что не стоит думать, что Буддизм, по-видимому, так систематически и с таким постоянством разрабатываемый, изучен самими буддистами в совершенстве¹¹.

В начале своего труда свт. Гурий выделяет две группы людей в Буддизме: ведущих жизнь безбрачную и ведущих жизнь семейную. Безбрачные делятся, в свою очередь, еще на пять групп: 1) мальчики (Шаами), 2) девицы (Шамина), живущие с семи лет при кумирне под надзором и руководством кого-то из буддийского братства, 3) вдовы или девицы (Шичамона), не выходящие замуж и изучающие смысл обрядов на дому, 4) мужчины в возрасте (Бикшу), 5) женщины в возрасте, (Бикшуни)

7 Письмо иеромонаха Гурия (Карпова) епископу Иакову (Вечеркову) // *Клейтман А. Л.* Епископ Саратовский и Царицынский Иаков (Вечерков) в церковной и общественной жизни России первой половины XIX в. Волгоград, 2014. С. 202.

8 *Гурий (Карпов), архим.* Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 118.

9 Там же. С. 119.

10 См.: Там же.

11 Там же. С. 129.

посвятившие жизнь безбрачию, безмолвию и деятельности по изучению Буддизма и живущие по обету на подаяния¹².

Две последних группы (мужчины и женщины в возрасте) называются одним словом «сэн», т. е. общиной, братством или обществом, в котором все его члены имеют одинаковую одежду, пищу, жилье, слова, мысли и род деятельности¹³. Интересно, что женщина в Буддийском братстве ставится как бы в тень. У буддистов даже есть следующий вопрос: «женщина может ли быть Буддою?», который до сих пор еще не решен. В настоящее время женщина в Буддизме довольно жалкий предмет, «...она, по признанию самих Буддистов, “и груба и глупа”»¹⁴.

Основные предметы воздержания для буддистов свт. Гурий определяет в следующих заповедях: не лишать жизни тварей, не красть, не лгать, не нарушать правил целомудрия, не пить вино, не сидеть на мягких стульях (т. е. на диванах), не носить на голове венков из цветов, не украшать себя ими и не натираться благовониями (данная заповедь в большей степени относилась к буддистам женского пола), не петь песней, не плясать, не посещать народных зрелищ, не вкушать пищу до полудня. Предметы и сроки воздержания избирались мирянами-буддистами по их свободному произволению при предварительном согласовании с Хэшаном.

Также архиепископ Гурий замечает, что, согласно учению Будды, на земле существуют шесть путей перерождений по нисходящей линии: в счастливых духов, в людей, в асур, в адах, в голодных духов, в бессловесных существ (до инфузории включительно).

Обеты в Буддизме принимались, по свидетельству крымского святителя, с особой торжественностью разной степени, зависящей от богатства и важности лиц их принимающих. Торжественность выражалась в присутствии членов братства, в угощении и в сжигании определенного количества благовонных свечей, относительно которых свт. Гурий замечает, что они изготавливались «из коры какого-то дерева, обращенной в порошок, форма их круглая, тонкая, длина — половина аршина» (т. е. половина длины руки, около 36 см — *диак. А. С.*), «зажигаются они целыми пучками, после чего они не горят, а курятся, что для привычной головы весьма тяжело»¹⁵.

12 См.: *Гурий (Карпов), архим.* Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 119–120.

13 См.: Там же. С. 120.

14 Там же. С. 174.

15 Там же. С. 122.

Схема буддийских обетов одинакова для всех: 1) словесное наставление от Хэшана, 2) расставление свеч и три поклона перед каждой из них и перед истуканами Будды и Бодисавд, 3) произнесение по сигналу Хэшана обета перед истуканом Будды, стоя на коленях, 4) три поклона с просьбой к Будде услышать произнесенные обеты¹⁶.

Примечательно, что, по словам свт. Гурия, «домашний быт нового Буддиста в основании своем нисколько не изменялся. Все его привычки, связи, знакомства продолжают по-прежнему; в доме прибавляются только истукан Будды с курильницей перед ним»¹⁷. Также на принявшего обеты возлагается обязанность хотя бы раз в жизни угостить членов братства или что-то принести из средств для поддержания курильни¹⁸.

Главные вопросы, на которые отвечают принимающие обеты Бикшу, следующие: достиг ли человек двадцатилетнего возраста, имеет ли одежду и чашу, согласны ли родители на отречение этого человека от мира, не по причине ли задолженностей покидается им мир, не является ли человек по статусу слугой, знатной или важной личностью, совершеннолетен ли человек, не является ли он больным¹⁹. Интересно, что вопрос о возрасте задается дважды, но в разных выражениях, в последнем случае в слово «совершеннолетний» вкладывается особый смысл: совершеннолетним считается тот, кто возрастом от двадцати лет и старше и может терпеть голод, холод, жажду, есть однажды в день, может сносить ругательства и не боится змей²⁰.

Говоря об отношении буддистов к их храмам, архиепископ Гурий пишет, что для них «посещение кумирен (Шао-сянг) составляет более развлечение, прогулку, нежели религиозную обязанность»²¹.

Об иерархии Буддийского общежития свт. Гурий говорит, что «в каждом общежительном убежище должен быть начальствующий (Хэшан); у него два главных помощника: делопроизводитель (Цзе-мо) и наставник (Цзю-шоу) и, смотря по надобности, — несколько приставников. <...> Хэшан есть единственный учитель у Буддистов»²².

По поводу того, что в Буддизме является самым важным в плане предметов поклонения, свт. Гурий замечает, что буддисты верят

16 См.: *Гурий (Карпов), архим.* Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 122.

17 Там же.

18 См.: Там же.

19 См.: Там же. С. 169.

20 См.: Там же.

21 Там же. С. 123.

22 Там же. С. 128.

и поклоняются так называемым трем драгоценностям: Будде, его учению и основанному им Братству²³.

Относительно роли мирян в Буддизме, свт. Гурием подчеркивается, что «миряне для Будды предмет второстепенный. Все свое внимание, все надежды он сосредоточил в учрежденном им братстве отшельников», именно поэтому «мирянин в Буддизме то же, что чернорабочий. Мирянину Буддисту честь, если он читает Буддийские книги и понимает их, но ему никогда не сделаться Буддою, даже Архатом»²⁴. В какой мере в Буддизме дана большая свобода мирянам, в той же мере, и даже больше, отшельников связывают самыми строгими до мелочей правилами²⁵.

Отшельнику необходимо питаться за счет подаяний, живя в уединении для напитывания души созерцанием идеального ничтожества²⁶, имея только три одежды для прикрытия наготы тела и защиты от жары или холода, молитвенный коврик, именуемый тюфяком, чашу для собирания милостыни, игольник с иглой и нитками и пара чулок с обувью²⁷.

О молитвенной практике китайских буддистов-отшельников архиепископ Гурий пишет, что «молитва не составляет особенной важности для Буддийского отшельника. Он употребляет ее как бы для перемены положения, только для освежения утомленной размышлением головы»²⁸.

В Буддизме выделяются семь самых страшных преступлений: оскорбление достоинства Будды, убийство отца, убийство матери (отец и мать для детей то же, что небо), убийство Хэшана, убийство руководителя (Ачари), нанесение вреда состоянию братства, убийство Архата (Архат есть существо, стоящее выше мира Форм и действительно вышедшее за черту перерождений)²⁹.

Кроме преступлений определяется также и десять видов порока: убийство (т. к. жизнь тварей слагается из трех начал: начала смыслящего, дыхания и теплоты. Убить — значит расстроить гармоническое

23 См.: *Гурий (Карпов), архим.* Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 119–120. С. 125.

24 Там же.

25 См.: Там же.

26 См.: Там же. С. 126.

27 См.: Там же.

28 *Гурий Таврический.* Степени Буддо-Отшельников. Пояснения. URL: http://vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1840-1860/Karpov_G_P/text.phtml.

29 См.: *Гурий (Карпов), архим.* Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 140–143.

действие сказанных начал), воровство, угождение плоти, ложь, двуязычие, сквернословие, сплетение софизмов, любостяжание, злоба, ересь³⁰.

Свт. Гурием также приводятся четыре самых важных пункта для отшельников: не нарушать целомудрия, не воровать даже в том случае, если это будет только листочек травы, не убивать с намерением никаких живых существ, даже если это будет кузнечик, и не хвалиться собою даже с добрыми целями.

Таким образом, рассмотрев содержание труда Таврического архипастыря, посвященного Буддизму, можно сказать, что свт. Гурий (Карпов) основательно изучил китайский Буддизм XIX в., изложив в нем не только основные аспекты возложения обетов буддистов, но и затронув вероучительные, нравственно-аскетические, иерархические и административные вопросы Буддизма, которые ему необходимо было знать для ведения миссионерской работы.

Источники

Гурий (Карпов), архим. Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. Пекин: Пекинская духовная миссия, 1909.

Гурий Таврический. Степени Буддо-Отшельников. Пояснения. [Электронный ресурс]. URL: http://vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1840-1860/Karpov_G_P/text.phtml (дата обращения: 27.02.2020).

Письмо члена Пекинской миссии иеромонаха Гурия (Карпова) к преосвященному Иакову (Вечеркову) (29 мая 1841 года) // Святитель Гурий (Карпов), архиепископ Таврический: сборник статей, документов и архивных материалов. Симферополь: Н. Орианда, 2015. С. 286–291. [Электронный ресурс]. URL: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf (дата обращения: 23.12.2020).

Письмо члена пекинской миссии иеромонаха Гурия (Карпова) к преосвященному Иакову (Вечеркову) (23 марта 1845 года) // Святитель Гурий (Карпов), архиепископ Таврический: сборник статей, документов и архивных материалов. Симферополь: Н. Орианда, 2015. С. 297–298. [Электронный ресурс]. URL: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf (дата обращения: 23.12.2020).

Письмо иеромонаха Гурия (Карпова) епископу Иакову (Вечеркову) // Клейтман А. Л. Епископ Саратовский и Царицынский Иаков (Вечерков) в церковной и общественной жизни России первой половины XIX века: монография. Волгоград: Волгоградский филиал РАНХиГС, 2014. С. 202–204.

30 См.: Гурий (Карпов), архим. Обеты Буддистов и обряд возложения их у Китайцев // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. 2. С. 119–120. С. 143–144, 145, 146.

Письмо иеромонаха Гурия, скончавшегося архиепископом Таврическим, к Саратовскому епископу Иакову, скончавшемуся в Санкт-Петербурге архиепископом Нижегородским // Святитель Гурий (Карпов), архиепископ Таврический: сборник статей, документов и архивных материалов. Симферополь: Н. Оріанда, 2015. С. 298–305. [Электронный ресурс]. URL: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf (дата обращения: 23.12.2020).

Литература

Маруцак В., протод. Житие святителя Гурия (Карпова) // Святитель Гурий (Карпов), архиепископ Таврический: сборник статей, документов и архивных материалов. Симферополь: Н. Оріанда, 2015. С. 7–30. [Электронный ресурс]. URL: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf (дата обращения: 23.12.2020).

Нестеркин С. П. Основные тенденции развития буддизма в социокультурном пространстве России // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 6. С. 16–20.

Features of Buddhism in China in the 19th Century According to the Works of the Missionary Saint Gury (Karpov), Archbishop of Tauride

Deacon Alexander Sergeev

MA student

at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

sad-md@mail.ru

For citation: Sergeev A., deacon. "Features of Buddhism in China in the 19th Century According to the Works of the Missionary Saint Gury (Karpov), Archbishop of Tauride". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 181–190. (In Russian) DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.014

Abstract. The article is devoted to the work «Buddhist Vows and the Rite of Laying Them on the Chinese», which is devoted to the peculiarities of Buddhism in China, compiled and translated by the missionary Saint Gury (Karpov), Archbishop of Tauride, published in the collection of works of members of the Russian Ecclesiastical Mission in Beijing and is considered a valuable contribution to European science. In this work, in particular, Saint Gury singled out Buddhists who lead a celibate lifestyle and family life, described the main themes of abstinence for Buddhists, expressed in the following specific commandments and vows of the Buddhist hierarchy of the Buddhist community, mentioned the role of hermits and lay people in Buddhism, also touched upon the practice of prayer and the description of the most terrible crimes and vices in Buddhism. Describing these provisions, the Crimean missionary referred in his work to an exemplary Buddhist Breviary based on personal observations and conversations with Heshans, and coordinated his conclusions about

Buddhism with a Chinese who knew Chinese perfectly and understood the language of Buddhism. Thus, we can say that special attention is paid to the analysis and structuring of information about Buddhism, highlighting the main aspects of Buddhist vows, as well as showing the doctrinal, moral, ascetic, hierarchical and administrative features of Chinese Buddhism of the XIX century, which are useful for missionaries who conduct polemics with people who profess Buddhism.

Keywords: saint Gury (Karpov), buddhism, missionaries, Heshan, vows, brotherhood, hermits, laymen.

References

- Marushchak V. (2015) "Zhitie svyatitelja Gurija (Karpova)" ["The Life of St. Gurius (Karpov)"], in *Svyatitel' Gurij (Karpov), archiepiskop Tavricheskij: sbornik statej, dokumentov i arhivnyh materialov* [St. Gurius (Karpov), Archbishop of Tauris: a Collection of Articles, Documents and Archival Materials], available at: https://minfo.rk.gov.ru/file/svyatitelj_guriy.pdf (23.12.2020).
- Nesterkin S. P. (2009) "Osnovnye tendentsii razvitiia buddizma v sotsiokul'turnom prostranstve Rossii" ["The Main Trends in the Development of Buddhism in the Socio-cultural Space of Russia"]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 6, pp. 16–20 (in Russian).

КАНОНИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ В ИНТЕРНЕТЕ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСОВ

Священник Виктор Ленок

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
victorlenok@yandex.ru

Для цитирования: *Ленок В., свящ.* Канонические границы православной миссии в Интернете: постановка вопросов // *Праксис.* № 3 (5). С. 191–213. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.015

Аннотация

УДК 2-762

В настоящем исследовании предпринимается попытка постановки основных вопросов, связанных с современной православной миссией в сети Интернет. Предлагается обратить внимание на канонические аспекты регламентации православной миссии в сети. Приводятся примеры как канонически правомерной Интернет-миссии, так и миссии, нарушающей каноны Православной Церкви, и последствий таких нарушений. Предлагается исследование того, какие формы православной миссии в Интернете допустимы и недопустимы для мирян, священников и монашествующих, а также кто и что имеет право говорить от лица Церкви в сети. Поднимается вопрос целевой аудитории современной православной Интернет-миссии и вопрос о ее канонических границах. В качестве иллюстративного материала взяты самые современные международные Интернет-платформы, на которых ведется русскоязычная православная миссия¹, такие как Facebook, YouTube, Instagram и другие. В качестве примеров миссии взяты выступления в Интернете епископов, священников и мирян Русской Православной Церкви 2019–2020 гг.

1 Термин «миссия» используется в данной статье в значении любого публичного акта, направленного — в узком смысле — на проповедь Евангелия самой обширной аудитории, в более широком смысле — на обращение людей в Православное христианство и последующее воцерковление.

Ключевые слова: миссия, православная миссия, православная миссия в Интернете, Интернет-миссия, каноны Православной Церкви, канонические границы православной миссии, публичная проповедь, проповедь в Интернете.

Согласно 19-му правилу Шестого Вселенского Собора, а также 58-му Апостольскому правилу, каждый предстоятель церкви (сперва епископ, а затем — и пресвитер) должен под страхом извержения учить «весь клир и народ»² словам Писания, догматам и добродетельной жизни³. Но если ранее основным местом проповеди традиционно был церковный амвон (следовательно, её адресатом — люди, уже стоящие в храме и, более того, оставшиеся до конца богослужения, то есть верные), то с появлением в нашей жизни телевидения, а затем Интернета, возможности проповеди колоссально расширились, не только открывая перед священством беспрецедентную по величине аудиторию, но и ставя совершенно новые вопросы о возможностях и границах церковной проповеди.

25 августа 2020 г. в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, на котором, в числе прочего, было принято постановление⁴ о неразглашении клириками и монашествующими третьим лицам любой внутренней канонической или церковно-административной информации. За нарушение постановления на виновных налагаются довольно суровые прещения⁵.

В постановлении неслучайно особо выделены представители СМИ как адресаты разглашаемых конфиденциальных сведений: необходимость решения Священного Синода возникла из-за разглашения внутрицерковной конфиденциальной информации членами Церкви в адрес Интернет-СМИ.

Данное постановление является прецедентом: Священный Синод впервые в Церковной истории официально отреагировал на действия членов Церкви в Интернете. И хотя разглашение информации после постановления прекратилось, данное решение Синода позволяет говорить о целом ряде вопросов и проблем, связанных с высказываниями клириков, монашествующих и мирян в Интернете.

Современные технологии позволяют расширить аудиторию проповеди и попробовать «достучаться» даже до тех людей, которые никогда

2 Апостольские правила, 58; VI Вселенский собор, 19 // Правое правописание. М., 2012. С. 64, 198.

3 *Никодим Святогорец, прп.* Пидалион: правила Православной Церкви с толкованиями. Екатеринбург, 2019. Т. 1. С. 311.

4 Журнал № 64 // Журналы заседания Священного Синода от 25.08.2020 г. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/5681796.html>.

5 Там же.

в жизни не переступали порог храма по разным причинам. Также различные форматы Интернет-пространства (YouTube-каналы, Telegram-каналы, Instagram-каналы, каналы на Яндекс-дзен, TikTok, а также группы и частные страницы в социальных сетях Facebook, Вконтакте, Одноклассники) позволяют сделать проповедь гораздо более «наглядной», простой, «разговорной», чем это возможно в пространстве храма. Интернет-пространство за счет некоторой анонимизации пользователей позволяет последним задать вопросы, которые они никогда не решились бы задать священнику в «оффлайн»-формате. Однако Интернет существует совсем недавно, и поэтому у Церкви еще не было возможности каким-либо образом регламентировать действия своих чад в Интернете. Поэтому представляется важным поднять основные вопросы, возникающие в Церкви впервые в условиях современной Интернет-проповеди, и призвать к их обсуждению.

Следующие вопросы представляются первостепенными.

- 1) Кто может публично (в т. ч. в сети Интернет) говорить о Церкви, от имени Церкви или как представитель Церкви?
- 2) Что можно и нельзя говорить публично (в сети Интернет)?
- 3) Какова целевая аудитория проповеди в Интернете?
- 4) Какими канонами и правилами должна регламентироваться проповедь в Интернет-пространстве?
- 5) Какие формы проповеди в Интернете являются допустимыми и недопустимыми для священника, монашествующего, мирянина?

1. Кто может публично (в т. ч. в сети Интернет) говорить о Церкви, от имени Церкви или как представитель Церкви?

Вопрос о миссии в Интернете затрагивается в «Концепции миссионерской деятельности Русской Православной Церкви» (далее — Концепция), разработанной Синодальным миссионерским отделом Московского Патриархата и утвержденной Священным Синодом 27 марта 2007⁶. Одним из вызовов, который ставит современный мир перед Церковью, Концепция представляет «вызов информационного общества»⁷, а миссионерская

6 Концепция миссионерской деятельности РПЦ, URL: <http://patriarchia.ru/db/text/220922.html>

7 Там же. П. 1.5.4.

задача в данном контексте формулируется как «противостояние информационной агрессии против Православия», в том числе за счет «овладения новыми информационными пространствами для развития миссии»⁸. Информационной миссии (в том числе миссии в Интернете) посвящен целый пункт Концепции в разделе «Формы и методы современной миссионерской деятельности»⁹, где говорится не только о необходимости «активно осваивать информационное пространство, используя все многообразие новейших информационных технологий», но и о важности «быстрого реагирования на происходящие в обществе события, а также их своевременной христианской оценки для формирования общественного мнения»¹⁰. Таким образом, Православная Церковь подчеркивает важность распространения миссии в Интернете и пытается сделать первые шаги к ее регламентации.

Концепция касается вопроса о том, кто может нести миссионерское служение в Интернете: в п. 3.1. документа предлагается реализовывать проповедь, в том числе посредством «участия мирян в церковных конференциях, диспутах, интернет-форумах, в теле- и радиопередачах, благотворительных акциях и иных формах общественной активности»¹¹. К теле- и радиопередачам, представляющимся современной молодежи весьма архаичными формами получения информации, логично добавить все многообразие Интернет-пространства, включающего в себя не только упомянутые форумы (к 2020 г. уже также ушедшие в прошлое), но и передачи на YouTube, статьи и комментарии на Яндекс-дзене и крупных Интернет-порталах, группы и паблики в социальных сетях, Instagram и т. п. Таким образом, Концепция не только допускает проповедь Православия мирянами в Интернете, но и предлагает поддерживать и всесторонне развивать ее («ориентировать мирян на особый вид миссионерской деятельности, направленной на церковное присутствие в интернет-пространстве»)¹².

В то же время Концепция лишь единожды упоминает о необходимости/возможности присутствия священника в Интернет-пространстве православной миссии. В п. 3.4 («Миссия в молодежной среде») говорится о необходимости существования интернет-форумов «с возможностью задать вопрос катехизатору или священнику»¹³. В настоящее

8 Концепция миссионерской деятельности РПЦ. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/220922.html>.

9 Там же. П. 2.2.

10 Там же. П. 2.2.3.

11 Там же. П. 3.1.

12 Там же. П. 3.6.

13 Там же. П. 3.4.

время интернет-форумы практически потеряли свою актуальность, однако на их место вышли популярные сейчас прямые эфиры в Instagram, где известные священники в режиме реального времени при большой интернет-аудитории отвечают на вопросы подписчиков. Такие эфиры проводят священники с большим количеством подписчиков, например, священник Павел Островский (канал @pavelostrovski, 396 тыс. подписчиков на 02.12.2020), священник Николай Бабкин (канал @nickolay_babkin, 301 тыс. подписчиков на 02.12.2020), священник Андрей Долгополов (канал @fr_andrey, 468 тыс. подписчиков на 02.12.2020) и другие. Интересно, что некоторые из священников, присутствующие в Интернет-пространстве, используют не только такие формы миссии, как вопросно-ответное общение с подписчиками и монологические высказывания на ту или иную религиозную тему, но и проводят прямые трансляции богослужений из алтаря (например, протоиерей Андрей Рахновский, настоятель храма Ризоположения в Леонове, в условиях изоляции из-за коронавирусной эпидемии начал проводить миссионерские богослужения с комментариями и трансляцией в Интернете в режиме реального времени), что представляется невероятно важным для повышения уровня религиозного образования подписчиков¹⁴. Человек, увидевший полное совершение богослужения, в том числе, например, Проскомидию, гораздо более осознанно сможет участвовать в богослужении впоследствии, уже непосредственно в храме.

Таким образом, Концепция поощряет участие в Интернет-миссии мирян и однократно указывает на необходимость участия священнослужителей в интернет-миссии. Обратившись к канонам Церкви, можно найти множество указаний на первостепенную важность миссионерской проповеди для епископа и священника¹⁵. Данные каноны логически распространяемы и на проповедь в Интернете, как на пространство постоянного пребывания большинства современных людей¹⁶. Однако

- 14 Здесь целесообразно поставить вопрос о возможных границах соединения профанного и священного, однако рассмотрение этого вопроса не входит в рамки данной работы. Нам представляется важным исходить из потенциальной пользы, получаемой людьми при той или иной форме миссионерской проповеди, при условии ненарушения священнослужителем канонов Церкви.
- 15 См., например: VI Всел. 19, Ап. 58, Трул. 19, Сардик. 11, Лаод. 19, Карф. 71, 121, 123 и др. (см.: Правое правописание. С. 24–630).
- 16 Логично говорить о том, что православный миссионер должен с благодарностью принимать возможность проповеди в Интернет-пространстве, поскольку адресат проповеди в таком случае по численности тысячратно превосходит ту аудиторию, которая слышит лишь проповедь с амвона или во время огласительных бесед при храмах.

каноны Церкви запрещают публичную проповедь мирянами («Не подобает мирянину пред народом произносить слово, или учить, и тако брать на себя учительское достоинство»¹⁷). Толкования данных канонов не уточняют, что речь здесь может идти только о храмовом пространстве или только о проповеди с амвона¹⁸. Поэтому встает вопрос о каноническом обосновании миссии православными мирянами в Интернете, которая так поощряется Концепцией и на которую обращено в ней так много внимания.

Крайне важно отметить, что Концепция ни разу не ссылается на каноны Церкви, а лишь на Священное Писание — Евангелия, Книгу Деяний и Послания Святых Апостолов. Таким образом, вопрос о каноническом обосновании проповеди мирянами вовсе не затрагивается. Тем временем, толкователи канонов допускают лишь проповедь мирянином наедине при условии особой склонности и способности к этому проповедника¹⁹. Разумеется, соблюдение данного канона должно распространяться и на проповедь в Интернете, и особенно на нее, потому что высказывания и действия в сети совершенно не регламентированы, в отличие от действий любого человека внутри храмового пространства. Полагаем, что в данном случае разрешение проповеди мирянами должно носить икономийный характер. Исключение в современном мире может быть основано на том, что любой мирянин XX–XXI в., в отличие от в VII в. Шестого Вселенского Собора (да и вообще впервые в истории), имеет возможность (особенно в крупных городах) получения качественного религиозно-миссионерского образования. Зачастую штатный приходской, синодальный, епархиальный миссионер-мирянин имеет гораздо больше возможностей для ведения миссии, чем приходской священник и тем более епископ вследствие загруженности последних своим священническим служением и различными послушаниями, возложенными на них Священноначалием.

Игумен Серапион (Митько) в своей докторской диссертации «Православная миссиология в системе теологического знания»²⁰ рассматривает возможность проповеди священниками и мирянами обоих полов

17 VI Вселенский собор, 64 // Там же. С. 249.

18 *Никодим Святогорец, прп.* Пидалион: правила Православной Церкви с толкованиями. Т. 2. С. 302–303.

19 «Впрочем, если какой-либо мирянин будет искусен в слове и благочестив в поведении, ему не запрещается отвечать на вопросы и учить наедине, как говорит Зонара и как сказано в 32-й гл. 8-й кн. "Апостольских постановлений"» (Там же. С. 303).

20 *Митько А. Е.* Православная миссиология в системе теологического знания. М., 2019. С. 184–191.

с точки зрения делегирования части епископских полномочий в строго ограниченных рамках священникам и мирянам. Впрочем, важно отметить, что игумен Серапион также ни разу не ссылается на каноны Церкви, однако его логика выстроена весьма убедительно с точки зрения икономии. Автор диссертации выстраивает аналогию миссионерской проповеди с делегированием части епископской власти священству²¹ и приходит к выводу, что при условии служения миссионера от имени епископа (!)²² такое делегирование возможно и мирянам. Подобно тому, как священник священнодействует от имени и по благодати епископа, подготовленный и достойный миссионерского служения мирянин по благословию епископа может благовествовать от его имени²³.

Полагаем возможным принять логику игумена Серапиона на основании икономийного снисхождения и предложить Синодальному отделу по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации обратить внимание на вопрос расширения канонических границ миссии мирянами, в том числе на основании возможности ими получать достойное религиозно-миссионерское образование и тратить гораздо больше времени и сил на миссионерское служение, чем это могут делать священнослужители и епископы вследствие своей загруженности. Однако крайне важным считаем акцентировать внимание на необходимости получения епископского благословения любым (!) православным миссионером, говорящим о Церкви или от ее имени, в том числе в Интернете. Таким образом, право миссионера осуществлять проповедь будет дано ему в рамках делегирования епископом части его священных прав и полномочий, а также миссионер-мирянин будет находиться в определенных иерархических рамках,

- 21 «Апостольская природа власти епископа характеризуется единством прав и обязанностей. Эта преизбыточествующая полнота предполагает возможность, а иногда и необходимость передачи некоторых обязанностей и прав на другие уровни иерархии. Человеческая ограниченность епископа как носителя полноты божественной благодати, исключает возможность проповедовать всем, всегда и везде, что предполагает необходимость делегирования прав служения благовествования другим людям» (*Митюк А. Е. Православная миссиология в системе теологического знания. С. 186–187*).
- 22 «При делегировании права совершать миссионерское служение, вся полнота апостольства сохраняется в епископе, от имени которого осуществляется служение миссионера» (Там же. С. 187).
- 23 «Таким же образом каждый член Церкви наделен возможностью стать миссионером, получив право на миссионерское служение от лица Церкви через его делегирование епископом» (Там же. С. 189).

то есть его деятельность будет регламентирована и подотчетна епископу, что крайне важно для сохранения догматической и нравственной чистоты Православия в публичном пространстве. Также полагаем необходимым поднять вопрос о возможности и границах высказываний православных христиан в Интернете не от имени Церкви, а как частных лиц, подобно тому как любой православный христианин имеет право свидетельствовать о вере в частной жизни.

О возможности публичной миссии монашествующими, не имеющими священного сана, в канонах найти упоминание оказывается весьма затруднительным. При условии допуска канонами выполнения поручений (в том числе вне ограды монастыря) своего настоятеля монашествующими²⁴, полагаем логичным распространение логики *благословить по благословию* и на монашествующих. При необходимости допускаем уместным присутствие монашествующих в сети Интернет в качестве несения особого послушания по благословию настоятеля монастыря, где подвизается монах, а также при условии очевидности того, что потенциальная польза от подобной миссионерской деятельности конкретного монашествующего будет превышать потенциальный вред, который она может ему нанести.

2. Что можно и нельзя говорить публично (в сети Интернет)?

Содержание публичных высказываний чад Церкви в Интернете (как и в «оффлайне») должно регламентироваться нормами христианской нравственности и канонами Церкви. Так, недопустимо, например, толковать Писания отлично от Святых Отцов²⁵ и напрямую противоречить догматам Церкви²⁶. В случае нарушения этих правил каноны Церкви подразумевают суровые прещения, либо же целесообразно ставить вопрос об адекватности самоидентификации спикера как православного христианина. Так, например, А. В. Шишков, старший преподаватель кафедры ВЦС и ОН ОЦАД, научный сотрудник секретариата Синодальной библейско-богословской комиссии Русской Православной Церкви и научный сотрудник Общецерковной аспирантуры и докторантуры, регулярно позволяет себе высказывания, выходящие далеко за рамки

24 См., например: IV Вселенский собор, 4; 46 // Правое правописание. С. 139, 230.

25 VI Вселенский собор, 19 // Там же. С. 198.

26 III Вселенский собор, 7 // Там же. С. 127.

православной догматики, например: «Главный вопрос православно-католической полемики заключается в том, зачем она вообще нужна? Где в Откровении говорится о связи спасения с догматами? Последний суд все равно принадлежит Богу. Так что вся полемика — не что иное, как борьба за власть над верующими земных церковных иерархий»²⁷. Или: «А другой вопрос: как связаны догматические убеждения со спасением? Потому что если связаны напрямую, то спасутся только богословы, которые разбираются в тонкостях вероучения»²⁸. Подобными репликами автор фактически отрицает необходимость исповедания православной догматики для спасения души. Представляется, что такие высказывания в публичном пространстве недопустимы для человека, преподающего богословские дисциплины в православных учебных заведениях, готовящих будущих пастырей.

Подобные проблемы нарушения догматов или неправославного толкования Писания, канонов и т. д. встречаются довольно часто. Такие публичные высказывания должны пресекаться в том же публичном пространстве, где были произнесены, с объяснениями их недопустимости. Таким образом, главнейший критерий содержания православной миссии в Интернете — соответствие церковным канонам и Священному Преданию.

Если рассматривать содержание проповеди более узко, то каноны предписывают предстоятелям «поучать народ» на основании Священного Писания и еще — более конкретно — Псалтири²⁹ (подробнее об этом см. п. 4 данной статьи). Таким образом, канонически проповедь должна иметь отправной точкой Священное Писание. Однако будет логично выражение «словеса благочестия»³⁰ из канонов расширить и вывести за рамки только толкования Священных текстов, ведь, по существу, любая православная проповедь основывается на Откровении Священного Писания, даже если не говорит о нем напрямую.

Разумеется, абсолютно недопустимыми являются любые высказывания, направленные против Священноначалия или порочащие его, а также против священников (как от братьев-священников, так и от мирян). В данном вопросе должны соблюдаться не только канонические предписания подчинения Священноначалию³¹, но и простая человеческая нрав-

27 Шишков Андрей. URL: <https://facebook.com/andrew.shishkov>.

28 Там же.

29 VI Вселенский собор, 19; VII Вселенский собор, 2 // Правое правоведение. С. 198, 298.

30 VI Вселенский собор, 19 // Там же.

31 См., например: IV Вселенский собор, 8 // Там же. С. 144.

ственность. Для решения споров и личных недоразумений существуют регламентированные процессы (например, Церковный суд), к которым может прибегнуть абсолютно любой член Православной Церкви, но решать подобные вопросы публично недопустимо. Также любая публичная деятельность миссионера должна быть остановлена им по первому требованию Священноначалия, поскольку власть *учить* даруется миссионеру епископом и при необходимости может быть им отнята.

Очевидно, что православная миссия в Интернете должна также регламентироваться нормами христианской нравственности. Представляется недопустимым включать в содержание проповеди слишком откровенные высказывания, которые могут смутить и даже обидеть слушающих. Так, например, кощунственные высказывания бывшего протоиерея Владимира Головина, касающиеся физиологии Господа Иисуса Христа³², во время проповедей, выложенных впоследствии в Интернет, стали одной из причин разбирательства, которое привело в итоге к извержению его из священного сана.

Сюда же можно отнести этическую составляющую проповеди. Подразумевается, что православный миссионер будет исходить из общечеловеческой этики, не противоречащей Священному Писанию и во многом сложившейся благодаря христианству. Таким образом, священник, который публично восторгается убийцей и гонителем христиан В. И. Лениным, вызывает справедливые вопросы в православности своих убеждений и этичности своих высказываний (подробнее об этой истории со священником Андреем Федосовым, временно запрещенном в служении, см. п. 4 данной статьи).

3. Какова целевая аудитория проповеди в Интернете?

На закрытом пастырском онлайн-семинаре «Священник в сети»³³, который прошел 16.10.2020, один из выступающих, иерей Александр Кухта, автор и ведущий YouTube-канала «Batushka ответит»³⁴ (41,9 тыс. под-

32 См.: Высказывания протоиерея Владимира Головина граничат с кощунством и глумлением над Христом. Заявление Чистопольского епархиального управления. URL: <https://pravmir.ru/vyiskazyvaniya-protiiereya-vladimira-golovina-granichat-s-koshunstvom-i-glumleniem-nad-hristom>.

33 Семинар выложен на закрытой Интернет-платформе «Пастырь». См.: Возможности и риски миссии через соцсети обсудили на пастырском онлайн-семинаре. URL: https://priest.today/news/online-missiyu_obsudili_na_seminare.

34 Batushka ответит. URL: <https://youtube.com/channel/UCfOMwpmqvDj49hTicfmhKDg>.

писчиков на 03.12.2020), поднял вопрос о целевой аудитории миссии в Интернете. Согласно рассуждениям иерея Александра, адресатами Интернет-миссии на данный момент являются два поколения людей³⁵: поколение рубежа 1980–90-х гг. рождения, на чье позднее детство и юношество пришлось развитие Интернета, и поколение, следующее за ним, получившее гаджеты с доступом к Интернету практически при рождении.

Рассуждение иерея Александра представляется правильным: он говорит о необходимости для миссионера находиться там, где находятся адресаты миссии, личная жизнь и работа которых сейчас практически полностью завязаны на Интернете. Представители последних двух поколений практически игнорируют телевидение, радио и бумажные газеты, их функции полностью выполняет Интернет. В то же время стоит учитывать, что для людей среднего и пожилого возраста Интернет не стал и не станет полной заменой более традиционных источников информации: телевидения, радио, печатных СМИ, поэтому представляется правильным ориентировать Интернет-миссию именно на миллениалов и поколения, идущие за ними. Соответственно, форма и язык миссии должны учитывать особенности и интересы этих поколений, естественно, не нарушая каноны Церкви и нормы христианской нравственности.

Иерей Александр Кухта упоминает также о том, что миссионеру в Интернете наиболее правильно рассчитывать на аудиторию его собственного возраста: именно с ней он может говорить на своем языке и находиться в одном культурном поле³⁶. Таким образом, аудитория о. Александра — это люди, рожденные на рубеже 80–90-х гг. (о. Александр родился в 1992 г.), но следующее поколение, рожденное после 2000 г., по признанию о. Александра, уже имеет слишком большой разрыв с ним в языке, культуре и мировосприятии, соответственно, актором³⁷ миссии нового поколения должны быть представители этого поколения³⁸. Довольно любопытный пример миссии среди старших подростков и юношества — канал *ivanich_mikh* в TikTok³⁹ (73,1 тыс. подписчиков

35 Священник Александр Кухта в своем выступлении ссылается на теорию поколений, по которой поколения сменяются каждые 20 лет.

36 См.: Возможности и риски миссии через соцсети обсудили на пастырском онлайн-семинаре. URL: https://priest.today/news/online-missiyu_obsudili_na_seminare.

37 Термин «актор» введен в упомянутой выше диссертации игумена Серапиона (Митько) и используется нами в значении субъекта, ведущего миссию.

38 Там же.

39 Mikhail Ivanov. URL: https://tiktok.com/@ivanich_mikh.

на 03.12.2020). Автор канала — 21-летний семинарист Михаил Иванов, целью своего проекта он определяет разрушение стереотипов о Церкви⁴⁰, что, в принципе, ему удастся достаточно убедительно, так как Михаил использует самый популярный на данный момент формат публичного присутствия в Интернете (короткие видео в TikTok), а также обладает адекватным чувством юмора и необходимыми знаниями, чтобы говорить как член Церкви. Нам не известно, есть ли у Михаила благословение священноначалия на ведение канала в Интернете, однако такая форма присутствия православного христианина в сети, несомненно, должна быть принята во внимание при разработке и утверждении новых форм Интернет-миссии.

Помимо возраста потенциального адресата православной миссии в Интернете, нужно сказать о степени церковности аудитории, к которой обращено слово миссионера, поскольку она определяет содержание и форму проповеди. В Интернете присутствуют люди всех степеней религиозности: воцерковленные верные православные христиане, малоцерковленные православные, интересующиеся православием и индифферентные к нему, оглашаемые, агностики, представители иных религий и конфессий, воинствующие и «спокойные» атеисты. Представляется необходимым учитывать все перечисленные группы людей как адресатов миссии: нельзя лишать миссионерского свидетельства, особенно пастырского, в том числе и воцерковленных православных христиан. Однако исторически, с первых дней рождения Церкви, христианская миссия всегда была адресована в первую очередь тем, кто никогда не слышал слова Божия. В XXI в. при учете доступности любых священных текстов, толкований и т. д., на канонической территории Русской Православной Церкви трудно найти человека, который никогда не слышал о Христе. Поэтому группу людей, которые никогда не слышали слова Божия, при учете современных реалий, следует расширить до всех, у кого, по выражению иер. Александра Кухты, еще не произошла «встреча с Богом»⁴¹. Таким образом, целью православной миссии в Интернете священник Александр Кухта считает а) подготовку человека ко встрече с Богом и б) разрушение шаблонов и стереотипов о Церкви⁴².

40 Mikhail Ivanov. URL: https://tiktok.com/@ivanich_mikh.

41 См.: Возможности и риски миссии через соцсети обсудили на пастырском онлайн-семинаре. URL: https://priest.today/news/online-missiyu_obsudili_na_seminare.

42 Здесь встает вопрос о том, что часть миссионерского внимания в современном мире должна быть направлена на борьбу с негативным образом Церкви, который складывается у многих

Итак, целевой аудиторией Интернет-миссии мы представляем поколения людей, родившихся на рубеже 80–90-х гг. и позже любой степени церковности, но особенно тех, кто еще не является воцерковленным членом Православной Церкви. Соответственно, из этих двух признаков потенциального адресата Интернет-миссии должны исходить выбор формы и содержания миссии в Интернете.

4. Какими канонами и правилами должна регламентироваться проповедь в Интернет-пространстве?

Очевидно, что православная проповедь в Интернет-пространстве должна регламентироваться Священным Писанием и Священным Преданием, а именно теми же канонами, что устанавливают границы проповеди в «оффлайне». Однако, как было показано выше, некоторые каноны (например, канон о невозможности проповедовать мирянами⁴³) могут быть расширены, по икономии, но, конечно, возможность такого расширения также должна находиться строго в рамках полномочий Священноначалия.

Вопрос о регламентации православной миссии в Интернете касается двух понятий: понятия о канонических границах миссии и вопроса о христианской нравственности.

Итак, каноны Православной Церкви и их толкователи определяют проповедь («поучение народа»⁴⁴) как наипервейший долг епископа, который ставится даже выше богослужения и прочих обязанностей предстоятеля. Пресвитер, вслед за епископом, получая власть и благодать от последнего, также обязан «учить народ» во все дни, особенно во дни воскресные⁴⁵. На содержание проповеди каноны указывают весьма обще: епископ или пресвитер должен поучать народ «словесам

нецерковных людей в том числе из-за антипроповеди в Интернете. Представляется, что современный миссионер при необходимости обязан уделять внимание таким вопросам как «попы на мерседесах», «свечной бизнес» и т. п., причем разбираться в них хорошо, предлагая зрителям адекватную альтернативную точку зрения на проблемные вопросы общества. Подобные вопросы как наиболее актуальные и интересующие современных людей могут стать прекрасной отправной точкой для последующей более глубокой проповеди.

43 VI Вселенский собор, 64 // Правое правописание. С. 249.

44 VI Вселенский собор, 19 // Там же. С. 198.

45 Там же.

благочестия, избирая из Божественного писания разумения и рассуждения истины»⁴⁶, причем «словеса» должны быть основаны на толкованиях Святых Отцов, а не на «собственных словах»⁴⁷ проповедующего. Следовательно, первое, что должна содержать проповедь — толкование Священного Писания, а также, согласно другому канону⁴⁸, поучения, основанные на Псалтири. Однако странно будет начинать миссионерскую проповедь с толкования Священного Писания, когда адресат проповеди — малоцерковный человек или вовсе атеист.

Также, что касается существа проповеди, каноны ясно запрещают излагать в любой форме веру, отличную от «определенной от Святых отцов, в Никеи граде, со Святым Духом собравшихся»⁴⁹. Таким образом, любые догматические вольности совершенно недопустимы.

Также важно помнить, что любой клирик и монашествующий находится под властью своего епископа и не может ничего делать без его воли⁵⁰. Горьким нарушением этого канона стал недавний громкий случай последовательного запрещения в служении, извержения из сана и затем отлучения от Церкви бывшего схиигумена Сергия Романова, чья проповедь в Интернете была в том числе направлена против Святейшего Патриарха и церковного Священноначалия в целом. Примечательно, что Священноначалие, узнавшее о скандальных выступлениях бывшего схиигумена, вначале запретило ему любую публичную проповедь, в том числе в Интернете, и лишь после его неповиновения стало применять более серьезные меры воздействия.

Запрет на проповедь в Интернете для конкретных клириков — новое явление в Церкви, появившееся буквально в последние два года. Через такую меру прещения прошел бывший священник Владимир Головин, священник Андрей Федосов (автор YouTube-канала «Киберпоп ТВ», 67,5 тыс. подписчиков на 04.12.2020, на данный момент временно запрещен в служении), священник Вячеслав Рубский (автор одноименного

46 VI Вселенский собор, 19 // Там же. С. 198.

47 Там же.

48 VII Вселенский собор, 2 // Там же. С. 298.

49 II Вселенский собор, 7 // Там же. С. 127.

50 См., например: «Клирики при богадельнях, монастырях и храмах мученических, да пребывают, по преданию святых отец, под властью епископов каждого града, и да не исторгаются, по дерзости, из под управления своего епископа. А дерзающие нарушать сие постановление, каким бы то ни было образом, и неподчиняющиеся своему епископу, Если будут клирики: да подлежат наказаниям по правилам; Если же монашествующие, или миряне: да будут отлучены от общения Церковного. 1 Всел. 15–16; 4 Всел. 6 и 10» (IV Вселенский собор, 8 // Там же. С. 144).

YouTube-канала, 5,07 тыс. подписчиков на 04.12.2020, был временно запрещен в служении весной 2020 г. по недоразумению из-за высказываний, опубликованных в Интернете, но вскоре восстановлен в служении).

Очевидно, что любые публичные высказывания православных спикеров должны оставаться в рамках любых канонов Церкви, а также, в соответствии с канонами⁵¹, недопустимо толковать Священное Писание *от себя*, но — по творениям Святых Отцов Церкви. К сожалению, эти очевидные правила не всегда соблюдаются даже довольно медийными православными богословами. Так, некоторые православные миссионеры неоднократно и последовательно выступают против благочестивого обычая Церкви крестить младенцев. Данная позиция противоречит решению Карфагенского собора⁵², который предписывает анафематствовать препятствующих крещению младенцев.

Интересный вопрос ставит перед современной Церковью и канонический запрет проповедовать епископу вне своей епархии⁵³. Епископат, хоть и меньше, чем пресвитерство, присутствует в Интернете, и публичное слово епископа имеет, конечно, гораздо больший вес и привлекает большее внимание не только верующих, но и СМИ. Успешную проповедь в Интернете ведут митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев), митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов), митрополит Тверской и Кашинский Амвросий (Ермаков), епископ Зеленоградский Савва (Тутунов) и др. Интернет стирает границы между городами и епархиями — спикер, присутствующий в сети, обращается фактически ко всему миру. Следовательно, канон о запрете епископу (следовательно, и пресвитеру) проповедовать вне своей епархии не соблюдается, в том числе и тогда, когда пастырское слово — не специально записанное выступление, а, например, сохраненная запись богослужения предстоятеля, включающая в себя проповедь, произнесенную в конкретном храме.

Помимо канонических границ проповеди предлагаем поднять вопрос о христианской нравственности, которая также должна регламентировать любое высказывание православного человека в Интернете. Этот вопрос крайне важен, особенно для православной миссии в сети, потому

51 VI Вселенский собор, 19 // Там же. С. 198.

52 Карфагенский собор, 124 // Там же. С. 602.

53 «Да не будет позволено епископу во ином граде, не принадлежащему ему, всенародно учить. Если же кто усмотрен будет творящий сие: да престанет от епископа, и да совершает дела пресвитерства. Ап. 14 и 35; Анкир. 18; Антиох. 13 и 22; Сардик. 3 и 11» (VI Вселенский собор, 20 // Там же. С. 200).

что, как уже упоминалось выше, если храмовое пространство накладывает определенную ответственность на любого, кто произносит в нем слово, то Интернет дает как актору, так и адресату миссии определенную степень анонимности. Любому христианину важно помнить о том, что он должен оставаться христианином каждое мгновение своей жизни и являть христианские любовь, милосердие, заботу о ближнем, смирение, рассудительность даже в полуанонимизированном Интернете. В связи с этим представляется значимым вопрос о необходимости деанонимизации любых православных спикеров в Интернете, и в первую очередь тех, которые выступают от имени Церкви. Важнейшие тезисы на эту тему высказал православный французский богослов, профессор доктор Жан-Клод Ларше в своем докладе «Моральные и духовные вопросы использования псевдонимов в Православных Сетевых Средствах Массовой Информации» на конференции в Афинах в 2015 г.⁵⁴ Профессор Ларше уверен, что деанонимизация (отказ от псевдонимов в пользу реальных имени и фамилии) пользователей в христианских Интернет-дискуссиях крайне необходима, поскольку позволяет понимать, представитель какой конфессии, каких взглядов и т. д. принимает участие в дискуссии. Также нахождение в Интернете под своим настоящим именем налагает на пользователя реальную ответственность за его действия и слова.

Кроме деанонимизации православных участников миссии в Интернете, понятие христианской нравственности должно распространяться и на общий облик актора миссии. Это понятие включает в себя поведение, речь, внешний вид миссионера, выбор формата Интернет-миссии и т. д. То есть подобные внешние признаки миссионера также должны отвечать понятиям христианской нравственности: речь должна быть чистой и лишенной сквернословия, поведение должно быть подобающим христианину, внешний вид миссионера не должен быть отталкивающим или очевидно смущающим кого-то. Антипримерами этих установок являются уже упомянутый бывший схиигумен Сергей Романов, который позволял себе выкрикивать в очень грубой форме анафемы светским властям и Священноначалию в храме перед видеокамерой, что совершенно непозволительно любому христианину, не говоря уже о схимнике, а также известный в прошлом православный

54 Ларше Ж.-К. Моральные и духовные вопросы использования псевдонимов в православных сетевых средствах массовой информации. 1-я Международная конференция «Православные СМИ и православное пастырское душепопечение». URL: <https://youtube.com/watch?v=67dbUF4G40k>.

миссионер Дмитрий Энтео (Цорионов), прибегавший в своих «проповедях» к крайне провокативным методам и формам. Подобное поведение христианских миссионеров недопустимо, так как является нарушением заповедей Христовых и в итоге становится антимиссией и отворачивает от Церкви не только атеистов, но и сомневающихся и малоцерковленных людей, особенно из молодежной среды.

В рамках вопроса о христианской нравственности в Интернет-проповеди можно привести пример временно запрещенного в служении священника Андрея Федосова (автора канала «Киберпоп»), на канал которого было обращено внимание Священноначалия после слишком восторженных высказываний о. Андрея о деятельности и личности В. И. Ленина⁵⁵. Как уже говорилось, вопрос о рамках частных высказываний представителей Церкви должен быть рассмотрен особо, однако упомянутые ролики о. Андрея (имеющего почти 70 тыс. подписчиков) смутили очень многих православных, помнящих о том, что В. И. Ленин является одним из разрушителей Русской Церкви, гонителем христиан и убийцей. Представляется, что православный священник с точки зрения нравственности должен быть гораздо более осторожным в подобных высказываниях, касающихся исторических событий и личностей, отношение к которым Церкви довольно очевидно определено.

5. Какие формы проповеди в Интернете являются допустимыми и недопустимыми для священника, монашествующего, мирянина?

Допустимость той или иной формы православной проповеди в Интернете можно рассмотреть на конкретных примерах. Так, самой успешной формой проповеди на данный момент развития Интернета представляется формат прямых эфиров (в Instagram и на YouTube), во время которых зрители могут задать любые вопросы ведущему в режиме реального времени. Такая форма взаимодействия с аудиторией дает большую вовлеченность адресата миссии, причем если в обычной жизни священник или катехизатор имеет возможность повзаимодействовать напрямую лишь с несколькими людьми в конкретном храме в день, то миссионер в сети может собрать неограниченное количество неравнодушных слушателей из любой точки мира, которые могут не только

55 Интимные вопросы. Нужно ли об этом говорить? URL: https://youtube.com/watch?v=ihUumBX-Dmw&ab_channel=КиберпопТВ.

задавать вопросы, но и слушать, что миссионер отвечает на вопросы других пользователей и находить в этих ответах что-то полезное для себя. Такой вид миссии успешно ведут практически все более или менее медийные блогеры: священники Павел Островский, Андрей Долгополов, Вячеслав Рубский, Георгий Максимов и т. д. Этот вид взаимодействия с аудиторией популярен еще и потому, что минимизирует разрыв между священством и паствой, делает сам образ священника более доступным и «человечным» в глазах людей, следовательно, уменьшает страх человека в будущем обратиться к священнику в оффлайн-режиме. Данный формат проповеди наиболее приличествует священникам как тем, кто по благодати рукоположения имеет первенствующее право учить, однако представляется возможным и для профессионального миссионера-катехизатора, имеющего соответствующее образование и благословение Священноначалия на проповедническую деятельность.

Еще один популярный формат проповеди в Интернете — слово. Назовем этот формат именем древнего литературного жанра, поскольку на него более всего похожат моновыступления православных блогеров — священников и мирян — на определенную тему. Обычно этот жанр предполагает короткое (от 5 до 10 минут) видео с четко продуманным сценарием и монтажом, в котором спикер рассуждает на актуальную для современного человека тему. Часто такие темы носят, на первый взгляд, несколько провокативный характер, однако при должной аккуратности и соблюдении автором моральных норм их разбор действительно может принести много пользы на ниве разрушения стереотипов о Церкви и вообще ее негативного образа у современных людей. По виду такая проповедь может быть максимально спокойной и статичной (например, иерей Георгий Максимов⁵⁶), а может иметь очень захватывающий сюжет и сложный монтаж⁵⁷. И то, и другое в рамках христианской нравственности допустимо и может использоваться как священниками, так и мирянами.

Довольно интересный формат Интернет-миссии представляет интервью с православным спикером. Формат интересен интерактивностью и, опять же, возможностью задать «человеческие», простые, но интересующие всех вопросы. Причем очень примечательно, что православные христиане становятся гостями не только религиозных каналов и передач (таких как «Утро на Спасе», «Не верю», «Вера в большом городе»,

56 Иерей Георгий Максимов. URL: <https://youtube.com/channel/UCLt3pD7jkD6jo7R-5Krchuw>.

57 Например, канал священника Александра Кухты: Batushka ответит. URL: <https://youtube.com/channel/UCfOMwprnqvDj49hTicfmhKDg>.

«Серафим», «Мой путь к Богу» и т. д.), но и светских передач, например, «Познер» (митрополит Иларион (Алфеев), священник Димитрий Смирнов), «Школа злословия» (священник Александр Борисов, протодиакон Андрей Кураев). При наличии соответствующего благословения Священноначалия и достаточной харизматичности и подготовленности спикера, формат интервью вполне способен принести очень большую миссионерскую пользу. Формат интервью интересен как со священниками и даже монашествующими, так и с православными мирянами.

Следующий формат, часто используемый в Интернете из-за технической простоты производства, — видеозапись проповеди, произнесенной епископом или священником в храме. В строгом смысле такое видео не производится специально для миссии в Интернете, однако этот формат позволяет охватить гораздо большее количество людей, чем те, кто присутствует в храме на определенном богослужении. Но особенность этого вида проповеди в том, что она обычно не рассчитана на *внешних* слушателей, потому что темой церковной проповеди зачастую становится отрывок из Священного Писания, прочитанный на богослужении, а значит, подразумевается, что адресат хотя бы немного понимает контекст того, о чем будет сказано. Соответственно, такая проповедь, вероятно, не подходит для невоцерковленных людей, но, конечно, она важна для многих чад Церкви в условиях изоляции во время пандемии коронавируса.

Еще один немаловажный формат миссии — присутствие (в виде оставления комментариев и уважительных споров) православных в соцсетях, например, в пабликах, сообществах и группах Вконтакте, Facebook, одноклассников и т. п. Зачастую более-менее серьезные миссионеры не используют этот вид проповеди в виду отсутствия времени, однако подобными активностями занимаются «начинающие» миссионеры, проходящие учебу в соответствующих заведениях, например, студенты Школы православного миссионера. Такой вид миссии представляется малоэффективным, как и споры на ушедших в прошлое форумах, из-за анонимности пользователей-адресатов миссии и отсутствия, в основном, у них ответственности за свои слова и действия в сети и достаточного уровня компетенций. В качестве одной из разновидностей данной формы проповеди можно привести ведение авторских каналов в Instagram и на Яндекс-дзене и тематических групп/пабликов в соцсетях. При соблюдении общих норм христианского поведения представляется возможным вести такую деятельность без особого благословения, поскольку тематический паблик (например, на тему церковного

искусства или христианского кино) больше похож на частное высказывание православного автора, чем на голос от имени Церкви. Впрочем, как уже говорилось, нельзя забывать о том, что православный христианин должен оставаться им всегда.

Приведем дополнительно такой формат проповеди в Интернете, как письменная статья. Существует несколько больших церковных и околоцерковных порталов, публикующих статьи на околоправославные темы. Статья как форма высказывания приличествует любому православному христианину независимо от наличия или отсутствия сана, однако считаем важным указать на то, что верный христианин должен внимательно выбирать порталы, на которых соглашается размещать свои тексты. Выбор платформы — это тоже своего рода жест, важный, как и содержание самой статьи. Так, представляется недопустимым для верного православного писать для порталов наподобие «Ахиллы»⁵⁸, известного своими высказываниями и публикациями, очерняющими Святую Православную Церковь и клеветующими на нее.

В качестве заключения хотелось бы еще раз обратить внимание на неразработанность вопроса о канонических границах православной миссии в Интернете. Отсутствие понимания этих границ тяжело воспринимается как миссионерами, так и адресатами миссии и неизменно приводит к ошибкам и даже горьким случаям извержения из священного сана, запрещения в служении и т. д., рассмотренным в этой статье, а также к смущению зрителей и в итоге к формированию у них негативного отношения к Церкви. В связи с тем, что развитие Интернета открывает огромное потенциальное поле для православной миссионерской деятельности в самых разных ее проявлениях и формах, представляется крайне необходимым поднимать вопросы, предложенные в данной статье, и искать пути их решения на уровне Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации.

Библиография

- Ахилла. [Электронный ресурс]. URL: <https://ahilla.ru> (дата обращения: 05.12.2020).
- Batushka ответит. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtube.com/channel/UCfOMwvnpqvDj49hTicfmhKDg> (дата обращения: 02.12.2020).
- Возможности и риски миссии через соцсети обсудили на пастырском онлайн-семинаре. [Электронный ресурс]. URL: https://priest.today/news/online-missiyu_obsudili_na_seminare (дата обращения: 01.12.2020).

58 Ахилла. URL: <https://ahilla.ru>.

- Высказывания протоиерея Владимира Головина граничат с кошунством и глумлением над Христом. Заявление Чистопольского епархиального управления. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravmir.ru/vyiskazyvaniya-protiереya-vladimira-golovina-granichat-s-koshunstvom-i-glumleniem-nad-hristom> (дата обращения: 05.12.2020).
- Журнал № 64 // Журналы заседания Священного Синода от 25 августа 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/5681796.html> (дата обращения: 01.12.2020).
- Иерей Георгий Максимов. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtube.com/channel/UCLt3pD7jkD6jo7R-5Krchuw> (дата обращения: 02.12.2020).
- Киберпоп ТВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtube.com/user/TheKiberpop> (дата обращения: 05.12.2020).
- Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://patriarchia.ru/db/text/220922.html> (дата обращения: 23.12.2020).
- Ларше Ж.-К. Моральные и духовные вопросы использования псевдонимов в православных сетевых средствах массовой информации. 1-я Международная конференция «Православные СМИ и православное пастырское душепопечение». [Электронный ресурс]. URL: <https://youtube.com/watch?v=67dbUF4G4Ok> (дата обращения: 04.12.2020).
- Митько А. Е. (*Серапион, игум.*). Православная миссиология в системе теологического знания: диссертация доктора теологии. М.: ОЦАД им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2019.
- Никодим Святогорец, прп. Пидалион: правила Православной Церкви с толкованиями в 4 т. / ред. Пашков Д., прот., Шульга Ф., диакон. Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2019.
- Правое правоведение. М.: Благовестник, 2012.
- Шишков Андрей. [Электронный ресурс]. URL: <https://facebook.com/andrew.shishkov> (дата обращения: 05.12.2020).

Canonical Boundaries of the Orthodox Mission on the Internet: Raising Questions

Priest Victor Lenok

PhD student

at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

victorlenok@yandex.ru

For citation: Lenok, Victor I., priest. "Canonical Boundaries of the Orthodox Mission on the Internet: Raising Questions". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 191–213 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.015.

Abstract. The present study attempts to raise the main issues related to the modern Orthodox mission on the Internet. It is proposed to pay attention to the canonical aspects of the regulation of the Orthodox mission on the network. Examples are given of both the canonically legitimate Internet mission and the mission violating the canons of the Orthodox Church, and the consequences of such violations. It is proposed to study what forms of the Orthodox mission on the Internet are permissible and unacceptable for laity, priests and monastics, as well as who and what has the right to speak on behalf of the Church online. The question of the target audience of the modern Orthodox Internet mission and the question of its canonical borders is raised.

As an illustrative material, the most modern international Internet platforms on which the Russian-speaking Orthodox mission is conducted, such as Facebook, YouTube, Instagram and others, are taken. As examples of the mission, speeches on the Internet of bishops, priests and laity of the Russian Orthodox Church 2019–2020 are taken.

Keywords: mission, Orthodox Mission, orthodox mission on the Internet, internet mission, canons of the Orthodox Church, canonical boundaries of the Orthodox Mission, public sermon, preaching on the internet.

References

- Larshe Zh.-K. (2020) *Moral'nye i duhovnye voprosy ispol'zovaniya psevdonimov v pravoslavnyh setevykh sredstvakh massovoj informacii. 1-ja Mezhdunarodnaja konferencija "Pravoslavnye SMI i pravoslavnoe pastyrskoe dushepechenie"* [*Moral and Spiritual Issues of the Use of Pseudonyms in Orthodox Online Media. 1st International Conference "Orthodox Media and Orthodox Pastoral Care"*], available at: <https://youtube.com/watch?v=67dbUF4G4Ok> (дата обращения: 04.12.2020) (in Russian).
- Mit'ko A. E. (2019) *Pravoslavnaia missiologiiia v sisteme teologicheskogo znaniia: dissertatsiia doktora teologii* [*Orthodox Missiology in the System of Theological Knowledge: Dissertation of a Doctor of Theology*]. Moscow: OTsAD im. sviatykh ravnoapostol'nykh Kirilla i Mefodiia (in Russian).
- Pashkov D., Shul'ga F. (eds.) (2019) *Nikodim Svjatogorec, prp. Pidalion: pravila Pravoslavnoj Cerkvi s tolkovaniem v 4 t.* [*St. Nicodemus the Athonite. Pidalion: Rules of the Orthodox Church with Interpretations in 4 Vols.*]. Ekaterinburg: Aleksandro-Nevskij Novo-Tihvinskij zhenskij monastyr' (in Russian).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

«В КАЖДОЙ МУЗЫКЕ БАХ...». МУЗЫКА КАК ПРЕДМЕТ БОГОСЛОВИЯ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: *Задорнов А. В., прот.* «В каждой музыке Бах...». Музыка как предмет богословия // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 214–219. DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.016

Аннотация

УДК 246.8

В статье рассматриваются публикации последних лет, посвящённые религиозному содержанию творчества И. С. Баха. Классик мировой музыки предстаёт в качестве религиозного композитора, его произведения — в качестве богословских сочинений. Предпринята попытка проанализировать представление о Бахе в свете феноменологического анализа музыки у русского религиозного философа А. Ф. Лосева. Стремление к «чистой музыке» у Лосева предстаёт как антитеза выразительности Баха, которая коренится именно в его религиозном мировоззрении, данном в традиции лютеранства. В статье также рецензируются монография Д. Э. Гардинера «Музыка в Небесном Граде. Портрет Иоганна Себастиана Баха» и русские переводы текстов духовных произведений немецкого композитора. Делается вывод о причинах популярности религиозных сочинений Баха как свидетельстве постсекулярной оценки его творчества.

Ключевые слова: церковная музыка, лютеранство, И. С. Бах, А. Ф. Лосев, Д. Э. Гардинер, игумен Петр (Мещеринов).

Желая проверить алгеброй гармонию, в работе 1926 г. «Музыка как предмет логики» А. Ф. Лосев пишет: «Под “абсолютной”, или “чистой”, музыкой я понимаю музыку, лишённую всяких зрительных, словесных и пр. немзыкальных образов. Чистая музыка — та, которая не содержит в себе никакой посторонней “программы” и есть только чистая звучность»¹. Неудивительно, что для имяславца Лосева важнее всего именно чистая звучность, без-образность музыки — как продолжение запрета на зрительные образы во время молитвы.

На этом фоне духовные произведения Баха — прямое нарушение такого запрета. Недавно опубликованная грандиозная монография сэра Джона Элиота Гардинера — прямое тому доказательство. Знаменитый дирижер, как мало кто сделавший для достойного празднования очередного баховского юбилея, написал этот труд как часть своего проекта по переосмыслению наследия «старого Баха». Рьяный адепт «аутентичного» исполнения, Гардинер совершил со своими единомышленниками турне-паломничество по баховским местам, а после этого ещё пять лет был главой лейпцигского Архива Баха. Именно это позволило ему закончить свой труд, русский перевод которого появился благодаря усилиям известного исследователя церковной музыки Романа Насонова.

Он же так описывает значение трудов Гардинера — как писательских, так и исполнительских: «В ходу у любителей музыки были немногие произведения Баха, прежде всего Страсти по Матфею, Страсти по Иоанну, Месса си минор, иногда Рождественская оратория, Магнификат и некоторые любимые публикой кантаты. То есть, поклоняясь Баху, мы не очень хорошо представляли себе всю эту глыбу целиком; мы видели какую-то надводную часть айсберга, которая приобрела популярность ещё в XIX в., но целостного представления о вокально-инструментальном творчестве композитора мы не имели»².

В ряду работ исследователей творчества Баха (из русских — Е. В. Вязковой, Т. В. Шабалиной и других) монография Джона Гардинера подобна книге Альберта Швейцера: также по-хорошему амбициозна, имеет те же цели выявить то в музыке Баха, что позволяет говорить о ней именно как о богословском творчестве. Для того чтобы фундаментально такой разговор, необходимо обратиться к текстам баховских кантат — благо, что их русский перевод выходит уже третьим изданием³. Согласно

1 Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики // Форма-Стиль-Выражение. М., 1995. С. 584.

2 Насонов Р. Бах для жизни и смерти. URL: <https://gorky.media/context/bah-dlya-zhizni-i-smerti>.

3 См.: Бах И. С. Тексты духовных произведений: все творения великого мастера. М., 2019.

разъяснению переводчика, «кантата — это церковное, клиросное, так сказать, произведение для хора, солистов и оркестра с органом. Размеры кантаты и её состав может быть самым разнообразным — от крошечного до грандиозного (по большим праздникам). Место кантаты — на утреннем богослужении, предваряющем совершение Евхаристии, после чтения Евангелия, перед проповедью»⁴.

В предисловии к русскому переводу корпуса духовных произведений Баха митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев) отмечает восприятие Бахом собственной музыки как богослужения, отсюда — её мистичность, поскольку она «основана на том опыте молитвы и служения Богу, который выходит за пределы конфессиональных границ и является достоянием всех людей»⁵.

Интересны рассуждения игумена Петра (Мещеринова) о Бахе как «последнем лютеранине», ещё сохранившим интенцию Реформации по преобразованию христианской Европы. С этой точки зрения именно в Бахе воплотилось всё ценное, что было в этой интенции, иссякнущей со смертью великого композитора: «То, что мы имеем теперь, имеет только формально-историческое отношение к тому лютеранству, первоначальному протестантизму»⁶.

Агностик Гардинер в этом смысле более точен. В главе своей монографии под характерным названием «Механика веры» он говорит о Бахе не как о последователе Лютера, но как о его соратнике, пусть и разделённом двумя веками европейской истории. «Школьные уроки Баха, — пишет исследователь, — были наполнены песнями и богословием Лютера: они и в самом средстве были главным средством, с помощью которого юноша поглощал и усваивал знания об окружающем его мире. К тому времени, когда Бах ещё только перешагнул двадцатилетний рубеж, учение Лютера проникло во все его музыкальные упражнения и служило теперь той самой материей, из которой он взял свои первые сочинения для церкви»⁷.

К этим первым сочинениям относятся написанные в Мюльхаузене произведения BWV 4, BWV 131 и BWV 106, наполненные библейской

4 *Пётр (Мещеринов), игум.* Духовные кантаты Иоганна Себастьяна Баха. URL: <https://pravmir.ru/igumen-pyotr-meshherinov-duhovnyie-kantaty-ioganna-sebastyana-baha-lektsiya>.

5 *Бах И. С.* Тексты духовных произведений: все творения великого мастера. С. 7.

6 *Пётр (Мещеринов), игум.* Иоганн Себастьян Бах. Богословие в звуках. URL: <https://pravmir.ru/igumen-petr-meshherinov-iogann-sebastyan-bah-bogoslovie-v-zvukah>.

7 *Гардинер Д. Э.* Музыка в Небесном Граде. Портрет Иоганна Себастьяна Баха. М., 2019. С. 221.

экзегезой, особенно в последней заупокойной кантате «*Gottes Zeit ist die allerbeste Zeit*».

Первая упомянутая пасхальная кантата BWV 4 1707 г., по мнению Гардинера, прославила Баха как автора фигуральной полифонической музыки. В основе кантаты лежит гимн самого Лютера «*Christ lag in Todesbanden*», в котором «Христос предстаёт одновременно Победителем смерти и Пасхальным Агнцем. <...> Это не просто игра ума, но смелый, вдохновенный образец музыкальной драмы. Бах кладёт на музыку все семь стрóf Лютера (сочиняет кантату *per omnes versus*) без изменений и добавлений»⁸.

Вот последняя строфа этой кантаты в переводе о. Петра (Мещеринова):

Питает и живит нас
Истинный Пасхальный хлеб:
Закваске ветхой места нет
При слове благодати.
Христос — нам пища; лишь Его
Единого вкушают души,
Другим ничем не хочет вера жить⁹.

Как убедительно демонстрирует Гардинер, эта кантата — опровержение обывательского мнения о духовной музыке Баха, как полной риторических фигур, шаблонной и даже морализаторской, то есть скучной. В действительности, подойдя к задаче как исполнитель-импровизатор, Бах именно в этой одной из первых своих кантат демонстрирует строгую ритмическую схему в своей манере выразительного исполнения. Слушателей охватывает настоящий восторг «в тот момент, когда хоральная фантазия переходит к движению в размере *alla breve*. Кто ещё (Бетховен? Мендельсон? Берлиоз? Стравинский?) додумался бы завершить подобный раздел стремительным каноном на основе простейшей мелодии — нисходящей гаммы из пяти звуков, оформленной как синкопированный риф?»¹⁰.

Вряд ли такой восторг разделят адепты абсолютной и чистой музыки, упомянутые в начале этой заметки. Ссылки Швейцера на мистицизм Баха как подлинное выражение его религии здесь вряд ли помогут. Скорее, мы видим ещё один вариант платонического определения философии как «бескорыстного разговора души с самой собой». Такой

8 Гардинер Д. Э. Музыка в Небесном Граде. Портрет Иоганна Себастиана Баха. С. 223–224.

9 Бах И. С. Тексты духовных произведений: все творения великого мастера. С. 25.

10 Гардинер Д. Э. Музыка в Небесном Граде. Портрет Иоганна Себастиана Баха. С. 228.

разговор бесполезен в бесстрастном режиме, и неслучайно тот же Лютер допускал возможность работы аффектов не только на упрочение зла в природе человека, но и на его искоренение.

Это то, что не под силу никакому учебнику гармонии или математическому обоснованию музыкального ритма. Не нужно требовать многого — подняться с помощью баховских кантат над уровнем такого научного знания до музыки, проникающей в душу нашего современника и (может быть, впервые в жизни) говорящей о нем, как образ Божиим, — уже достаточно.

Как отчеканил тот же Лосев: «*Мир — музыка, а наука — его накипь и случайное проявление*».

Библиография

- Бах И. С.* Тексты духовных произведений: все творения великого мастера / пер. игум. Петра (Мещеринова). 3-е изд. М.: Эксмо, 2019.
- Гардинер Д. Э.* Музыка в Небесном Граде. Портрет Иоганна Себастиана Баха / пер. с англ. Р. Насонова, А. Андрушкевич. М.: Rosebud Publishibg, 2019.
- Лосев А. Ф.* Музыка как предмет логики // Форма-Стиль-Выражение. М.: Мысль, 1995. С. 405–602.
- Насонов Р.* Бах для жизни и смерти. [Электронный ресурс]. URL: <https://gorky.media/context/bah-dlya-zhizni-i-smerti> (дата обращения: 01.12.2020).
- Пётр (Мещеринов), игум.* Духовные кантаты Иоганна Себастьяна Баха. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravmir.ru/igumen-pyotr-meshherinov-duhovnyie-kantaty-ioganna-sebastyana-baha-lektsiya> (дата обращения: 01.12.2020).
- Пётр (Мещеринов), игум.* Иоганн Себастьян Бах. Богословие в звуках. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravmir.ru/igumen-petr-meshherinov-iogann-sebastyan-bah-bogoslovie-v-zvukah/> (дата обращения: 01.12.2020).

«In Every Music There is Bach...». Music as a Subject of Theology

Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

azadornov@yandex.ru

For citation: Zadornov, Alexander V., archpriest. “In Every Music There is Bach...». Music as a Subject of Theology”. *Praxis*, 2020. № 3 (5), 2020, pp. 214–219 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.016.

Abstract. The article considers publications of recent years devoted to the religious content of the work of I. S. Bach. The classic of world music appears as a religious composer, his works – as theological works. An attempt was made to analyze the idea of Bach in the light of the phenomenological analysis of music by the Russian religious philosopher A. F. Losev. Losev’s desire for «pure music» appears as the antithesis of Bach’s expressiveness, which is rooted precisely in his religious worldview, given in the tradition of Lutheranism. The article also reviews D. E. Gardiner’s monograph «Music in Heavenly Grad. Portrait of Johann Sebastian Bach» and Russian translations of texts of spiritual works by the German composer. It is concluded that the reasons for the popularity of Bach’s religious works are evidence of a post-secular assessment of his work.

Keywords: Church music, lutheranism, I. S. Bach, A. F. Losev, J. E. Gardiner, hegumen Peter (Meshcherinov).

References

- Gardiner D. È. (2019) *Muzyka v Nebesnom Grade. Portret Ioganna Sebastiana Bakha [Music in the Heavenly City. Portrait of Johann Sebastian Bach]*. Moscow: Rosebud Publishing (in Russian).
- Losev A. F. (1995) “Muzyka kak predmet logiki” [“Music as a Subject of Logic”], in *Forma–Stil’–Vyrazhenie [Form–Style–Expression]*. Moscow: Mysl’, pp. 405–602 (in Russian).
- Meshcherinov P. (2014) *Dukhovnye kantaty Ioganna Sebast’iana Bakha [Spiritual Cantatas by Johann Sebastian Bach]*, available at: <https://pravmir.ru/igumen-pyotr-meshherinov-duhovnyie-kantaty-ioganna-sebastyana-baha-lektsiya> (01.12.2020) (in Russian).
- Meshcherinov P. (2015) *Iogann Sebast’jan Bakh. Bogoslovie v zvukakh [Johann Sebastian Bach. Theology in Sounds]*, available at: <https://pravmir.ru/igumen-petr-meshherinov-iogann-sebastyan-bax-bogoslovie-v-zvukax> (01.12.2020) (in Russian).
- Meshcherinov P. (2019) *Bach I. S. Texts of spiritual works: all the works of the great master [Bach I. S. Texts of Spiritual Works: All the Works of the Great Master]*. Moscow: Eksmo (in Russian).
- Nasonov R. *Bah dlja zhizni i smerti [Bach for Life and Death]*, available at: <https://gorky.media/context/bah-dlya-zhizni-i-smerti> (дата обращения: 01.12.2020) (in Russian).

РОЛЬ ЖЕНЩИН В ЦЕРКВИ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ РУКОПОЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Андрей Александрович Зотин

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
zotin_andreyu@rambler.ru

Для цитирования: *Зотин А. А.* Роль женщины в церкви и возможность их рукоположения в современных зарубежных и российских исследованиях // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 220–226. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.017.

Аннотация

УДК 348.07

В представленном обзоре рассматриваются недавно изданные протоколы и стенограммы Поместного Собора 1917–1918 гг. а также исследование протестантского богослова Вильфрида Херле посвящённые роли женщины в Церкви и возможности ее рукоположения на основании Священного Писания. Сравниваются православный и протестантский взгляды по этому вопросу. Анализируются и критикуются методологические предпосылки протестантского подхода.

Ключевые слова: ординация, женское священство, роль женщины в Церкви, Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., Вильфрид Хэрле.

Тема возможного рукоположения женщины в священный сан, являясь частью развивающейся протестантской феминистской теологии, в последние годы притягивает все больший интерес зарубежных и отечественных исследователей. Связано это прежде всего с некоторыми очевидными причинами, одна из которых — увеличение присутствия женщины в церковной жизни и попытки нахождения канонического богословско-библейского выверенного ее статуса и положения сегодня. В протестантских деноминациях идея рукоположения женщины в священный сан уже реализовалась и имеет ряд оснований в Священном Писании.

В этой связи открывается перспектива для необходимости богословского осмысления и поиска ответов с позиций православного богословия. Одной из причин вызванной необходимостью является тот факт, что ни в Священном Писании, ни в канонах Церкви действительно нет однозначного ответа на вопрос о том, может ли женщина быть рукоположена в священный сан или категорически не может. Единственным критерием ответа и камнем преткновения в этом вопросе среди протестантских и православных исследователей служит интерпретация текстов Священного Писания и, как следствие, конструкция выводов.

Такое поле, в основании которого находится интерпретация текста Священного Писания и вызывает полемику, свидетельством чему является издание книги одного из крупнейших современных протестантских богословов Хэрле Витфрида «По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra», перевод которого вышел в 2020 г. Исследование состоит из пяти глав, в которых автор подробно разбирает библейские аргументы «за» и «против» рукоположения женщины.

Первая глава — об отношениях между мужчиной и женщиной с библейско-христианской точки зрения — содержит сведения о мужчине и женщине в библейских высказываниях о творении, после грехопадения, о мужчине и женщине в Иисусе Христе. Автор, приводя и анализируя отрывки из повествования Бытописателя о жизни первых людей до грехопадения и после делает вывод, что «с точки зрения обоих библейских рассказов о творении все говорит в пользу равенства (не одинаковости!) мужчины и женщины»¹, «согласно ясным словам Библии, главенство мужчины над женщиной (или подчинение женщины мужчине) — это не часть Божьего порядка творения, а его нарушение вследствие греха»². С данными выводами невозможно согласиться. Вероятно,

1 Вильрид Х. По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. М., 2020. С. 29.

2 Там же. С. 35.

автор опирается теорию Моргана и Энгельса о патриархате и в соответствии с ней делает выводы касательно интерпретации текста. Кроме этого, Священное Писание вполне очевидно говорит о том, что мужчина и женщина между собой не равны в иерархическом смысле.

Вторая глава посвящена анализу библейских высказываний о женском служении делу проповеди Слова Божьего. Третья глава посвящена лютеровской теории всеобщего священства и ее историческому развитию.

Особый интерес вызывает четвертая глава о возможности рукоположения женщины. Автор отмечает, что для пастырского служения пригодны не все христиане, но необходимы дополнительные качества, обобщая которые он называет «богословской компетентностью». Под этим термином понимается способность в свете христианской вести понимать церковное служение, распознавать свои задачи в настоящее время, а также планировать их конкретное выполнение. Следовательно, если женщина обладает данным компонентом, то она вполне может быть возведена в священническую степень, к выводу, о чем и приходит: «Истина, гласящая, что во Христе нет ни иудея, ни эллина, ни раба, ни свободного, ни мужчины, ни женщины, показывает, какие человеческие свойства нельзя делать критерием при допущении к рукоположению. Бытие во Христе включает в себя бытие с женщиной так же, как бытие с греком, и бытие рабом — так же, как бытие свободным. Наши размышления можно подытожить следующим образом: если крещеный член общины имеет все предпосылки для поставления на пасторское служение, то отказ ему в рукоположении на пасторское служение по причине ли того, что этот член общины еврей, или грек (то есть не еврей), или раб, или свободен, или мужчина, или женщина, будет несовместим с сущностью и поручением христианской Церкви»³.

Однако следует высказать несогласие с выводом, приведенным автором, по той причине, что в пассаже 3.28 из Послания к Галатам, на основании которого и делается главный довод о возможности рукоположения женщины, говорится прежде всего о равенстве перед Богом. О равенстве в нравственном отношении, а не в отношении иерархическом, материальном или правовом. Это подтверждается самим апостолом Павлом, когда, говоря о равенстве, Павел в Послании к Римлянам (Рим. 3, 1–2) выделяет первенствующую роль и преимущество иудея. Затем в (1 Кор. 7, 21) он же повествует о том, что положение свободного

3 Вильрид Х. По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. С. 105.

гражданина выше, чем положение раба. Если продолжать развивать данную мысль, то очевидна разница между ученым и неучем, и т. д., однако все люди равны перед Богом в нравственном отношении. Но о равенстве иерархического порядка речи не идет.

Далее, исходя из идеи равенства во Христе, в этой же главе В. Хэрле пишет, что в церквях люди попросту привыкли видеть в роли священника мужчину, а женщины, уже давно имеющие возможность получать образование и права принимать небольшое участие в жизни общины и церкви, устали слушать призывы к терпению. Другими словами, в том, что женщина не может получить рукоположение, автор видит социальные причины и предлагает признать церкви вину в том, что «такой настрой был основан на общепринятом недопущении женщин к качественному образованию, за которое долю ответственности несут христианские церкви. В этом отношении недопущение женщин к рукоположению и пасторскому служению остается следствием нарушений общественного развития»⁴.

В этой связи стоит сказать, что не социальные причины не допускают женщину к хиротонии, а антропологический аргумент. Христианство, наоборот, возвысило женщину. Она в первые века христианства занимала почетное положение в церковном обществе и клире. Существовавшие в первые века христианства диакониссы были тому подтверждением. По аналогии с Богом установленной иерархией отношений, диакониссы входили в клир и занимали почетную церковнослужительскую степень и были помощницами диакону, священнику и епископу, как жена для мужа. Поэтому в православной традиции женское священство неприемлемо.

В связи с этим особое внимание обращает на себя издание стенограмм и докладов и фрагментов соборных дискуссий Поместного Собора 1917–1918 гг. о роли женщины в Церкви, вышедшей в свет в 2020 г.

Книга содержит итоговые документы Поместного Собора по вопросу роли женщин в церковной жизни, такие как «О привлечении женщин к деятельному участию на разных поприщах церковного служения», «Об участии женщины в жизни Церкви», «О праве женщины входить в алтарь», «О восстановлении чина диаконисс».

Структура издания выстраивается по тематическому порядку. Первая глава посвящена предварительным обсуждениям вопроса о роли женщины в Церкви как на пленарных заседаниях, так и на заседаниях Отдела о церковной дисциплине.

4 Вильрид Х. По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. С. 110.

Вторая глава отражает подробное рассмотрение вопроса о роли женщины в Церкви в Отделе о Церковной дисциплине. Описывает сообщение докладчика Отдела по этому вопросу, прения участников и итоговую резолюцию, выносимую на Собор.

Третья глава издания содержит доклад Отдела о церковной дисциплине «Об участии женщин в жизни Церкви» на третьей сессии Поместного Собора 1917–1918 гг. дискуссии участников касательно содержания доклада, обсуждения поправок, адресуемых к докладу.

Четвертая глава называется «Дела, возникшие при разработке на Соборе “Женского вопроса”» и включает в себя сведения об обсуждении вопроса восстановления чина диаконисс, доклад, составленный священномучеником митрополитом Владимиром (Богоявленским), а также вопросы о праве женщины входить в алтарь, возможность принимать участие в церковном управлении и быть старостами.

Обсуждение Поместным Собором темы восстановления института диаконисс представляется чрезвычайно важной и интересной в контексте сопоставления идей и взглядов на роль и место женщины в Церкви представителей протестантской феминистской теологии и участников Поместного Собора 1917–1918 гг. Так, доклад, автором которого является священномученик митрополит Владимир (Богоявленский), указывает на необходимость восстановления существовавшего ранее в Церкви чина диаконисс: «Переживаемое нами время в положении Церкви, некоторыми чертами напоминающее первые века христианства, побуждает вспомнить о полезном служении диаконисс в Древней Церкви, призвать верующую русскую женщину к особливому служению ее Церкви в звании диакониссы»⁵.

Далее, исходя из иерархического понимания Божьего порядка и положения женщины, митрополиту Владимиру, да и всем членам Отдела о церковной дисциплине, которые единогласно высказались за восстановление этого древнего чина, в голову не приходит сопоставить недостаток образованности женщины как причину, по которой они не могли получить рукоположение. Однако наоборот, основываясь на Священном предании Церкви, в докладе указывается, что «в Русской Православной Церкви учреждается чин диаконисс применительно к тому виду, в каком он существовал Древней Церкви»⁶.

5 Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о роли женщин в Церкви. М., 2020. С. 20.

6 Там же. С. 21.

Кроме этого, непосредственный интерес вызывает приложение к данному докладу в виде предлагаемого чинопоследования поставления диаконисс, согласно которому над ставленницей во диакониссу производилась хиротония в алтаре⁷.

Пятая глава издания посвящена отдельным соборным дискуссиям и высказываниям соборян, касающихся роли женщины в Церкви. О допущении женщины к учительству и делу проповеди, о роли женщины на приходе, об участии женщины в деле просвещения и миссии, а также о возрасте монашеского пострига для женщины.

Подытоживая, издание стенограмм Поместного Собора 1917–1918 гг. о роли женщины в Церкви производит крайне благоприятное впечатление. Интереснейшие и различные по характеру дискуссии и мнения соборян Отдела о церковной дисциплине единодушно сходятся в том, что женщину нужно допустить к активному участию в жизни Церкви, расширить круг церковной деятельности женщины, восстановить институт диаконисс, так как это принесет большую пользу для жизни церковной.

Библиография

Вильрид Х. По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. М.: Библейско-богословский институт, 2020.

Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о роли женщин в Церкви / предисловие А. И. Мраморнова. М.: Спасское дело, 2020.

The Role of Women in the Church and the Possibility of their Ordination in Modern Foreign and Russian Studies

Andrey A. Zotin

PhD student

at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

zotin_andrey@rambler.ru

For citation: Zotin, Andrey A. "The Role of Women in the Church and the Possibility of their Ordination in Modern Foreign and Russian Studies". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 220–226 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.017.

7 Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о роли женщин в Церкви. С. 24.

Abstract. This review examines the recently published minutes and transcripts of the Local Council of 1917–1918, as well as a study by the Protestant theologian Wilfried Herle devoted to the role of women in the Church and the possibility of her ordination on the basis of Holy Scripture. The Orthodox and Protestant views on this issue are compared. Methodological premises of the Protestant approach are analyzed and criticized.

Keywords: ordination, female priesthood, the role of women in the Church, the Holy Council of the Russian Orthodox Church 1917–1918, Wilfried Haerle.

References

- Mramornov A. I. (ed.) (2020) *Svjashennyj Sobor Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi 1917–1918 gg. o roli zhenshin v Cerkvi* [*The Holy Council of the Orthodox Russian Church 1917–1918 on the Role of Women in the Church*]. Moscow: Spasskoe delo (in Russian).
- Vil'rid X. (2020) *Po porucheniju Hrista? Rukopozhenie zhenshchin: pro et contra* [*On Behalf of Christ? Ordination of Women: Pro et Contra*]. Moscow: Biblejsko-bogoslovskij institute (in Russian).

ХРОНИКА

МАГИСТЕРСКАЯ
ПРОГРАММА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМИИ ПО ПРОФИЛЮ
«СОВРЕМЕННОЕ
КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО»

Наталья Сергеевна Семенова

кандидат юридических наук
доцент кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
semenovanataliya@mail.ru

Для цитирования: *Семенова Н. С.* Магистерская программа Московской духовной академии по профилю «Современное каноническое право» // *Праксис.* 2020. № 3 (5). С. 227–231. DOI: 10.31802/PRAxis.2020.5.3.018

Аннотация

УДК 2-741

В настоящем обзоре представлена краткая характеристика новой уникальной магистерской программы Московской духовной академии по профилю «Современное каноническое право», которая была открыта определением Священного Синода от 17 июля 2020 г. Программа направлена на подготовку специалистов в области церковного законодательства, церковных институтов, межправославных отношений, законодательства о свободе совести государств канонической территории Русской Православной Церкви, а также в сфере международно-правовых механизмов защиты религиозных свобод. Набор на указанную программу объявлен на 2021/2022 учебный год.

Ключевые слова: каноническое право, магистерская программа, Московская духовная академия, церковное законодательство, свобода совести, защита религиозных свобод.

Магистерская программа Московской духовной академии по профилю «Современное каноническое право» открыта определением Священного Синода от 17 июля 2020 г. (Журнал № 37).

Представленная программа уникальна по своему содержанию и охвату канонического материала. Следуя русской традиции канонического права (А. С. Павлов, Н. С. Суворов, В. Н. Бенешевич, С. В. Троицкий и др.), она объединяет исследование и внутренней, и внешней сторон церковного устройства и дисциплины.

В рамках учебного плана Программы запланированы такие дисциплины, как Актуальные проблемы канонического права, Современное право Поместных Православных Церквей, Церковный суд и судопроизводство, Церковная юрисдикция, Рецепция римского права в церковном, Актуальные проблемы правового положения Русской Православной Церкви на ее канонической территории, Международно-правовая защита религиозных свобод и другие.

Программа направлена на подготовку специалистов в области церковного законодательства, церковных институтов, межправославных отношений, законодательства о свободе совести государств канонической территории Русской Православной Церкви, а также в сфере международно-правовых механизмов защиты религиозных свобод.

Выпускники программы смогут привлекаться к работе в канонических подразделениях Русской Православной Церкви, к выполнению функций в области церковного администрирования, к участию в актуальных дискуссиях по внешним и внутренним каноническим вопросам, к анализу и применению церковных, государственных и международных правовых источников.

Программа реализуется профессорами и доцентами кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии, в числе которых известный современный канонист, профессор, доктор богословия, доктор церковной истории протоиерей Владислав Цыпин, профессор, доктор восточных церковных наук А. М. Пентковский, доцент, кандидат богословия, проректор по научной работе МДА протоиерей Александр Задорнов, доцент, кандидат богословия протоиерей Иоанн Лapidус и другие.

Руководителем магистерской программы является Семенова Наталия Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии.

Перечень дисциплин

Дисциплина	Аннотация
Внешние церковные связи	Основные принципы и критерии внешней политики Русской Православной Церкви.
Актуальные проблемы канонического права	Рассмотрение конкретных канонических коллизий. Изучение новейшего законодательства Русской Православной Церкви.
Современное право Поместных Православных Церквей	Современное состояние канонического (внутреннего) права Православных Церквей.
Церковный суд и судопроизводство	История и канонические основания церковного судопроизводства. Церковный суд в Русской Православной Церкви сегодня.
Канонический корпус Православной Церкви	Этапы формирования канонического корпуса Православной Церкви и его состав.
Рецепция римского права в церковном законодательстве	Выявить генезис канонического права в западной и восточной христианской традиции; элементы римского права в современном церковном законодательстве.
Актуальные проблемы правового положения Русской Православной Церкви на ее канонической территории	Анализ основных проблем правового положения Русской Православной Церкви в государствах, относящихся к ее канонической территории.
История источников церковного права	Основные материальные и нематериальные источники церковного права.
Основы современного российского права	Освоение базовых понятий, касающихся современной правовой системы Российской Федерации.
Церковная юрисдикция	История и теоретическое содержание понятия «церковная юрисдикция», его значение для современных межправославных и межхристианских отношений.
Канонические и литургические аспекты покаянной дисциплины	Изменения покаянной дисциплины и практики в каноническом и литургическом аспектах.
Церковный брак в византийском законодательстве	Развитие гражданского и церковного законодательства о браке и отражение его изменений в богослужебных чинопоследованиях.
Международно-правовая защита религиозных свобод	Изучение существующих правовых механизмов защиты религиозных свобод Церкви и ее членов на международном уровне. В рамках дисциплины рассматриваются базовые понятия религиозных прав и свобод, история их закрепления на международном уровне, механизмы защиты на универсальном (ООН) и региональном (ЕСПЧ) уровнях.

Каноническое право Римско-Католической Церкви	История составления, структура и содержание Кодекса канонического права Римско-Католической Церкви.
Новогреческий язык	Акцент на изучении религиозной лексики и терминологии.

Специальные практики:

- Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Организация внутренней и внешней деятельности прихода Русской Православной Церкви).
- Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Правоведческая практика).

Набор на представленную магистерскую программу на учебный 2021/2022 год уже объявлен. Желающие обучаться на профиле «Современное каноническое право» смогут подать документы в июле 2021 г. в соответствии с правилами, установленными Московской духовной академии. Дополнительную информацию о наборе можно посмотреть на сайте: mpra.ru.

Master's Program of the Moscow Theological Academy in the Profile «Modern Canon Law»

Nataliya S. Semenova

PhD in Law

Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

semenovanataliya@mail.ru

For citation: Semenova, Nataliya S. "Master's Program of the Moscow Theological Academy in the Profile «Modern Canon Law»". *Praxis*, № 3 (5), 2020, pp. 227–231 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2020.5.3.018.

Abstract. This review presents a brief description of the new unique master's program of the Moscow Theological Academy in the profile of Modern Canon Law, which was opened by the decision of the Holy Synod on July 17, 2020. The program is aimed at training specialists in the field of church legislation, church institutions, inter-Orthodox relations, legislation on the freedom of conscience of states of the canonical territory of the Russian Orthodox Church, as well as in the field of international legal mechanisms for the protection of religious freedoms. Enrollment for the This review presents a brief description of the new unique master's program of the Moscow Theological Academy in the profile of Modern Canon Law, which was opened by the decision of the Holy Synod

on July 17, 2020. The program is aimed at training specialists in the field of church legislation, church institutions, inter-Orthodox relations, legislation on the freedom of conscience of states of the canonical territory of the Russian Orthodox Church, as well as in the field of international legal mechanisms for the protection of religious freedoms. Enrollment for the this program is announced for the 2021/2022 academic year.

Keywords: canon law, master's program, Moscow Theological Academy, church legislation, freedom of conscience, protection of religious freedoms.

ПРАКСИС
№ 3 (5) • 2020

*Научный журнал
Московской духовной академии*

ISSN 2658-6517

Корректор *Е. В. Свинцова*
Макет и вёрстка *диак. Николай Ежихин*

Издательство Московской духовной академии
141312, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
Эл. почта: publishing@mpda.ru

Эл. почта редакции: praxis@mpda.ru

Формат 70×100/16. Печ. л. 14½
Подписано в печать 15.12.2020

Отпечатано в типографии ООО «Издательство Юлис»
www.yulis.ru • inform@yulis.ru
г. Тамбов, ул. Монтажников, 9. Тел.: (4752) 756-444
г. Москва, Гостиничный проезд, 4Б. Тел.: (495) 668-09-42