

Научный журнал  
Московской духовной академии

# ПРАКСИС

№ 4 (13)  
2023



Сергиев Посад  
2023



Scientific Journal  
of Moscow Theological Academy

# PRAXIS

№ 4 (13)  
2023



Sergiev Posad  
2023

ISSN 2658-6517

Праксис: научный журнал / Московская духовная академия. – Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2023. – № 4 (13). – 156 с.

#### УЧРЕДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви».

#### ИЗДАТЕЛЬ ЖУРНАЛА

Автономная некоммерческая организация «Издательство Московской духовной академии Русской Православной Церкви» (АНО «Издательство МДА РПЦ»), ИНН 5042150737.

Местонахождение АНО «Издательство МДА РПЦ»: 141312, Московская обл., г. Сергиев Посад, территория Свято-Троицкая Сергиева Лавра, владение 1.

Научный журнал Московской духовной академии «Праксис» – специализированное рецензируемое периодическое издание, в котором публикуются исследования, архивные материалы, изыскания студентов программ магистратуры и аспирантуры, а также библиографические обзоры, входящие в предметную область канонического, государственного и международного права, литургики и других богословских дисциплин, относящихся к области практического богословия. Журнал объединяет публикации, соответствующие паспортам научных специальностей ВАК:

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

5.1.5. Международно-правовые науки

5.11.3. Практическая теология

Журнал «Праксис» входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

# РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

*Протоиерей Владислав Цыпин*, доктор богословия, доктор церковной истории, профессор Московской духовной академии

*Протоиерей Вадим Суворов*, доктор богословия, старший преподаватель Коломенской духовной семинарии

*Ольга Михайловна Мещерякова*, доктор юридических наук, доцент

*Наталья Алексеевна Чернядьева*, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия

*Екатерина Вячеславовна Киселева*, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

*Александр Михайлович Солнцев*, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

**Главный редактор:** *протоиерей Александр Задорнов*, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

**Ответственный редактор:** *Наталья Сергеевна Семенова*, кандидат юридических наук, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

**Секретарь журнала:** *Владимир Юрьевич Зайцев*, аспирант кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии

# EDITORIAL BOARD

*Archpriest Vladislav Tsybin*, Doctor of Church History, Doctor of Theology, Professor of the Moscow Theological Academy

*Archpriest Vadim Suvorov*, Doctor of Theology, Senior Lecturer at the Kolomna' Seminary

*Olga Mikhailovna Mescheryakova*, Doctor of Law Sciences

*Natalia Alekseyevna Cherniadeva*, PhD in Law, Professor at the Department of State and Legal Disciplines, Russian State University of Justice

*Ekaterina Vyacheslavovna Kiseleva*, PhD in Law, Associate Professor at the Department of International Law at the Peoples' Friendship University of Russia

*Alexander Mikhailovich Solntsev*, PhD in Law, Associate Professor at the Department of International Law, Peoples' Friendship University of Russia

**Chief editor:** *archpriest Alexander Zadornov*, PhD in Theology Head of the Department of Church Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

**Deputy editor:** *Nataliya Sergeevna Semenova*, PhD in Law, Associate Professor at the Department of Church Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

**Secretary of the Journal:** *Vladimir Yuryevich Zaitsev*, PhD student at the Department of Church and Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

# СОДЕРЖАНИЕ

- 11     **Список сокращений**
- 13     **Предисловие главного редактора**
- ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ
- 15     **Протоиерей Александр Задорнов**  
Философия канонического права. II. Право в Церкви
- 25     **Диакон Андрей Зотин**  
Преподаватели и преподавание каноники в Казанской духовной академии  
в воспоминаниях современников: второй этап (1859–1864)
- 36     **Наталья Сергеевна Семенова**  
Правовое регулирование богослужебной деятельности религиозных  
организаций в Российской Федерации
- 52     **Румяна Любенова Лазарова**  
О свете в свете Православия
- ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
- Материалы Всероссийской научно-практической конференции  
«IV Юстиниановские чтения»*
- 64     **Павел Иванович Гайденок**  
«Не до смерти убивать»: о телесных наказаниях в церкви (опыт комментария  
7 рекомендации Канонических ответов митрополита Иоанна II)
- 76     **Диакон Андрей Зотин**  
Соборная легитимация автокефалии Румынской Церкви в трудах казанских  
канонистов
- 84     **Глеб Андреевич Жевлаков**  
Анализ законодательства Республики Казахстан о регистрации религиозных  
объединений
- 95     **Эгине Ашотовна Ясоян**  
Вопрос прав и привилегий католикосов Армянской Апостольской Церкви  
в политике Российской Империи начала XIX в. на основе «Положения  
об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России»

## JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 103 **Сергей Сергеевич Медведев**  
Модель православного воспитания как основа сохранения традиционных ценностей в России
- 115 **Священник Евгений Смольянинов**  
Взгляд русских богословов XIX–XX веков на феномен пастырского призвания
- 124 **Священник Никита Седельников**  
Исторический опыт реализации обязанности церковного попечения о детях-сиротах

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

- 139 **Глеб Викторович Петренко**  
Рецензия на издание: Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. М.: Норма, 2023. Ч. I. 872 с., Ч. II. 672 с. ISBN 978-5-00156-234-4

## ХРОНИКА

- 144 **Протоиерей Александр Задорнов**  
IV Всероссийская научно-практическая конференция «Юстиниановские чтения»



# CONTENTS

- 11 **List of Abbreviations**  
13 **Preface of the Chief Editor**

## STUDIES AND ARTICLES

- 15 **Archpriest Alexander Zadornov**  
The Philosophy of Canon Law. II. Law in the Church
- 25 **Deacon Andrey Zotin**  
Teachers and Teaching Canons at the Kazan Theological Academy in the Memoirs of Contemporaries: The Second Stage (1859–1864)
- 36 **Nataliya S. Semenova**  
Legal Regulation of Liturgical Activities of Religious Organizations in the Russian Federation
- 52 **Rumyana L. Lazarova**  
About the Light in the Light of Orthodoxy

## PUBLICATIONS AND ARCHIVAL MATERIALS

### *Materials of the National Scientific-Practical Conference «IV Justinian Readings»*

- 64 **Pavel I. Gaidenko**  
«Not to Kill to Death»: On Corporal Punishment in the Church (Experience of Metropolitan John II's Commentary on Recommendation 7 of the Canonical Answers)
- 76 **Deacon Andrey Zotin**  
Conciliar Legitimation of Autocephaly of the Romanian Church in the Works of Kazan Canonists
- 84 **Gleb A. Zhevlakov**  
Analysis of the Legislation of the Republic of Kazakhstan on Registration of Religious Associations
- 95 **Heghine A. Yasoyan**  
The Issue of the Rights and Privileges of the Catholicos of the Armenian Apostolic Church in the Policy of the Russian Empire in the Early XIX Century on the Basis of the «Provisions on the Management of the Armenian-Gregorian Church in Russia»

## JUVENALIS. MASTER AND GRADUATE STUDIES

- 103 **Sergey S. Medvedev**  
Model of Orthodox Upbringing as the Basis for Preserving Traditional Values  
in Russia
- 115 **Priest Evgeny Smolyaninov**  
The View of Russian Theologians of the XIX–XX Cent. on the Phenomenon  
of Pastoral Vocation
- 124 **Priest Nikita Sedelnikov**  
Historical Experience of Realizing the Duty of Church Care for Orphans

## REVIEWS

- 139 **Gleb V. Petrenko**  
Review of the Publication: Serkov P. P. Legal Relation: Theory and Practice  
of Modern Legal Policy: in 2 parts. Moscow: Norma, 2023. Part I. 872 p., Part II.  
672 p. ISBN 978-5-00156-234-4

## CHRONICLE

- 144 **Archpriest Alexander Zadornov**  
IV National Scientific-Practical Conference «Justinian Readings»

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

## ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ И СЕРИИ

- БВ Богословский вестник. Сергиев Посад, 1892–1918; Н. с. 1993–. № 1–.
- БЛДР Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997–2005. Т. 1–20.
- БТ Богословские Труды. М., 1958–.
- ЖМП Журнал Московской Патриархии. М., 1948–.
- ПЭ Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000–.
- ТКДА Труды Императорской Киевской духовной академии. Киев, 1860–1917.
- ХЧ Христианское чтение. СПб., 1821–1917; 1991–.
- ЧОИДР Чтения в Обществе истории древностей российских. М., 1846–1848, 1858–1918, 1–23, 24–264.
- PG *Patrologiae cursus completus... Series graeca...* / accurante J. P. Migne. Parisiis: J. P. Migne, 1857–1866. Т. 1–166.
- PL *Patrologiae cursus completus... Series latina...* / accurante J. P. Migne. Parisiis, 1844–1864. Т. 1–225.

## АРХИВЫ И ИНСТИТУЦИИ

- ГАРФ Государственный архив Российской Федерации (Москва).
- РГБ Российская государственная библиотека (Москва).
- РНБ Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург).



## Предисловие главного редактора

Одним из важных событий для Русской Православной Церкви, а также всего нашего Отечества, стало Архиерейское совещание, прошедшее под сенью преподобного Сергия в Троице-Сергиевой лавре в июле 2023 года. Именно тогда прозвучали слова обличения в адрес той Церкви, которая своё преимущество чести, данное ей благодаря историческим обстоятельствам полуторатысячелетней давности, сегодня всерьёз воспринимает как «первенство без равных», как право судить и вмешиваться во внутреннее устройство других Православных Поместных Церквей без всякой оглядки на волю народа Божия и епископата этих Церквей.

Снова и снова промыслительные обстоятельства времени ставят каждого из нас перед выбором: остаться в Церкви, созданной Христом в соработничестве с поколениями представителей русской святости, или отойти на страну далече, прельстившись сиюминутной выгодой или терзаясь мнимыми или явными обидами, ущемляющими самолюбие.

Изучение оснований и проявлений живой церковной жизни в этих обстоятельствах — наш долг православных христиан. В этом выпуске «Праксиса» продолжается публикация статей по философии и истории изучения канонического права, читатель может ознакомиться с первой частью материалов IV Юстиниановских чтений, работами магистрантов и аспирантов кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии.

Эта работа не может не быть актуальной на фоне того значения, которое приобретают церковно-правовые дисциплины в наши дни.

*протоиерей Александр Задорнов,  
заведующий кафедрой  
церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии*



ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ

# ФИЛОСОФИЯ КАНОНИЧЕСКОГО ПРАВА. II. ПРАВО В ЦЕРКВИ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент  
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева лавра, Академия  
azadornov@yandex.ru

**Для цитирования:** *Задорнов А. В., прот.* Философия канонического права. II. Право в Церкви // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 15–24. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.001

## **Аннотация**

УДК 348.02

Во второй части цикла статей по философии канонического права рассматриваются причины и принципы существования правового начала в Церкви. В статье критикуется позиция отрицающих возможность права в церковной ограде, на основании взглядов русских и иностранных правоведов и философов демонстрируется необходимость регулирования общественных отношений в Церкви с помощью норм канонического права.

**Ключевые слова:** философия, философия права, философия канонического права, философия и богословие.

## **The Philosophy of Canon Law. II. Law in the Church**

### **Archpriest Alexander Zadornov**

PhD in Theology

Head at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

azadornov@yandex.ru

**For citation:** Zadornov Alexander, archpriest. "The Philosophy of Canon Law. II. Law in the Church" *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 15–24 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.001

**Abstract.** The second part of the series of articles on the philosophy of canon law deals with the reasons and principles of the existence of the legal beginning in the Church. The article criticizes the position of those who deny the possibility of law in the Church, and on the basis of the views of Russian and foreign jurists and philosophers demonstrates the necessity of regulating social relations in the Church by means of the norms of canon law.

**Keywords:** philosophy, philosophy of law, philosophy of canon law, philosophy and theology.



**1** Освальд Шпенглер считал главным конфликтом современного ему европейского права борьбу между книгой и жизнью. Эту борьбу проиграла русская интеллигенция начала XX века, когда, увлекшись книжными идеалами, пренебрегла более конкретным (но и потому трудноосуществимым) правовым идеалом. Именно это отмечает в своей статье в знаменитых «Вехах» Б. А. Кистяковский — потянувшись за идеалом, русская интеллигенция «состоит из людей, которые ни индивидуально, ни социально недисциплинированы. И это находится в связи с тем, что русская интеллигенция никогда не уважала права, никогда не видела в нем ценности; из всех культурных ценностей право находилось у нее в наибольшем загоне»<sup>1</sup>. О каком серьезном и прочном правосознании можно было говорить при таких условиях?

На родине Шпенглера, впрочем, при более развитом правосознании, также целым областям научного знания было отказано в праве на существование. В первую очередь это касалось, конечно, церковного права. Протестантское отвержение права в Церкви (вспомним символическое сожжение Лютером *Corpus juris civilis* вкуче с папской буллой о собственном отречении в Виттенберге) напрасно стремится «защитить» Церковь от правового начала, видя в последнем своего врага. Радикализм знаменитого Густава Радбруха заставляет его идти дальше Р. Зома, находящего противоречие в существовании права в Церкви и обратиться к Льву Толстому, противопоставляющему право Самому Богу.

Логика Радбруха понятна: он видит опасность в уравнивании духовности и права, поскольку последнее принадлежит лишь государству и тем самым явчлется способом возвышения государственного начала над церковным. Недаром Радбрух вспоминает здесь другого русского писателя, пугая читателя возможностью появления мира Великого инквизитора из романа Достоевского. Правовое мышление, якобы, направлено только вовне и может только принудить человека к известному поведению, регулируемому правовыми нормами. Однако с Церковью, «которая должна быть основана на вере и любви, а также на душевности и свободе воли, формализм и принуждение, характерные для права, несовместимы»<sup>2</sup>, поскольку к вере и любви принудить кого-либо невозможно. С некоторым пренебрежением протестантские богословы

1 Кистяковский Б. А. В защиту права: Интеллигенция и правосознание // Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции / соч. Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона. М., 1909. С. 122.

2 Радбрух Г. Философия права. М., 2023. С. 206.

и юристы считают поэтому церковное право в средневековой христианской Европе лишь защитной оболочкой неизменного ядра религиозной истины.

Уместно вспомнить, что именно римское право видел в католицизме главным фундаментом церковного института Мартин Хайдеггер, противопоставляя этому правовому началу греческое поэзию. Хайдеггеровский поворот в сторону античности позволил развернуть зашедшую в рамках самой юриспруденции в тупик тему в сторону новых возможностей для её разрешения.

2. Античный фундамент современной европейской культуры очевиден в том числе и для культуры христианской Церкви. Такой апологет этой культуры в России как П. Я. Чаадаев ещё во времена Пушкина сетовал, что «ещё сравнительно недавно вся Европа носила название Христианского мира и слово это значилось в публичном праве»<sup>3</sup>. Тем самым при первом размышлении о связи христианского мира с судьбами Европы возникает связь с юриспруденцией, осмыслением значения и смысла права.

Отсутствие такого фундамента — то, в чём русские западники «обвиняли» русскую историю. Так, Г. Г. Шпет пишет, что «Россия «стала христианскою, но без античной традиции и без исторического культуропреимства. Балканские горы не дали излиться истокам древней европейской культуры на русские равнины... Россия могла взять античную культуру прямо из Греции, но этого не сделала»<sup>4</sup>.

Если возможны споры о действительной рецепции античного наследия в Древней Руси, то бесспорен тот элемент, который напрямую связан с античным миром — это римское право. Его нормы при этом отражены в государственном законодательстве только опосредованно, в то время как сфера церковного права — единственная, где они действовали напрямую, как в области законодательства, так и в правоприменении.

Так, например, Церковь переняла римскую практику *respondere* — ответов авторитетных юристов на возникавшие в ходе правоприменения вопросы. Так сложился корпус «правил святых отцов», получивших в Церкви тот же авторитет, что и пять великих римских юристов, перечисленных в Законе о цитировании 426 года. При этом такие *respondere* — уникальный случай для истории права! — продолжают быть действующими

3 Чаадаев П. Я. Философические письма. Письмо первое // Полное собрание сочинений и избранные письма / П. Я. Чаадаев. Т. I. М., 1991. С. 327.

4 Шпет Г. Г. Очерк развития русской философии. М., 2008. С. 54.

нормами в Церкви и сегодня, поскольку составляют часть Канонического корпуса Православной Церкви. Об этом прямо говорится в современном Уставе Русской Православной Церкви: «Русская Православная Церковь, при уважении и соблюдении существующих в каждом государстве законов, осуществляет свою деятельность на основе:

- а) Священного Писания и Священного Предания;
- б) канонов и правил святых апостолов, святых Вселенских и Поместных Соборов и святых отцов»<sup>5</sup>.

Это же римское наследие проявляется не только в формальной, но и содержательной области. Так, в области брачного права в наивысшей мере проявляется связь между церковным и римским правом. Например, в Семейном кодексе Российской Федерации сегодня отсутствует определение понятия «брака», в то время как в церковном документе *О канонических аспектах церковного брака* такое определение есть и заимствовано оно напрямую у римского юриста Модестина: «Брак есть союз мужчины и женщины, общность всей жизни, соучастие в божеском и человеческом праве» — гласит принцип римского права, вошедший и в славянские церковные правовые источники (Кормчая, гл. 49). В связи с этим церковное браковенчание в тех странах, где оно не влечет за собой гражданско-правовых последствий, совершается после государственной регистрации брака»<sup>6</sup>.

Более того, из существующих сегодня в Русской Православной Церкви 14 основных препятствий для Венчания брака, 8 препятствий также заимствованы из гражданского римского законодательства и только 6 имеют церковно-богословский характер: «Таинство Брака не может быть совершено над человеком, отрицающим основополагающие истины христианской веры и нравственности. Церковь также не разрешает венчать следующих лиц:

- а) уже состоящих в ином браке, церковном или зарегистрированном государственными органами власти;
- б) находящихся между собой в кровном родстве по прямой линии независимо от степени родства (Трул. 54, Вас. Вел. 87, указ Святейшего Синода от 19 января 1810 года);

5 Устав Русской Православной Церкви с исправлениями и дополнениями, внесёнными определениями Архиерейских Соборов 2008, 2011, 2013, 2016 и 2017 гг. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133115.html>.

6 О канонических аспектах церковного брака // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5075384.html>.

- в) находящихся между собой в кровном родстве по боковой линии (в том числе единокровном и единоутробном) до четвертой степени включительно; браки в пятой и шестой степени бокового кровного родства могут быть совершены с благословения епархиального архиерея (там же);
- г) находящихся между собой в тех видах свойства, на которые указано в Трул. 54: «отец и сын с матерью и дочерью, или отец и сын с девами двумя сестрами, или мать и дочь с двумя братьями, или два брата с двумя сестрами»; предусмотренные решениями Святейшего Синода (XVIII–XX вв.) запреты на вступление в брак при иных видах свойства применяются по усмотрению епархиального архиерея;
- д) состоящих в духовном родстве:
  - восприемника с им воспринятой во Святом Крещении, восприемницу с ею воспринятым (указ Святейшего Синода от 19 января 1810 года);
  - восприемника с матерью воспринятого, а также восприемницу с отцом воспринятой (Трул. 53, указы Святейшего Синода от 19 января 1810 года, от 19 апреля 1873 года и от 31 октября 1875 года).
- е) ранее состоявших в трех браках (учитываются браки как венчанные, так и не венчанные, но получившие государственную регистрацию), в которых желающий вступить в новый брак состоял после принятия им Святого Крещения;
- ж) состоящих в духовном сане, начиная с посвященных в иподиаконский чин;
- з) монашествующих;
- и) не достигших брачного возраста согласно государственному законодательству, с учетом исключений, предусмотренных этим законодательством;
- к) признанных недееспособными в установленном законом порядке в связи с психическим расстройством, хотя в исключительных случаях епархиальный архиерей может принять решение о возможности вступления таких пар в церковный брак;
- л) осуществивших так называемую смену пола;
- м) удочеривших с удочеренными, усыновивших с усыновленными, приемных родителей с приемными детьми»<sup>7</sup>.

7 О канонических аспектах церковного брака // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5075384.html>.

Почти каждый из этих пунктов так или иначе связан с римской правовой практикой. Так, в качестве почти курьёза, можно указать на пункт и), согласно которому «не достигших брачного возраста согласно государственному законодательству, с учетом исключений, предусмотренных этим законодательством». Интересно, что нижним порогом возрастного ценза для регистрации брака (а это и есть «исключение, предусмотренное государственным законодательством») в Российской Федерации сегодня является 14 лет, то есть — возраст начала возможности вступления в брак по римскому праву.

3. Как отмечал русский профессор церковного права С. В. Троицкий, римское право имеет значение для церковного права потому, что христианская Церковь организовалась в границах Римского государства и потому должна была постоянно считаться с правом этого государства: «Особенно тесную связь с римским правом имело право Западной Церкви, не желавшей считаться с варварским правом новых народов. «*Ecclesia vivit lege romana*» («Церковь живет по римскому праву»), — провозглашает древний сборник законов, известный под именем *Lex Ripuaria*. «Мы постановили, что нужно соблюдать то, что определили церковные каноны и что постановил римский закон», — гласит первое правило Орлеанского Собора»<sup>8</sup>.

Высокая оценка римского права содержится в основополагающем документе Русской Церкви *Основы социальной концепции* 2000 года. В нём особенно отмечается, что предпринятый при святом императоре Юстиниане опыт христианизации правовой системы, унаследованной от языческого Рима, «оказался вполне удачным не в последнюю очередь именно потому, что законодатель, создавая «Корпус», вполне сознавал границу, отделяющую порядок мира сего, который и в христианскую эпоху несет на себе печать падшести и греховной поврежденности, от установлений благодатного тела Христова — Церкви — даже в том случае, когда члены сего тела и граждане христианского государства суть одни и те же лица»<sup>9</sup>.

«Корпус» Юстиниана на века определил правовой строй Византии и оказал значительное влияние на развитие права в России и западноевропейских странах. Как отмечал С. А. Муромцев, римский юрист руководствовался принципами справедливости и практической

8 Троицкий С. В. Лекции по церковному праву // Праксис. 2019. № 1. С. 167.

9 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

целесообразности, поэтому в его решениях мы видим реальное жизненное явление, в то время как относительно современного юриста «никогда нельзя поручиться, что что вследствие своего подчинения отвлечённым идеалам и умственной изолированности от среды, им регулируемой, он не навязывает ей чего-либо, совершенно неподходящего к ней»<sup>10</sup>.

4. Совершенно неправы те многочисленные теологи, историки и юристы, которые не допускают самого существования права в Церкви. Так, для протопресвитера Николая Афанасьева то, что «проблема права для Церкви есть, главным образом, проблема церковной иерархии и ее взаимоотношения с членами Церкви. Здесь лежит начальная точка, в которой и через которую право стало проникать в Церковь и в ней утверждаться»<sup>11</sup>. Тем самым Афанасьев делает переход к следующей теоретической проблеме, а именно — к вопросу о *составе Церкви*, то есть о церковных лицах, а не институтах.

Впрочем, здесь в защиту права также работает доказательство от противного. Русский теоретик анархизма М. А. Бакунин, отрицающий всякую власть кроме власти законов природы и видящий свободу человека в повиновении этим законам, считает порождением социальной власти привилегированное положение отдельных классов. Это, в свою очередь, ведёт к смерти души и тела человека, т. к. «привилегированный в политическом или экономическом отношении человек возвращён в своём уме и сердце»<sup>12</sup>. *Свобода и гуманность возможны лишь там, где существует неограниченное равенство* — этот тезис анархизма продолжает и П. А. Кропоткин, для которого бесконечное разнообразие личных способностей в идеальном обществе, которым уже не управляет господствующее меньшинство, гарантирует эгалитарное равновесие вне всякой иерархии. Забавным образом Кропоткин подтверждает связь анархистского представления об обществе равенства с картинкой «безиерархичной Церкви», представленной Р. Зомом и прот. Н. Афанасьевым, и прямо называет идейных предшественников последних: «Все народные движения носят на себе более или менее этот отпечаток; так и у анабаптистов, и у их предшественников мы находим ясное выражение этих самых идей, несмотря на религиозный способ выражения, свойственный тому времени»<sup>13</sup>. Нетрудно увидеть

10 Муромцев С. А. Избранные труды. М., 2010. С. 210.

11 Афанасьев Н. А., прот. Церковь Духа Святого. Рига, 1994. С. 295.

12 Бакунин М. А. Бог и государство; Исповедь. М., 2022. С. 38.

13 Кропоткин П. А. Анархия, ее философия, ее идеал. СПб., 2017. С. 110.

то, что и в наше время правовой нигилизм имеет своим идеалом правовой анархизм, — своеобразный вариант революционного эгалитаризма, который в принципе не может допустить никакой иерархии ни в каком институте, в том числе — в Церкви.

Характерна в этом отношении критика прот. Н. Афанасьева «юридизма» Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., постановления которого с точки зрения о. Николая игнорировали необходимость усилить роль мирян в Таинствах и вместо этого наделил их управленческим функционалом, якобы противным самой природе церковного служения laikов.

Место правового начала в Церкви вполне законно и даже необходимо, хотя, конечно, не может считаться центральным. Даже русская интеллигенция, пройдя сквозь испытания революции и войн признала, вопреки анализу Кистяковского, необходимость правового начала как основания торжества добра даже в государстве. Государство есть человеческое воплощение Божественного начала правды, «за которым стоит в качестве его живой субстанциональной основы и верховной инстанции над ним сама Правда»<sup>14</sup>.

Тем более эта Правда стоит над правом Церкви.

## Библиография

- Афанасьев Н. А., прот.* Церковь Духа Святого. Рига: Балто-славянское общество культурного развития и сотрудничества, 1994.
- Бакунин М. А.* Бог и государство; Исповедь. М.: АСТ, 2022. (Русская классика).
- Кистяковский Б. А.* В защиту права: Интеллигенция и правосознание // Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции / соч. Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона. М.: типо-лит. И. Н. Кушнерев и К°, 1909. С. 97–126.
- Кропоткин П. А.* Анархия, ее философия, ее идеал. СПб.: Азбука, 2017. (Азбука-классика. Non-fiction).
- Муромцев С. А.* Избранные труды / сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Н. Медушевский. М.: РОССПЭН, 2010. (Библиотека отечественной мысли с древнейших времен до начала XX века / Институт общественной мысли).
- Радбрух Г.* Философия права / пер. с нем. Ю. М. Юмашева. М.: Международные отношения, 2023.
- Троицкий С. В.* Лекции по церковному праву // Праксис. 2019. № 1. С. 148–214.
- Устав Русской Православной Церкви с исправлениями и дополнениями, внесёнными определениями Архиерейских Соборов 2008, 2011, 2013, 2016 и 2017 гг. // Официальный

14 *Франк С.* Духовные основы общества. М., 1992. С. 89.

сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/> (дата обращения 01.09.2023).

*Франк С.* Духовные основы общества / сост. и авт. вступ. ст. П. В. Алексеев. М.: Республика, 1992. (Мыслители XX века).

*Чаадаев П. Я.* Философические письма. Письмо первое // Полное собрание сочинений и избранные письма / П. Я. Чаадаев. Т. I. М.: Изд. Наука, 1991.



# ПРЕПОДАВАТЕЛИ И ПРЕПОДАВАНИЕ КАНОНИКИ В КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ: ВТОРОЙ ЭТАП (1859–1864)

Диакон Андрей Зотин

кандидат богословия  
проректор по учебной работе  
Казанской православной духовной семинарии  
420036 РТ, Казань, ул. Челюскина, 31а  
zotin\_andreyu@rambler.ru

**Для цитирования:** *Зотин А. А., диак.* Преподаватели и преподавание каноники в Казанской духовной академии в воспоминаниях современников: второй этап (1859–1864) // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 25–35. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.002

## Аннотация

УДК 348.819.3

В связи с возросшим историческим интересом к изучению наследия отдельных личностей и научных школ в области канонического права, перспективным представляется изучение личностей преподавателей и традиций преподавания каноники в Казанской духовной академии. Особый интерес в этом контексте представляют мемуары, воспоминания студентов и профессоров Казанской и других духовных академий, на основании которых можно составить живые портреты преподавателей, а также рассмотреть традицию преподавания каноники в Казанской духовной академии.

**Ключевые слова:** церковное право, Казанская духовная академия, духовное образование, каноника, каноническое право.

## **Teachers and Teaching Canons at the Kazan Theological Academy in the Memoirs of Contemporaries: The Second Stage (1859–1864)**

**Deacon Andrey Zotin**

PhD in theology

Vice-Rector for Academic Affairs of the Kazan Orthodox Theological Seminary

31a Chelyuskina St., Kazan 420036 RT, Russia

zotin\_andrey@rambler.ru

**For citation:** Zotin Andrey, deacon. "Teachers and Teaching Canons at the Kazan Theological Academy in the Memoirs of Contemporaries: The Second Stage (1859–1864)". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 25–35 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.002

**Abstract.** In connection with the increased historical interest in studying the heritage of individuals and scientific schools in the field of canon law, the study of the personalities of teachers and the traditions of teaching canons at the Kazan Theological Academy seems promising. Of particular interest in this context are the memoirs, recollections of students and professors of the Kazan and other theological academies, based on which it is possible to draw up living portraits of teachers, as well as consider the tradition of teaching canons at the Kazan Theological Academy.

**Keywords:** church law, Kazan Theological Academy, Theological education, canon, canon law.

Второй этап развития преподавания каноники в Казанской духовной академии (1859–1864) всецело связан с именем выдающегося канониста Алексея Степановича Павлова. Как отмечает Андрей Юрьевич Михайлов: «с занятием в 1859 г. кафедры Алексеем Степановичем Павловым начался качественно новый этап в преподавании каноники в академии. Он пытался дать академическую постановку столь неразработанному курсу церковного права»<sup>1</sup>.

Алексей Степанович Павлов родился 12 мая 1832 года в семье причетника из Томской губернии. В 1859 г. окончил Казанскую академию первым магистром<sup>2</sup>. Студенты, окончившие Академию со статусом первого магистра, как правило были личностями выдающимися: «Первый магистр есть личность исключительная, из избранников избранный, так как в Духовные Академии отправляемы были только такие студенты семинарии, которые занимали первые места в списках»<sup>3</sup>. Можно сказать, что А. С. Павлов за время обучения в Академии проявил особые способности и хорошее поведение, которые столь высоко оценило академическое руководство.

За время своего обучения в Академии, Алексей Степанович Павлов стал учеником Афанасия Прокопьевича Шапова, под руководством которого он сформировался как исследователь и историк: «влиянию Шапова предписывает начало исторического направления в своих работах даже такой самостоятельный ученый из его учеников ... А. С. Павлов»<sup>4</sup>. По всей видимости с этим связан тот факт, что после окончания Академии Алексей Степанович был определен преподавателем в Казанскую духовную семинарию на кафедру общей и церковной истории<sup>5</sup>. Однако, преподавал он в Семинарии всего одно полугодие<sup>6</sup>.

11 мая 1859 г. Алексей Степанович был назначен в Академию бакалавром по классу литургики и церковного законоведения. Эти

- 1 Михайлов А. Ю. Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 191.
- 2 Герд Л. А. Павлов // ПЭ. 2019. Т. 54. С. 162–164.
- 3 Соколовский В. В. А. С. Павлов (некролог) // Журнал Министерства народного просвещения. 1898. Ч. СССХІХ. С. 110.
- 4 Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892. С. 135.
- 5 Соколовский В. В. А. С. Павлов (некролог) // Журнал Министерства народного просвещения. 1898. Ч. СССХІХ. С. 110.
- 6 Баган В. В. Генезис и онтология канонического права православной церкви: научно-теологическое и научно-юридическое исследование / под науч. ред. проф. И. В. Понкина. Смоленск, 2022. С. 275.

дисциплины он преподавал до своего увольнения из Академии 17 сентября 1864 г.<sup>7</sup>. Помимо литургики и канонического права, Алексей Степанович преподавал в Академии некоторое время немецкий язык<sup>8</sup>.

На должности академического бакалавра по классу литургики и каноники, А. С. Павлов раскрыл свой большой научно-исследовательский потенциал. Развитию талантов будущего профессора способствовало одно известное обстоятельство. В то время, академических профессоров и молодых бакалавров захлестнул процесс изучения поступивших в Казанскую духовную академию рукописей Соловецкой библиотеки, что стало общим академическим делом. Можно сказать, что данный процесс, а также живая, исследовательская натура А. С. Павлова определили последующее направление его научных интересов<sup>9</sup>.

Так, историограф Казанской духовной академии Петр Васильевич Знаменский описал Алексея Степановича Павлова как человека больше склонного к кропотливой исследовательской работе, чем к преподавательской деятельности: «он с самого начала выступил на кафедру с настоящим научным направлением и обнаружил себя даже вообще более ученым, чем профессором. Его занимали больше самостоятельные кабинетные работы, чем рядовые классные лекции, в которых нужно было передавать всякие сведения, и старые, и новые, и свои, и с чужих слов»<sup>10</sup>.

Научно-исследовательская деятельность А. С. Павлова заключалась в работе с рукописями Соловецкой библиотеки, исследованием которых в Казанской духовной академии, он начал заниматься одним из первых. В частности, его научные интересы были направлены на изучение литургических памятников, а также рукописей по древнерусскому церковному праву. Как упоминает Илья Степанович Бердников: «Вероятно, он много обязан архивно-библиографическим направлением своей ученой деятельности именно тому интересу к изучению рукописей Соловецкой библиотеки, какой охватил в то время академических преподавателей. А. С. Павлов, по своей живой и кипучей натуре, конечно

7 *Гвоздев И. П.* Двадцатипятилетие Казанской духовной академии: Историческая записка // Православный собеседник. 1868. Т. 3. С. 308.

8 *Баган В. В.* Генезис и онтология канонического права православной церкви: научно-теологическое и научно-юридическое исследование / под науч. ред. проф. И. В. Понкина. Смоленск, 2022. С. 276.

9 *Лебедева Г. Е.* Из истории изучения канонического права в России: А. С. Павлов // Античная древность и средние века. 1999. № 30. С. 329.

10 *Знаменский П. В.* История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892. С. 319.

не мог отстать от других в благородных научных поисках, а должен был продвинулся в первый ряд архивных пионеров»<sup>11</sup>.

Исследуя литургические и церковноправовые рукописи Соловецкой библиотеки, А. С. Павлов сумел сделать несколько новых открытий, результаты которых были опубликованы на страницах «Православного Собеседника». В свою очередь, публикации новых неизвестных материалов способствовали популяризации литургической и канонической наук среди студентов Академии: «Он сумел одушевить и возбудить в Академии живой интерес к изучению обеих наук, считавшихся прежде одними из скучнейших на курсе»<sup>12</sup>.

Таким образом, своим отношением и научными открытиями А. С. Павлов сумел «заразить» студентов Академии любовью к преподаваемым предметам. В связи с этим интересно рассмотреть сохранившиеся воспоминания о преподавательской деятельности Алексея Степановича. Нужно отметить, что он первый из всех предшествовавших ему в Академии преподавателей литургики и каноники, кто возвысил авторитет последней и поставил ее на первое место<sup>13</sup>.

Петр Васильевич Знаменский, описывая курс канонического права, преподаваемый А. С. Павловым, отмечал, что: «Канонику он с самого начала службы разрабатывал вполне самостоятельно. В первое полугодие употребляемого на ее преподавание учебного года он читал историю церковного права в греко-римской империи, довольно систематически знакомя студентов с историей памятников этого права, взаимных отношений между церковью и государством и с характером имущественных и судебных прав церкви в греко-римской империи в их тоже историческом развитии. Второе полугодие все посвящалось историческому обзору русского церковного права, особенно в древней России ... История русского церковного права была обзриваема в его курсах почти сполна с древнейших времен до XVIII в. включительно; но особенное внимание в своих работах он обращал на исследование древних церковных уставов русских князей, на редакции славянских переводов номоканона и на историю церковного вотчинного права»<sup>14</sup>.

11 Бердников И. С. Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской духовной академии за пятьдесят лет ее существования 1842–1892. Казань, 1892. С. 91.

12 Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892. С. 319.

13 Михайлов А. Ю. Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 191.

14 Знаменский П. В. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892. С. 320–321.

Курс канонического права, преподаваемый А. С. Павловым, можно назвать самостоятельно разработанным. Его сильной стороной было то, что в нем использовались новые данные, открытые в ходе работы с рукописями Соловецкой библиотеки. Более того, наработки по составлению академического курса церковного права начатые А. С. Павловым в Казани, вошли в авторский курс церковного права, вышедший в 1902 г., уже после кончины Алексея Степановича<sup>15</sup>. Подтверждением этому может являться то, что тематический план курса А. С. Павлова, описанный П. В. Знаменским во многом схож с первым разделом московского издания.

По воспоминаниям студентов Казанской духовной академии, Алексей Степанович Павлов во время чтения своих лекций: «был постоянно заряжен научными новостями. Эта черта его ученого характера выражалась даже в манере его чтения лекций, ясной, экспрессивной, придававшей каждой мелочи и подробности какую-то особенную значимость ... Лекции его представляли собою ряд более или менее широких по содержанию, но в отношении к целой системе эпизодических монографий и шли с частыми перерывами. Направление этих лекций было историческое, какого держались и другие лучшие наставники того времени, времени сильнейшего возбуждения в академии исторического интереса»<sup>16</sup>.

Можно сказать, что методика преподавания курса каноники А. С. Павловым заключалась в использовании сравнительно-исторического, историко-канонического и историографического подходов<sup>17</sup>. Использование данной методики может быть обусловлено тем, что во время обучения в Казанской академии, Алексей Степанович формировался под учительством историка А. П. Щапова. Кроме того, А. С. Павлов сформировался в Казанской духовной академии не только как историк, но и как авторитетный канонист, исследователь и преподаватель, заслуга которого заключалась в том, что: «он открыл известную Соловецкую библиотеку в плане наличия в ней произведений древнерусского церковного права. Работая в Казани, он подготовил и опубликовал многие памятники древнерусской письменности»<sup>18</sup>.

15 Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова, [чит. в 1900–1902 г.] / А. С. Павлов. Сергиев Посад, 1902.

16 *Знаменский П. В.* История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892. С. 319.

17 *Лебедева Г. Е.* Из истории изучения канонического права в России: А. С. Павлов // *Античная древность и средние века.* 1999. № 30. С. 330.

18 *Михайлов А. Ю.* Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // *Православный собеседник.* 2004. № 3 (8). С. 191.

Известно, что Алексей Степанович Павлов был вынужден оставить службу в Казанской академии. Нет необходимости подробно останавливаться на причинах, столь кардинально изменивших его судьбу, но важно отметить, что этот процесс был связан тяжелым материальным положением А. С. Павлова. Судя по всему, одного бакалаврского жалования было недостаточно для только женившегося Алексея Степановича, поэтому он решил принять приглашение от Казанского Императорского Университета, возглавить открывшуюся кафедру церковного права. Тем самым желая совмещать преподавание права в Академии и Университете<sup>19</sup>.

Однако, академическое руководство воспротивилось такому поступку Алексея Степановича, спровоцировав скандал между двумя ведомствами (Министерством народного просвещения и Святейшим Синодом). Важно отметить, что тогдашний ректор Академии архимандрит Иоанн (Соколов) по каким-то личным причинам был противником переходов преподавателей из Академии в Университет, а также совмещения преподавательской деятельности<sup>20</sup>. В итоге, скандал закончился увольнением Алексея Степановича Павлова из Академии в 1864 г.<sup>21</sup>. К слову, в Казани после этого он надолго не задержался и в 1869 г. перешел в Новороссийский университет, а затем в Московский<sup>22</sup>.

Поэтому для реконструкции полноценного портрета личности А. С. Павлова, важны воспоминания не только казанских, но московских студентов и коллег. Например, студенты Московской духовной академии и Московского университета, отмечали, что А. С. Павлов не останавливался на открытиях, сделанных в Казани, но продолжил исследовательскую деятельность, результатами которой он радовал студентов: «Таким он остался и до конца, только еще в большей степени, с расширением своих исследований, получивши возможность дарить своих слушателей “научными новостями”»<sup>23</sup>.

Профессор Московской духовной академии Н. А. Заозерский писал, что: «Характерной чертой ученых трудов покойного было стремление

19 См. подробнее: *Знаменский П. В.* История Казанской духовной академии за первый (до-реформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань, 1892.

20 См. подробнее: *Исидор (Тупикин), митр.* Епископ Смоленский и Дорогобужский Иоанн (Соколов): жизнь и труды. М., 2020.

21 *Михайлов А. Ю.* Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 191.

22 Там же.

23 *Громогласов И. М.* Памяти заслуженного профессора Императорского Московского университета Алексея Степановича Павлова (16 авг. 1898) // БВ. 1898. Т. 3. С. 334.

к всесторонности исследования предмета и законченности; не в духе его было возбудить только вопрос, или осветить его с некоторых сторон, предоставляя другим, или отлагая до более благоприятных обстоятельств дальнейшее исследование: он стремился исчерпать вопрос сполна и до конца»<sup>24</sup>.

Профессор Московской духовной академии, впоследствии священномученик Илья Громогласов, сохранил свои студенческие воспоминания о первой встрече с А. С. Павловым: «Никогда не забуду я того впечатления, какое произвело на меня — юношу, полного благоговейным уважением к науке — это первое свидание с одним из ее славнейших представителей. Величавый и благообразный старик с каким-то апостольским обликом, среди внушительной обстановки заставленного фолиантами ученого кабинета, где я застал его за неизменной работой. Алексей Степанович предстал предо мною, как истый жрец науки приносящий себя самого в жертву на алтаре своего божества ... Великий учитель, который не хотел и не умел быть безучастно-равнодушным там, где дело касалось вопросов науки ... Питомец высшей богословской школы, в ней начавший свою профессорскую деятельность, глубокий знаток церковной литературы и тонкий богослов-мыслитель, Алексей Степанович был убежденным поборником мысли о необходимости ученого канониста основательной двухсторонней подготовки — богословской и юридической»<sup>25</sup>.

Еще один известный московский канонист Николай Семенович Суворов, отметил значимость вклада профессора А. С. Павлова в развитие науки церковного права: «это был жрец науки, который трудился, не выпуская пера из рук и не разгибая спины, как бы дав обед, по слову Псалмопевца, «не дать сна очам своим и веждам своим дремания» (псал. 131), который приносил на жертвенник науки и свой богатый запах духовных сил, и свое здоровье, и житейские удобства»<sup>26</sup>.

Знакомясь с приведенными отзывами и воспоминаниями учеников и коллег Алексея Степановича, невозможно усомниться в величине его исследовательских способностей, таланте, трудолюбии и любви к науке и предмету церковного права.

Сохранились также воспоминания о личных качествах и характере профессора А. С. Павлова. Его ученик Михаил Егорович Красножен

24 *Заозерский Н. А.* Памяти А. С. Павлова // БВ. 1898. Т. 3. С. 352.

25 *Громогласов И. М.* Памяти заслуженного профессора Императорского Московского университета Алексея Степановича Павлова (16 авг. 1898) // БВ. 1898. Т. 3. С. 347–348.

26 *Суворов Н. С.* Памяти А. С. Павлова // Византийский временник. 1898. Т. V. № 4. С. 830.



сохранил память о бытовой стороне жизни своего учителя: «Постоянно “заряженный научными новостями”, замкнувшийся в своем кабинете, Алексей Степанович не был человеком общества, он избегал всякой общественной деятельности, никогда не занимал никакой административной должности, да и вряд ли был к тому способен по своему характеру ... Вообще Алексею Степановичу, угодить было не легко, и свое мнение он ценил весьма высоко ... Суровая жизненная школа, которую с самого детства должен был пройти Алексей Степанович, конечно, наложила отпечаток на личности и характере покойного, казавшегося на вид тоже строгим и суровым ... прямота, а иногда и резкость суждений Алексея Степановича, создавали ему много неприятностей, иногда ставили его в натянутые отношения даже с людьми ему дружественными ... Но кто знал Алексея Степановича ближе, тот не раз мог убедиться, что строгий, и суровый по виду, Алексей Степанович в действительности обладал душою мягкою и добрую»<sup>27</sup>.

Таким образом, Алексей Степанович Павлов предстает перед читателями, выдающимся исследователем, трудолюбивым ученым с твердым характером и убеждениями. Важно отметить его особый взгляд на предмет церковного права: «он был первым, кто заявил, что церковное право по своему существу прежде всего наука юридическая. Такое понимание предмета определило широту его исследовательской программы»<sup>28</sup>.

Важно сказать, что преподавательская корпорация Казанской академии гордилась тем, что в числе ее выпускников и тружеников был Алексей Степанович Павлов. Например, преемник А. С. Павлова по кафедре канонического права в Казанской академии Илья Степанович Бердников писал, что: «Казанская Академия может указать также с удовольствием на то, что из числа ее питомцев есть теперь преподаватели в других Университетах, с честью и славою держащие в них знамя науки. Разумею профессора церковного права в Московском Университете А. С. Павлова»<sup>29</sup>.

Можно говорить о том, что имя А. С. Павлова, надолго запечатлелось в памяти, студентов и преподавателей, с которыми ему приходилось

27 *Красножен М. Е.* Знаменитый русский канонист А. С. Павлов. Посвящается его памяти. Юрьев, 1899. С. 20–21.

28 *Лебедева Г. Е.* Из истории изучения канонического права в России: А. С. Павлов // *Античная древность и средние века*. 1999. № 30. С. 330.

29 *Бердников И. С.* Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской духовной академии за пятьдесят лет ее существования 1842–1892. Казань, 1892. С. 88.

иметь отношения по долгу службы, как в Казани, так и в Москве. Также и в нашей памяти не должны оставаться в забвении те, кто жил, быть может, в далеком прошлом от нас, но их руками, их мыслями, поступками и делами созидалась наука церковного права, наследниками которой мы имеем счастье быть.

Подводя итог рассмотрению второго этапа развития каноники в Казанской духовной академии можно сказать, что благодаря активной научно-исследовательской и преподавательской деятельности Алексея Степанович Павлов развил преподавание сухой, скучной, неинтересной студентам схоластической и совершенно неразработанной дисциплины (каноники) до науки с академической постановкой курса<sup>30</sup>. Таким образом, для второго этапа развития преподавания каноники в Казанской академии характерной чертой является процесс ее формирования и становления, как серьезной академической дисциплины.

В связи со скандалом и увольнением Алексея Степановича Павлова из Казанской духовной академии в 1864 году, место на кафедре церковного законоведения занял его ученик Илья Степанович Бердников.

## Литература

- Баган В. В.* Генезис и онтология канонического права православной церкви: научно-теологическое и научно-юридическое исследование / под науч. ред. проф. И. В. Понкина / Смоленская Православная Духовная семинария. Смоленск: Свиток, 2022.
- Бердников И. С.* Краткий очерк учебной и ученой деятельности Казанской духовной академии за пятьдесят лет ее существования 1842–1892. Казань: типо-литография Императорского университета, 1892.
- Гвоздев И. П.* Двадцатипятилетие Казанской духовной академии: Историческая записка // Православный собеседник. 1868. Т. 3. С. 200–344.
- Герд Л. А.* Павлов // ПЭ. 2019. Т. 54. С. 162–164.
- Громогласов И. М.* Памяти заслуженного профессора Императорского Московского университета Алексея Степановича Павлова (16 авг. 1898) // БВ. 1898. Т. 3. С. 331–347.
- Заозерский Н. А.* Памяти А. С. Павлова // БВ. 1898. Т. 3. С. 348–355.
- Знаменский П. В.* История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Т. 2. Казань: типо-литография Императорского университета, 1892.
- Исидор (Тупикин), митр.* Епископ Смоленский и Дорогобужский Иоанн (Соколов): жизнь и труды. М.: Сретенский ставропигиальный мужской монастырь, 2020.
- 30 *Михайлов А. Ю.* Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 191.

- Красножен М. Е.* Знаменитый русский канонист А. С. Павлов. Посвящается его памяти. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1899.
- Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова, [чит. в 1900–1902 г.] / А. С. Павлов. Сергиев Посад: тип. Свято-Троице Сергиевой лавры, 1902.
- Лебедева Г. Е.* Из истории изучения канонического права в России: А. С. Павлов // Античная древность и средние века. 1999. № 30. С. 328–337.
- Михайлов А. Ю.* Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 189–194.
- Соколовский В. В.* А. С. Павлов (некролог) // Журнал Министерства народного просвещения. 1898. Ч. СССХІХ. С. 109–134.
- Суворов Н. С.* Памяти А. С. Павлова // Византийский временник. 1898. Т. V. № 4. С. 830–841.

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наталья Сергеевна Семенова

кандидат юридических наук, доцент  
доцент кафедры церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
доцент кафедры церковно-практических дисциплин  
Общecerковной аспирантуры и докторантуры  
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия  
доцент кафедры церковно-практических дисциплин  
Тульской духовной семинарии  
юриисконсульт Учебного комитета Русской Православной Церкви  
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия  
semenovanataliya@mail.ru

**Для цитирования:** *Семенова Н. С.* Правовое регулирование богослужебной деятельности религиозных организаций в Российской Федерации // *Праксис.* 2023. № 4 (13). С. 36–51. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.003

## **Аннотация**

УДК 348.05

В статье рассматриваются общие положения российского законодательства о совершении богослужений и религиозных обрядов религиозных организаций на примере Русской Православной Церкви, правовое регулирование совершения религиозных обрядов в больницах, детских домах, домах престарелых, а также совершения религиозных обрядов в СИЗО, в местах лишения свободы и в иных местах.

**Ключевые слова:** правовое регулирование богослужений, религиозные обряды, свобода совести, местах лишения свободы, внутренние установления религиозных организаций, государственно-конфессиональные отношения, ограничения богослужебной деятельности, Русская Православная Церковь.

---

## Legal Regulation of Liturgical Activities of Religious Organizations in the Russian Federation

**Nataliya S. Semenova**

PhD in Law, Associate Professor

Associate Professor at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines at the Moscow Theological Academy

Associate Professor at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines at the Saint Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies

Associate Professor at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines at the Tula Theological Seminary

Lawyer at the Education Committee of Russian Orthodox Church

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia.

semenovanataliya@mail.ru

**For citation:** Semenova Nataliya S. "Legal Regulation of Liturgical Activities of Religious Organizations in the Russian Federation". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 36–51 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.003

**Abstract.** The article deals with the general provisions of Russian legislation on the performance of worship services and religious rites of religious organizations using the example of the Russian Orthodox Church, legal regulation of religious rites in hospitals, orphanages, nursing homes, as well as the performance of religious rites in pre-trial detention centers, places of deprivation of liberty and other places.

**Keywords:** legal regulation of worship, religious rituals, freedom of conscience, places of deprivation of liberty, internal regulations of religious organizations, state-confessional relations, restrictions on liturgical activities, Russian Orthodox Church.

## Общие положения законодательства о совершении богослужений и религиозных обрядов

Правовое регулирование совершения богослужений, религиозных Таинств и обрядов тесно связано с обязательством государства в рамках ст. 15 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 1997 г. (ФЗ о свободе совести)<sup>1</sup>, которое касается уважения внутренних установлений религиозных организаций<sup>2</sup>. Это обусловлено тем, что вопросы богослужебной деятельности регулируются, прежде всего, внутренними установлениями, в Русской Православной Церкви — церковным правом. Иными словами, это исключительная компетенция Церкви. Государство регулирует только общие вопросы того, где богослужебная деятельность может осуществляться, в каких случаях необходимо дополнительное согласование с государством условий для проведения богослужений, религиозных Таинств и обрядов.

Так, в п. 1 ст. 16 ФЗ о свободе совести указано, что:

*«религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества)».*

Следовательно, у религиозных организаций Русской Православной Церкви есть право на свои здания и сооружения, то есть на создание и содержание православных храмов и часовен для богослужений.

В п. 2 ст. 16 ФЗ о свободе совести установлен перечень мест, где богослужения, другие религиозные Таинства и обряды могут совершаться беспрепятственно, а именно:

«в культовых помещениях, зданиях и сооружениях, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения;

в зданиях и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения;

в помещениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве

- 1 Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.
- 2 Подробнее об этом см.: Семенова Н. С. Внутренние установления религиозных организаций: понятие, содержание и правоприменение // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11. С. 129–131.

для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены здания, имеющие соответствующие помещения, по согласованию с собственниками таких зданий;

*в помещениях, зданиях, сооружениях и на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или предоставленных на ином имущественном праве организациям, созданным религиозными организациями;*

*на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве;*

*в местах паломничества;*

*на кладбищах и в крематориях;*

*в жилых помещениях».*

Иными словами, богослужения и религиозные обряды Русской Православной Церковью могут совершаться беспрепятственно в помещениях, зданиях, сооружениях и на земельных участках, принадлежащих ей и ее каноническим структурам (епархиям, приходам, органам, учреждениям), а также созданным ей или ее каноническими структурами организациям, на праве собственности или предоставленных на ином имущественном праве. Кроме того, беспрепятственно богослужения и религиозные обряды совершаются в местах паломничества, на кладбищах и в крематориях, а также в жилых помещениях. В данном случае перечень является исчерпывающим. В ФЗ о свободе совести указаны также места, где для проведения религиозных обрядов требуются дополнительные условия.

### **Совершение религиозных обрядов в больницах, детских домах, домах престарелых**

Согласно п. 3 ст. 16 ФЗ о свободе совести

«Религиозные организации вправе проводить религиозные обряды и церемонии в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей».

Следует отметить, что существуют также дополнительные ограничения в отношении детей. Согласно п. 5 ст. 3 ФЗ о свободе совести *«запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих».*

Малолетними в Российской Федерации считаются лица, не достигшие 14 лет. В связи с этим для проведения религиозных обрядов, например, в детской больнице необходимо получить письменное согласие хотя бы одного из родителей на совершение Таинства или религиозного обряда в отношении его ребенка. То же касается детских домов, где необходимо получить разрешение администрации, которая представляет интересы детей.

При больницах и других учреждениях или на их территориях могут находиться храмы и часовни. В случае их нахождения на внутренних территориях учреждений храмы и часовни являются приписными к конкретному приходу (местной религиозной организации, зарегистрированной в установленном порядке). Например, к приходу храма святого благоверного царевича Димитрия при Первой градской больнице г. Москвы<sup>3</sup> приписано 11 «приписных» храмов.<sup>4</sup>

Кроме того, существуют особые правила для проведения религиозных обрядов в местах содержания под стражей и местах лишения свободы.

### Совершение религиозных обрядов в СИЗО

В соответствии с п. 3 ст. 16 ФЗ о свободе совести

*«Проведение религиозных обрядов и церемоний в помещениях мест содержания под стражей допускается с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации».*

В данном случае речь идет о лицах, которые являются только обвиняемыми, то есть невиновными до вступления в силу в отношении них обвинительного приговора суда, поскольку согласно ст. 49 Конституции России<sup>5</sup> действует презумпция невиновности: *«каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».*

- 3 Полное официальное наименование прихода: Местная религиозная организация православный приход больничного храма благоверного царевича Димитрия при 1-й Городской больнице гор. Москвы Московской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).
- 4 Приписные храмы нашего прихода // Храм святого благоверного царевича Димитрия при 1-й Городской больнице. URL: <https://stdimitry.ru/associated-churches.html>.
- 5 Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.



Так, согласно разделу X Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы<sup>6</sup> (Приказ № 189)

*«Подозреваемые и обвиняемые отправляют религиозные обряды в камерах, а при наличии возможности — в специально оборудованных для этих целей помещениях СИЗО в соответствии с традициями религий, которые они исповедуют» (п. 100).*

В Следственных изоляторах могут быть приписные храмы или часовни. Например, Храм св. блгв. Александра Невского в ФКУ «Колония-поселение №8» УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области приписан к приходу Князь-Владимирского собора г. Санкт-Петербурга<sup>7</sup>.

Однако в то же время устанавливается ограничение: *«Не допускается отправление религиозных обрядов, нарушающих требования настоящих Правил и права других подозреваемых и обвиняемых» (п. 101).*

Это означает, что при совершении религиозных обрядов по отношению к конкретному подозреваемому у других подозреваемых должно быть, например, право не участвовать в них.

Важной гарантией соблюдения права подозреваемых и обвиняемых на свободу совести является возможность иметь при себе и пользоваться религиозной литературой, предметами религиозного культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения, кроме колюще-режущих предметов, изделий из драгоценных металлов, камней либо представляющих собой культурную и историческую ценность (п. 102 Приказа № 189).

Кроме того, для оказания духовной помощи по просьбе подозреваемых и обвиняемых и с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, *«допускается приглашение в СИЗО священнослужителей зарегистрированных в Российской Федерации религиозных объединений» (п. 103 Приказа № 189).*

В п. 103 Приказа №189 также указано, что *«услуги служителей религиозных культов оплачиваются из средств подозреваемых или обвиняемых, находящихся на их лицевых счетах».* Данный пункт вряд ли можно

6 Приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // СПС КонсультантПлюс.

7 Полное официальное наименование прихода: Православная местная религиозная организация приход Князь-Владимирского собора г. Санкт-Петербурга Санкт-Петербургской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

относности напрямую к Русской Православной Церкви, поскольку совершение Таинств и религиозных обрядов Церковь не относит к услугам. Их совершение осуществляется безвозмездно. Однако, если кто-то из подозреваемых или обвиняемых желает сделать пожертвование, то это возможно в рамках той же схемы, что и оплата услуг, например, переводом на банковскую карточку.

### **Совершение религиозных обрядов в местах лишения свободы**

В соответствии с п. 3 ст. 16 ФЗ о свободе совести

*«В учреждениях, исполняющих наказания, проведение религиозных обрядов, церемоний и личных встреч осуществляется с соблюдением требований уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации».*

Данные требования установлены в ст. 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации<sup>8</sup> (УИК РФ).

Данная статья, прежде всего, гарантирует осужденным реализацию их конституционного права на свободу совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции России). Осуществление данного права является добровольным, не должно нарушать правила внутреннего распорядка соответствующего учреждения и ущемлять права других лиц.

Следует отметить, что в 2015 году были внесены поправки в УИК РФ, касающиеся совершения богослужений и религиозных обрядов для осужденных, а также общей организации сотрудничества с централизованными религиозными организациями<sup>9</sup>.

Так, согласно п. 4.1. ст. 14 УИК РФ

*«В целях обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осужденных в учреждениях, исполняющих наказания, федеральный орган уголовно-исполнительной системы заключает с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями соглашения о взаимодействии.*

*Территориальные органы уголовно-исполнительной системы в соответствии с указанными соглашениями вправе по согласованию с федеральным*

8 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ: в ред. от 24.06.2023 // СПС КонсультантПлюс.

9 Федеральный закон от 20.04.2015 №103-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

*органом уголовно-исполнительной системы заключать соглашения о взаимодействии с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями. Требования к содержанию соглашений о взаимодействии, обязательные для включения в указанные соглашения, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».*

Положения данного пункта существенно упрощает процедуру взаимодействия с религиозными организациями.

Однако следует отметить, что Соглашение о сотрудничестве с ФСИН Русская Православная Церковь подписала еще 22 февраля 2011 года.<sup>10</sup> Согласно данному Соглашению ФСИН осуществляет сотрудничество с Русской Православной Церковью «в области удовлетворения духовных потребностей работников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, курсантов образовательных учреждений ФСИН России, обеспечения конституционных прав на свободу совести, свободу вероисповедания, духовное окормление, образование и духовно-нравственное просвещение лиц, осужденных к лишению свободы, и лиц, заключенных под стражу» (п. 1.1.).

Правовой основой для такого сотрудничества в п. 2.3 данного Соглашения указаны следующие нормативно-правовые акты: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и иное действующее законодательство Российской Федерации.

На уровне регионов подписываются соглашения между епархиями и территориальными органами уголовно-исполнительной системы. Например, в апреле 2020 года было подписано соглашение о взаимодействии между УФСИН России по Московской области и Православной религиозной организацией Московской епархией Русской Православной Церкви.<sup>11</sup> Аналогичное соглашение было подписано в марте 2020 г.

10 Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой исполнения наказаний и Русской Православной Церковью // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1414718>.

11 Между УФСИН России по Московской области и Московской епархией Русской Православной Церкви заключено соглашение о взаимодействии // Администрация Можайского городского округа: Московская область. URL: <https://admmozhaysk.ru/article/>

между епархиями Санкт-Петербургской митрополии и региональным УФСИН.<sup>12</sup> Причем, если до этого соглашения заключались на небольшие сроки, то теперь они стали бессрочными. Кроме того, была разработана специальная форма, включающая помимо текста соглашения ряд приложений, в которых указаны богослужебные предметы и религиозная литература, используемые при богослужениях, перечислены здания и помещения, выделенные епархиям для богослужений на территориях учреждений, приведены список священнослужителей, наделенных правом проведения на территориях учреждений богослужений, и график их проведения.<sup>13</sup>

Все это стало возможным благодаря тем же поправкам в УИК 2015 года, о которых шла речь выше, поскольку в рамках них были расширены возможности совершения религиозных обрядов в местах лишения свободы.

*«К осужденным к принудительным работам, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части или лишению свободы по их просьбе приглашаются священнослужители ... по выбору осужденных. Личные встречи предоставляются без ограничения их числа продолжительностью до двух часов каждая с соблюдением действующих на территории учреждения, исполняющего наказание, правил внутреннего распорядка в присутствии представителя администрации учреждения».*

Таким образом, осужденные могут просить встречи со священнослужителем каждый день продолжительностью до двух часов каждая. Правда, необходимо учитывать, что количество встреч зависит не только от желания осужденного и органов уголовно-исполнительной системы, но и от возможностей священнослужителей, окормляющих осужденных.

*По заявлению осужденного и с письменного согласия священнослужителя личная встреча, в том числе для проведения религиозных обрядов и церемоний, предоставляется наедине и вне пределов слышимости третьих лиц с использованием технических средств видеонаблюдения.*

В период работы над поправками Русская Православная Церковь предлагала исключить также видеонаблюдение при встрече

mezhdou-ufsin-rossii-po-moskovskoj-oblasti-i-moskovskoj-eparhiej-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-zaklyucheno-soglashenie-o-vzaimodejstvii-142261.

12 Подписано соглашение между митрополией и УФСИН // Санкт-Петербургская митрополия Русской Православной Церкви. URL: <https://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=175157>.

13 Там же.

священнослужителя наедине с осужденным для исповеди, чтобы не было возможности прочесть по губам. Однако правило о видеонаблюдении было оставлено с целью безопасности священнослужителей.

*«В учреждениях, исполняющих наказания, осужденным разрешается проведение религиозных обрядов и церемоний, пользование предметами культа и религиозной литературой. В этих целях администрация указанных учреждений при наличии возможности выделяет соответствующее здание (сооружение, помещение) на территории учреждения, исполняющего наказание, и обеспечивает соответствующие условия, определяемые соглашениями о взаимодействии с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями» (п. 4 ст. 14 УИК РФ).*

Как это было, например, сделано в рамках Соглашения между епархиями Санкт-Петербургской митрополии и региональным УФСИН, о чем шла речь выше.

Кроме того, *«тяжело больным осужденным, а также осужденным к смертной казни перед исполнением приговора по их просьбе обеспечивается возможность совершить все необходимые религиозные обряды и церемонии с приглашением священнослужителей» (п. 6 ст. 14 УИК РФ).*

Следует напомнить, что смертная казнь в России не отменена, но в настоящий момент действует мораторий на вынесение приговоров к смертной казни.<sup>14</sup> Если мораторий был бы отменен, то данная гарантия смогла бы быть востребованной. Однако вряд ли это произойдет на практике, учитывая позицию Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу, выраженную в своем Определении от 19.11.2009 г. : «в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого — с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, — происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный

14 Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 N 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации» О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР «Об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // СПС КонсультантПлюс.

характер («впредь до ее отмены») и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т. е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации, означают, что исполнение данного Постановления в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей»<sup>15</sup>. Это также подтверждается заявлениями председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина<sup>16</sup> и председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству А. А. Клишаса<sup>17</sup>.

Пункт 7 статьи 14 УИК РФ достаточно подробно регулирует порядок совершения религиозных обрядов для осужденных, отбывающих в местах лишения свободы с различными режимами строгости.

*«Осужденные, отбывающие наказание в виде ареста, а также в виде лишения свободы в тюрьмах, исправительных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, проводят религиозные обряды и церемонии в камерах, а при наличии возможности — в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории учреждения, исполняющего наказание. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях в исправительных колониях особого режима, проводят религиозные обряды и церемонии в помещениях камерного типа, а при наличии возможности — в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории учреждения, исполняющего наказание. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях в исправительных колониях строгого и общего режимов, проводят религиозные обряды и церемонии в запираемых помещениях, а при наличии возможности — в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории*

- 15 Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР «Об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.
- 16 См., например: Зорькин назвал невозможной смертную казнь при нынешней Конституции // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/11/2022/6385f2d99a794722e91b4329>.
- 17 См., например: Клишас ответил на идею ввести смертную казнь после теракта в «Крокус» // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/03/2024/65feff659a79478ced9721d6>.

учреждения, исполняющего наказание. Осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях в воспитательных колониях, проводят религиозные обряды и церемонии в изолированных жилых помещениях, запираемых в свободное от учебы или работы время, а при наличии возможности — в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории учреждения, исполняющего наказание. Осужденные, отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях в исправительных колониях особого, строгого и общего режимов, осужденные, отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях в воспитательных колониях, проводят религиозные обряды и церемонии в жилых помещениях или соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории учреждения, исполняющего наказание. К осужденным, водворенным в штрафной изолятор, дисциплинарный изолятор, переведенным в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа и одиночные камеры, по их просьбе приглашаются священнослужители. Осужденные, отбывающие принудительные работы, проводят религиозные обряды и церемонии в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территории исправительного центра. К осужденным, водворенным в помещении для нарушителей, по их просьбе приглашаются священнослужители. Осужденные, находящиеся в лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях, проводят религиозные обряды и церемонии в жилых помещениях, а при наличии возможности — в соответствующих зданиях (сооружениях, помещениях) на территориях указанных учреждений».

### **Совершение религиозных обрядов в иных местах**

Кроме того, в п. 3 ст. 16 ФЗ о свободе совести особо указывается на то, что «религиозные обряды и церемонии могут проводиться также в зданиях, строениях религиозного назначения, расположенных на территориях образовательных организаций, а также в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов».

В п. 4 ст. 16 ФЗ о свободе указано право военнослужащих на участие в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях.

П. 5 ст. 16 ФЗ о свободе совести устанавливает, что

«в иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимые в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников

*религиозных обрядов и церемоний, так и других граждан, осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций».*

Данный порядок предусмотрен в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» 2004 г.<sup>18</sup>. Он может применяться, например, для согласования проведения крестных ходов.

Однако следует отметить, что если для совершения какого-либо религиозного обряда не требуется принятия специальных мер по обеспечению общественного порядка и безопасности, то религиозные обряды могут не согласовываться в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций. Однако поскольку это оценочная категория, государственная власть может думать иначе.

По этому поводу Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 05.12.2012 N 30-П указал, что необходимо внести изменения в регулирование порядка проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, включая молитвенные и религиозные собрания, в иных, помимо указанных в пунктах 1–4 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», местах, которые позволили бы учитывать содержательные характеристики конкретных видов таких публичных религиозных мероприятий, исходя из того, что не все они требуют от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников публичного религиозного мероприятия, так и других граждан<sup>19</sup>. После этого Постановления в ФЗ о свободе совести были внесены изменения<sup>20</sup>, предусматривающие, что в иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), проводимые в общественных местах в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозных обрядов

18 Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

19 Постановление Конституционного Суда РФ от 05.12.2012 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

20 Федеральный закон от 22.10.2014 N 316-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.



и церемоний, так и других граждан, осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций. Однако проблему субъективной оценки эти поправки не устранили.

В заключение следует отметить, что в современных условиях препятствий для совершения богослужений и религиозных обрядов Русской Православной Церкви в Российской Федерации практически нет за некоторыми исключениями. Прежде всего, такие исключения касались, например, периода пандемии Covid-19<sup>21</sup>, в настоящее время это касается, в частности, отдельных случаев совершения богослужений и религиозных обрядов в районе проведения Специальной военной операции. В иных случаях государство, как правило, реагирует на соответствующие нарушения, что подтверждается, например, решением Европейского суда по правам человека по делу «Перовы против Российской Федерации»<sup>22</sup>.

### Библиография

Между УФСИН России по Московской области и Московской епархией Русской Православной Церкви заключено соглашение о взаимодействии // Администрация Можайского городского округа: Московская область. [Электронный ресурс]. URL: <https://admmozhaysk.ru/article/mezhdou-ufsin-rossii-po-moskovskoj-oblasti-i-moskovskoj-eparhiej-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-zaklyucheno-soglashenie-o-vzaimodejstvii-142261> (дата обращения 16.12.2023).

Клишас ответил на идею ввести смертную казнь после теракта в «Крокусе» // РГБ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/03/2024/65feff659a79478ced9721d6> (дата обращения 16.12.2023).

Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой исполнения наказаний и Русской Православной Церковью // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1414718> (дата обращения 16.12.2023).

Приписные храмы нашего прихода // Храм святого благоверного царевича Димитрия при 1-й Городской больнице. [Электронный ресурс]. URL: <https://stdimitry.ru/associated-churches.html> (дата обращения 16.12.2023).

Подписано соглашение между митрополией и УФСИН // Санкт-Петербургская митрополия Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=175157> (дата обращения 16.12.2023).

21 Подробнее об этом см.: Семенова Н. С. Реализация права на свободу совести и вероисповедания во время пандемии // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 41–54.

22 Постановление Европейского Суда по правам человека от 20 октября 2020 г. «Дело «Перовы (Perovy) против Российской Федерации»: жалоба № 47429/09 // СПС КонсультантПлюс.

- Семенова Н. С. Внутренние установления религиозных организаций: понятие, содержание и правоприменение // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11. С. 129–131.
- Семенова Н. С. Реализация права на свободу совести и вероисповедания во время пандемии // Праксис. 2020. № 3 (5). С. 41–54.
- Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
- Зорькин назвал невозможной смертную казнь при нынешней Конституции // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/11/2022/6385f2d99a794722e91b4329> (дата обращения 16.12.2023).
- Постановление ВС РФ от 25 октября 1990 года «О порядке введения в действие Закона РФ «О свободе вероисповеданий» // СПС КонсультантПлюс.
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: в ред. от 24.06.2023 // СПС КонсультантПлюс.
- Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РФ, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации» О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О судостроительстве РФ», Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ и Кодекс РФ «Об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // СПС КонсультантПлюс.
- Приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // СПС КонсультантПлюс.
- Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О судостроительстве РФ», Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ и Кодекс РФ «Об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.
- Постановление Конституционного Суда РФ от 05.12.2012 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
- Федеральный закон от 22.10.2014 № 316-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 20.04.2015 № 103-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Европейского Суда по правам человека от 20 октября 2020 г. «Дело «Перовы (Perovy) против Российской Федерации»: жалоба № 47429/09 // СПС КонсультантПлюс.

# О СВЕТЕ В СВЕТЕ ПРАВОСЛАВИЯ

Румяна Любенова Лазарова

доктор технических наук  
профессор материаловедения и технологии машиностроительных  
материалов, научный секретарь, Институт металловедения,  
технологий и оборудования с Центром гидро- и аэродинамики  
«Академик Ангел БалеВСки» Болгарской академии наук  
1574 Болгария, София, Шипченски проход, 67  
R.Lazarova@ims.bas.bg, lazarovarumiana@abv.bg

**Для цитирования:** Лазарова Р. Л. О свете в свете Православия // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 52–63. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.004

## Аннотация

УДК 246

В статье представлена концепция о тварном и нетварном свете, основанная на современном понимании физики, фактах Священного Писания и толкованиях Святых Отцов Православной Церкви по этой теме. Основным методом исследования, который был использован, является анализ избранных естественнонаучных и православных источников, изучение и обобщение опыта духовной жизни человечества, описанного в Священном Писании и Священном Предании относительно восприятия света. Были сделаны следующие основные выводы. Материальный свет, это свет, созданный Богом в первый день сотворения мира. Возможно, что он претерпел изменение в результате грехопадения человека, как изменилось и все творение. Теперь его материальная природа такая, какой мы ее знаем сегодня из физики. Естественные источники материального света звезды (светила на тверди небесной). Нематериальный свет, как познали его многие святые из своего опыта духовной жизни, есть нетварный Божественный свет, Божественная энергия, слава Божия. Прежде чем Христос принес Себя в жертву, примиряя Бога с человеком, Бог открывался как свет только Своим избранным, по известному промыслу Своему, а не по молитвам верующих. Нетварный свет имеет следующие источники: Бог в трех Его Лицах, святые Ангелы и святые. Бог — первоисточник нетварного света, а Ангелы и святые — источники нетварного света, заимствованного у Бога.

**Ключевые слова:** нетварный свет, тварный свет, Божественный свет, Божественная энергия, слава Божия, причащение.

## About the Light in the Light of Orthodoxy

**Rumyana L. Lazarova**

Doctor Technical Sciences

Professor of Materials Science and Technology of Engineering Materials, Scientific Secretary, Institute of Metal Science, Technology and Equipment with the Center for Fluid and Aerodynamics «Academician Angel Balevski», Bulgarian Academy of Sciences

67 Shipchenski Prokhod, Sofia 1574, Bulgaria

R.Lazarova@ims.bas.bg, lazarovarumiana@abv.bg

**For citation:** Lazarova Rumyana L. "About the Light in the Light of Orthodoxy". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 52–63 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.004

**Abstract.** The article presents the concept of created and uncreated light, based on the modern understanding of physics, the facts of the Holy Scripture, and the interpretations of the Holy Fathers of the Orthodox Church on this topic. The main research method used is the analysis of selected natural science and Orthodox sources, the study and generalization of the experience of the spiritual life of mankind, described in the Holy Scriptures and Holy Tradition regarding the perception of light. The following main conclusions were drawn. Material light is the light created by God on the first day of the creation of the world. It is possible that he changed due to the Fall of man, just as all creation changed. Now its material nature is as we know it today from physics. Natural material light sources are stars (luminaries in the firmament of heaven). Immaterial light, as many saints have come to know it from their experience of spiritual life, is uncreated Divine light, Divine energy, the glory of God. Before Christ sacrificed Himself, reconciling God with man, God revealed Himself as light only to His chosen ones, according to His well-known providence, and not through the prayers of believers. Uncreated light has the following sources: God in His three Persons, holy Angels, and saints. God is the primary source of uncreated light, and Angels and saints are sources of uncreated light borrowed from God.

**Keywords:** uncreated light, created light, Divine light, Divine energy, glory of God, communion.

## Введение

В своем тысячелетнем существовании человек всегда стремился познать тварный мир, в котором он помещен жить, а также несотворенного Бога — его создателя и духовный мир в эго целостности. Познать Бога для человека — задача гораздо более трудная, чем познать тварный мир, по двум причинам: 1. Бог в Своей сущности непознаваем, а познаваем только в Своих энергиях и 2. Человек отошел от своего создателя из-за греха. Поскольку свет присутствует в тварном мире как энергия, необходимая для жизни человека, а нетварный свет является присущей энергией Бога, мы стремимся рассмотреть и прояснить вопрос света с православной точки зрения, насколько это возможно.

### 1. Тварный свет в тварном мире

Все мы знаем из физики, что свет — это электромагнитное излучение с длиной волны в видимом для человеческого глаза диапазоне электромагнитного спектра примерно от 400 до 750 нм<sup>1</sup>. Когда оно присутствует, нам становится видимым окружающий, материальный мир, все предметы, его отражающие. Оно познаваемо нами, как познаваем вообще материальный мир, в той мере, в какой до сих пор развилось человеческое знание. Согласно современной физике, свет имеет корпускулярно-волновой характер, т. е. проявляется как поток частиц (фотонов), которые ведут себя также как волна — наблюдаются явления дифракции и интерференции. Согласно квантовой механике, фотоны не имеют массы. Однако этот свет — материя, часть материального мира. По существу она та, которую создал Бог в первый день сотворения мира: «Сказал Бог: да будет свет. И стал свет.» (Первая книга Моисея — Бытие 1:3) На четвертый день Бог создал светила на тверди небесной, чтобы они светили на землю. По мнению некоторых святых отцов творение изменилось после грехопадения человека. Как говорить протоиерей Александр Салтыков: «...вся материя, которая наполняет мировое пространство, вплоть до строения клеток, молекул, атомов и мельчайших частиц имела в первом мире иные, особые свойства, которые можно назвать благодатными свойствами, утраченными в грехопадении.»<sup>2</sup> Поэтому можно было

1 Светлина // Уикипедия — своюодната енциклопедия. URL: <https://bg.wikipedia.org/wiki/Светлина>.

2 Салтыков А., прот. Грехопадение: изменение человека и мироздания // Кадашевские чтения: сборник статей конференции / Общество Ревнителеей Православной культуры, Музей Кадашевская слобода. Т. X. М., 2012. С. 252–272.

предположить, что свет тоже претерпел некоторое изменение в следствии грехопадения человека. Материальный (тварный) свет необходим для нашей телесной жизни, из-за этого света многие из нас не хотят и даже боятся покинуть тварный мир, опасаясь, что после телесной смерти они попадут во тьму.

Созданный свет имеет разные материальные источники: звезды (светила небосвода), огонь, лампочку и другие.

## 2. Нетварный свет

### 2.1. Нетварный Божественный свет

В Первом Соборном послании святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова мы читаем: «...Бог есть свет, и нет в Нем тьмы» (Ин. 1:6). Блаженный Феофилакт Болгарский поясняет, что это «*духовный свет*, привлекающий очи души к созерцанию Его»<sup>3</sup>. Слово «свет» здесь является не только аллегорией, образно представляющей совокупность атрибутов Бога, таких как Справедливость, Любовь, Милосердие, Безгрешность, Всемогущество и т. д., в конечном итоге выражающих абсолютное духовное совершенство, но и свет, *который созерцается* глазами души и которая притягивает. То есть это свет Духа в прямом смысле слова, который может быть воспринят нами. Сам Господь Иисус Христос говорит о Себе: «Я свет миру» (Ин. 8:12) и «Я свет пришёл в мир...» (Ин. 12:46). Свет, как говорит блаженный Феофилакт, возбуждающий стремление к Нему с сильнейшей любовью.

Но почему немногие способны увидеть этот свет? До того момента, пока Христос не принесет Себя в жертву, примиряющую Бога с человеком, до того момента, пока Он даст возможность людям соединиться с Ним через Его животворящее Тело и Кровь, до тех пор Бог как бы открыл Себя как свет только Своим избранным. Только им Он открыл очи души, и они смогли увидеть Божественный свет, по определенному промыслу Божию. По Своей воле и промыслу Бог явился Моисею как огонь в несгоревшей ежевике. По Своей воле и промыслу Господь Иисус Христос преобразился на глазах трёх Своих учеников на Фаворе. О свете Фавора преподобный Иустин (Попович) Челийский говорит: «Какая-то огромная божественная сила пронизала чудесным образом человеческое естество в момент преображения Спасителя.

3 Теофилакт Болгарски, блж. Тълкувание на книга Деяния на светите апостоли и на Съборните послания на светите апостоли. Атон, 2008. С. 393.

Состарившееся и почерневшее в грехах человеческое естество вошло в таинственный процесс преображения и обожения, потому что его целиком охватил Фаворский свет Христова Божества»<sup>4</sup>. Под воздействием Господнего света начинается преображение и обожение человека, полностью пронизанного им. Позднее, по Своей воле и промыслу, Господь явился святому апостолу Павлу как ослепительный свет по дороге в Дамаск (Деян. 9:3–9). По Своей воле и промыслу Бог Дух Святой сошел в виде огненных языков на главы святых апостолов в Пятидесятый день после Воскресения Господа Иисуса Христа. Но после основания Церкви Бог стал являться как свет и по молитвам чистосердечных христиан, потому что Господь сказал «Блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят». А очищение происходит через таинства исповеди и причастия в Церкви Христовой. Вот почему мы поем после причастия «Видехом Свет истинный. Прияхом Духа Небеснаго». Прежде чем Господь Иисус Христос установил на Тайной Вечере общение со Своим Телом и Кровью, это тесное общение и соединение человека с Богом было невозможно, исключая осенение Пресвятой Девы Марии Духом Святым, что есть во исполнение великого Божиего замысла спасения человечества. До этого момента люди не были освящены телесно и душевно Святым Телом и Кровью Христовыми и не могли быть телесно и душевно причастниками Божественного света по своим молитвам. «От грехопадения до Пятидесятницы Божественная Энергия — нетварная и обожвающая благодать — оставалась чуждой человеческой природе и действовала на нее только извне, производя в душе тварные результаты»<sup>5</sup>. Нам не известны примеры из ветхозаветных времен, показывающие, что нетварный свет созерцался кем-либо внутри себя и/или через свои молитвы.

Но Господь сказал: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; и кто любит Меня, будет любим Отцом Моим; и полюблю его, и Сам явлюсь ему» (Иоанна 14:21), и поскольку это слово истинное, Он является Сам тем, кто соблюдает Его заповеди и ищет Его. Есть очень много новозаветных святых, которым Божественный свет явился по их молитвам: св. Иоанн Богослов, святые отцы-исихасты,

4 *Иустин (Попович), прп.* Тайна Спасительного Преображения и тайна спасения // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича): жизнеописание. На Богочеловеческом пути. Путь Богопознания / пер. с серб. С. Фонова. Т. 3: Догматика Православной церкви. Сотериология. Экклесиология. М., 2006. С. 76–79.

5 *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / пер. с фр. В. А. Решиковой. Сергиев Пасад, 2012. С. 199–232.



св. Симеон Новый Богослов, св. Мина и многие другие, а также всем празднующим Его Светлое Воскресение в Великую Субботу против Пасхи в святом огне в Иерусалиме. По мнению епископа Эфнийского и Портлендского Авксентия, Огонь Благодати — явление, обладающее свойствами тех явлений, которые со временем открыли нам славу Божию<sup>6</sup>. Мы также согласны с этим утверждением. Господь Иисус Христос по Своей великой милости и щедрости делает верных поклонников Великой Субботы у Гроба Господня причастниками Своей воскресшей славы, удостоив их увидеть своими физическими глазами Благодатный огонь. Но святая Мария Магдалина была первой, кто увидел воскресный свет, наполнивший гроб Господень. Этот свет позволил ей увидеть ангелов и поговорить с ними.

Через Святое Причастие, освящающее душу и тело крещеного православного человека, соединение с Господом нашим Иисусом Христом Богочеловеком, Который есть истинный Свет из истинного Света (Символ верую), и созерцание Божественного света становится возможным для тех из нас, кто верит в Него, кто любит Его, кто ищет Его и просит Его об этом. Так мы становимся соучастниками славы Божией. Наши предки с ветхозаветных времен не имели этой великой милости Божией, поэтому могли видеть Божественный свет только по Эго Собственной воли. «И если Сын Божий в Своём безмерном человеколюбии <...> соединяется и с самими человеческими существованиями (ипостасями — *Пер.*), становясь одним телом с нами и делая нас храмом всего Божества — потому что в теле Христове *телесно живет вся полнота Божества* (см. Кол. 2:9), — то неужели Он не просветит и не озарит души достойных причастников Божественным сиянием Своего тела в нас, как Он осветил тела учеников на Фаворе? Тогда Господне тело, ещё не смешавшееся с нашими телами и носившее в себе источник благодатного света, внешне освещало окружавших Его достойных учеников и внедряло в их душу просвещение через чувственные глаза; теперь, смешавшись с нами и живя в нас, оно тем более должно озарять душу изнутри»<sup>7</sup>.

По словам святителя Кирилла Александрийского, через святое Тело и Кровь Христовы мы принимаем Святого Духа, Христос обитает в каждом достойном причастнике Духа Отца и Своего собсвенного, Сам Дух остается единым и неделимым и освящает нас изнутри: «Ведь

6 *Auxentios, Bishop of Photiki. The Paschal fire in Jerusalem. Berkeley, California, 1993. P. 179.*

7 *Григорий Палама, свт. Триады в защиту священнобезмолствующих: 1, 3, 38 / пер. В. В. Биbihина. М., 1995. С. 100–101.*

хотя нас, взятых в отдельности, много, и в каждом Христос вселяет Духа Отца и Своего собственного, Сам Дух остаётся единым и нераздельным, и в Самом Себе приводит нас в единство, несмотря на индивидуальные различия»<sup>8</sup>. Следовательно, можно сделать вывод, что освящение людей происходит как внешне, так и внутренне через Святые Таинства Крещения и Святого Причастия при участии Духа Отца, Духа Христова и Святого Благаго и Животворящего Духа. Свет святых может быть виден им самим внутренне, а также внешне сторонним наблюдателем. Которому Господь открыл духовные очи.

«Я часто видел свет, — говорит святитель Симеон Новый Богослов, — он иногда являлся внутри меня, когда мир и тишина царили в душе моей, то являлся мне издалека, то совершенно исчезал и причинял мне бесконечную печаль, потому что я думал что он не хочет уже появляться передо мной. Но как только я начал лить слезы, отстраняться от всего и проявлять послушание и смирение, он снова являлся, как солнце, разгоняющее тучи и мало-помалу заливающее нас своей радостью... О, неизреченное снисхождение...»<sup>9</sup>

Божественный свет или все-таки славу Божию (ибо «слава же есть откровение, явление, облачение внутреннего совершенства»<sup>10</sup> как говорит митрополит Филарет Московский), созерцают его и на небесах святые и святые ангелы. С этой славой явится Господь при Своем втором пришествии. И тогда, после того как Господь удостоил нас духовными телами (1 Кор. 15:44–52), такими, какие приобрел Господь Иисус Христос при Своем Воскресении, мы будем созерцать Божественный свет во всей полноте. Этот свет осветит и Небесный Иерусалим. Святой апостол и евангелист Иоанн Богослов говорит о нем: «И город (Небесный Иерусалим) не имеет нужды ни в солнце, ни в луне, чтобы светить в нем, потому что слава Божия осветила его, и Агнец — свет его» (Откровение 21:23).

Этот нетварный, невещественный свет, по святителю Григорию Паламе и по православному пониманию, есть энергия Божия. О Фаворском свете святитель Григорий Богослов говорит: «Свет, явившийся

8 *Плакида (Дезей), схиархим.* Евхадристыя и обожение христиан по учению Отцов Церкви // Альфа и Омега. 2007. № 2 (49). С. 123.

9 *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / пер. с фр. В. А. Решиковой. Сергиев Пасад, 2012. С. 199–232.

10 *Городков А.* Догматическое богословие по сочинениям Филарета, митрополита московского. Казань, 1887. С. 145.

ученикам на горе, есть Сам Бог»<sup>11</sup>. А светитель Григорий Палама уточняет, что «Бог называется Светом, но не по существу, а по энергии»<sup>12</sup>. Мы могли бы быть причастными к Божьим энергиям, с помощью которых Бог общается с тварным миром, в отличие от недоступной для нас сущности Божией. «По сущности Бог непричастуем, по боготворящей же благодати и энергии, которая есть и слава Божия, и призывается, и причаствуется и видится достойными»<sup>13</sup>. Следовательно, достойные христиане имеют такую степень причастности к Богу, при которой становится возможным *увидеть* Его славу, Божественный свет.

Эта энергия, этот свет, по воле Божией, иногда воздействует на материю так, что эффект виден даже телесными глазами человеческих наблюдателей. По воле Божией она зажигает фитили свечей через несколько минут после своего явления у Гроба Господня в Великую субботу. И этот свет видимый. По воле Божией он треснул колонну перед храмом Воскресения Христова в 17 веке, когда православный патриарх не был допущен в храм для молитвы о благодатном огне Воскресения Христова, а молился вместе с Православными христианами рядом. По воле Божией этот свет ослепил очи святого апостола Павла на дороге в Дамаск.

Некоторые чудесные исцеления, а так же некоторые чудеса вообще являются результатом действия Божественных энергий. Остальные чудеса — действия святых Ангелов. Каждое проявление Божественного света является для нас чудом Божиим. И действительно, поэтому мы поем Ему: «Кто Бог велий яко Бог наш? Ты еси Бог творяй чудеса» (Пс. 76:12–15).

Нетварный свет, который нематериален, имеет следующие источники: Бог в трех Его Лицах, святые Ангелы и святые люди. Подобным образом, сотворенный свет, который по природе своей материален, имеет различные материальные источники, какие мы уже упомянули. Поскольку нетварный свет нематериальный, он не может быть предметом изучения естественных наук. Он познается через духовный опыт человека по благодати Божией.

11 *Григорий Богослов, свт.* Слово за Кръщението // За един ключ за разбирање на проявите на духовност и култура по времето на св. Патриарх Евтимий / Н. Христова. Т. 8. Велико Търново, 2004. С. 675.

12 *Григорий Палама, свт.* Аскетическое и богословское учение св. Григория Паламы // Богословские труды / архиеп. Василий (Кривошеин); сост. и авт. биограф. вступ. диак. А. Мусин. Нижний Новгород, 2011. С. 108.

13 *Григорий Палама, свт.* О Божественных энергиях и их причастии // *Трактаты* / пер. с греч. и прим. архим. Нектария (Яшунского). Краснодар, 2007. С. 39–89.

## 2.2. Нетварный свет святых

Поскольку Бог стал Человеком для того, чтобы человек мог стать Богом по благодати, то возможно и его божественный свет созерцать очами души, как и Божественный свет. Господь Иисус Христос говорит Своим ученикам: «Вы свет миру. Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф 5:14, 16). И так, духовное совершенство и святость учеников, которую Господь называет светом, а мы понимаем *свет духовный*, тоже являются источником света в прямом смысле слова, но нетварного, божественного. И действительно, немало святых сияло нетварным светом. Преподобный Серафим Саровский говорит: «Вспомните Моисея после его разговора с Богом на горе Синай. Люди даже не могли смотреть на него — настолько он сиял необыкновенным светом, окружавшим его лицо. Это заставило его предстать перед народом с покрывалом на лице»<sup>14</sup>. Сам преподобный Серафим Саровский сиял перед Мотовиловым, преподобный Феодосий Терновский был увиден во время его созерцательной молитвы как огненным столпом своим учеником Евфимием.

Для того, чтобы человек мог созерцать этот свет, у него должны быть открыты глаза души. Этот свет, которым сияют и святые на небесах, по нашему мнению, соответствует благодати Святого Духа, которую человек приобрел в течение своей земной жизни. Это соответствует степени его богоподобия. «Истинная цель нашей христианской жизни состоит в стяжании этого Духа Божия», — говорит преподобный Серафим Саровский<sup>15</sup>. А Господь сказал: «Тогда праведники воссияют, как солнце, в Царстве их Отца». (Мф. 13:43) «Господь ищет сердце, исполненно любви к Богу и ближнему. Оно престол, на котором Он любит сидеть и на котором Он является во всей полноте Своей небесной славы». «Сын, дай Мне сердце твое», — говорит Он, — ... и все остальное Я дам тебе, «ибо в сердце человеческом может вместиться Царство Божие»<sup>16</sup>.

Этим светом воссияют люди, которых при Втором пришествии Христа Спаситель и Судья наш Господь Иисус Христос положит одесную Свою. Святой Макарий Великий описывает это так: «Мир разделится на две части; одна часть будет темным стадом, которое пойдет

14 О цели жизни нашей христианской. Беседа преподобного Серафима Саровского с Н. А. Мотовиловым / Прп. Серафим Саровский; Н. А. Мотовилов. Киев, 2013. С. 4–35.

15 Там же.

16 Там же.

в вечный огонь, а другая, исполненное светом стадо, вознесенным до небесного жребия. Что мы приобрели в своей жизни сейчас, то же и тогда засияет и раскроется и облечет тела славой»<sup>17</sup>.

### 2.3. Нетварный свет святых Ангелов

Вопрос о нетварном свете святых Ангелов кратко, ясно и в то же время полно изъясняется преподобным Иоанном Дамаскиным:

«Ангелы — вторые, постигаемые только умом, светые, имеющие свет от первого и безначального Света; не имеющие нужды в языке и слухе, но без произносимого слова сообщающие друг другу собственные мысли и решения.

Освящение они имеют от иного, чем от своего существа: от Духа;

Различаются же они друг от друга светом и положением; или соответственно свету имеют положение, или соответственно положению участвуют в свете; и освещают друг друга по причине превосходства чина или природы. Но ясно, что те Ангелы, которые стоят выше, сообщают стоящим ниже и свет, и знание.»<sup>18</sup>

Поскольку это второй свет после первого, который есть Бог, мы могли бы сказать, что свет святых людей является третьим. Свет святых также заимствован от Света первого и безначального, но освящение их не только от Святого Благого и Животворящего Духа, но и от Духа Христова и Духа Отца святой Григорий Богослов говорит о «трех светах»: первый есть Бог — «Высочайший, неприступный, неизреченный», второй свет — ангелы — «некая струя или соучастие Первому Свету» и третий свет — это человек, чей дух озорен Первообразным светом<sup>19</sup>.

## Заключение

Вопрос о свете освещен с православной точки зрения. Священное Писание свидетельствует о том, что материальный свет, какой мы знаем его из физики, был создан Богом в первый день сотворения мира.

17 *Макарий Великий, свт.* Добротолюбие.: в 5 т. Т. 1. Атон, 2000. С. 279.

18 *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры // Источник знания: Творения преподобного Иоанна Дамаскина / пер. и ком. Д. Е. Афиногенова и др. М., 2002. С. 187–190.

19 *Григорий Богослов, свт.* Слово 40. На Святое Крещение // Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского : в 2 т. Т. 2. СПб., 1912. С. 546.

Нематериальный свет, как познали его многие святые из своего опыта духовной жизни, есть нетварный Божественный свет, Божественная энергия, слава Божия. Прежде чем Христос принес Себя в жертву, примиряя Бога с человеком, Бог открывался как свет только Своим избранникам, по известному промыслу Своему, а не по молитвам верующих. Нам не известны ветхозаветные примеры из Священного Писания и Священного Предания, показывающие, что Божественный Свет созерцался верующим внутри себя, как это созерцали позднее христиане-исихасты. Божественный свет иногда воздействует на материю таким образом, что эффект виден телесным глазам человеческих наблюдателей. Нетварный свет имеет следующие источники: Бог в трех Его Лицах, святые Ангелы и святые. Бог — первоисточник нетварного света, а Ангелы и святые — источники нетварного света, заимствованного у Бога.

### Библиография

- Городков А.* Догматическое богословие по сочинениям Филарета, митрополита московского. Казань: Тип. Губернского правления, 1887.
- Григорий Богослов, свт.* Слово 40. На Святое Крещение // Творения иже во святых отца нашего Григория Богослова, архиепископа Константинопольского : в 2 т. Т. 2. СПб.: Изд. П. П. Сойкин, 1912. С. 544–574.
- Григорий Палама, свт.* Аскетическое и богословское учение св. Григория Паламы // Богословские труды / архиеп. Василий (Кривошеин); сост. и авт. биограф. вступ. диак. А. Мусин. Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2011. С. 61–143.
- Григорий Палама, свт.* О Божественных энергиях и их причастии // Трактаты / пер. с греч. и прим. архим. Нектария (Яшунского). Краснодар: Текст, 2007. С. 39–89.
- Григорий Палама, свт.* Триады в защиту священнобезмолвствующих: 1, 3, 38 / пер. В. В. Бибихина. М.: Канон, 1995.
- Жития на светиите: превод от руски език по изданието на Московската синодална типография 1902 г.: допълнени с Жития на български свети и съст. от свети Димитрий митрополит Ростовски. Атон: Славянобългарски манастир Свети Велико мъченик Георги Зограф, 2007.
- Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры // Источник знания: Творения преподобного Иоанна Дамаскина / пер. и ком. Д. Е. Афиногенова и др. М.: Индрик, 2002. С. 186–233.
- Иустин (Попович), прп.* Тайна Спасителявого Преображения и тайна спасения // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича): жизнеописание. На Богочеловеческом пути. Путь Богопознания / пер. с серб. С. Фонова. Т. 3: Догматика Православной церкви. Сотериология. Экклесиология. М.: Паломник, 2006. С. 76–79. (ПФ Красный пролетарий).

- Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / пер. с фр. В. А. Решиковой. Сергиев Пасад : Изд. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2012.
- Макарий Великий, свт.* Добротолюбие. : в 5 т. Т. 1. Атон: Славянобългарски манастир Свети Велико мъченик Георги Зограф, 2000.
- О цели жизни нашей христианской. Беседа преподобного Серафима Саровского с Н. А. Мотовиловым / Прп. Серафим Саровский; Н. А. Мотовилов. Киев: Киево-Печерская Успенская Лавра, 2013. С. 3–35.
- Плакида (Дезей), схиархим.* Евхадристия и обожение христиан по учению Отцов Церкви // Альфа и Омега. 2007. № 2 (49). С. 123–139.
- Салтыков А., прот.* Грехопадение: изменение человека и мироздания // Кадашевские чтения: сборник статей конференции / Общество Ревнителей Православной культуры, Музей Кадашевская слобода. Т. X. М.: Кадашевская Слобода, 2012. С. 252–272.
- Светлина // Уикипедия — своюдната енциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://bg.wikipedia.org/wiki/Светлина> (дата обращения 04.11.23).
- Теофилакт Български, блж.* Тълкувание на книга Деяния на светите апостоли и на Съборните послания на светите апостоли. Атон: Славянобългарски манастир Свети Велико мъченик Георги Зограф, 2008.
- Auxentios, Bishop of Photiki.* The Paschal fire in Jerusalem. Berkeley, California: Saint John Chrysostom Press, 1993.

## ПУБЛИКАЦИИ И АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «IV ЮСТИНИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

# «НЕ ДО СМЕРТИ УБИВАТЬ»: О ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЯХ В ЦЕРКВИ (ОПЫТ КОММЕНТАРИЯ 7 РЕКОМЕНДАЦИИ КАНОНИЧЕСКИХ ОТВЕТОВ МИТРОПОЛИТА ИОАННА II)

Павел Иванович Гайденко

доктор исторических наук  
профессор кафедры истории Московского государственного  
технического университета им. Н. Э. Баумана  
профессор кафедры исторических наук и архивоведения  
Московского государственного лингвистического университета  
председатель редакционного совета журнала «Палеороссия»  
действительный член Общества изучения церковного права  
им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской Духовной Академии.  
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1.  
prof.gaydenko@rambler.ru

**Для цитирования:** *Гайденко П. И.* «Не до смерти убивать»: о телесных наказаниях в церкви (опыт комментария 7 рекомендации Канонических ответов митрополита Иоанна II) // *Праксис*. 2023. № 4 (13). С. 64–75. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.005

### **Аннотация**

7 правило Канонических ответов митрополита Иоанна II — одно из самых неоднозначных. Направленное против колдовства и знахарства, оно допускало использование в отношении виновных жестоких наказаний, включая нанесение увечий. Объясняя право

УДК 348.05



церкви на применение столь суровых взысканий, правило делало отсылку к церковным нормам, которые, действительно предполагали такую суровость. Однако сопоставление древнерусского текста с греческим вариантом демонстрирует, что сделанный древнерусским книжником перевод не только неверно излагает некоторые положения, высказанные митрополитом, но и предлагает диаметрально противоположный смысл, искажая изложенное митрополитом. В исходном варианте русский первоиерарх исходил из принципов христианского милосердия и запрещал (в греческом варианте) в отношении согрешивших телесные наказания, как чуждые церковному духу.

**Ключевые слова:** Канонические ответы митрополита Иоанна, каноническое право, история Русской церкви, киевский митрополит Иоанн II, церковные наказания.

---

### «Not to Kill to Death»: On Corporal Punishment in the Church (Experience of Metropolitan John II's Commentary on Recommendation 7 of the Canonical Answers)

**Pavel I. Gaidenko**

Doctor of Historical Sciences

Professor of the Department of History at the Bauman Moscow State Technical University

Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies  
at the Moscow State Linguistic University

Chairman of the Editorial Board of the Journal *Paleorussia*

Full Member of the T. V. Barsov Society for the Study of Church Law

at the St. Petersburg Theological Academy

5/1, 2nd Baumanskaya Street, Moscow 105005, Russia

prof.gaydenko@rambler.ru

**For citation:** Gaidenko Pavel I. "«Not to Kill to Death»: On Corporal Punishment in the Church (Experience of Metropolitan John II's Commentary on Recommendation 7 of the Canonical Answers)". *Praxis*, № 2 (11), 2023, pp. 64–75 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.005

**Abstract.** Rule 7 of the Canonical Answers of Metropolitan John II is one of the most ambiguous. Directed against witchcraft and sorcery, it allowed the use of cruel punishments, including mutilation, against the guilty. Explaining the right of the church to apply such severe penalties, the rule made reference to the church norms, which indeed presupposed such severity. However, a comparison of the Old Russian text with the Greek version demonstrates that the translation made by the Old Russian scribe not only incorrectly states some of the provisions expressed by the metropolitan, but also offers a diametrically opposite meaning, distorting what was stated by the metropolitan. In the original version, the Russian hierarch proceeded from the principles of Christian mercy and forbade (in the Greek version) corporal punishment of sinners as alien to the Church spirit.

**Keywords:** Metropolitan John's canonical answers, canon law, history of the Russian Church, Metropolitan John II of Kiev, ecclesiastical punishments.

**7** правило Канонических ответов митрополита Иоанна II — одно из самых интересных и при этом малоизученных:

«Иже волхования и чародеяния творяще, аще мужу и жене, словесы и наказанием показать и обратить от злых; якоже от зла не преложатся, на возбранение злу, но не до смерти убивать, ни обрезать сих телес: не бо приимает [сего] церковное наказание и учение»<sup>1</sup>.

Данная норма подтверждается опубликованным проф. В. С. Павловым отрывком греческого варианта рассматриваемых канонических ответов русского первоиерарха:

«Τοὺς γε μὴν ἐλαοιδαῖς καὶ μαγείαις ἐσχολάκοτας, εἴτε ἄνδρες εἰσὶν εἴτε γυναῖκες, λόγοις καὶ νουθεσίαις τὰ πρῶτα ἐπιστρέφειν καὶ ἀποκόπτειν τῶν κακῶν ἔργων χρεῶν ἀμεταθέτους δὲ μένοντας αὐστηροτέρως κολάζειν εἰς ἀποτροπὴν τοῦ κακοῦ μὴ μέντοι θανατοῦν, ἢ ἀκρωτηριάζειν τὰ τούτων σώματα οὐ γὰρ ἀνέχεται τοῦτο ἐκκλησιαστικὴ παιδεία καὶ νουθεσία»<sup>2</sup>.

При этом русский историк канонического права предложил свой перевод древнерусской канонической нормы:

«Занимающихся чародейством и волшебством, будут ли то мужчины или женщины, сначала отвращать от злых дел словами и наставлениями; если же пребудут неизменными, то в отвращение зла наказывать их с большею строгостью, но не убивать до смерти и не уродовать их тел, ибо этого не допускает церковная дисциплина»<sup>3</sup>.

Вместе с тем, предложенный ученым перевод древнерусской нормы в её славянском варианте видится несколько сглаживающим и смягчающим вводившуюся норму.

Например, выражение «яро казнить» А. С. Павлов перевёл как «наказать их с большею строгостью». Между тем, «яро» всё же говорит не просто о «большей строгости», а о неумолимой и грозной «суровости». Аналогична ситуация и в отношении формулировки «ни обрезать сих телес». Очевидно, что речь идёт не просто о нанесении увечий и «уродовании» тела виновного, что в принципе, верно, а о куда более страшном. В предложенном историком церковного права варианте перевода не отражается драматизм и предельная жестокость

1 Отрывки греческого текста канонических ответов русского митрополита Иоанна II // Памятники древнерусского канонического права / публ. и примеч. проф. А. С. Павлова. СПб., 1873. С. 9.

2 Там же.

3 Там же.

применяемой меры, а именно об отрезании частей тела. При всей своей верности предложенный проф. А. С. Павловым перевод существенно смягчает строгость и крайнюю категоричность применявшейся в отношении виновных формы экзекуции<sup>4</sup>. Именно поэтому славянский вариант может быть переведён и понят следующим образом:

«Если кто занимается волхованием или чародейством, хоть то муж или жена, словами и поучениями, указать [истину, или греховность] и отвратить от зла, если же от зла не отступят, сурово наказывать [казнить] ради запрещения зла [чтобы препятствовать злу], но не до смерти убивать [истязать], не отрезать частей тела: ибо не приемлет [не допускает, не одобряет] [это] церковное вразумление [церковные правила] и учение [церковное, христианское учение]».

Всё в этом правиле, изложенном русским переводчиком, вызывает вопросы и нуждается в пояснении. По чьей воле выносятся решение, кто пытается и совершает экзекуцию? Кто выносит таковой приговор: епископ или кто-то иной? Чем отличается «волхование» от «чародейства»? Кого следует понимать под «мужем» и «женой»: мужчин и женщин, лиц, находящихся в браке, представителей знати или всех сразу? Что является источником данной нормы? Наконец, применялась ли данная норма на Руси и, если — да, то каким образом?

Между тем, применение крайне жестоких мер, о которых говорит правило в древнерусском переводе, в целом находило оправдание в византийских правовых и канонических нормах. Такие уподобляли волшебников и знахарей вольным убийцам и предполагали, что повинный в подобном даже в случае раскаяния был обязан нести такое

4 Скорее всего, такой вариант перевода отражал культуру перевода церковных текстов революционной России. Анализируя качество переводческой деятельности в области перевода богослужебных текстов, современный исследователь В. К. Котт резонно обратил внимание, что, во-первых, переводы находились под пристальным надзором епископата и специальных комиссий, существенно осложнявших работу переводчика, а, во-вторых, переводы осуществлялись не столько в научных, сколько в «духовно-просветительских целях» (Котт В. К. История переводов православных богослужебных текстов на русский язык в XVIII–XX вв. духовно-просветительский аспект // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. 2007. № 1. С. 22–29). По сути, научный перевод подменялся качественным переводом, преследовавшим на исследовательские, а прагматические цели церковного богослужения. При том, что упомянутые особенности учёным были отмечены применительно к переводческой деятельности при работе с богослужебными текстами, представляется, что указанные замечания, скорее всего, окажутся верными и в отношении иных сфер, в том числе области перевода канонических норм.

же наказание, как и убийца<sup>5</sup>. Однако всё это при определённых условиях вступало в противоречие с церковным духом прощения. И данное обстоятельство очень хорошо просматривается в той категоричности, с какой митрополит запрещает подвергать виновного членовредительной экзекуции.

Впрочем, всё вышесказанное сталкивается с ещё одним вопросом: насколько древнерусский перевод соответствует греческому образцу, если допустить, что таковой наиболее точно или аутентично отражает мысли русского первосвятителя? И здесь необходимо отметить, что отчасти перечисленные вопросы находят своё основание в греческом тексте, который также различает, например, колдовство («ἐλαοιδαΐς»), понятой переводчиком как «волхование» и волшебство («μαγείαις»), осмысленное как «чародейство». Однако больше вопросов возникает в отношении завершающей фразы: «οὐ γὰρ ἀνέχεται τοῦτο ἐκκλησιαστικὴ παιδεία καὶ νουθεσεΐα», которую можно перевести как «Да не допускается потому, что [противно] церковной культуре и наставлениям (увещаниям, предостерегают)». Таким образом, в греческом варианте суровость вводившейся митрополитом нормы смягчалась недопустимостью («Да не допускается!») применения в отношении виновного чрезмерной экзекуции и тем более членовредительных истязаний.

В отличие от митрополита Иоанна II, древнерусский переводчик, вероятно, сам черноризец Иаков, оказался более прямолинейным. Не вдаваясь в нюансы многочисленных смыслов архипастырского предписания, он смотрел на правила с прагматической лапидарной простотой.

5 Об этом недвусмысленно говорят 8, 65 и 72 правила Василия Великого. Так, 8 правило объясняет, что опьянение смесями не только ради извержения зачатого плода, но и с целью любовного соблазна уподобляют изготовителя зелья и того, кто его применил к убийцам: «Καὶ μέντοι, κἂν δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν περίεργόν τις φάρμακον ἐγκεράσῃ, ἀνέλη δέ, ἐκούσιον τιθέμεθα τὸ τοιοῦτον, οἷα ποιοῦσιν αἱ γυναῖκες πολλάκις, ἐπαοιδαῖς τισι καὶ καταδέσμοις πρὸς τὸ ἐαυτῶν φίλτρον ἐπάγεσθαί τινας πειρώμενα καὶ προσδιδοῦσαι αὐτοῖς φάρμακα, σκότωσιν ἐμποιοῦντα ταῖς διανοαῖς. Αἱ τοιαῦτα τοίνυν ἀνελοῦσαι, εἰ καὶ ἄλλο προελόμενα, ἄλλο ἐποίησαν, ὅμως διὰ τὸ περίεργον καὶ ἀπηγορευμένον τῆς ἐπιτηδεύσεως, ἐν τοῖς ἐκούσιως φονεύουσι καταλογίζονται. Καὶ αἱ τοίνυν τὰ ἀμβλωθρίδια διδοῦσαι φάρμακα, φονεύτριαί εἰσι καὶ αὐταί, καὶ αἱ δεχόμενα τὰ ἐμβρυοκτόνα δηλητήρια». Не менее наглядно 65 правило, устанавливающее, что даже покаявшийся в волшебстве подлежит покаянию, положенному для убийцы: «Ὁ γοητεῖαν ἢ φαρμακείαν ἐξαγορευῶν τὸν τοῦ φονέως χρόνον ἐξομολογήσεται, οὕτως οἰκονομουμένος, ὡς ὁ ἐν ἐκείνῳ τῷ ἁμαρτήματι ἐαυτὸν ἐλέγξας». А 72 правило закрепляет данную норму: «Ὁ μάντεσιν ἐαυτὸν ἐπιδοῦς ἢ τισι τοιοῦτοις, τὸν χρόνον τῶν φονέων καὶ ἐπιτηθήσεται» (Правила святых апостол, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отец с толкованиями. Вып. 1: Правила святых апостол с толкованиями. М., 1876. С. 376–377, 525–526, 540).

Именно поэтому из всех возможных вариантов перевода «ἐκκλησιαστικὴ παιδεία» он выбрал самый простой, не приняв во внимание то обстоятельство, что митрополит Иоанн говорил о приводимой им церковной норме с позиции византийского архипастыря-интеллектуала, для которого «ἐκκλησιαστικὴ παιδεία» была значительно большим, чем каноническо-правовое предписание в церконо-юридическом смысле. «ἐκκλησιαστικὴ παιδεία» — это «церковная культура», «церковное воспитание», «церковный дух», «система церковных ценностей». В итоге, предложенный древнерусским переводчиком вариант если и не вступал в полное противоречие с тем, о чем писал митрополит, то несомненно упрощал высказанное русским первосвятителем.

В результате приходится констатировать парадоксальное. Греческий (по А. С. Павлову) и древнерусский варианты правила настолько разнятся, что не только не совпадают, но и отчасти противоречат друг-другу. Перевод греческого варианта показателен:

«Тех же, кто действительно занимается заклинаниями и колдовством, мужчины ли это, женщины ли, нужно в первую очередь речами и наставлениями обращать и отсекают от злых дел. Остающихся же неизменными надо суровее наказывать для отвращения от зла, однако не предавать смерти и не изувечивать их тела: ведь этого не допускает церковное воспитание и наставление»<sup>6</sup>.

Очевидно лишь то, что рассматриваемое правило было направлено против христиан, занимавшихся колдовством, ведовством и изготовлением напитков. Применявшиеся в таких случаях зелья, по мнению русского первосвященника, приводили к помрачению у человека сознания, были губительны для души и тела, а поэтому виновный в таких злодеяниях должен был подвергаться экзекуциям как убийца. Судя по тому, что ответственность за изготовление зелья, ведовство и еретичество присутствовала в Уставе князя Владимира Святославича, и все три прегрешения были отмечены в одной статье, можно заключить, что все перечисленные явления не только имели место в жизни Киева, но и воспринимались как взаимообусловленные<sup>7</sup>.

Что же касается мер наказания виновных в описанных злодеяниях, то таковые, суля по всему, рассматривались первосвятителем

6 Считаю своим долгом выразить искреннюю признательность Е. И. Аюповой за качественный литературный перевод греческого оригинала.

7 Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных [Оленинская редакция. Архангельский извод] // Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / отв. ред. акад. Л. В. Черепнин; изд. подгот. Я. Н. Шапов; АН СССР. Институт истории СССР. М., 1976. С. 15.

в соответствии с нормами Византии. Так, например, в соответствии с 36, 42, 43 и 44 статьёй XVII Титула Эклоги виновные колдовстве и употреблении вредных снадобий могли быть подвергнуты различным наказаниям от изгнания, до сечения плетьюми и усечения мечом<sup>8</sup>. Влияние Эклоги на древнерусское право в целом хорошо изучено. Однако в рассматриваемой норме привлекает внимание возможность причинения виновным суровых увечий, отсечений частей тела.

Примечательно, что на Руси (в её домонгольский период) практика нанесения виновному увечий хотя и не приобрела характера безусловной нормы, но была хорошо известна и востребована. Правда, в то время, когда в княжеском окружении её применение, отмеченное в отношении представителей знати и дружины, воспринималась как нечто недопустимое и противное христианским ценностям<sup>9</sup>, в церковной среде отношение к подобным жестоким расправам оказалось более одобрительным. Такое поощрение жестокости вполне соотносилось с тем, как относились к нанесению увечий в Византии. В империи ромеев введение членовредительных наказаний рассматривалось как проявление христианского гуманизма «в духе большего человеколюбия»<sup>10</sup>.

- 8 «36. Если жена вступила в связь и забеременела и принимает меры против своей беременности, чтобы вытравить плод, да будет она высечена и изгнана.

<...>

42. Уличенный, будь то свободный или раб, в том, что он дал под каким-либо предлогом питье кому-либо, будь то жена мужу, или муж жене, или слуги хозяину, и затем по этой причине на выпившего напала болезнь и он ослабел и умер, подлежит казни мечом.

43. Колдуны и знахари, которые к вреду людей общаются с демонами, подлежат казни мечом.

44. Изготовители амулетов, как полагают, для помощи людям, в действительности же из собственного корыстолюбия, присуждаются к конфискации имущества и изгнанию». Эклога: Византийский законодательный свод VIII в. / вступ. статья, пер., коммент. Е. Э. Липшиц. М., 1965. С. 71–72; «К покаянию и исправлению»: суды над архиереями в истории и современности Русской Церкви: монография / А. В. Ведяев, П. И. Гайденко, Ю. В. Оспенников, И. А. Устинова; Санкт-Петербургская духовная академия, Барсовское общество. СПб., 2023. С. 62–64.

- 9 Например, массовое ослепление дружинников в период русско-византийской войны воспринималось монахом-летописцем, как нечто ужасное (ПСРЛ. Т. 1. Стб. 154). Ещё более показательна реакция князя Владимира Всеволодовича Мономаха на ослепление Василька Теревольского: «Володимеръ же слышавъ æко æтъ бьѣ Василко и слѣплень оужасеж . и всплакавъ и реѣ сего не бывало еѣ в Русьскѣи земли . ни при дѣдѣ нашиѣ . ни при вѣдѣхъ нашиѣ сажого зла .» (ПСРЛ. Т. 1. Стб. 262).
- 10 Отмеченная особенность византийской правовоприменительной практики лучше всего была проанализирована Г. А. Острогорским и М. В. Бибиковы: *Ostrogorsky G. Geschichte*

Церковные наказания нередко действительно оказывались более суровыми, чем, чем приговоры, выносившиеся государством. Аналогичной видится ситуация и на Руси. Так, например, новгородский епископ Лука Жидята приговорил своего обидчика Дудика к «урезанию» носа и «усечению» обеих рук<sup>11</sup>. Весьма показательно, что суд над оклеветавшими архиерея слугами был совершён не патриаршим судом, оправдавшим новгородского святителя, или митрополитом, что было бы естественно, а самим епископом Лукой, получившим, вероятно, в качестве своего рода сатисфакции право лично наказать своих недоброжелателей, чей оговор стоил архиерею чести, свободы и кафедры. Не менее показательны уже упомянутые суды епископа Феодорца, немилосердно предававшего своих недругов различным экзекуциям, не смотря на социальный статус и церковный сан обвиняемых<sup>12</sup>.

По воле митрополита Константина жестокая судебная расправа была учинена над низложенным епископом Феодором (Феодорцом)<sup>13</sup>. По воле русского первосвятителя ростовский архиерей понёс наказание, какое несли клеветники<sup>14</sup> и виновные в вынесении несправедливых приговоров<sup>15</sup>. Причём в последнем случае, не смотря на избыточность понесённых

des byzantinischen Staates. München, 1975. S. 122–123; Бибииков М. В. Система наказаний в Византии и в славянских заимствованиях // *Ius antiquum*. Древнее право. 2006. № 18. С. 110–120.

11 ПСРЛ. Т. 3. С. 183; Т. 4. Ч. 1. С. 118.

12 «Много бо пострадаша члѣвци ѿ него . въ держаньи юго . и сель избебывши и вружьае . и конь . друзии же и роботы добыша . заточеньае же и грабленьае . не токмо простыце<sup>м</sup> но и мнихо<sup>м</sup> . игумено<sup>м</sup> и ерѣюмъ . безъмлтѣвь съи мучитель . другимъ члѣкомъ головы порѣзываетъ и бороды . иным же вчи възигае . и аязыкъ оурѣзае . а инымъ распинае по стѣнь . и муча немлтѣвнь . хотя исхитити ѿ всѣхъ имѣные . имѣныае бо бѣ не сътъ акы адъ» (ПСРЛ. Т. 1. Стб. 355–356).

13 «митрополитъ же Костантинъ повелѣ юму аязыкъ оурѣзати . аю злодѣю и еретику . и руку правую оутати . и вчи ему вынати .» (ПСРЛ. Т. 1. Стб. 356).

14 Данная норма зафиксирована в Эклоге: «Клеветники подлежат тому же наказанию, какое надлежит за то, в чем они ложно обвинили». Эклога: Византийский законодательный свод VIII в. / вступ. статья, пер., коммент. Е. Э. Липшиц. М., 1965. С. 73.

15 Отмеченный принцип отмечен не только в постановлении суда над Феодорцом: «сбѣисѣа слово еуальское на немъ глѣщее . еюже мѣрою мѣри[те] възмѣрится вамъ . и имже судомъ судите судитѣса вамъ . судъ бо безъ млсти не створшему млсти», – но и находит поддержку в 4 правиле VII Вселенского Собора. ПСРЛ. Т. 1. Стб. 356; Правила православной церкви: с толкованиями Никодима, епископа далматинско-истрийского: в 2 т Т. 1. СПб, 1911. М., 1994. 1994. С. 605–607; «К покаянию и исправлению»: суды над архиереями в истории и современности Русской Церкви: монография / А. В. Ведяев, П. И. Гайдено, Ю. В. Оспенников, И. А. Устинова; Санкт-Петербургская духовная академия, Барсовское общество. СПб., 2023. С. 62–64.

архиереем страданий, на что обоснованно обратили внимание А. Ю. Виноградов и М. С. Желтов<sup>16</sup>, муки архипастыря вызвали в монашеской и церковной среде (по меньшей мере в значительной её части) искреннее одобрение, сопоставимое с радостью. Тем не менее такая отмеченная реакция автора летописной записи наверняка отражала умонастроения части элит и духовенства, хотя и существенно разнилась с тем, как оценивал нанесение подобных увечий Владимир Мономах, и первые поколения книжников. Вероятно, радость о страшной и мучительной смерти владимирского архиерея объяснялась жестокостью Феодорца, деятельность которого была отмечена немислимыми для современников злодеяниями.

Наконец, история суда над Авраамием Смоленским наглядно рисует крайне неприглядную картину того, как участники епископского суда из числа игуменов требовали жестокой физической расправы над Авраамием: «инии глаголють заточити, а инии къ стѣнѣ ту пригвоздити и зажещи, а друзии потопити и, проведше въсквозе градъ»<sup>17</sup>. И только категорический отказ князя и бояр поддержать вынесенное духовенством решение не позволил предать Авраамия смерти<sup>18</sup>. Лишь столкнувшись с категорическим княжеским отказом одобрить мнение духовных лиц, епископ Игнатий был вынужден ограничиться «малым»: «крѣпко стрѣши и и блюсти и и ина два отъ ученикъ его, иже преподобному служаща добрѣ», отправив Авраамия в обитель, где тот принял ранее постриг<sup>19</sup>.

Впрочем, при обращении к тому, как рассматриваемая норма митрополита Иоанна представлена не в древнерусском, а в греческом варианте, обнаруживается, что архипастырь был категорическим противником экзекуций, призывал воздействовать на виновных в колдовстве исключительно словами и убеждениями. Строгое же взыскание предполагалось

16 Виноградов А. Ю., Желтов М. С. Жизнь и смерть Феодорца Владимирского: право или расправа? // Электронный научно-образовательный журнал История. 2019. Т. 10. № 10 (84). С. 20.

17 Житие Авраамия Смоленского Житие Авраамия Смоленского / подгот. текста, пер. и коммент. Д. М. Буланина // БЛДР. 1997. Т. 5: XIII века. С. 42.

18 «<...> князю же и велможамъ не обрѣтающимъ такыя вины, но изискавше все, нѣсть неправды никоея же, но все лжуть, тогда яко единѣи усты: «Неповинны да будемъ, владыко, — рекуще къ всѣмъ, — еже таку на нь крамолу въздвигнули есте, и неповинни есмы, иже на нь глаголетѣ или что съвѣщаете како любо незаконно убийство!» И глаголюще: «Благослови, отче, и прости, Авраамие!» — и тако отъидоша въ свояси» (Там же. С. 44). Несомненно, данный отрывок жития Авраамия Смоленского воспроизводит обстоятельства суда над Христом. Тем не менее, данное обстоятельство не исключает того, что текст мог передатъ и основную канву событий суда, совершённого над Авраамием.

19 Там же. С. 44, 46.



лишь в отношении лиц, укоренившихся во зле, но и в этом случае святитель запрещал таковых мучить и категорично требовал «не предавать <виновных — П. Г.> смерти и не изувечивать их тела», ибо это противно церковным идеалам. Удивительно, но византийский архиерей, известный своей ревностью и усилиями по насаждению византийских норм и обычаев, призывал к гуманному и человеколюбивому отношению к тем, кто занимался колдовством и заговорами. Что же касается древнерусского перевода, то таковой не только упрощал вводившуюся норму, но и искажал её до противоположного: допуская истязание виновных и находя этому оправдание в церковных правилах, связывая это с именем человеколюбивого митрополита.

Что же касается волхвов и чародеев, то в домонгольской Руси таковые чаще всего оказывались мужчинами. Летописные сообщения о волхвах под 1024 и 1071 гг.<sup>20</sup>, антиязыческие полемические сочинения<sup>21</sup>, придававшие местному язычеству черты античности, и некоторые канонические нормы, направленные на борьбу с культами Рода и Рожаницы<sup>22</sup>, наглядно демонстрируют распространённость подобных практик. В большинстве случаев цели обращение к колдунам и знахарям объяснялись стремлением привлечь сексуальное внимание, прервать беременность<sup>23</sup>, призвать плодородие или нанести другому ущерб.

20 ПСРЛ. Т. 1. Стб. 147, 175–181.

21 О полемических антиязыческих произведениях см. подробнее работу Е. В. Аничкова: *Аничков Е. В. Язычество и Древняя Русь*. СПб., 1914.

22 См. подробнее исследования Н. М. Гальковского, В. В. Милькова и др.: *Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси*. Харьков, 1916. Т. 1. С. 153–191; *Мильков В. В., Симонов Р. А. Кирик Новгородец: ученый и мыслитель // Памятники древнерусской мысли: исследования и тексты*. Вып. VII. М., 2011. С. 227–260; *Лушников А. А. Антиязыческие произведения XI–XIII веков как разновидность дидактической литературы в Древней Руси // Вестник Брянского государственного университета*. 2016. № 4 (30). С. 64–70.

23 Известная в Византии проблема самостоятельного прерывания женщинами плодоношения отмечена и в «Вопрошании» среди вопросов, заданных священником Ильёй. Один из вопросов новгородского канонического сборника упоминает о зелье, хотя и не оговаривает наказание за его употребление: «А сего прашах: аже жены делаюче что любо страду, и вережаютя и изментают? — Он же рече ми: аже не зельем вережают, нету за то епитимии». (Вопросы Кирика, Саввы и Илии, с ответами Нифонта, епископа новгородского, и других иерархических лиц /// *Памятники древнерусского канонического права / ред. А. С. Павлов. Ч. 1: Памятники XI–XV в. СПб., 1908. Стб. 58.*) Фактически в ответе рассмотрен случай случайного, непредумышленного извержения плода. Однако при этом оговорена возможность употребления зелья. Продолжая развивать обозначенную проблему, Илья рассматривает возможность повреждения или убийство плода из-за побоев. Так, 16 вопрос Ильи предельно прямо предписывает: «Аже человек риняся пьян на жену свою,

Все перечисленные случаи рассматривались как покушение на чужую жизнь, а поэтому предполагали различные меры наказания виновных.

Таким образом, существующая в древнерусском варианте Канонических ответов митрополита Иоанна II норма о наказании за занятие колдовством и волхованием, предписывающая применять в отношении виновных жестокие истязания, предполагающие нанесение увечий, не только не соответствует высказанному архиереем наставлению, но и совершенно противоречит таковому. В своём ответе киевский первосвятитель, напротив, выступал за недопущение подобной жестокости, находя её противной церковным представлениям.

### Источники

- Вопросы Кирика, Саввы и Илии, с ответами Нифонта, епископа новгородского, и других иерархических лиц // Памятники древнерусского канонического права / ред. А. С. Павлов. Ч. 1: Памятники XI–XV в. СПб.: Тип. М. А. Александрова, 1908. Стб. 21–62.
- Житие Авраамия Смоленского / подгот. текста, пер. и коммент. Д. М. Буланина // БЛДР. 1997. Т. 5: XIII века. С. 30–65.
- Канонические ответы митрополита Иоанна II // Памятники древнерусского канонического права / ред. А. С. Павлов. Т. 6. Ч. 1. СПб.: [б. и.], 1908. Стб. 1–20.
- Полное собрание русских летописей. Т. 1, 3–4. М.: Язык славянской культуры, 1997, 2000–2001.
- Правила православной церкви: с толкованиями Никодима, епископа далматинско-истрийского: в 2 т. Т. 1. М.: Международный изд. центр православной литературы, 1994.
- Правила святых апостол, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отец с толкованиями. Вып. 1: Правила святых апостол с толкованиями. М.: Московское общество любителей духовного просвещения, 1876.
- Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных [Оленинская редакция. Архангельский извод] // Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. / отв. ред. акад. Л. В. Черепнин; изд. подгот. Я. Н. Щапов; АН СССР. Институт истории СССР. М.: Наука, 1976. С. 13–16.
- Эклога: Византийский законодательный свод VIII в. / Вступ. статья, пер., коммент. Е. Э. Липшиц. М.: Наука, 1965.

вередит в ней дитя? — Половину, рече, епитимии». А следующий, 17 ответ, вносит следующее уточнение: «А еже пьян муж попьхнули бяху, запенше ногой, и умрет? — Полдушегубства есть» (Вопросы Кирика, Саввы и Илии, с ответами Нифонта, епископа новгородского, и других иерархических лиц // Указ. соч. Стб. 60.). Наконец, в третьем варианте оговаривает «душегубство» в плену, не вдаваясь в средства, какими умервщлялся плод: «А сего прашах: аже в работе суть душегубцы? — И повеле ми на полы дать, и льжае: не волни бо, рече, суть». Там же. Стб. 58; *Мильков В. В., Симонов Р. А.* Кирик Новгородец: ученый и мыслитель // Указ. соч. С. 467.

## Литература

- Аничков Е. В.* Язычество и Древняя Русь. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1914.
- Бибиков М. В.* Система наказаний в Византии и в славянских заимствованиях // *Ius antiquum. Древнее право.* 2006. № 18. С. 110–120.
- Виноградов А. Ю., Желтов М. С.* Жизнь и смерть Феодорца Владимирского: право или расправа? // *Электронный научно-образовательный журнал История.* 2019. Т. 10. № 10 (84). С. 20.
- Гальковский Н. М.* Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. Т. 1. Харьков: Епархиальная типография, 1916.
- «К покаянию и исправлению»: суды над архиереями в истории и современности Русской Церкви: монография / А. В. Ведяев, П. И. Гайдено, Ю. В. Оспенников, И. А. Устинова; Санкт-Петербургская духовная академия, Барсовское общество. СПб.: Изд. СПбДА, 2023.
- Милюков В. В., Симонов Р. А.* Кирик Новгородец: ученый и мыслитель // *Памятники древнерусской мысли: исследования и тексты.* Вып. VII. М.: Изд. Кругъ, 2011.
- Котт В. К.* История переводов православных богослужебных текстов на русский язык в XVIII–XX вв. духовно-просветительский аспект // *Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института.* 2007. № 1. С. 22–29.
- Лушников А. А.* Антиязыческие произведения XI–XIII веков как разновидность дидактической литературы в Древней Руси // *Вестник Брянского государственного университета.* 2016. № 4 (30). С. 64–70.
- Отрывки греческого текста канонических ответов русского митрополита Иоанна II // *Памятники древнерусского канонического права / публ. и примеч. проф. А. С. Павлова.* СПб.: тип. Императорской Академии наук, 1873.
- Ostrogorsky G.* Geschichte des byzantinischen Staates. München: Beck Verlag, 1975.

# СОБОРНАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ АВТОКЕФАЛИИ РУМЫНСКОЙ ЦЕРКВИ В ТРУДАХ КАЗАНСКИХ КАНОНИСТОВ

Диакон Андрей Зотин

кандидат богословия  
проректор по учебной работе Казанской православной духовной  
семинарии  
420036 РТ, Казань, ул. Челюскина, 31а  
zotin\_andrey@rambler.ru

**Для цитирования:** Зотин А. А., диак. Соборная легитимация автокефалии Румынской Церкви в трудах казанских канонистов // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 76–83. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.006

## Аннотация

УДК 348.819.3

В статье рассматривается процесс «соборной легитимации» то есть узаконивания дарования независимости Церковью-матерью через санкционирование от лица иерархии, духовенства, народа и правительства. Данный процесс исследуется на примере Румынской Церкви в XIX веке на основании трудов казанских канонистов.

**Ключевые слова:** автокефалия, Румынская Церковь, соборная легитимация, П.Д.Лапин, В.В. Колокольцев, Ф.А. Курганов.

## Conciliar Legitimation of Autocephaly of the Romanian Church in the Works of Kazan Canonists

**Deacon Andrey Zotin**

PhD in theology

Vice-Rector for Academic Affairs of the Kazan Orthodox Theological Seminary

31a Chelyuskina St., Kazan 420036 RT, Russia

zotin\_andrey@rambler.ru

**For citation:** Zotin Andrey, deacon. "Conciliar Legitimation of Autocephaly of the Romanian Church in the Works of Kazan Canonists". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 76–83 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.006

**Abstract.** The article examines the process of "conciliar legitimation", that is, legitimizing the granting of independence by the Mother Church through sanctioning on behalf of the hierarchy, clergy, people and government. This process is studied using the example of the Romanian Church in the 19th century based on the works of Kazan canonists.

**Keywords:** autocephaly, Romanian Church, conciliar legitimation, P. D. Lapin, V. V. Kolokoltsev, F. A. Kurganov.

**К**ак известно, церковное право в дореволюционной Казанской духовной академии было представлено различными областями науки в целом. Однако, в частности изучение вопросов внешнего церковного права, а также исследование церковно-государственных отношений занимало особое и важное место. Основоположником данного направления по праву считается Илья Степанович Бердников, который: «своей докторской диссертацией «Государственное положение религии в Римско-Византийской империи» положил начало широкой разработке данного вопроса в КазДА»<sup>1</sup>. Впоследствии, его ученики продолжили разработку данного направления в рамках написания кандидатских и магистерских диссертаций по церковно-государственным отношениям Российской империи и других европейских странах, а также сущности и видах церковной власти.

Именно этот процесс и стал определяющим в становлении и развитии традиций научной школы церковного права в Казанской духовной академии: «Отличительной чертой казанской школы церковного права была ее сконцентрированность на проблемах так называемого «внешнего церковного права». Главным предметом изучения для казанских канонистов был вопрос о взаимоотношении Церкви и государства, как в истории, так и по действующему праву»<sup>2</sup>.

В связи с этим, представляется интересным рассмотреть труды учеников И. С. Бердникова, которые тем или иным образом, касаются процессов, затрагивающих тему церковно-государственных отношений. Одним из насущных вопросов является процесс получения церковной автокефалии и ее «соборной легитимации». Под термином «соборная легитимация» понимается процесс дарования независимости Церковью-матерью через санкционирование обращения от лица иерархии, духовенства, народа и правительства. Соборность, соборный принцип является главным принципом в высшем церковном управлении — ни императоры, ни цари, ни князья, ни патриархи единолично не имели прав решать все за Церковь.

Указанный процесс в рамках данной статьи можно проиллюстрировать на примере Румынской Церкви в XIX столетии, когда светские власти новообразованного независимого румынского государства предприняли попытку единолично провозгласить автокефалию для Церкви.

1 Кузнецов Н., *свящ.* Церковь и государство — принципиальные положения и модели возможного взаимодействия. М., 2021. С. 9.

2 Михайлов А. Ю. Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 193.

Одним из наиболее выдающихся учеников Ильи Степановича Бердникова, являлся выпускник, а впоследствии преемник по кафедре церковного права КазДА, Павел Дмитриевич Лапин<sup>3</sup>. В своем обширном сочинении «Собор как орган высшей церковной власти» П. Д. Лапин отмечал, что предпосылки к получению церковной независимости Румынской Церкви кроются в политическом возрождении румынской нации, а также западном влиянии на этот процесс: «политическое возрождение румын на первых порах совершалось главным образом при содействии России... с течением же времени в дела румынских княжеств вмешиваются западные державы. После несчастной для России крымской войны, они настояли на отмене русского протектората над румынскими княжествами и замене его опекой всех великих европейских держав, чем была открыта широкая дверь для влияния на политические дела румын Запада»<sup>4</sup>.

В конечном счете, такое влияние запада на румынские княжества выразилось в румынском обществе развитием националистических движений и настроений, а также антиправославных идей. На это указывал еще один ученик И. С. Бердникова — Курганов Федор Афанасьевич<sup>5</sup>. В своем исследовании «Наброски и очерки из новейшей истории румынской церкви: (К истории низложения румын. митр. — примата Геннадия Петреско)» он пишет, что: «духовное возрождение румынской народности сразу же приняло нежелательный характер. Творцы и носители его прежде всего всемерно старались изгладить всякие следы прежнего «фанариотского просвещения» и вместо него полностью воспринять Западное просвещение... О фанариотах говорили не иначе как с омерзением и озлоблением... о России говорили (прим. автора), как о главном тормозе возрождения Румынской народности, враге и гасителе европейской цивилизации, принципов свободы и равенства»<sup>6</sup>.

Исходя из такого положения дел, можно сделать вывод о том, что, попав под влияние запада румынским правительством были усвоены революционные и антихристианские основы, которые никаким положительным образом не могли сказаться на их отношениях с Православной Церковью.

3 Лапин Павел Дмитриевич — экстраординарный профессор Казанской духовной академии по кафедре церковного права (1915). Автор исследования «Собор как орган высшей церковной власти» (1909).

4 *Лапин П. Д.* Собор как орган высшей церковной власти. Казань, 1909. С. 453.

5 Курганов Федор Афанасьевич — профессор Казанского императорского университета (1910). Доктор церковной истории (1880).

6 *Курганов Ф. А.* Наброски и очерки из новейшей истории Румынской Церкви. Казань, 1899. С. 63–73.

Таким образом, вмешательство в дела Церкви со стороны Румынского правительства начались с середины XIX века. В 1859 году произошли события объединения княжеств Валахии и Молдовы, у власти которых находились представители прозападных прогрессистских партий. Благодаря стараниям последних, господарем Молдавии и Валахии был избран их горячий сторонник и ставленник Франции полковник Александр Куза. Под его энергичным руководством проводились либеральные реформы, скроенные по «лучшим» западным образцам.

П. Д. Лапин отмечал, что естественными результатами такого рода реформ стали секуляризация церковной собственности и вмешательство светских властей в управление церковными делами: «в своих церковных реформах либеральное правительство Кузы стремилось не к благу церкви — этого «мёртвого», по воззрению всех румынских возродителей, «учреждения», а к «благу» государства. Все его церковные реформы направлялись именно к тому, чтобы отнять у церкви, что могло пригодиться к государству, сделать её послушным орудием государства, чтобы она, по крайней мере, не препятствовала государству во всём наряжаться в западный костюм»<sup>7</sup>.

Характерным антицерковным законом, утвержденным правительством Кузы (сенатом и национальным собранием) стал проект нового церковного устройства, составленный в 1864 году. Согласно данному закону: «Румынская православная церковь независима от всякой «чуждой» (иностранной) власти (ст. 1). С другими православными церквями она находится в догматической связи (ст. 3). Во главе церковного управления стоит «генеральный» синод. В состав его входят: 1) митрополиты, 2) епархиальные архиереи, 3) румынские архиереи, не управляющие епархиями. Все законы и уставы, противоречащие определениям настоящего закона, не действительны (ст. 26)»<sup>8</sup>.

Кроме того, в мае 1865 года румынским правительством был утвержден еще один законопроект о епископах, согласно которому: «митрополиты и епископы назначаются господарем, по представлению министра церковных дел согласно с мнением министерского совета (ст. 1); по духовным делам они подсудны синоду, а по всяким другим — кассационному суду (ст. 3)»<sup>9</sup>.

Анализируя данные постановления, нужно сказать, что такими законами румынское либеральное правительство провозгласило

7 Лапин П. Д. Собор как орган высшей церковной власти. Казань, 1909. С. 456.

8 Там же. С. 460.

9 Там же. С. 463.



самовольно автокефалию, отменила все ранее существовавшие законодательные церковные и государственные акты, которые противоречили новоизданному, а также подчинили под свой контроль епископат. По существу, данные законы являются антиканоничными основанными на принципе подчинения Церкви государству.

Так об этом пишет еще один представитель дореволюционной казанской канонической школы Колокольцев Вениамин Васильевич<sup>10</sup>. В своем труде «Устройство управления Румынской православной Церкви со времени ее автокефальности (историко-каноническое исследование)» он отмечает, что: «господарь Румынии князь Куза захватил церковное управление всецело в свои руки: он присвоил себе власть назначать епископов и заведовать всеми их распоряжениями. Но и этого мало отменивши все прежние церковные законы господарь тем самым окончательно ниспровергал силу и власть всех древних постановлений вселенских соборов положенных в основу устройства и управления православной церкви»<sup>11</sup>.

Нужно сказать, что указанные законодательные акты и решения князя Кузы необходимо рассматривать с точки зрения вмешательства в дела Церкви нарушения границ церковной власти. Румынская Церковь находилась в рабском положении по отношению к государству. Как отмечает иерей Никита Кузнецов: «Ситуация представлялась в высшей мере парадоксальной — Церковь до дарования ей автокефалии со стороны Константинопольского патриархата имела больше прав и свобод, чем с ее приобретением... Румынское правительство совершенно не понимало, что Церковь не есть политический инструмент. Через нее не могут быть достигнуты политические цели ни одной страной, это противоречит ее природе»<sup>12</sup>.

Такое положение дел не осталось без внимания Константинопольского патриарха. В ответ на антиканоничные действия князя Кузы в 1865 году был созван собор, на котором был составлен документ о неканоничных действиях румынского правительства. Вторым шагом Константинопольского патриарха стало воззвание ко всем автокефальным

10 Колокольцев Вениамин Васильевич — выпускник КазДА 1893 г. после окончания Академии состоял на должности помощника Инспектора Академии, редактора «Известий по Казанской епархии». Магистр богословия 1897 г. труд «Устройство управления Румынской православной Церкви со времени ее автокефальности (историко-каноническое исследование)». Автор ряда публикаций журнала «Православный собеседник».

11 Колокольцев В. В. Устройство управления Румынской православной Церкви со времени ее автокефальности (историко-каноническое исследование). Казань, 1897. С. 15.

12 Кузнецов Н., свящ. Церковь и государство — принципиальные положения и модели возможного взаимодействия. М., 2021. С. 174.

православным церквам о противоправных действиях румынского правительства. П. Д. Лапин отмечал, что: «Вторжение румынского правительства в церковную жизнь и введённый им строй церковного управления был осуждён церковноправовым сознанием Востока, выразителями которого явились все православные автокефальные церкви и лучшая часть румынского духовенства»<sup>13</sup>.

Однако такое положение Румынской Церкви сохранялось вплоть до свержения князя Кузы в 1872 году, когда к власти пришли представители консервативной партии и пересмотрели существовавшие антиканонические законодательные акты. Кроме того, был разработан новый проект церковного устройства, который был согласован с Константинопольским патриархом<sup>14</sup>.

Согласно новому документу: «Румынская церковь автокефальна. Она — «член единой, святой, вселенской и апостольской восточной церкви» и находится с последней в догматическом и каноническом единении»<sup>15</sup>.

Помимо внутренних изменений отношения к Церкви со стороны румынского правительства, благоприятным образом сложилась и внешнеполитическая обстановка. Румыния была признана независимым от Османской империи королевством. В связи с этим, в 1885 году румынское правительство совместно с митрополитом и синодом обратились к Константинопольскому патриарху с прошением о признании независимости Румынской Церкви. Данное прошение было рассмотрено и удовлетворено Константинопольским патриархом, и синодом. Таким образом Румынская Церковь была признана автокефальной<sup>16</sup>.

В связи с этим был издан акт о признании Румынской Церкви независимой, в котором помимо этого было указано, что: «Объявляем, чтобы румынская православная церковь пребывала, считалась и всеми была признаваема независимой и автокефальной, управляясь собственным священным синодом, не признавая в собственном своём внутреннем управлении никакой другой церковной власти, кроме самого Главы единой, святой, кафелической и апостольской церкви, Богочеловека Искупителя ... Провозглашаем священный её синод возлюбленным во Христе братом, Пользующимся всеми, присвоенными автокефальной церкви преимуществами и всеми владычественными правами,

13 Лапин П. Д. Собор как орган высшей церковной власти. Казань, 1909. С. 469.

14 Там же. С. 473.

15 Там же. С. 474.

16 Лапин П. Д. Собор как орган высшей церковной власти. Казань, 1909. С. 477.

так чтобы он всякое церковное благоустройство и порядок и все прочие церковные строения совершал и строил невозбранно и с полной свободой, согласно постоянному и непрерывному преданию католической церкви... Священный синод румынский должен... сноситься непосредственно с вселенским и с прочими святейшими патриархами и со всеми православными святыми Божиими церквами»<sup>17</sup>.

Таким образом, можно говорить о соборной легитимации. Так, В. В. Колокольцев заключает, что «целых двадцать пять лет велась распря румынского правительства с константинопольским патриархом, начавшаяся незаконным провозглашением независимости румынской церкви, пока румынское правительство не пришло к тому, с чего надо было бы начать: просить благословения патриарха на автокефальность и автономию. Только теперь то есть когда получилась официальная патриаршая грамота Румынская церковь стала на истинный путь законности от которого она в продолжении 25 лет уклонялась под давлением своего правительства... Румынская церковь служит наглядным и поучительным примером пишет Колокольцев того, как самое высокое, самое святое, самое благодетельное для народной жизни учреждение может быть опорочено подвергнуто опале и угнетению, когда в правящих политических сферах возьмёт верх неверие и приверженность к иноверию увлечение западными политическими теориями или наконец предвзятое политиканство, не имеющее ничего общего с интересами народа правильно понятыми»<sup>18</sup>.

## Литература

- Колокольцев В. В.* Устройство управления Румынской православной Церкви со времени ее автокефальности: историко-каноническое исследование. Казань: тип. Университета, 1897.
- Кузнецов Н., свящ.* Церковь и государство — принципиальные положения и модели возможного взаимодействия. М.: Директ-медиа, 2021
- Курганов Ф. А.* Наброски и очерки из новейшей истории Румынской Церкви. Казань: Казанский университет, 1899.
- Лапин П. Д.* Собор как орган высшей церковной власти. Казань: Центральная тип., 1909.
- Михайлов А. Ю.* Церковное право в Казанской духовной академии 1842–1918 // Православный собеседник. 2004. № 3 (8). С. 189–194.

17 Там же. С. 478.

18 *Колокольцев В. В.* Устройство управления Румынской православной Церкви со времени ее автокефальности: историко-каноническое исследование. Казань, 1897. С. 77.

# АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О РЕГИСТРАЦИИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Глеб Андреевич Жевлаков

магистр юриспруденции  
преподаватель, юрисконсульт  
Алматинской православной духовной семинарии  
050002 РК, Алматы, ул. Баишева, 28, корп. 6  
g.zhevlakov13@gmail.com

**Для цитирования:** Жевлаков Г. А. Анализ законодательства Республики Казахстан о регистрации религиозных объединений // Прависис. 2023. № 4 (13). С. 84–94. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.007

## Аннотация

УДК 348.07

В статье раскрываются основные положения действующего законодательства Республики Казахстан, касающиеся условий создания, порядка регистрации и функционирования религиозного объединения.

Анализируются изменение законодательства, мнения правоведов, представителей государственных органов и международных организаций. Также проводится краткий сравнительный анализ с аналогичными положениями законодательства Российской Федерации.

Цель доклада — дать объективную оценку существующих норм казахстанского законодательства для формирования предложений по его совершенствованию.

**Ключевые слова:** право, закон, религиозная организация, религиозное объединение, регистрация юридических лиц, Республика Казахстан

## **Analysis of the Legislation of the Republic of Kazakhstan on Registration of Religious Associations**

**Gleb A. Zhevlakov**

MA in Law

Teacher, Legal Adviser of Almaty Orthodox Theological Seminary

28, Baishev str., Bldg. 6, Baishev str., Almaty 050002, Kazakhstan

g.zhevlakov13@gmail.com

**For citation:** Zhevlakov A. Gleb “Analysis of the Legislation of the Republic of Kazakhstan on Registration of Religious Associations”. *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 84–94 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.007

**Abstract.** The article reveals the main provisions of the current legislation of the Republic of Kazakhstan concerning the conditions for the creation, registration and functioning of a religious association. The article analyzes changes in legislation, opinions of legal scholars, representatives of government agencies and international organizations. A brief comparative analysis with similar provisions of the legislation of the Russian Federation is also carried out. The purpose of the report is to provide an objective assessment of the existing norms of Kazakh legislation in order to form proposals for its improvement.

**Keywords:** Law, religious organization, religious association, registration of legal entities, Republic of Kazakhstan.

**В** Республике Казахстан институт обязательной регистрации религиозных объединений введен на законодательном уровне. Установленный в начале 2000-х г. г. порядок привел к тому, что любые группы людей, совместно исповедующие свои религиозные взгляды путем собраний, отправления религиозных обрядов, коллективной молитвы находятся «вне закона» до того момента, пока они не будут зарегистрированы уполномоченным органом в качестве юридического лица.

Стремление государства к упорядочению достаточно широких специфических общественных отношений вполне понятно. Однако, как отмечает д. ю. н. Р. А. Подопригора, институт обязательной регистрации религиозных объединений, несмотря на его распространенность, присущ далеко не каждому государству. Среди исследованных по данному вопросу 165 стран нормативные положения об обязательности государственной регистрации всех или определенных религиозных организаций установлены примерно в 50 государствах, а в других — вопрос, регистрироваться или нет, решается гражданами или религиозными структурами в добровольном порядке. В ряде стран регистрация как таковая отсутствует вообще.<sup>1</sup>

В обзоре, размещенном на сайте Центрально-Азиатского бюро аналитической журналистики, отмечено: «в США регистрация религиозных групп не может быть обязательной: она может потребоваться только для придания правосубъектности (этот статус нужен, если, к примеру, понадобится подавать иск в суд), однако не нужна для проведения религиозных обрядов. Кроме того, государство не может налагать санкции на религиозные группы, которые предпочитают не регистрироваться. В Ирландии религиозные группы или общины при желании могут действовать в форме добровольных объединений, но тогда у них не будет прав юридических лиц»<sup>2</sup>.

В Казахстане установлен принципиально иной порядок — помимо обязательного характера регистрации религиозных объединений предусмотрена и довольно ощутимая административная ответственность за нарушение этих требований.

1 *Подопригора Р. А.* Государство и религиозные организации: административно-правовые вопросы // ИС Параграф. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35392260&pos=5;-108#pos=5;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35392260&pos=5;-108#pos=5;-108).

2 *Левченко А.* Нужно ли в Казахстане отменять регистрацию религиозных объединений? // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. URL: <https://cabar.asia/ru/nuzhno-li-v-kazhstane-otmenyat-registratsiyu-religioznyh-obedinenij?pdf=57761>.

Так, например, согласно ст. 489 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» за руководство деятельностью религиозных объединений, незарегистрированных в установленном законодательством РК порядке (ч. 9), за само участие в деятельности незарегистрированных религиозных объединений (ч. 10), а также за финансирование такой деятельности (ч. 11) предусмотрены ощутимые штрафы. Можно отметить и наличие санкции, предусмотренной п. 9 ч. 2 ст. 455 того же кодекса, за рекламу незарегистрированных в соответствии с законодательством Республики Казахстан религиозных объединений и духовных (религиозных) организаций образования.

Представляется интересным опыт нашего ближайшего соседа — Российской Федерации, где на уровне закона созданы условия как для неформальной реализации свободы вероисповедания, так и для обеспечения контроля за деятельностью религиозных организаций со стороны государства.

В п. 2 статьи 6 Федерального закона РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее по тексту — Федеральный закон) религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. В статье 7 Федерального закона прямо предусмотрено, что религиозная группа действует «без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица». И только религиозная организация уже должна быть зарегистрирована в качестве юридического лица.

Это положение с правовой точки зрения позволяет судить с схожести религиозного объединения РФ с религиозными объединениями в Казахстане. Однако при их сравнении мы отметили наличие множества обременяющих законодательных положений для религиозного объединения в Казахстане и, напротив, образцовый, как нам кажется, формат разделения религиозных организаций по их статусу:

Согласно ст. 12 профильного казахстанского закона в сфере религиозных отношений (имеется в виду Закон РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11.10.2011 г.) религиозные объединения разделяются на: местные, региональные и республиканские.

Так, *местным религиозным объединением* признается религиозное объединение, образованное по инициативе не менее пятидесяти граждан Республики Казахстан, действующее в пределах одной области, города республиканского значения и столицы.

*Региональным религиозным объединением* признается религиозное объединение, созданное по инициативе не менее двух местных

религиозных объединений, с общей численностью не менее пятисот граждан Республики Казахстан. Региональные религиозные объединения создаются и осуществляют свою деятельность в пределах территории деятельности местных религиозных объединений, инициировавших создание региональных религиозных объединений.

*Республиканским религиозным объединением* признается религиозное объединение, образованное по инициативе не менее пяти тысяч граждан Республики Казахстан, представляющих все области, города республиканского значения и столицу, численностью не менее трехсот граждан Республики Казахстан в каждом из них, а также имеющее свои структурные подразделения (филиалы и представительства) на всей территории Республики Казахстан.

Такое разграничение статуса организаций для осуществления их деятельности, на наш взгляд, являются заведомо обременительными и сложно выполнимыми, что неоднократно отмечалось и представителями общественных религиозных институтов, так и светскими правозащитниками.

Положительным в этом смысле нам представляется пример России, где введены только два статуса: местные и централизованные религиозные организации: при этом, местной признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении, а централизованной религиозной организацией — религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций.

При сравнении централизованной религиозной организации и республиканского религиозного объединения по казахстанскому законодательству заметны их различия: для регистрации последнего в качестве инициаторов необходимо собрать граждан в количестве 5000 человек, при этом по 300 инициаторов от каждой территориальной единицы Казахстана. (К слову сказать, после разделения в 2022 году некоторых областей в республике их количество возросло, что автоматически увеличило и минимальное количество инициаторов до 6000 граждан, однако соответствующих правок в статью 12 профильного закона до сих пор приняли). При этом в каждой такой единице в течение года после его регистрации необходимо открыть филиалы или представительства (даже если такой цели у республиканского объединения в планах не было). В подобных требованиях нам видится серьезное



и ничем необоснованное усложнение порядка регистрации религиозного объединения.

Для регистрации местной организации в России достаточно десять человек-инициаторов, когда в Казахстане — не менее пятидесяти граждан (к слову, до принятия профильного закона в 2011 году также было достаточно десяти граждан-инициаторов).

В прежнем профильном законе (имеется в виду Закон РК «О свободе вероисповедания» от 15.01.1992 г.) предусматривалось более разумное разделение религиозных организаций на: религиозные объединения (общины) и религиозные управления (центры), которые, между прочим, могли создавать свои религиозные объединения, монастыри и иные религиозные структуры.

Далее, если коснуться вопроса возможности создания религиозным объединением своей духовной организации образования, то можно опять же наткнуться на законодательные ограничения — п. 3 ст. 13 профильного закона к обладающим таким правом субъектам отнесены лишь республиканские и региональные объединения. В отличие от этого в российском законодательстве (п. 3 ст. 5 Федерального закона) все религиозные организации (без уточнений) вправе создавать свои образовательные организации.

Таким образом, можно заметить существенную разницу условий реализации свободы вероисповедания в РК и РФ на частном примере регистрации религиозной организации.

Следует отметить, что в истории независимого Казахстана не сразу появилась обязательная регистрация религиозной организации. Так, профильным Законом от 15.01.1992 г. предусматривались малочисленные религиозные группы, не имеющие признаков юридического лица и не подлежащие регистрации в качестве религиозного объединения — они проходили лишь учетную регистрацию.

Да и само религиозное объединение фактически довольно длительное время осуществляло свою деятельность без государственной регистрации, поскольку государством за это не была введена какая-то специальная ответственность.

Первые изменения в сторону ужесточения произошли в 2005 году, с принятием поправок, которыми была установлена обязательность регистрации для миссионеров и религиозных объединений. Тем не менее, представители большинства религиозных объединений тогда не отмечали какого-либо значительного влияния этих поправок на отправленные их религиозных культов.

В то же время, руководители «незарегистрированных» религиозных объединений заявляли, что в отношении таких религиозных объединений возросло количество возбужденных судебных дел, увеличились суммы штрафов, которые налагались на такие объединения за отсутствие регистрации.<sup>3</sup> Таким образом, принятый в 2005 г. порядок, как можно заметить, делал прохождение регистрации выборочным, а ее непрохождение не всегда приводило к каким-то правовым последствиям.

Однако с принятием в 2011 году нового закона под регистрацию попали все без исключения религиозные объединения. В связи с чем новые требования привели к тому, что представители многих конфессий, фактически действующих до 2011 года, не прошли введенную регистрацию и вместо бывших сорока религиозных представительств в Республике Казахстан официально стали числиться по сей день только 18. Среди них такие традиционные, как православие, ислам, католичество, протестантство, иудаизм, но зарегистрированы также и такие религиозные организации, как Свидетели Иеговы, Общество сознания Кришны, Новоапостольская церковь, Бахаи и другие.

Среди последователей религиозных течений, которые не смогли пройти перерегистрацию, отказ в которой безуспешно пытались обжаловать в законном порядке, можно отметить общину мусульман-ахмадийцев и организацию сайентологов.

Неоднозначным нам представляется обоснование представителей власти относительно введенной процедуры обязательной регистрации. Так, руководитель Управления правоприменительной практики в сфере религиозной деятельности Комитета по делам религий Беимбет Манетов тогда пояснил, что «регистрация религиозных объединений направлена на защиту законно действующих мирных религий. Процедура нужна, чтобы религиозная группа могла работать, как любая другая организация — иметь имущество, выступать в суде, вести диалог и представлять свои интересы перед государством. Более того, зарегистрированные религиозные объединения имеют налоговые льготы».

Считаем особенно важным отметить, что, по словам г-на Манетова, являлось (и является) истинным мотивом введения рассматриваемой регистрации — регистрация миссионеров и религиозных объединений необходима, чтобы пресечь деятельность приверженцев деструктивных

3 Доклад 2006 г. О свободе вероисповедания в странах мира / Подготовлен Бюро по демократии, правам человека и труду // Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Казахстан. URL: <https://www.usembassy.kz/documents/irf-2006-print-ru.html>.

и экстремистских религиозных течений, минимизировать риски разжигания межрелигиозной розни.<sup>4</sup>

В последующем в принятой «Концепции государственной политики в религиозной сфере в РК на 2017–2020 годы» в основу заявленных мер в сфере религии легли именно эти опасения для усиления контроля над религиозными объединениями.

Не соглашается с позицией государства известный казахстанский правозащитник Евгений Жовтис: «никакой регистрации быть не может, никакая регистрация не является фильтром для предупреждения незаконной деятельности. Экстремистские группы не ходят регистрироваться, им даже это в голову не приходит. В этом смысле регистрация не играет никакой роли, это просто процедура получения статуса юридического лица. Во всех цивилизованных демократических государствах никакой регистрации нет вообще и не было никогда». И довольно емко дополнил свое мнение следующим выводом: «Согласно международным стандартам, человек и группа людей не должны спрашивать разрешение на свое существование. Поэтому любая регистрация, которая фактически является лицензированием, — это нарушение международных стандартов».<sup>5</sup>

Наблюдатели ОБСЕ и иных международных правозащитных организаций (например, Комиссия США по международной религиозной свободе) периодически в течение многих лет призывают казахстанские власти смягчать и даже отменять императивные нормы, касающиеся всех регистрационных процедур в сфере религиозных отношений. Однако на многочисленные указания подобных доброхотов извне хотелось бы вспомнить прекрасную присказку «каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны».

Профильный закон 2011 года, пусть где-то с чрезмерной жесткостью и безапелляционностью, был своего рода реакцией государства на первые в истории независимого Казахстана террористические акты (в 2010–2011 гг. в Казахстане произошло несколько террористических актов с участием представителей радикальных исламистских группировок). Считаю вполне адекватным такую реакцию государства, которое тогда посредством ужесточения законодательства предприняло усилия для обеспечения национальной безопасности и предупреждения новых подобных преступлений.

4 *Левченко А.* Нужно ли в Казахстане отменять регистрацию религиозных объединений? // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. URL: <https://cabar.asia/ru/nuzhno-li-v-kazahstane-otmenyat-registratsiyu-religioznyh-obedinenij?pdf=57761>.

5 Там же.

Однако время стремительно идет — с момента принятия профильного закона прошло 12 лет и социальные условия, безусловно, изменились. Главная задача законодательства своевременно реагировать на запросы общества, а любое изменение социально-экономических, политико-правовых реалий должно сопровождаться соответствующими изменениями в законодательстве. Поэтому неслучайно в последние годы, на фоне роста активности и сознательности гражданского общества, возник запрос на поиск нового баланса между национальной безопасностью и свободой вероисповедания.

«Важно, не злоупотребляя ссылками на угрозы для национальной безопасности, выработать концептуальные подходы к регулированию такой чувствительной темы, как вопросы свободы вероисповедания граждан», — считает председатель общественного объединения «Контртеррористический комитет» Аманжол Уразбаев.<sup>6</sup>

На наш взгляд, положительным результатом недавней нормотворческой деятельности государства в сфере религии стало принятие в декабре 2021 г. не принципиальных, но все же заметных поправок в профильный закон: а) упрощен критерий при создании регионального религиозного объединения (вместо 500 членов-инициаторов, теперь выступает два и более местных религиозных объединения с определенной численностью участников); б) введен уведомительный порядок проведения религиозных мероприятий за пределами культовых зданий (ранее было необходимо получение разрешения местного исполнительного органа). Благодаря этим нормам, порядок регистрации религиозного объединения в определенной степени упрощен.

Однако нельзя не заметить, что в целом государство до сих пор упорно отстаивает свои подходы к вопросам регистрации религиозных организаций, противоречащие формально, а где-то и по существу, конституционным и международным нормам, гарантирующим свободу вероисповедания не только отдельно взятых лиц, но и групп людей, объединенных общими религиозными воззрениями.

На наш взгляд, российский правовой опыт решения данных вопросов заслуживает пристального внимания на предмет его использования в казахстанском законодательстве. Это позволит государству осуществлять необходимый контроль в религиозной сфере, но, при этом, пресечет использование властных инструментов, порой направленных на борьбу против гарантированной Конституцией и международными нормами свободы вероисповедания.

6 Что не так с законодательством о религии в Казахстане? // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. URL: <https://cabar.asia/ru/chto-ne-tak-s-zakonodatelstvom-o-religii-v-kazahstane>.

## Библиография

- Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изм. и доп. по состоянию на 19.09.2022). [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (дата обращения: 30.11.2023).
- Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 г. № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» (с изм. и доп. по состоянию на 03.09.2023). [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31067690&show\\_di=1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31067690&show_di=1) (дата обращения: 28.11.2023).
- Закон Республики Казахстан от 15 января 1992 г. N 1128-XII «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях». Утратил силу Законом Республики Казахстан от 11 октября 2011 г. № 483-IV. [Электронный ресурс]. URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920004000/\\_z924000.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920004000/_z924000.htm) (дата обращения: 28.11.2023).
- Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 г. № 142-II «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп. по состоянию на 12.01.2023). [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021519](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519) (дата обращения 02.12.2023).
- Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 г. № 2198 «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» (с изм. и доп. по состоянию на 12.09.2023). [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021519](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519) (дата обращения: 02.12.2023).
- Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения: 28.11.2023).
- Указ Президента Республики Казахстан от 20 июня 2017 г. № 500 «Об утверждении Концепции государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000500> (дата обращения: 03.12.2023).
- Федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения: 29.11.2023).
- Подопригора Р. А.* Государство и религиозные организации: административно-правовые вопросы // ИС Параграф. [Электронный ресурс] URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35392260&pos=5;-108#pos=5;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35392260&pos=5;-108#pos=5;-108) (дата обращения 07.12.2023).
- Подопригора Р. А.* О свободе вероисповедания и религиозных объединениях: комментарий к закону Республики Казахстан. Астана: Юрист, 2007.
- Аналитический отчет «Обзор ситуации со свободой вероисповедания с анализом правовых норм в Республике Казахстан». Алматы, 2023 / Институт репортажей войны и мира в Казахстане. [Электронный ресурс]. URL: [https://belief.cabar.asia/wp-content/uploads/sites/8/2023/02/RFK\\_report\\_rus.pdf](https://belief.cabar.asia/wp-content/uploads/sites/8/2023/02/RFK_report_rus.pdf) (дата обращения 04.12.2023).
- Доклад 2006 г. О свободе вероисповедания в странах мира / Подготовлен Бюро по демократии, правам человека и труду // Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.usembassy.kz/documents/irf-2006-print-ru.html> (дата обращения 07.12.2023).

*Левченко А.* Нужно ли в Казахстане отменять регистрацию религиозных объединений? // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. [Электронный ресурс]. URL: <https://cabar.asia/ru/nuzhno-li-v-kazahstane-otmenyat-registratsiyu-religioznyh-obedinenij?pdf=57761> (дата обращения 05.12.2023).

Что не так с законодательством о религии в Казахстане? // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. [Электронный ресурс]. URL: <https://cabar.asia/ru/chto-ne-tak-s-zakonodatelstvom-o-religii-v-kazahstane> (дата обращения 02.12.2023).

# ВОПРОС ПРАВ И ПРИВИЛЕГИЙ КАТОЛИКОСОВ АРМЯНСКОЙ АПОСТОЛЬСКОЙ ЦЕРКВИ В ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧАЛА XIX в. НА ОСНОВЕ «ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ АРМЯНО-ГРИГОРИАНСКОЙ ЦЕРКВИ В РОССИИ»

Эгине Ашотовна Ясоян

студент бакалавриата юридического факультета Российского  
Государственного Гуманитарного Университета  
125047, Москва, Миусская площадь, д. 6  
yelenayasoyan@gmail.com

**Для цитирования:** Ясоян Э. А. Вопрос прав и привилегий католикосов Армянской Апостольской Церкви в политике Российской Империи начала XIX в. на основе «Положения об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России» // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 95–102.  
DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.008

## **Аннотация**

УДК 348.03

В условиях раздробленности Армении и отсутствия царской власти роль влияния Армянской Апостольской Церкви (далее — ААЦ) особенно возрастала, поскольку задача Церкви состояла в том, чтобы сосредоточить в своих руках правовую деятельность. Церковные постановления и правила, изданные непосредственно ААЦ, стали обязательными

в качестве гражданских законов. Помимо этого, Армянская Церковь обладала собственными землями. Российское правительство, понимая важность и авторитет ААЦ, конечно же, стремилось использовать ее в своих же интересах, что было обусловлено новой политикой на Закавказье Николая I, а также для давления на Турцию, где проживало достаточно большое количество армян. Несмотря на то, что грузинский католикосат сразу после присоединения Восточной Грузии к России (Указом от 12 сентября 1801 года) был ликвидирован, духовенству и католикосу ААЦ были предоставлены права и некоторые привилегии. В статье предпринята попытка анализа взаимоотношений Российской Империи и представителей ААЦ на основе предоставленных прав и привилегий католикосов ААЦ согласно «Положению об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России» (далее — «Положение»).

**Ключевые слова:** Армянская Апостольская Церковь, самодержавие, Эчмиадзинский патриарх, права и полномочия, католикос.

---

## The Issue of the Rights and Privileges of the Catholicos of the Armenian Apostolic Church in the Policy of the Russian Empire in the Early XIX Century on the Basis of the «Provisions on the Management of the Armenian-Gregorian Church in Russia»

**Heghine A. Yasoyan**

BA Student at the Faculty of Law of the Russian State University for the Humanities  
6, Miusskaya Square, Moscow 125047, Russia  
yelenayasoyan@gmail.com

**For citation:** Yasoyan Heghine A. "The Issue of the Rights and Privileges of the Catholicos of the Armenian Apostolic Church in the Policy of the Russian Empire in the Early XIX Century on the Basis of the «Provisions on the Management of the Armenian-Gregorian Church in Russia»". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 95–102 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.008

**Abstract.** In the conditions of Armenia's fragmentation and the absence of royal power, the role of the Armenian Apostolic Church's influence was especially growing. In the early 19th century, the Armenian Church enjoyed great authority among all classes and had a serious influence on them. It was the Church that led the struggle for the independence of the Armenian people, the Church negotiated with neighboring (and not only) states. Of course, the role of Holy Etchmiadzin, the spiritual center, in uniting Armenians both in Armenia and in the Diaspora was great. Etchmiadzin had about forty dioceses under its jurisdiction – in Ottoman Turkey, Russia, India, Jerusalem and Cairo. Considering the importance of the Church in the life of the Armenian people, already at the beginning of the 19th century the Russian government made every effort to ensure that Holy Etchmiadzin was headed by that part of the clergy that adhered to Russian views. Despite the fact that the Georgian Catholicosate was liquidated immediately after the annexation of Eastern Georgia to Russia (by the Decree of September 12, 1801), the clergy and Catholicos



of the Armenian Apostolic Church were granted rights and some privileges. The article attempts to analyze the relations between the Russian Empire and the representatives of the Armenian Apostolic Church on the basis of the granted rights and privileges of the Catholicos of the Armenian Apostolic Church according to the «Charter» (1836).

**Keywords:** Armenian Apostolic Church, self-rule, Catholicos, rights.

**В** начале XIX века Армянская Церковь пользовалась большим авторитетом среди всех сословий и имела серьезное влияние на них. Именно Церковь возглавляла борьбу за независимость армянского народа, Церковь вела переговоры с соседними (и не только) государствами. Разумеется, велика была роль Святого Эчмиадзина — духовного центра, в объединении армян как Армении, так и диаспоры. В подчинении Эчмиадзина находилось около сорока епархий — в Османской Турции, России, Индии, Иерусалиме и Каире. Учитывая значение Церкви в жизни армянского народа, уже в начале XIX века российское правительство всеми усилиями старалось, чтобы Святым Эчмиадзином возглавляла ту часть духовенства, которая придерживалась российских взглядов. Также, принимая во внимание огромное политическое значение католикоса, позже российское правительство согласится сохранить неприкосновенность собственности ААЦ.

Однако, стоит подчеркнуть, что политика Российской Империи была направлена на то, чтобы лишить Эчмиадзина всяких прав в политических делах Восточной Армении. Это отражалось в том, что российское правительство начинает разрабатывать проект для установления нового порядка в духовном управлении ААЦ. Необходимость подобных реформ обуславливалось тем, что они должны были определить компетенции и правовые границы ААЦ. Таким образом, были представлены разные проекты для проведения реформы, этим занимались преимущественно наместники Кавказа — сначала И. Ф. Паскевич, затем Д. И. Блудов, сменивший наместника И. Ф. Паскевича. Учитывая факт, что российскому правительству не нужна была часть духовенства, которая выступала за автономию, генерал И. Ф. Паскевич начинает гонения на тех армянских деятелей и священнослужителей, которые боролись за автономию Армении. Самым значимым таким представителем среди духовенства был Нерсес Аштаракец<sup>1</sup>, которого в 1828 году отправляют в Бессарабию в качестве главы епархии.<sup>2</sup> Разумеется, такой шаг был сделан с целью отстранения Нерсеса, поскольку самостоятельный и свободолобивый

1 Впоследствии Нерсес Аштаракец в 1843 году избирается католикосом, его назначает император Николай I. Сразу после избрания, католикос прибывает в Санкт-Петербург для встречи с императором. Представители духовенства Русской Православной Церкви сразу же начинают обсуждать вопрос с новоизбранным католикосом о возможном объединении Армянской и Русской Церквей. Нерсес Аштаракец представил Синоду письменное вероисповедание Армянской Апостольской Церкви, где еще раз отрицал Халкидонский Собор и его решения.

2 Հայոց եկեղեցու պատմություն: Հանրակրթ. դպր. 9-րդ դաս. դասագիրք / Վ. Ղանդիլյան և ուրիշներ. Երևան, 2013. С. 282.

епископ мог стать большим препятствием на пути к проведению административной реформы Армянской Церкви. И уже после 1828 г. вся Армянская Церковь, согласно идеям И. Ф. Паскевича, должна была стать «продолжением имперских административных структур».

Так, предложение и сам проект реформы И. Ф. Паскевича о разработке специального законодательства о интеграции ААЦ в российскую государственную систему было принято императором Николаем I, а в дальнейшем проект дорабатывался на протяжении еще нескольких лет, и итогом столь продолжительной работы стало утверждение самого «Положения об управлении делами Армяно-Григорианской церкви в России» указом императора Николая I от 11 марта 1836 г.<sup>3</sup>

Что касается самого названия «Положения», многие авторы в своих научных трудах допускают ошибки и неточности, связанные с наименованием Армянской Святой Апостольской Православной церкви. Так, профессор В. Тунян разъясняет, что «Разногласица мнений вокруг названия Армянской Апостольской церкви в Российской империи имеет свою историю и требует конкретного представления исторической обстановки составления «Положения». Относительно наименования церковной хартии мнения, несомненно, тоже разошлись. Профессор также отмечает, что идея самого названия «Положения» была предложена известным армянским деятелем Хачатуром Лазаревым, который считал: «С Арменией и Армянским народом связаны самые драгоценные воспоминания первобытной христианской церкви. Григорий Просветитель, последний потомок царского рода Персидских Аршакидов, в течение 4-го столетия обратил армян к Христу и с того времени, народ сей, в продолжении более 1500 лет, из них последние 500 лет находится под правлением иностранных царей, не только остался верным Святой вере, но имя Христа возвестил в сердце Азии и на берегах Индуса и Гангеса.»<sup>4</sup> После этого события завершился процесс работы над проектом «Положения» и, согласовав его с католикосом всех армян Ованнесом Карбеци, «Положение» было утверждено императором Николаем I 11 марта 1836 г. Соответственно, «Положение» получило такое название не потому, что ААЦ «имеет каноническое расхождение с православием», как утверждают некоторые авторы, а чтобы подчеркнуть конфессиональное и политическое значение Святого Эчмиадзина, как духовного центра всех армян.

- 3 В данном указе императора Николая I регулируются положение, права и обязанности Армянской церкви в связи с начавшимся массовым переселением армян на кавказские земли.
- 4 Тунян В. Г. Управление Армянской Церковью в Российской империи. Ереван, 2019. С. 62–73.

## Г Л А В А П.

*О Эчміадзинскомъ Верховномъ Патріархѣ.*

## § 10.

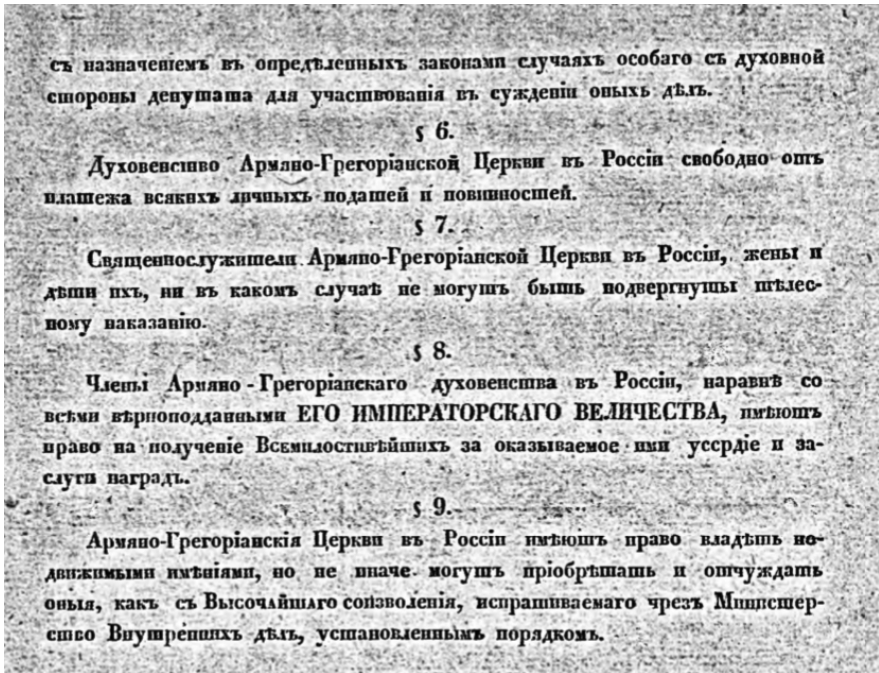
Главное управление Армяно-Грегорианской Церкви и высшій надзоръ за духовенствомъ оной и за точнымъ исполненіемъ правилъ и обрядовъ сего исповѣданія принадлежатъ Эчміадзинскому Патріарху, какъ Верховному Католикосу народа Гайканскаго. Ему во всемъ содѣйствуетъ Эчміадзинскій Армяно-Грегорианскій Синодъ; но Патріархъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ передать ни сему, ниже какому либо иному мѣсту или лицу, власни, правъ и преимуществъ, присвоенныхъ сану его.

## § 11.

Эчміадзинскій Верховный Патріархъ избирается всемъ Гайканскимъ народомъ Армяно-Грегорианскаго исповѣданія, по усановленному для сего порядку.

## § 12.

При упраздненіи мѣста Верховнаго Патріарха-Католикоса всѣхъ Армянъ, Армяно-Грегорианскій Эчміадзинскій Синодъ посылаетъ извѣстительныя о томъ грамошы во весь, какъ въ Россіи, такъ и внѣ предѣловъ ея находящіяся Армяно-Грегорианскія Епархіи и назначаетъ годичный срокъ для избранія новаго Патріарха.



Итак, согласно «Положению», выборы католикоса всех армян проходили по многоступенчатой системе. Это означало, что католикос всех армян избирался церковно-национальным собранием светских и духовных представителей от всех епархий и глав иерархических престолов, был **неподсуден** и **пожизненно несменяем**.

Каждая епархия ААЦ избирала двух депутатов (духовного и светского), внутри Российской империи армянских епархий было шесть: Нахичеванская, Бессарабская, Астраханская, Эриванская, Грузинская, Карабахская и Ширванская. В Турции армянских епархий было гораздо больше, а именно 45 епархий. Именно по этой причине турецкие армяне имели значительный перевес в вопросах выбора католикоса, они имели 90 голосов из 115. Выборы католикоса проходили согласно тем канонам и нормам, которые были прописаны в самом «Положении». В соответствии с этими нормами, депутаты от епархий совместно с Эчмиадзинским духовенством избирали двух кандидатов и представляли российскому императору, а он, в свою очередь, назначал католикоса из двух представленных кандидатур.

Затем новоизбранный католикос должен был присягнуть на верность императору, что, несомненно, ставило главу ААЦ в подчиненное

зависимое положение. Разумеется, в «Положении» были зафиксированы и другие нормы, ограничивающие права католикоса. Такие ограничения отражались в разных формах подчинения. На региональном уровне католикос подчинялся главноуправляющему в Грузии, на общеимперском — МВД, а на высшем уровне — российскому императору. Также, в соответствии с «Положением» католикос всех армян не являлся государственным служащим, как утверждают некоторые авторы, не получал зарплаты, как и все армянское духовенство, а имел внутреннее самоуправление в правовых нормах «Положения» и являлся духовно-политическим представителем армянской нации.

Глава II «Положения» была полностью посвящена правам и полномочиям католикоса всех армян, который, согласно «Положению» носил звание «Эчмиадзинского Верховного Патриарха». Начиная с 11 параграфа Главы II «Положения», определяется порядок избрания католикоса, при этом Глава I регулировала отношения всего духовенства ААЦ в России.

Разумеется, многие национальные деятели того времени по-разному оценили новый устав ААЦ, навязанный российским правительством, ведь Армянская Церковь на протяжении нескольких веков была самостоятельной национальной церковью, а с принятием нового устава она лишалась самостоятельности и права самостоятельно вести внешнюю политику. Однако, при оценке «Положения» и его влияния на взаимоотношения армянских духовных лидеров с представителями Российской империи, не стоит все-таки впадать в однобокий критицизм. На основе анализа «Положения» можно прийти к выводу, что роль престола католикоса была значительно усилена, разумеется, поскольку это было выгодно российскому государству. А армянская сторона нуждалась в защите Российской империи, поскольку предвещала ту беду, что настигнет уже в 1915 году — Геноцид армян.

### Библиография

- Абовян Х. Раны Армении. Вопль патриота / пер. С. Шервинского; предисл. проф. М. Мкряна. Ереван; Москва: Арменгиз, 1948.
- Тунян В. Г. Управление Армянской Церковью в Российской империи. Ереван: ЕГУ, 2019.
- Указ от 11 марта 1836 года Его Императорского Величества Правительствующему Сенату об утверждении Положения «О управлении делами Армяно-Григорианской Церкви в России». [Электронный ресурс]. URL: <https://erevangala500.com/book/197.html> (дата обращения 02.12.2023).
- Հայոց եկեղեցու պատմություն: Հանրակրթ. դպր. 9-րդ դաս. դասագիրք / Վ. Ղանդիլյան և ուրիշներ. Երևան: Տիգրան Մեծ, 2013.

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ  
И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

# МОДЕЛЬ ПРАВОСЛАВНОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ОСНОВА СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИИ

Сергей Сергеевич Медведев

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
s.medvedev@lavra.ru

**Для цитирования:** *Медведев С. С.* Модель воспитания на основе православной традиции как основа сохранения традиционных ценностей в России // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 103–114. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.009

## Аннотация

УДК 348.04.1

В статье обозначена проблема развития системы отечественного образования через сохранение традиционных ценностей русского народа и преемственности поколений. Отмечается, что в России, на протяжении столетий, традиционные ценности формировались на основе Православного вероучения. Выделяются три группы ценностей, традиционных для православного сознания. Отмечается, что усвоение ценностной парадигмы учащимися возможно через реализацию православной модели воспитания, в основе которой лежит христианское представление о человеке, смысле его бытия и предназначении. В статье рассматривается структура модели воспитания на основе православной традиции, приводятся основные цели и принципы, формы, методы, средства обучения и воспитания, критерии, соответствующие показателям, по которым можно судить об уровне сформированности ценностных ориентиров личности в условиях образовательных организаций с религиозным (православным) компонентом.

**Ключевые слова:** модель воспитания на основе православной традиции, национальный воспитательный идеал, антропологический идеал, русская цивилизация, принципы православной педагогики, традиционные ценности, духовно-нравственное становление личности, просвещение, православная педагогика.

## Model of Orthodox Upbringing as the Basis for Preserving Traditional Values in Russia

**Sergey S. Medvedev**

PhD Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
s.medvedev@lavra.ru

**For citation:** Medvedev Sergey S “Model of Orthodox Upbringing as the Basis for Preserving Traditional Values in Russia”. *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 103–114 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.009

**Abstract.** The article identifies the problem of developing the national education system through the preservation of the traditional values of the Russian people and the continuity of generations. It is noted that in Russia, over the centuries, traditional values were formed on the basis of the Orthodox faith. Three groups of values traditional for the Orthodox consciousness are identified. It is noted that students' assimilation of the value paradigm is possible through the implementation of the Orthodox model of upbringing, which is based on the Christian concept of man, the meaning of his being and purpose. The article examines the structure of an upbringing model based on the Orthodox tradition, provides the main goals and principles, forms, methods, means of teaching and education, criteria corresponding to indicators by which one can judge the level of formation of a person's value orientations. in educational organizations with a religious (Orthodox) component.

**Keywords:** Model of upbringing based on the Orthodox tradition, national educational ideal, anthropological ideal, Russian civilization, principles of Orthodox pedagogy, traditional values, spiritual and moral development of personality, upbringing, Orthodox pedagogy.



**В** настоящее время, в условиях изменения и развития российской системы образования, особо актуальной становится проблема духовно-нравственного становления личности. Часто можно услышать, что молодежь совершенно равнодушно относится к проблемам общества и имеет индифферентную позицию в жизни. Поэтому важнейшую ценность имеют приобретаемые духовно-нравственные качества и нравственная позиция человека. «Сегодня обществу нужны образованные, духовно-нравственные, творческие личности, способные к самоопределению, самовоспитанию, саморазвитию, умеющие принимать решения и нести за них ответственность»<sup>1</sup>. В Федеральных рабочих программах воспитания в системе общего образования определены приоритетные задачи в сфере воспитания детей, по сути, национальный воспитательный идеал: «... развитие высоко-нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины»<sup>2</sup>.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России отмечается, что «в средневековой Руси воспитательный идеал был укоренен в религии и представлен для православных христиан прежде всего в образе Иисуса Христа. Православная церковь направляла и объединяла деятельность семьи, народа и государства в общем пространстве религиозного, духовно-нравственного воспитания. Православная вера была одним из важных факторов, обеспечивающих духовное единство народа»<sup>3</sup>. Современный национальный воспитательный идеал<sup>4</sup> опирается на традиционные российские

- 1 *Малинин В. А., Повshedная Ф. В., Пугачев А. В.* Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 1. С. 2.
- 2 Федеральная рабочая программа воспитания / Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования // Федеральные рабочие программы воспитания в составе Федеральных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. 2023. С. 4.
- 3 *Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2014. С. 10.
- 4 Это высшая цель образования, нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных объединений и политических организаций. Цит. по: *Гревецова Г. Я., Циулина М. В.* Краткий словарь-справочник по гражданско-патриотическому воспитанию. Челябинск, 2014. С. 29.

духовно-нравственные ценности: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»<sup>5</sup>.

Православная модель воспитания, с одной стороны, сохраняет традиционные российские духовно-нравственные ценности, с другой, уточняет антропологическое содержание современного образования. Национальная педагогическая система формируется на протяжении веков, содержит в своей основе антропологическую аксиоматику, религию, имеющую своё учение о человеке, о его началах (происхождении) и концах (цели и смыслах). Основопологающей традицией цивилизационного развития России является антропосообразность цели воспитания. «Отсюда миссия и стратегическая цель образования — создание условий, в которых воспитывается человек — носитель антропологического идеала русской цивилизации, поддерживается и поощряется его влияние на все стороны жизни цивилизации: государственность, культуру, образование, информационное пространство, практику конфессий, повседневную жизнь»<sup>6</sup>. Воспитание молодежи должно основываться на опыте прошлых поколений, и здесь очень важна проблема выбора традиций, что обеспечит неразрывность преемственности культуры общества в целом.

Как отмечает С. Н. Коротких, христианство в форме православия является традиционной для России религией, а так же «ценностно-смысловой, этической и эстетической основой великой русской культуры и культуuroобразующей религией государствообразующего русского народа, исторически создавшего условия возникновения и существования российской державы-цивилизации, обеспечивающей возможность сохранения и развития в её пределах многих народов, культур и религиозных верований, объединенных идеей общего блага и единой российской гражданской идентичности»<sup>7</sup>. Поэтому естественно,

5 Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.

6 Георгий (Шестун), архим., Захарченко М. В. Вернуться в Россию: Миссия и стратегическая цель образования // Непрерывное образование 2019. № 2. С. 10.

7 Коротких С. Н. Обеспечение социального партнерства между образовательными организациями и традиционными религиозными организациями в Российской Федерации //

что воспитательный идеал в России нёс в себе единый образ христианского антропологического ориентира, который сформировался на протяжении многих столетий.

В современных, быстро меняющихся условиях «необходимо восстановить традиционный для нашей страны образ образования человека и духовный смысл его просвещения»<sup>8</sup>, — пишет В. И. Слободчиков. Самым главным приоритетом в образовании должно быть понимание сущности человека, его роли и предназначения в мире, ценностно-целевого содержания его существования, знания о высшем назначении человека, о закономерности становления человека личностью. Воспитание молодежи должно основываться на опыте прошлых поколений, и задача современного образования — обеспечить преемственность традиций и культуры общества в целом. Для этого следует создать придать общий системный характер организации образовательного процесса и, соответственно, единое видение основных принципов образовательной деятельности.

Исходя из этих задач, следует отметить, что на протяжении последних тридцати лет общеобразовательные организации с религиозным (православным) компонентом, иначе, православные школы и гимназии, возрождали и сохраняли традиционные подходы к воспитанию на основе традиционной ценностной парадигмы. применяя модель воспитания на основе православной традиции, которая имеет тысячелетнюю историю, можно осуществить качественное преобразование отечественного образования и возвращение к истокам. Православная модель воспитания опирается на опыт православную методологию воспитания педагогики, источником которой является православное богословие.

У модели выделяется несколько блоков:

### **1. Целевой блок.**

Целевой блок показывает основную установку на достижение предполагаемого результата, то есть определяет национальный воспитательный идеал. В модели системы воспитания на основе православной традиции национальным воспитательным идеалом является:

- Православный христианин, заботливый семьянин, ответственный и образованный гражданин.

Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 3 (15). С. 64.

8 Слободчиков В. И, Королькова И. В., Остапенко А. А., Захарченко М. В. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности. М., 2016. С. 69.

Соответственно ставятся и цели:

- увеличение качественно образованных выпускников, православных христиан, которые могут идти дорогой самосовершенствования, способны трудиться в разных сферах общественной и государственной жизнедеятельности Отечества, стремящихся к созданию крепких традиционных семей, имеющих активную жизненную позицию на основе православного мировоззрения.

## 2. Методологический блок.

Этот блок отражает подходы и принципы воспитания — это принципы деятельности учителя, реализующего воспитательный процесс, т. е. правила, которыми руководствуется воспитатель в своей практической деятельности.

Основные онтологические принципы:

*Принцип Христоцентричности* — основывается на Евангельских словах «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14, 6). Он является основным принципом православной педагогики, так как Христос есть её главный центр, основание, идеал и цель. «Человек есть разумное творение Бога, созданное по образу своего Творца»<sup>9</sup>. «Самая сущность человека, внутреннее ядро его личности несёт в себе начало, исходящее от Бога»<sup>10</sup>. Таким образом, Господь Иисус Христос является образцом для воспитания в православной педагогике, а принцип Христоцентричности первым основополагающим среди других: «Я есть дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет» (Ин. 10, 9).

*Антропосообразный принцип* заключается в понимании человека как образа Божия и его триединой природы (дух, душа, плоть), задаёт все цели, задачи, принципы, подходы, методы, средства и результаты воспитания. «Духовное начало в человеке есть корень и источник индивидуальности в человеке, источник его неповторимости во всей живой целостности состава человека... Духовная жизнь в её естестве после грехопадения несёт на себе бремя этого раздвоения: она естественно ищет Бога, но также естественно и уходит от Него»<sup>11</sup>. Следуя призыву Христа:

9 *Василий Великий, свт.* Беседа первая о сотворении человека «по образу» // Творения: в 2 т. Т. 1. М., 2008. С. 438.

10 *Шестун Евгений, прот.* Православная педагогика. М., 2001. С. 562.

11 *Зеньковский В. В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1996. С. 148.

«Не написано ли в законе вашем: «Я сказал: вы — боги»? (Ин. 10, 34) и «Я сказал: вы — боги, и сыны Всевышнего — все вы» (Пс. 81, 6) человек может уподобляться Богу до бесконечности, при этом обретая в себе божественные свойства. Смысл, цель бытия человека есть уподобление Богу, то есть обожение.

*Аксиологический принцип.* Аксиология, как философская теория выделяет такие важные компоненты, как общезначимые принципы, определяющие «направленность человеческой деятельности, мотивацию человеческих поступков»<sup>12</sup>. Соответственно, этот принцип позволяет расставлять в педагогических практиках правильные акценты в таких понятиях, как «добро» и «зло», выстроить иерархию жизненных приоритетов во всех сферах жизни, так как опорой в обучении является христианская, евангельская система ценностей. Ценности, хранимые в традициях, передаваемые от поколения к поколению, имеют ключевое значение для содержания воспитания.

*Экклесиологический принцип* связан с участием Церкви в воспитании подрастающего поколения. Через уподобление Богу человек развивает в себе образ Божий. Для реализации этого Церковь имеет все необходимые средства. Через приобщение к жизни Церкви, участия в богослужениях, через Святое Причастие, можно посредством веры, духовного подвига выполнить призвание человека — обожение. Именно поэтому православную педагогику часто называют «педагогией воцерковления». «Педагогика воцерковления — педагогика преображения, направленная на прояснение Образа Божия в человеке, явление Его миру посредством духовно-нравственного совершенствования человека в добродетели, в святости, в достижении даров Святого Духа»<sup>13</sup>.

*Сотериологический принцип.* Цель жизни в Христианстве аксиоматична. Процесс обожения, то есть духовного совершенствования, есть богочеловеческий процесс — спасение души, который ведёт к дальнейшему соединению с Богом в Царствии Божиим. Воспитание, в христианском понимании, направлено на конкретную личность, служит руководством к Богоуподоблению и понимается как воспитание для будущей жизни в эсхатологической перспективе. Основная цель православной педагогики сотериологическая. Она может реализоваться, если будут соблюдены все перечисленные выше принципы. Без участия в жизни Церкви, без участия в церковных таинствах, прежде всего в Крещении и Евхаристии спасение невозможно. Господь прямо указал: «Если кто

12 Фролов И. Т. Философский словарь М., 2001. С. 17.

13 Шестун Евгений, прот. Православная педагогика. М., 2001. С. 28.

не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин. 3, 5); «Истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день» (Ин. 6, 53–54).

*Принцип педагогичности.* «Педагог» (греч.) — «детоводитель», т. е. тот, кто *ведет детей тем путем, которым идет сам.* Только собственный пример стремления ко Христу, может указать и увлечь детей следованию этому пути.

*Принцип следования Любви.* Апостол Иоанн Богослов: «Бог есть любовь». Любовь как цель, средство и метод педагогики. Обожение как цель, влечение к Богу — Любви как средство и любовь к ученикам, которых педагог учит любви и узнаванию Бога — это метод педагогики.

Остальные подходы и принципы тоже взаимосвязаны между собой, это:

- отношение к личности как к образу Божию в человеке, гармоничная иерархия ценностей в соответствии с природным созданием человека, системность, положительный пример, преемственность поколений, сотрудничество Церкви и государства, соборность, коллективная деятельность, разумная требовательность относительно возраста, стимулирование самовоспитания.

### **3. Содержательный блок.**

Основное содержание даёт целостно-христианскую картину мира — изучаются Священное писание, Священное приращение, вероучительные дисциплины, которые формируют православное мировоззрение, изучаются гуманитарные и научные дисциплины в контексте православного вероучения, которые формируют целостное христианское мировоззрение. Содержательный блок включает в себя развитие эстетических чувств, религиозных чувств, развитие физической крепости, развитие талантов и умственных способностей как дара Божиего, служение ближним, Церкви Христовой, и служение земному Отечеству.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, послужившей методологической основой разработки Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, отмечается: «Обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской

Федерации<sup>14</sup>». Данный подход согласуется с позицией представляемой модели образования, рассматривающей Интеграция православного компонента в содержание образования способствует развитию, воспитанию и обучению личности на основе евангельских ценностей и традиций Православной Церкви, а также совокупности традиций национальной отечественной системы образования, в качестве важнейших и взаимосвязанных между собой типов образовательного процесса.

#### **4. Деятельный блок.**

Содержит формы, методы, средства обучения и воспитания.

В модели на основе Православной традиции традиционным остаётся и преподавание в виде традиционной формы обучения, классического урока, беседы, дискуссии, конструктивной формы обмена мнениями. Применяются и современные педагогические технологии, аутентичные православной традиции воспитания и обучения. Стараются сохранить и использовать формы и методы для возникновения интереса к чтению, любви к слову. Чтобы ребёнок учился понимать, слышать, осмысленно воспринимать речь.

#### **5. Результативно-оценочный блок.**

Этот блок показывает, по каким критериям и соответствующим им показателям можно судить об уровне сформированности ценностных ориентиров личности.

Модель системы образования на основе православной традиции имеет четкие критерии сформированности ценностных ориентиров личности, так как определён национальный воспитательный идеал православный христианин, а у него это вера в Бога, устремленность в Царство Небесное и церковность. Он должен быть заботливым семьянином, то есть почитать родителей, быть лично ориентированным на отцовство или материнство, мотивированным на создание крепкой семьи как малой церкви и относиться к человеку (ближнему) как к образу Божию. Как ответственный и образованный гражданин должен быть приобщен к отечественному культурно-историческому наследию православной цивилизации, мотивирован на социально-полезный труд как служение, образован и ориентирован на совершенствование.

Таким образом, можно выделить основные концепты модели воспитания в свете православной традиции:

14 Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2014. С. 15.

- Онтологические основания как источник целостного взгляда на человека как Образ Божий, и при определенных условиях, Его подобие, и, соответственно, целостное понимание целей и результатов образования, главная цель которого имеет сoterиологическое содержание.
- Приоритетной задачей воспитания является формирование православного мировоззрения как целостной христианской картины мира, которая задающей духовные и нравственные ориентиры личностного развития человека, его нравственного сознания и нравственного поведения.

Православная традиция охватывает собой всю полноту бытия народа и каждой отдельной личности, она есть культурно-цивилизационный феномен, несущий на себе отпечаток смысложизненных ценностей народа. В социальном плане традиция сплачивает народ, создает условия для полноценного возрастания человека, особенно когда ценностные ориентиры семьи, школы, социума и государства имеют одно основание.

Можно выделить три группы ценностей, традиционных для православного сознания:

- *Первая* — Бог, Вера, Святость, Церковь.
- *Вторая* связана с семейными и гражданско-патриотическими традициями нашего народа: Любовь к Родине, служение Отечеству, народ, семья, родители, дети, малая родина; терпение, усердие, гражданский долг, отечественное культурно-историческое наследие, природа как творение Божие, труд, верность, уважение и послушание старшим, ответственность за ближнего.
- *Третья* группа ценностей определяется миссионерской, общественной направленностью служения православного христианина, его социальной активностью: жертвенность, милосердие, сострадание, деятельная любовь к ближнему, благотворительность, добровольное служение, бескорыстие, соборность, открытость и друголюбие.

Весь этот ценностный ряд определяет традиционный уклад жизни в России, формирует облик русского человека, его образ жизни, особенности мировоззрения, целостную христианскую картину мира как Дома Божиего. Применение модели воспитания на основе православной традиции создаёт условия для формирования личности человека, для его



духовного бытия, обеспечивает преемственность поколений в передаче духовно-нравственных ценностей русского народа.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание на основе традиционных духовных ценностей просвещение позволяет сохранить национальное и цивилизационное наследие, обеспечить самовоспроизводство этнической и конфессиональной идентичности, создает условия для сохранения Это даёт основание тому, что ценности русского народа непреходящи, являются основой культуры русского и других народов России, обеспечения социальной и духовной безопасности, защищает от и современные ценностные трансформации, которые происходят из-за влияния чужеродных мировоззренческих парадигм. в условиях глобализации. будут отторгнуты и мы останемся нерушимым русским народом.

### Источники

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения 04.11.2023).

Федеральная рабочая программа воспитания / Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования // Федеральные рабочие программы воспитания в составе Федеральных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Министерство просвещения Российской Федерации. 2023. С. 2–16. [Электронный ресурс]. URL: <https://институтвоспитания.рф/программу-vozpitanija/ооу/programma-vozpitanija/> (дата обращения 12.10.2023).

### Литература

*Василий Великий, свят.* Беседа первая о сотворении человека «по образу» // Творения: в 2 т. Т. 1. М.: Сибирская благовонница, 2008.

*Георгий (Шестун), архим., М. В. Захарченко.* Вернуться в Россию: Миссия и стратегическая цель образования // Непрерывное образование. 2019. № 2 (28). С. 10–12.

*Гревцева Г. Я., Циулина М. В.* Краткий словарь-справочник по гражданско-патриотическому воспитанию. Челябинск: Цицеро, 2014.

*Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2014. (Стандарты второго поколения).

- Коротких С. Н.* Обеспечение социального партнерства между образовательными организациями и традиционными религиозными организациями в Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 3 (15). С. 64–83.
- Малинин В. А., Повишедная Ф. В., Пугачев А. В.* Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования // Вестник Мининского университета 2022. Т. 10, № 1. С 2.
- Слободчиков В. И, Королькова И. В., Остапенко А. А., Захарченко М. В.* Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности. М.: Российский институт стратегических исследований, 2016.
- Фролов И. Т.* Философский словарь. М.: Республика, 2001.
- Шестун Евгений, прот.* Православная педагогика. М.: Про-Пресс, 2001.

# ВЗГЛЯД РУССКИХ БОГОСЛОВОВ XIX–XX ВЕКОВ НА ФЕНОМЕН ПАСТЫРСКОГО ПРИЗВАНИЯ

Священник Евгений Смольянинов

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
kolokol005@mail.ru

**Для цитирования:** *Смольянинов Е., свящ.* Взгляд русских богословов XIX–XX веков на феномен пастырского призвания // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 115–123. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.010

## Аннотация

УДК 348.03

В данной статье рассматривается вопрос о миссии священства, о трудностях и опасностях пастырской деятельности. В центре внимания автора — призвание к священству и его трактовка в пастырском богословии. В статье отмечены признаки «призванности» и «непризванности» к принятию священнического сана, приведены примеры призвания к священству из истории Церкви. Автор подчёркивает, что призвание к священству — дар Божий, но при этом необходимы усилия человека, его серьёзная подготовка к принятию сана.

**Ключевые слова:** Православие, богословие, священство, призвание, призванность, жертвенность.

## The View of Russian Theologians of the XIX–XX Cent. on the Phenomenon of Pastoral Vocation

### Priest Evgeny Smolyaninov

PhD Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
kolokol005@mail.ru

**For citation:** Smolyaninov Evgeny, priest. “The View of Russian Theologians of the XIX–XX Cent. on the Phenomenon of Pastoral Vocation”. *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 115–123 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.010

**Abstract.** This article is consisted of some issues concerning the principles of clergy' candidates' preparations. The author focuses on the vocation to the priesthood and its interpretation in pastoral theology. The article notes the signs of «vocation» and «non-vocation» to the priestly ministry, and gives examples of vocations to the priesthood from the history of the Church. The author emphasizes that the vocation to the priesthood is a gift from God, but it requires a person's efforts and serious preparation for the ordination.

**Keywords:** orthodoxy, theology, priesthood, vocation, sacrifice.

**В** истории Православной Церкви были периоды гонений, и были периоды её расцвета и благоденствия. По слову Спасителя, не будет силы, способной погасить свет для всего мира: «создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18). По Вознесении Христовом распространение благой вести легло на плечи апостолов, а через них — на священство. Значение священства столь велико, что святые отцы сравнивали его со стенами, возводимыми для защиты городов и селений. Справиться с такой высокой миссией может далеко не каждый. Одного желания быть священником недостаточно. Какими способностями должен обладать человек, желающий принять сан священства, и чем необходимо руководствоваться при принятии такого высокого звания?

Рассуждая на тему принятия сана, необходимо осветить важнейший вопрос о пастырском призвании. В пастырском богословии ему уделяют достаточно внимания. Что такое *призвание*? Не погружаясь в семантическую историю данного слова, следует лишь отметить, что первоначально *призвание* означало призыв Бога к человеку или к человечеству. В современном русском языке это слово обозначает «склонность, внутреннее влечение или предрасположение к какому-нибудь делу, профессии»<sup>1</sup>. В этом определении вопрос о том, кем призван, не ставится. Производным от слова *призвание* является слово *призванность* — то есть обладание некоторыми способностями, дарованиями для совершения чего-либо. Призванность субъективно переживается как *долженствование*: «я могу, следовательно, должен реализовать свои способности».

Очевидно, что залогом успеха любого служения является призвание и сопутствующая любовь к делу. Принуждение с большой долей вероятности к успеху не приведёт. Не случайно о человеке, который предан своему делу и показывает высокие результаты, говорят: «У него призвание». Любящий своё дело человек обретает некое состояние, при котором проводятся бессонные ночи, обостряется интерес, умножаются силы, притупляется чувство усталости. Такие люди способны на героические подвиги. Не является исключением в обсуждаемом вопросе и пастырская деятельность. Это служение сопровождается множеством трудностей и опасностей. Священнику при рукоположении вручается частица Святого Агнца и говорятся слова: «Прими сей Залог и сохрани его до пришествия Господа, ибо Он востребует его от тебя».

1 Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М, 1999. С. 164.

Свт. Симеон Солунский поясняет смысл таинства священства: «Это исполнено всякого страха, ибо показывает, что [пресвитер] делается строителем Таин Божиих и принимает для священнодействия не иное что, но живой Хлеб — Иисуса, и священство Его, и что в виде Залого вверяется ему Сам Христос, и поэтому посвящаемый должен блюсти сие, а именно — священство и самого себя — непорочным, потому что именно это востребует от него Сам Господь»<sup>2</sup>.

В Ветхом и Новом Заветах есть много примеров, где Бог призывает своих избранных к служению. «И было ко мне слово Господне: прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя: пророком для народов поставил тебя. А я сказал: о, Господи Боже! я не умею говорить, ибо я еще молод. Но Господь сказал мне: не говори: «я молод»; ибо ко всем, к кому пошлю тебя, пойдешь, и все, что повелю тебе, скажешь» (Иерем. 1:4–7)<sup>3</sup>. В этом обращении Божиим наглядно показано, как призывается на служение пророк Иеремия. Через призыв Бога приступали к служению и многие другие пророки и апостолы.

В пастырском богословии нет единого мнения о критериях относительно призвания к священству. Архимандрит Антоний (Амфитеатров), впоследствии архиепископ Казанский и Свяяжский<sup>4</sup>, признает возможным присутствие призвания к священству, но упрощает вопрос. Он сводит призвание к наличию следующих факторов: а) рождение в духовном сословии; б) достойное поведение и образованность в науках, изучаемых в духовных школах; в) наличие любви и тяготения к священству; г) волеизъявление на местах епископа. Митрополит Антоний (Храповицкий) считает невозможным присутствие призвания, а ощущение внутреннего голоса Божия, по его мнению, есть не что иное, как самообман. И чтобы не поддаться самообольщению, необходимо рассуждать, каким образом нужно готовиться к пастырскому служению. Митрополит Антоний категорически отрицает присутствие в духовной жизни человека «всякой мистики»<sup>5</sup>. Не столь категоричен в своих рассуждениях профессор А. Вине (A. Vinet). Он считает, что кандидат пастырства, приняв внутреннее побуждение за призвание, должен непременно испытать себя и ответить на вопрос: «Сливается

2 Желтов М., *свящ.* Залог // ПЭ. 2008. Т. XIX. С. 581.

3 Киприан (Керн), *архим.* Православное пасторское служение. Париж, 1985. С. 31.

4 Антоний (Амфитеатров), *архим.* Пастырское богословие. Ч. 1. Киев, 1851. С. 79.

5 Антоний (Храповицкий), *митр.* Учение о Пастыре, Пастырстве и Исповеди. Нью-Йорк, 1966. С. 10.

ли побуждение, которое заставляет его посвятить себя служению, с самой целью служения, как ее можно понять из Евангелия»<sup>6</sup>.

В идеале настоящим священником становится тот, кого призвал Бог и кто откликнулся на этот призыв. Такого священника Бог наделяет необходимыми для служения дарованиями, поддерживает его на протяжении всей жизни, помогает преодолевать искушения и трудности. Но на практике так бывает не всегда. Бывает, что человек сам для себя принимает решение, чувствуя расположенность к священству как к «профессии». Бывает, что мотивация к принятию сана слабо связана с религией, а обусловлена какими-либо материальными соображениями. Поэтому не стоит совсем отрицать факт присутствия у некоторых готовящихся к священству внутреннего голоса («призванности»), а у кого-то совершенное его отсутствие. По каким же тогда признакам определить *призванность*?

Протоиерей Г. И. Шавельский выделяет «ясно различимые в призвании моменты» и подтверждает их присутствие примерами из истории Церкви:

- 1) Природная склонность души кандидата пастырства к духовной жизни и деятельности. Она может быть унаследована от благочестивых и благоговейных родителей. Например, святитель Василий Великий перенял задатки и духовный опыт от своей бабушки Макрины и мамы Эмилии. В святителе Григории Богослове было заложено твердое христианское основание его мамой Нонной, а святитель Иоанн Златоуст возрастал на доброй христианской почве, возделанной трудами и молитвами его мамы Анфисы. Природная склонность к деятельной духовной жизни может являться не только унаследованной, но и быть даром от Бога.
- 2) Любовь ко Христу Спасителю, когда увлеченный бесподобным, полным величия и беспредельной любви к человечеству, образом Христа, будущий пастырь вместе с пророком восклицает: «Ты влек меня Господи, — и я увлечен; Ты сильнее меня — и превозмог, и я каждый день в посмеянии, каждый издевается надо мною (...) И подумал я: «не буду я напоминать о Нем и не буду более говорить во имя Его»; но было в сердце моем, как бы горящий огонь, заключенный в костях моих, и я истомился, удерживая его, и не мог» (Иер. 20:7,9)<sup>7</sup>.

6 A. Vinet. *Theologie Pastorale ou théorie du ministère evangeli que*. Paris, 1854. С. 68–118.

Цит. по: Шавельский Г. И., *прот.* Православное пастырство. СПб., 1996. С. 90.

7 Шавельский Г. И., *прот.* Православное пастырство. СПб., 1996. С. 90–91.

- 3) Сознание чрезвычайной важности пастырской работы и настойчивое требование совести посвятить себя ей.

Г. И. Шавельский подчеркивает, что всё это — «элементы внутреннего порядка». Ускорение или замедление следования им зависит от различных обстоятельств жизни. Окончательно определяющим моментом является требование совести посвятить себя пастырскому служению. Совесть должна разобраться, от Бога ли эти побуждения, или от собственного «я».

Кроме внутреннего призвания Г. И. Шавельский указывает на «призвание внешнее» ... Бывают случаи, когда Сам Господь действует в жизни человека, указывая ему на путь священства. Такими избранниками Господа были апостолы Павел (Деян. 9), Нафанаил (Ин. 1:47–51) и др. История Церкви знает примеры, когда Господь чудесным образом, путем всевозможных обстоятельств, призывает к великому делу священства. Примером тому служит жизнь преподобного Антония Великого, которая кардинально изменилась через услышанное им слово Священного Писания. Так он продал свое имение и раздал нищим, оставил сестру на попечение добрым христианкам, уединился и посвятил свою жизнь великим подвигам.

Порой воля и желание родителей или духовника расцениваются за обстоятельства, призывающие к священству. Бывают случаи, когда голос Божий можно услышать в призыве испытываемого властью церковной или общиной. В таком случае следует быть аккуратными. Следует внимательно испытывать себя, чтобы понять — *кто призывает?* — Святитель Иоанн Златоуст, при всей своей духовной даровитости, бежал от священства, несмотря на призывы паствы и духовенства. Он сознавал меру ответственности столь великого служения, ведь священнослужитель должен привести людей к спасению, Он видел трудности, видел, «что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, немногие находят их» (Мф. 7:14).

Архимандрит Киприан (Керн), размышляя о призвании к священству, выделяет «явно различимые признаки призванности и непризванности». Вначале он отмечает то, «что должно быть сочтено как абсолютный признак непризнанности». Это (в кратком изложении):

- 1) Искание священства ради материальной выгоды.
- 2) Принятие священства для последующей политической активности
- 3) Честолюбие, желание сделать карьеру, стать архиереем.



- 4) Эстетические мотивы, прельщение красотой богослужения. Подобные увлечения быстро проходят и такого рода «призвание» оказывается мимолётным увлечением.
- 5) Принадлежность к духовному сословию и сам факт зачисления в духовную школу тоже не означают подлинного призвания.
- 6) Разочарование в жизни.

Признаками призванности архимандрит Киприан считает:

- 1) Свободное влечение сердца к великому делу пастырства.
- 2) Желание созидания Царства Божия, Тела Христова, а не царства мира.
- 3) Готовность к жертвенному служению ближнему, восприятие пастырства как ига Христова.
- 4) Готовность сострадать грешному и больному, скорбящему человеку.
- 5) Готовность к гонениям.
- 6) Сознание своего недостойнства, стремление к смирению, а не к обличениям и осуждениям.
- 7) Опыт веры, опыт жизни в Евангелии, приведший к преклонению своей главы для служения Богу.

Самая суть и нравственный смысл христианского учения заключены в словах Спасителя: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга: как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» (Ин. 13:34–35). Часто болезни и скорби являются инструментами в руках Божиих в деле спасения человека. По слову святителя Феофана Затворника: «Бывает, что болезнь схватывает, чтобы пробудить душу заснувшую»<sup>8</sup>. Через скорби Господь пытается призвать грешника пересмотреть свою жизнь. Поэтому, разделяя скорбь и боль грешников, пастырь находится в соработничестве вместе с Богом. И если Господь через тяготы жизни призывает человека в храм, то священник должен поддержать такого и утешить. Скорби и гонения неизбежны, по слову преп. Макария Великого Египетского, «где Дух Святой, там, как тень, следует гонение и брань, как пророки (...) всегда гонимы были (...) Как Господь гоним был и апостолы»<sup>9</sup>. Пастырям приходится разделять эти тяготы и вести за собой паству. Он показал, каким может быть путь во имя спасения человечества. И именно пастырю, приходит к выводу архимандрит

8 Феофан (Затворник), *свт.* Болезнь и смерть: по трудам святителя. М., 2011. С. 10.

9 Цит. по: Добротолюбие: в 5 т. / пер. свт. Феофана (Затворника). Т. I. М., 2010. С. 129.

Киприан, с помощью Божией предстоит сохранить не только себя, но вверенных ему людей<sup>10</sup>.

Митрополит Антоний (Храповицкий) не возлагает больших надежд на природные дарования, потому что «люди с таким природным дарованием чрезвычайно редки, притом же и они не предохранены от самообольщения, если не будут работать над собой»<sup>11</sup>. Главное — работа над собой, подготовка к принятию сана. Он обращается к авторитету преподобного Симеона Нового Богослова, по слову которого, истинным пастырем является тот, кто «имеет тайную любовь к Богу, что от одного слышания имени Христова тотчас разгорается любовью и источает слезы, а кроме сего плачет о ближних своих и чужие согрешения вменяет, как свои, и себя от души считает грешнее всех... и, зная немощь человеческого естества, уповаает на благодать и на укрепление от нее и, будучи побуждаем горячестью оной, от усердия решается на сие дело (пастырское), отвергая всякий человеческий помысел и с готовностью положить самую душу свою ради единой заповеди Божией и любви к ближним»<sup>12</sup>.

Если есть призвание, оно обязательно должно дополняться приготовлением к пастырскому служению. Апостолы три года были наставляемы словом и собственным примером Господа. Ответом на призыв Богочеловека было не только следование за Учителем, но и постоянная борьба с «ветхим человеком» в себе. Г. И. Шавельский приводит в пример святителя Амвросия Медиоланского, который перед посвящением в сан епископа переживал по причине отсутствия у него подготовки к пастырскому служению. Видимо, поэтому он озаботился устройством школы для подготовки служителей Церкви. Последующее устройство и распространение духовных школ для подготовки священнослужителей свидетельствует о том, насколько большое значение придает Церковь подготовке священства. «Призвание — Божий дар, приготовление — человеческий труд. Великое Божие и доброе человеческое должны гармонично соединиться, чтобы для славы Божией и блага людей принести добрый плод»<sup>13</sup>.

Таким образом, призвание к священству — это не только призыв Бога и внутреннее побуждение откликнуться на него. Это не только

10 Киприан (Керн), архим. Православное пасторское служение. Париж, 1985. С. 35.

11 Антоний (Храповицкий), митр. Учение о Пастыре, Пастырстве и Исповеди. Нью-Йорк, 1966. С. 81.

12 Там же. С. 80.

13 Шавельский Г. И., прот. Православное пастырство. СПб., 1996. С. 93–98.

природные дарования и предрасположенность к духовной деятельности. Это непрерывная работа над собой, борьба с «ветхим человеком» в себе, готовность к самопожертвованию ради спасения ближних. Стать добрым пастырем по примеру Христа без соответствующей подготовки практически невозможно.

### Библиография

- Антоний (Амфитеатров), архим.* Пастырское богословие. Ч. 1. Киев: тип. Киево-Печерской лавры, 1851.
- Антоний (Храповицкий), митр.* Учение о Пастыре, Пастырстве и Исповеди. Нью-Йорк: Северо-американская и Канадская епархия, 1966.
- Киприан (Керн), архим.* Православное пастырское служение. Париж: Изд. журнала Вѣчное, 1985.
- Феофан (Затворник), свт.* Болезнь и смерть: по трудам святителя. М.: Сибирская Благозвонница, 2011.
- Добротолюбие: в 5 т. / пер. свт. Феофана (Затворника). Т. I. М.: Сибирская Благозвонница, 2010.
- Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М.: Азбуковник, 1999.
- Желтов М., свящ.* Залог // ПЭ. 2008. Т. XIX. С. 581–582.
- Шавельский Г. И., прот.* Православное пастырство. СПб.: Изд. Русского Христианского гуманитарного института, 1996.

# ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАННОСТИ ЦЕРКОВНОГО ПОПЕЧЕНИЯ О ДЕТЯХ-СИРОТАХ

*Священник Никита Седельников*

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
Nikitasedoy@mail.ru

**Для цитирования:** *Седельников Н. П., свящ.* Исторический опыт реализации обязанности церковного попечения о детях-сиротах // Праксис. 2023. № 4 (13). С. 124–138. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.13.4.011

## **Аннотация**

УДК 348.04

Данная статья посвящена обзору христианского опыта попечения о детях сиротах. Ко времени зарождения первых христианских общин проблема сиротства беспокоила человечество. Необходимость помощи сиротам, как религиозного долга, прослеживается уже в книгах Ветхого Завета. Христиане также осознавали своим долгом заботу о сиротах, в разное время отдавая приоритет тем или иным её формам.

**Ключевые слова:** сиротство, брeфотрофия, приют, церковное попечение, приёмная семья, приют семейного типа.

## Historical Experience of Realizing the Duty of Church Care for Orphans

**Priest Nikita Sedelnikov**

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
georgy815@mail.ru

**For citation:** Sedelnikov Nikita, priest. "Historical Experience of Realizing the Duty of Church Care for Orphans". *Praxis*, № 4 (13), 2023, pp. 124–138 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.011

**Abstract.** This article is devoted to an overview of the Christian experience of caring for orphans. By the time of the first Christian communities, the problem of orphanhood was of concern to mankind. The need to help orphans as a religious duty can be traced back to the books of the Old Testament. Christians also recognized their duty to care for orphans, at different times giving priority to one or another form of care.

**Keywords:** orphanhood, brephotrophy, orphanage, church care, foster family, family-type orphanage.

**В** человеческом обществе всегда существовала проблема сиротства. Уже в Священном Писании Ветхого Завета многократно упоминаются заповеди особого милостивого отношения к детям-сиротам. Так, праведный Иов, отвечая друзьям, свидетельствовал: «Один ли я съедал кусок мой, и не ел ли от него и сирота? Ибо с детства он рос со мною, как с отцом...». (Иов. 31:17,18) Многократно верующим напоминает о необходимости справедливого суда для сирот, об их защите, заботе, а также сам Бог называется их защитником.

В Священном Писании Нового Завета также упоминается о призрении сирот: «Чистое и непорочное благочестие пред Богом и Отцем есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неоскверненным от мира» (Иак. 1:27).

Не оставили своим вниманием попечение о несчастных и мужи апостольские и первые христиане. Святой Климент Римский в Первом послании к коринфянам упоминал защиту сирот в контексте покаяния<sup>1</sup>. Священномученик Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский в послании к смирнянам утверждал, что еретики не имеют попечения о любви к сиротам, и это одно из их характерных отрицательных отличий<sup>2</sup>. В Послании Варнавы утверждается, что идущие путём тьмы не пекутся о справедливом суде для вдов и сирот<sup>3</sup>. В Пастыре Ермы во втором видении упоминается о церковном назидании вдов и сирот, вероятно, от диаконис. В восьмой заповеди попечение над сиротами и бедными перечисляется в числе добрых дел, а в награду обещается жизнь с Богом. В подобии первом утверждается, что помощью вдовам и сиротам душа искупается от нужд. В подобии пятом завещается угодный Богу пост, при котором пища, которую съели бы постящиеся, передавалась вдовам, сиротам и бедным. В девятом подобии говорится о наказании для дьяконов, обогащавшихся за счёт имущества, предназначенного для вдов и сирот, что говорит о древней практике передачи дьяконами общинной помощи последним<sup>4</sup>. В таком памятнике как Дидаскалия

1 *Климент Римский, свщмч.* Первое послание к коринфянам // Памятники древней христианской письменности в русском переводе: в 7 т. Т. 2: Писания мужей апостольских. М., 1860. С. 110.

2 *Игнатий Богоносец, свщмч.* Послание к Смирнянам // Антология: Ранние Отцы Церкви. Брюссель, 1988. С. 136.

3 *Варнава, ап.* Послание апостола Варнавы // Памятники древней христианской письменности в русском переводе: в 7 т. Т. 2: Писания мужей апостольских. М., 1860. С. 75.

4 *Ерма, ап.* Пастырь // Писания мужей апостольских / предисл., пер. с древнегреч., латин. и примеч. прот. Петра Преображенского. М, 2008. (Творения святых отцов и учителей церкви). С. 160247.

многokrатно упоминается о помощи сиротам, более того, воспитанию сирот посвящена целая глава. Каждому епископу предписывается любить вдов, сирот, бедных и странных, распределять для них имущество, приносимое верующими «зная, что есть Бог, Который потребует от вас отчета, — Тот, Кто вручил вам это домоправительство». Сироты сравниваются с левитами, верующим предписывается оправдывать их и защищать, почитать как алтарь Христа, а епископам и диаконам — быть в постоянном служении этому алтарю. В 17 главе, посвящённой воспитанию сирот, рекомендуется сирот отроков брать вместо сыновей в семьи, где нет своих детей, а девушек в семьи с сыновьями, и при благоприятных обстоятельствах отдавать их в жены сыновьям при достижении совершеннолетия. Тем же, кто по причине богатства стыдятся сиротства делается грозное замечание: «...что не вкусили святые, то съедят Ассирияне, и страна их на глазах их станете добычею чужих». Остальными сиротами, не принятыми в семьи, руководить должен был епископ. Надлежало вовремя выдать замуж девиц за благочестивых мужей. Мальчиков же обучить ремёсла, а по мере взросления передать денежную помощь, достаточную для организации производства и покупки соответствующих инструментов, с целью формирования самостоятельного члена общины, способного обеспечивать самого себя<sup>5</sup>. В Апостольских постановлениях, сверх уже перечисленного в Дидаскалии, сирот предписывается поминать во время ектении верных<sup>6</sup>.

С христианизацией Римской империи попечение о нуждавшихся детях обрело новые масштабы. Император Константин Великий, не желавший продолжения убийств новорождённых детей бедняков собственными родителями, объявил, что дети, на чьё воспитание у родителей нет средств, будут воспитываться за счёт государственной казны. Однако такая система оказалась не по силам государству, и вновь был восстановлен обычай, согласно которому принявший подкидыша на воспитание имел власть сделать его рабом. С признанием христианства общины продолжили свою деятельность попечения над сиротами. Подкидышей отдавали на воспитание христианам, для других были построены первые воспитательные дома-брефотрофии, связанные с деятельностью великого христианского святителя Василия епископа кесарийского. На Западе архиепископ Датей миланский в 787 году устроил

5 Дидаскалия: кафолическое учение двенадцати апостолов и святых учеников нашего Спасителя / пер. П. А. Прокошев. Томск, 1913. С. 119–121.

6 Апостольские постановления. Сергиев Посад, 2013. С. 167.

приют для подкидышей, где дети воспитывались до 8 лет. В следующие три столетия было устроено 3 подобных приюта.<sup>7</sup>

После Крещения Руси, русские князья приняли активное участие в делах милосердия, не оставив своим попечением сирот. Так, князь Ярослав Мудрый устроил в Новгороде сиротское училище для мальчиков, в котором содержались и учились 300 детей. А его внук Владимир Мономах, известный по словам летописцев, своей снисходительностью, щедростью и незлобием, в «Поучении» для своих сыновей он завещал им заботу о бедных, вдовах и сиротах. «Всего же более, — писал Владимир Мономах, — убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека»<sup>8</sup>. Родная сестра князя Анна Всеволодовна устроила за свой счёт в Киеве училище для девиц, которые обучались чтению, письму и ремёслам. Важной стороной в воспитании детей считалось приобщение их к вере.<sup>9</sup>

Известно также, что вскоре после воцарения Бориса Годунова начался голод, во время которого царь не жалел средств на помощь нуждавшимся, особенно же вдовам и сиротам. Помощь заключалась в ежедневной раздаче денег и продаже скупленного хлеба по низкой стоимости или его бесплатной раздаче.<sup>10</sup>

При царе Михаиле Фёдоровиче работали воспитательные дома, находившиеся в ведении патриаршего приказа. Патриарх Никон, будучи священником устроил сиротский приют в Новгороде<sup>11</sup>.

В царствование Фёдора Алексеевича в 1682 году был подготовлен проект указа, согласно которому планировалось открыть дома для воспитания и обучения сирот.<sup>12</sup>

В 18 веке сиропитательные учреждения были открыты митрополитом Новгородским Иовом в 1707 году при Холмогорском Успенском

7 Воспитательные дома // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 7: Во-лапюк-Выговские. СПб., 1892. С. 275.

8 Агапов Е. П., Волощукова К. В. История социальной работы: Учебное пособие. М., 2009. С. 136.

9 Православное воспитание детей-сирот: история и современность / Институт фундаментального психолого-педагогического образования. Екатеринбург, 2009. С. 152.

10 Агапов Е. П., Волощукова К. В. История социальной работы: Учебное пособие. М., 2009. С. 149.

11 Воспитательные дома // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 7: Во-лапюк-Выговские. СПб., 1892. С. 239.

12 Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983. С. 93.



монастыре, всего было открыто 9 «сиропитательниц», в них насчитывалось до 3 тыс. детей. Указом 1712 года Пётр I возложил на монастыри содержание бывших солдат и сирот до семилетнего возраста, после чего дети направлялись на обучение. Указом от 31.01.1724 года было положено начало системе тайного приноса. При церквях основывались «сиропитательные гошпитали», в которые анонимным образом во избежание детоубийства принимали подкидышей<sup>13</sup>. Обеспечение гошпиталей осуществлялось за счёт городской казны и частных пожертвований. Приютами руководили надзирательницы, отвечавшие за уход и воспитание детей. Повзрослевшие дети отдавались в услужение или обучались ремеслам.<sup>14</sup>

Следующий этап в развитии церковно-государственных приютов связан с правлением Екатерины II. В этом деле помощником императрицы стал государственный деятель Иван Иванович Бецкой. В 1764 году был открыт воспитательный дом в Москве, в 1770 в Петербурге. В учреждения принимали подкидышей, внебрачных детей и детей, оставляемых по бедности.<sup>15</sup> Вскоре подобные учреждения открылись во многих городах Российской Империи. Высочайшая младенческая смертность, доходившая порой до 80–90 % заставила Бецкого пересмотреть подход в воспитании малолетних детей. Их стали отдавать в деревенские семьи до достижения ими определённого возраста (сначала это было 9 мес., затем 5 лет и, наконец, 7 лет), затем дети возвращались в Воспитательный Дом. С 7 лет мальчики и девочки воспитывались отдельно. До 11 лет дети посещали школу по часу в день, где обучались грамоте, арифметике и молитвам. В остальное время дети занимались работой и рукоделиями: мальчики: вязаньем чулок, колпаков, сетей, работами в саду; девочки пряжей, плетением кружев и т. п. С 11 до 14 лет, к образованию добавлялась бухгалтерия по «Итальянскому обряду» и география — дисциплины, нужные для купцов. Добавлялись такие рукоделия, как часание шерсти, тkanie шёлковых лент и полотен, шитьё белья, приготовление пищи. После 14 лет дети обучались ремёслам у мастеров. В учителя выбирались люди трезвые, подающие верный пример. По завершении обучения воспитанники могли остаться в качестве мастеров, преимущество отдавалось женившимся на воспитанницах,

13 Агапов Е. П., Волощукова К. В. История социальной работы: Учебное пособие. М., 2009. С. 169.

14 Складорова Т. В. Проблемы церковного попечения о детях-сиротах // Круглый стол по религиозному образованию и диаконии. URL: [www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans\\_ru.htm](http://www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans_ru.htm).

15 Лыткин В. А. История социальной работы в России: учебное пособие. Калуга, 1997. С. 167.

в таком случае паре выдавалось всё необходимое для семейной жизни. Обладавшие художественными талантами получали возможность обучаться в Императорской Академии Художеств.

В 1775 воспитательные дома и приюты, кроме Петербургского и Московского, были переданы в ведение «Приказов общественного призрения» под управлением губерний. После смерти Ивана Ивановича Бецкого в 1795 году управление над столичными воспитательными домами взяла на себя императрица Мария Фёдоровна, много сделавшая в деле благотворительности в России. Однако выводы Марии Фёдоровны в отношении подобных заведений не были утешительными. Она писала — «Результаты воспитания оказались в сплошном почти вымирании призревавшихся, а воспитательное значение выразилось в совершенной непригодности выросших воспитанников к самостоятельной трудовой жизни... Они оказались менее всех граждан полезными своему отечеству и дошли до последующей степени падения». И далее: «Младенец принимается, воспитывается, потребляет огромные денежные расходы, а лишь только он вступит в те юношеские годы, когда формируется характер, когда труднейшим вопросом является выбор действительности, тогда-то оказывается, что его выкидывают из приюта, руководящие лица и общество перестают им интересоваться, и длинная история призрения слишком слабо отличает те шаги и опыты, которые делались, чтобы реализовать средства и труд, потраченные на воспитание».<sup>16</sup> Мария Фёдоровна принялась за дело призрения сирот с большой энергией, особое внимание было уделено профессиональному развитию детей, с учётом их талантов и способностей. Детям были предложены ряд направлений профессиональной подготовки: писарское дело, бухгалтерия, садовничество, аптекарское дело. Были организованы латинские классы, преобразованные затем в гимназию, для подготовки к поступлению в медицинскую академию. Для девочек кроме обучения рукоделиям действовали курсы гувернанток, разного рода учителей, а также был учреждён «Повивальный институт», где воспитанницы обучались акушерскому делу. После кончины Марии Фёдоровны, взгляд на подготовку воспитанников изменился. Указом 1837 года было постановлено оставлять детей в крестьянских семьях, и образовывать из них сельское, а позже и мещанское сословия. Воспитательные дома превратились во временные пристанища для передачи детей в семьи

16 Склярова Т. В. Проблемы церковного попечения о детях-сиротах // Круглый стол по религиозному образованию и диаконии. URL: [www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans\\_ru.htm](http://www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans_ru.htm).

ремесленников, крестьян и рабочих, а подготовительные классы преобразовали в учебные заведения для обер-офицерских сирот.

Замечательно наблюдение Николая Викентьевича Яблокова детского врача, общественного деятеля, последней четверти XIX — начала XX века. «Воспитание в крестьянских семьях мастера, фабричного или пахаря, вот теперешний удел всех принимаемых воспитательными домами детей. Отдавая питомца в крестьянскую семью, воспитательные дома преследуют непрерывную связь данного питомца с семьёй его кормилицы. Насколько такая связь достижима, показывает бесконечный ряд примеров, заставляющих преклоняться перед сердечностью и добродушием русского крестьянина. Сплошь и рядом старик-дед запоминавал, который из двух внуков родной и «питомок», сплошь и рядом встречается забота старухи-бабушки, воспитательницы, вернулись ли их питомцы из солдатчины; степень сродства семьи с питомцем ясно сказывается в отсутствии браков питомцев с дочерьми их воспитателей или их сыновей с питомками: они считаются братьями и сёстрами по груди, по семье. Такую форму призрения брошенному родителем сироте, «казённому ребёнку» даёт семья; случайно делаясь членом ея, он сливается с ней, делит ея радости и горе и может забыть в конце концов своё одиночество. Дать этого никакая другая форма призрения не может».<sup>17</sup>

Не смотря на приоритет семейного воспитания для сирот и беспризорных детей, в стране продолжали открываться приюты. К началу XX века в России действовало 148 приютов (вследствие войны к 1917 году их количество возросло до 538 с 29 650 детьми).

По мере накопления опыта к воспитательной деятельности приютов были выработаны следующие требования: подготовка к самостоятельной жизни через самообслуживание, религиозное воспитание, исключение иждивенчества, поддержка лишившихся родителей детей на первых шагах самостоятельной жизни. Согласно сохранившейся в архивах документации, на детей собирались подробные сведения, в том числе и после выпуска из приюта. К приютам предъявлялись следующие требования:

- небольшой размер приюта для детей малого возраста;
- размещение в обычных квартирах для лучшего освоения быта;
- условия жизни приближенные к семейным;
- участие воспитанников в труде для обеспечения нужд приюта;

17 Яблоков Н. В. Призрение детей в воспитательных домах. СПб., 1901. С. 68–69.

- количество детей не более 15–20 человек;
- обучение насельников в школах: начальных, затем ремесленных и профессиональных;
- отсутствие определённого срока пребывания, устройство для самостоятельной жизни при достижении физической и моральной зрелости<sup>18</sup>.

Таким образом, можно наблюдать, как опыт воспитания беспризорных детей и детей-сирот в XVIII и XIX веках привел благотворительную общественность к мысли о более успешном воспитании таких детей в приёмных семьях или небольших приютах семейного типа, нежели в крупных воспитательных учреждениях. Важным приоритетом таких приютов было дальнейшее устройство воспитанника в жизни, поддержка его до окончательного крепкого становления.

В послереволюционное время, так как церковная деятельность была ограничена, помощь сиротам могла иметь только личный характер.

С прекращением гонений на Церковь вновь стали открываться церковные приюты, можно отметить, что этому процессу сопутствовало то обстоятельство, что в 90-е годы значительно выросло количество детей, оставшихся без попечения родителей. Их число к 2000 году составляло около 2% от общего числа детей, что создало общественный запрос на подобные учреждения.

Первым церковным приютом в новой России стал приют для девочек «Отрада», открытый в 1995 г. по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II при Свято-Николаевском Черноостровском женском монастыре в Малоярославце. Приют занимается воспитанием социальных сирот из неблагополучных семей. Некоторые дети имеют диагнозы: олигофрения, ЗПР, эпилепсия, и психотравмы, они получают в приюте соответствующее лечение. В 2003 году в приюте был построен новый корпус. В его здании имеются спальни, своя школа, часовня, компьютерный зал, библиотека, комната отдыха, спортивный и концертный залы. В «Отраде» воспитываются 58 девочек от 2 до 17 лет со всех концов России, а также из СНГ. При приюте для студентов-выпускниц действует Лаборатория удаленного доступа Российского Государственного Социального Университета, где девушки получают высшее образование по специальности «православный журналист». На досуге воспитанницы занимаются хореографией, дирижированием,

18 Полоцкая Е. В. Социальное воспитание детей-сирот в православном приюте: дис. ... канд. пед. наук 13.00.02. Кострома, 2006. С. 72–73.

сольфеджио, живописью, рукоделием, лепкой, вокалом и стихосложением. Девочки поют в хоре, регулярно участвуют в международных фестивалях и концертах, в том числе за рубежом. К праздникам Рождества и Пасхи девочки ставят спектакли, участвуют в написании сценария, изготовлении костюмов и декораций. Не оставляют воспитанницы и дел милосердия, посещая дома престарелых и больных детей. Девочки участвуют в монастырских послушаниях, с раннего возраста приучаясь к труду. По достижении совершеннолетия девочки либо остаются в монастыре, либо уходят в мирскую жизнь.<sup>19</sup>

В 1999 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II при храме св. Митрофана Воронежского был основан «Православный детский дом Павлин». Здание детского дома уже некогда было приютом, а именно, на этом месте в 1893 году Московским Советом детских приютов был учреждён детский приют великой княгини Елизаветы Феодоровны, закрытый в советское время. Основателем приюта стал прот. Дмитрий Смирнов. В приюте впервые в новой России сочетались статус муниципального учреждения и православной традиции душепопечения. Одновременно в приюте могут жить до 25 детей в возрасте от 3-х до 18-ти лет. Большинство детей имеют непростую судьбу и проходят соответствующую реабилитацию и подготовку, обучаются дети в приходской гимназии «Свет». Ребятам предоставляется возможность занятиями различными видами спорта, организуются поездки к морю и в различные лагеря, а также паломнические поездки. Немало внимания уделяется и к трудовой адаптации ребят, включающей в себя обучение рукоделию, резьбе по дереву и деревообработке, домоводству, гончарному делу и сельскому хозяйству. Детям прививается христианское мировоззрение, с малых лет они живут литургической жизнью, что развивает в них совесть, желание послужить ближнему, осознанность и милосердие. Приют ставит перед собой задачи формирования полноценных и полезных членов общества, имеющих правильную иерархию ценностей, живущих по голосу совести, любящих ближних, сопереживающих друг другу, умеющих ориентироваться в любой жизненной ситуации<sup>20</sup>.

Интересен опыт Марфо-Мариинской обители. Игуменья монастыря Елисавета Позднякова считает, что при воспитании ребёнка в монастыре

19 Детский приют «Отрада» // Свято-Никольский Черноостровский женский монастырь. URL: <http://stnikolamon.ru/priyut-otrada>.

20 История Детского дома «Павлин» // Православный детский дом «Павлин». URL: <https://dom-pavlina.com/наш-дом/история-детского-дома-павлин/>.

он сможет увидеть пример благочестивой жизни, но при этом не подготовится к тем жизненным условиям и обстоятельствам, которые ждут его в мире. Для ребёнка важны пример семейной жизни, привязанность к родителям, чувство, что его любят и никогда не оставят, что невозможно обеспечить с помощью воспитания в учреждениях, где воспитатели трудятся на основе трудового договора, и любимый человек в жизни ребёнка может исчезнуть в случае увольнения по причине смены места жительства или другим обстоятельствам. «Формирование же целостной и гармоничной личности возможно только в семье, и, уже повзрослев, человек самостоятельно принимает решение о своем жизненном пути». Сегодня в обители осуществляется два проекта, направленные на помощь детям-сиротам: Свято-Елизаветинский детский дом и Центр семейного устройства. Приоритетным направлением считается устройство в родные семьи (в случае социальных сирот), для этого социальными педагогами ведётся работа с семьями. В случае невозможности возвращения в родную семью подбирается замещающая семья. Семьи подбираются из православных христиан, проводится работа по знакомству с усыновителями. Для будущих родителей и детей устраиваются встречи для общения и выстраивания доверительных отношений. Центр также ведёт работу с кризисными семьями, помогая решить проблемы и предотвращая изъятие детей из семей. За период с 2012–2023 гг. 47 девочек было устроено в семьи (21 в родные, 26 в приёмные), 6 девушек выпущено по достижении совершеннолетия. Продолжается забота о выпускницах и устроенных в семьи воспитанницах. Устраиваются встречи, совместные праздники, оказывается помощь и поддержка. Для желающих стать приёмными родителями действует школа, где можно получить соответствующую подготовку, встретиться и поговорить с опытными приёмными родителями. За время существования школы подготовку прошли 726 человек. Приёмные родители поддерживают друг друга, делятся опытом и переживаниями в Клубе приёмных родителей, в нём они также продолжают получать помощь и поддержку специалистов. С 2015 года в детском доме ведётся воспитание детей с синдромом Дауна, 2 из них было возвращено в кровные семьи, 6 в приёмные. Сотрудники приюта и Центра считают, что наиболее эффективная форма воспитания детей в семье, где они получают бесценный опыт и формируются правильным образом. При невозможности возвращения в кровные семьи или устройства в замещающие, считается допустимым воспитание детей при церковных структурах, монастырях, приходах, но не монахами, а благочестивыми мирянами,

имеющими соответствующее образование и опыт. И нежелательным кажется опыт воспитания в самих монастырях насельниками обитателей<sup>21</sup>.

Замечательный проект реализуется благотворительным фондом «Детская миссия имени преподобного Серафима Вырицкого». С 2008 года фонд помогает детям, оставшимся без попечения родителей. В 2012 году фондом был начат проект-центр приёмных детей «Умиление» в посёлке Вырица. Место было выбрано не случайно, центр запланировали построить недалеко от дома, в котором последние годы своей жизни провёл духовный покровитель фонда преп. Серафим Вырицкий. Особенность данного проекта в том, что он нацелен на помощь детям с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья. В центре построены три жилых корпуса, в которых проживает 11 приёмных семей с более чем 40 детьми. Корпуса оборудованы всем необходимым: подъёмниками, мебелью, современной бытовой техникой. Здесь же проводятся обучающие и коррекционные занятия с репетиторами, коррекционными педагогами, реабилитологами, специалистами ЛФК, логопедами-дефектологами. Проводятся занятия по арт-терапии, гидротерапии, музыкальные и хоровые занятия. На территории центра находятся спортивная тренажёрная площадка и футбольное поле, действует духовно-просветительский центр и обучающие мастерские. Фонд оказывает различную поддержку приёмным семьям, в том числе духовную, психологическую, организационную. Волонтёры фонда занимаются с приёмными детьми и помогают в быту. Совместно с Санкт-Петербургской епархией была организована Школа приёмных родителей «Умиление»<sup>22</sup>. В 2017 году в Псковской области в д. Вехно начал свою деятельность Дом Трудолюбия. Его можно назвать летним филиалом центра. В нём во время каникул дети приобщаются к труду, практикуются в швейных и столярных мастерских, знакомятся с сельским хозяйством, ухаживают за животными, доят коров, готовят молочные продукты, сажают и ухаживают за растениями. В Доме Трудолюбия также практикуются сироты уже достигшие 18 лет, но не адаптировавшиеся к жизни, там они получают трудовые навыки. Работа центра была высоко оценена профессионалами. В 2021 году центр «Умиление» был признан лучшим проектом в конкурсе Уполномоченного при Президенте РФ Кузнецовой А. Ю. «Вектор детства», а также в номинации «Защита семьи,

21 В монастыре ребенок увидит благочестивую жизнь, но не подготовится к жизни в обществе // Милосердие.ru. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/igumeniya-elisaveta-pozdnyakova-o-pomoshhi-detyam-okazavshimsya-v-slozhnoj-zhiznennomj-situaczii-pri-monastyryah/>.

22 БФ «Детская миссия» // Добро.рф. URL: <https://dobro.ru/organizations/10036000/info>.

материнства, отцовства и детства» Общественной палаты Российской Федерации. В 2022 году фонд выиграл президентский грант в размере 5466000 рублей для реализации проекта на территории центра «Мастерские в Вырице — программа социальной адаптации и профориентации»<sup>23</sup>. В рамках проекта были оборудованы столярная, швейная, гончарная и мыловарная мастерские, где дети учатся изготавливать сувениры и предметы быта. Детские изделия пользуются спросом на благотворительных ярмарках<sup>24</sup>. Проводится профессиональное тестирование, помогающее выявить в каком направлении лучше детей развивать. Дети обучаются также церковным искусствам — занимаются в мозаичной мастерской, поют в церковном хоре, пробуют писать иконы, лучшие образцы уже заняли свои места в храмах<sup>25</sup>.

В заключении данной статьи можно сделать вывод, что попечение о детях-сиротах было важной частью церковной деятельности на протяжении всей её истории. В настоящее время можно наблюдать расцвет различных форм церковного попечения о детях-сиротах и наличие общественного запроса на церковную деятельность такого рода. Помощь оказывается детям-инвалидам, трудным подросткам и обычным детям. Из многочисленных форм попечения наиболее эффективно показали себя принятие в семью или воспитание в небольших учреждениях семейного типа. Немаловажным фактором является обеспечение воспитанников профессией, обучение взаимодействию с обществом и его институтами, индивидуальный подход к каждому ребёнку, сопровождение и поддержка разного рода до полной самостоятельности.

### Источники

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Русское Библейское Общество, 2012.

Апостольские постановления. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013.

23 Мастерские в Вырице — программа социальной адаптации и профориентации за 5 миллионов // Администрация Санкт-Петербурга: официальный сайт. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kpmp/news/241058/>.

24 О жизни проекта «Мастерские в Вырице» // Благотворительный фонд «Детская миссия имени преподобного Серафима Вырицкого». URL: <https://www.detskayamissia.ru/news/2022-09-25-00-51-34/>.

25 Детская деревня в Вырице: уроки любви и умиления // Сетевое издание Гатчинская правда.ру. URL: <https://gtn-pravda.ru/2022/04/23/detskaja-derevnja-v-viritse-uroki-ljubvi-i-umilenija.html>.



- Варнава, ап.* Послание апостола Варнавы // Памятники древней христианской письменности в русском переводе: в 7 т. Т. 2: Писания мужей апостольских. М.: тип. Каткова и К, 1860. С. 33–79.
- Дидаскалия: кафолическое учение двенадцати апостолов и святых учеников нашего Спасителя / пер. П. А. Прокошев. Томск: тип-лит. Сибирского Товарищества Печатного Дела, 1913.
- Ерм, ап.* Пастырь // Писания мужей апостольских / предисл., пер. с древнегреч., латин. и примеч. прот. Петра Преображенского. М.: Изд. совет Русской православной церкви, 2008. С. 160–263. (Творения святых отцов и учителей церкви).
- Игнатий Богоносец, свщмч.* Послание к Смирнянам // Антология: Ранние Отцы Церкви. Брюссель: Изд. Жизнь с Богом, 1988. С. 134–139.
- Климент Римский, свщмч.* Первое послание к коринфянам // Памятники древней христианской письменности в русском переводе: в 7 т. Т. 2: Писания мужей апостольских. М.: тип. Каткова и К, 1860.

## Литература

- Агапов Е. П., Волощукова К. В.* История социальной работы: Учебное пособие. М.: Дашков и К°, 2009.
- БФ «Детская миссия» // Добро.рф. [Электронный ресурс]. URL: <https://dobro.ru/organizations/10036000/info> (дата обращения 21.03.2023).
- В монастыре ребенок увидит благочестивую жизнь, но не подготовится к жизни в обществе // Милосердие.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/igumeniya-elisaveta-pozdnyakova-o-pomoshhi-detyam-okazavshimsya-v-slozhnoj-zhiznennomj-situaczii-pri-monastyryah/> (дата обращения 21.03.2023).
- Воспитательные дома // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 7: Волак-Выговские. СПб.: Семеновская тип.-лит., 1892. С. 274–280.
- Детская деревня в Вырице: уроки любви и умиления // Сетевое издание Гатчинская правда.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtn-pravda.ru/2022/04/23/detskaja-derevnja-v-viritse-uroki-ljubvi-i-umilenija.html> (дата обращения 21.03.2023).
- Детский приют «Отрада» // Свято-Никольский Черноостровский женский монастырь. [Электронный ресурс]. URL: <http://stnikolamon.ru/priyut-otrada> (дата обращения 21.03.2023).
- Ерошкин Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М: Высшая Школа, 1983.
- История Детского дома «Павлин» // Православный детский дом «Павлин». [Электронный ресурс]. URL: <https://dom-pavlina.com/наш-дом/история-детского-дома-павлин/> (дата обращения 21.03.2023).
- Лыткин В. А.* История социальной работы в России: учебное пособие. Калуга: КГПУ, 1997.
- Мастерские в Вырице — программа социальной адаптации и профориентации за 5 миллионов // Администрация Санкт-Петербурга: официальный сайт. [Электронный

ресурс]. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kmp/news/241058/> (дата обращения 21.03.2023).

О жизни проекта «Мастерские в Вырице» // Благотворительный фонд «Детская миссия имени преподобного Серафима Вырицкого». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.detskayamissia.ru/news/2022-09-25-00-51-34/> (дата обращения 21.03.2023).

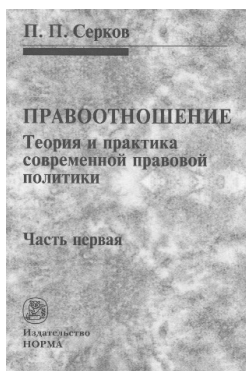
*Полоцкая Е. В.* Социальное воспитание детей-сирот в православном приюте: дис. ... канд. пед. наук 13.00.02. Кострома: [б. и.], 2006.

Православное воспитание детей-сирот: история и современность / Институт фундаментального психолого-педагогического образования. Екатеринбург, 2009.

*Склярова Т. В.* Проблемы церковного попечения о детях-сиротах // Круглый стол по религиозному образованию и диаконии. [Электронный ресурс]. URL: [www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans\\_ru.htm](http://www.rondtb.msk.ru/info/ru/orphans_ru.htm) (дата обращения 21.03.2023).

*Яблоков Н. В.* Призрение детей в воспитательных домах. СПб.: Государственная тип., 1901.

## РЕЦЕНЗИИ



**Серков П. П.**

### ПРАВООТНОШЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ

в 2 ч. М.: Норма, 2023. Ч. I. 872 с., Ч. II. 672 с.

ISBN 978-5-00156-234-4

УДК 340.1

DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.012

Монография П. П. Серкова «Правоотношение: теория и практика современной правовой политики» представляет собой глубокое исследование в области правовых отношений и правовой политики. Автор широко рассматривает проблему правоотношений через призму теории и практики современной правовой политики, анализируя сведения, накопленные представителями различных наук, глубоко погружаясь в суть темы.

Исследование автор разделил на две части, каждая из которых содержит введение и две главы. Во введении излагаются основные причины, мотивы и исторические факты<sup>1</sup>, которые побудили автора заняться детальным анализом одной из наиболее запутанных тем в области права — о правоотношениях и политическом использовании права. Также автор выражает опасения относительно возможных ошибок, которые существуют в юридической науке в области правоотношений, что подчеркивает важность критического анализа и переоценки существующих знаний и методов в этой области. Автор стремится не только предоставить новый взгляд на традиционные концепции, но и стимулировать читателя к активному участию в процессе обучения и самосовершенствования в области правосознания.<sup>2</sup>

В первой части монографии автор рассматривает проблему правоотношений как противопоставление двух начал. Он подчеркивает, что правоотношения играют ключевую роль в регулировании социальных

- 1 Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. Ч. 1: Правовая доктрина и меры правовой политики. М., 2023. С. 34.
- 2 Там же. С. 58.

отношений и обеспечении справедливости и равенства. Тем самым акцентируя внимание на важности понимания и применения правовых норм в современном обществе.

Раскрывая сущность правовой политики, автор затрагивает тему её сакральных смыслов. Стоит отметить, что у Серкова П. П. есть полноценный труд в сфере философии права, в котором автор обращает внимание на ряд вопросов соотношения права и нравственности в системе социальных регуляторов «Правоотношение (нравственность современного правового регулирования)»<sup>3</sup>.

В рецензируемой книге автор анализирует взаимосвязь между юриспруденцией и религией в области правоотношений, подчеркивая, что обе сферы имеют общий источник.<sup>4</sup> Он исследует, как религиозные убеждения и юридические принципы влияют на поведение людей, и как связаны между собой идеи, слова и действия этих систем.

Автор утверждает, что участие Церкви в политической жизни является естественным событием исторического процесса.<sup>5</sup> Обсуждается переход от закона «око за око», который основывается на принципах взаимности и паритетности, к закону любви, который способствует развитию нравственного уважения и ограничению эгоизма.<sup>6</sup> Автор утверждает, что следование нравственным законам в государственном управлении и каждым гражданином способствовало достижению идеального общества, основанного на справедливости и равенстве.<sup>7</sup>

Автор считает, что религиозные традиции по своему существу выполняют важную роль и функцию<sup>8</sup> политике, поскольку они культивируют чувство совести и ответственности, и не дают простора для безнравственных действий. Это подчеркивает значимость религиозных принципов в формировании общественных норм и поведения, которые должны дополнять современную юриспруденцию.<sup>9</sup>

Автор выводит смелое предложение о необходимости юридической науке пересмотреть идеи, слова и дела в свете религиозных традиций

3 Серков П. П. Правоотношение: Нравственность современного правового регулирования. М., 2020.

4 Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. Ч. 1: Правовая доктрина и меры правовой политики. М., 2023. С. 498.

5 Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. Ч. 1: Правовая доктрина и меры правовой политики. М., 2023. С. 488.

6 Там же. С. 515.

7 Там же. С. 514.

8 Там же. С. 515.

9 Там же. С. 518.

для рецепции стратегий и тактик правовой политики, призванной к всеобщему благополучию и каждого человека как субъекта механизма индивидуальных конституционных правоотношений в формате современной государственности.<sup>10</sup>

Вторую часть монографии автор посвящает «обобщению юридических опытов восхождения к человеку, обществу и государству», разбирая определенности и неопределенности правового регулирования. В главе о неопределенностях права автор исследует глубинные, фундаментальные принципы, которые лежат в основе правовой системы и правового регулирования, такие как правовая онтология (учение о бытии права), правовая аксиология (учение о ценностях в праве), и правовая гносеология (учение о познании в праве) и др., предоставляя читателю комплексное понимание того, как право соотносится с более широкими философскими и моральными идеями.

Особо интересным представляется параграф, посвященный «неопределенностям метафизики в праве», где автор изучает вопрос влияния духовности человека на общество и государство.

Автор пытается раскрыть, что современная юридическая наука отвергает или не принимает во внимание нравственную этико-моральную сторону правоотношений, которая непосредственно берет свои истоки в духовной составляющей человека. Такой период неоднозначных оценок метафизики в праве автор характеризует как состояние современного доктринального правового мышления.<sup>11</sup>

Автор пытается доказать, что убедительных доказательств приоритета «секулярным идеям, словам и делам» в тактике и стратегии современных мер правовой политике «не предлагается». И наоборот, что дела религиозного воздействия на чувства, эмоции и мотивы человека, тяготеющие к справедливости, не получают должного внимания и рассмотрения.<sup>12</sup>

Рассуждения о Логосе в юридической науке<sup>13</sup> (ч. 2. С. 354), вопросов истоков личности человека<sup>14</sup> (ч. 2. С. 361) и его духовных и физических потребностей<sup>15</sup> (ч. 2. С. 357), а также попыток объяснить нравственность

10 Там же.

11 Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. Ч. 2: Обобщение юридических опытов восхождения к человеку, обществу и государству. М., 2023. С. 373.

12 Там же. С. 370.

13 Там же. С. 354.

14 Там же. С. 361.

15 Там же. С. 357.

и безнравственность действий людей<sup>16</sup> (ч. 2. С. 359) приводят автора к выводу о том, что «современные меры правовой политики насущно нуждаются в устойчивых духовных ориентирах, способствующих формированию стратегических смыслов в делах ежедневного упорядочивания естественности правовой действительности»<sup>17</sup> (ч. 2. С. 361). Эти ценностные ориентиры, прошедшие через многовековые пласты истории и культурных трансформаций и сохранившие значение и смысл, автор видит в «культурных традициях народа, стержнем которого является религия».

Выражая свою оптимистическую настроенность в виду нововведений идейного содержания в ч. 2 ст. 67 Конституции РФ<sup>18</sup>, предусматривающую обязанность сохранения памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, автор «стимулирует юриспруденцию активнее и более всесторонне изучать данный феномен»<sup>19</sup> (ч. 2. С. 376).

Таким образом, П. П. Серков в своей монографии представляет читателю комплексный взгляд на правовую политику, обогащая традиционные юридические концепции с помощью междисциплинарного подхода. Он убедительно аргументирует, что правовые отношения должны рассматриваться в свете нравственных и этических норм, хранителями которых выступают культурные традиции и религия, что выделяет его работу на фоне другой научной литературы. Автор успешно демонстрирует, как теоретические концепции могут быть применены для решения практических задач, делая его работу актуальной и ценной для широкого круга специалистов. Эта книга является ценным вкладом в развитие философии права и будет полезна к прочтению для всех, кто интересуется глубинными основами правовой системы.

### Библиографический список

Конституция России 1993 // СПС КонсультантПлюс.

Серков П. П. Правоотношение: нравственность современного правового регулирования. М.: Норма, 2020.

16 Там же. С. 359.

17 Там же. С. 361.

18 Конституция Российской Федерации 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

19 Серков П. П. Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч. Ч. 2: Обобщение юридических опытов восхождения к человеку, обществу и государству. М., 2023. С. 376.

*Серков П. П.* Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч.  
Ч. 1: Правовая доктрина и меры правовой политики. М.: Норма, 2023.

*Серков П. П.* Правоотношение: теория и практика современной правовой политики: в 2 ч.  
Ч. 2: Обобщение юридических опытов восхождения к человеку, обществу и государству. М.: Норма, 2023.

*Глеб Викторович Петренко*

ХРОНИКА

# IV ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЮСТИНИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

УДК 2-756

DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.13.4.013

---

27 ноября 2023 года в Московской духовной академии прошла IV Всероссийская научно-практическая конференция «Юстиниановские чтения». Ежегодная конференция приурочена ко дню памяти святого византийского императора — покровителя канонического права и церковного гимнографа. Основная тема заседания нынешнего года — «Автокефалия как каноническая норма и историческая практика (к 575-летию установления автокефалии Русской Православной Церкви)».

Конференцию открыл доклад ректора Коломенской духовной семинарии доктора богословия протоиерея Вадима Суворова «Право самостоятельного приготовления святого мира как признак автокефалии», в котором была рассмотрена актуальная церковная проблематика, возникающая в связи с данным вопросом. На основании историко-канонического обзора практики освящения и использования в Церкви святого мира докладчик пришел к основному выводу, что право на самостоятельное мирование не является достаточным признаком автокефалии, но должно быть ее необходимым признаком. Навязываемое Константинопольским Патриархатом требование к новым автокефальным Церквам получать святое миро из Константинополя отражает проблему различного понимания автокефалии в современных Православных Церквях. Позиция Константинопольского Патриархата в данном вопросе в большей степени соответствует католической, а не православной экклезиологии и модели церковного устройства. Помимо прочих аспектов, автор также затронул вопрос экклезиологического и канонического



значения освящения святого мира предстоятелем автокефальной Церкви и возможности отступления от этой практики в отдельных случаях.

Академик Российской академии художеств и Российской академии естествознания доктор исторических наук, профессор Олег Германович Ульянов представил доклад о XI и СXXXI новеллах св. императора Юстиниана об автокефалии, справедливо указав на недостаточное внимание исследователей к вопросу их влияния на корпус канонического права.

В докладе были проанализированы базовые для канонического права новеллы императора Юстиниана I: новелла XI «О привилегиях архиепископа Юстинианы Примы», изданная им 13 апреля 535 г., и его новелла СXXXI «О церковных титулах и привилегиях», изданная 18 марта 545 г., которыми византийский император, как *ἐπίστημοναρχῆς*, впервые в истории Церкви санкционировал автокефалию *Justiniana Prima*. Хотя сам термин «автокефалия» в данных новеллах не упоминается, но властные prerogatives предстоятеля учрежденной императором Юстинианом I новой автокефальной Церкви (право самостоятельно судить и рукополагать своих епископов, избрание архиепископа собором местных епископов и т. д.) присущи именно независимой Поместной Церкви со своим самостоятельным источником власти.

Опираясь на правила II и IV Вселенских Соборов, император Юстиниан I этими новеллами утверждает «политический» принцип первенства кафедры в противовес «апостольскому» принципу, которого придерживались римские понтифики, особенно со времен свт. Льва Великого. Фактически выделенная в докладе группа новелл, куда следует также включить новеллу СІХ, позволила императору Юстиниану I юридически ввести основополагающую для православной эклизиологии систему пентархии, опровергающей примат Римского папы (*primatus potestatis*) и декларирующей равночестность пяти патриарших престолов.

Как показано в докладе, новеллы XI и СXXXI императора Юстиниана I оказали решающее воздействие на каноническое право в ходе создания позднейших законодательных сводов, таких как *τὰ Βασίλικά*. Данные новеллы в версии «Василик» оказались актуализированы после захвата Константинополя крестоносцами в 1204 г., о чем можно судить по материалам полемики Охридского архиепископа Димитрия II Хоматиана с патриархом Никеи Германом II. Влияние проанализированных в докладе юстиниановских новелл на дальнейшую эволюция канонического права ярко отражено в трактате Иерусалимского патриарха Досифея II Нотары.

Секретарь по делам дальнего зарубежья Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, докторант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия кандидат богословия протоиерей Сергей Звонарёв представил доклад на тему «Отношение Московского Патриархата к автономии Финляндской Православной Церкви и межцерковные контакты в 60-х — начале 70-х годов XX столетия по свидетельству церковных источников». Автор отметил, что Московский Патриархат в апреле 1957 года предал забвению канонические споры и недоразумения и восстановил нарушенное в 1918 году молитвенно-каноническое общение с Финляндской Автономной Православной Церковью, признав ее *status quo* в составе Константинопольского Патриархата. Нормализация отношений двух Церквей позволила развивать контакты в области межправославного взаимодействия, поддержки христианского мирного движения, научно-богословского и академического сотрудничества. Особое место в двусторонних связях занимали визиты священноначалия Русской и Финляндской Церквей, студенческих делегаций и паломнических групп, позволявшие знакомиться с церковной жизнью в СССР и Финляндии.

Наместник московского Андреевского монастыря, заведующий Аспирантурой Московской духовной академии, профессор кафедры богословия кандидат богословия игумен Дионисий (Шлёнов) в своем сообщении рассмотрел толкования Феодора Вальсамона на 17-е и 19-е правила Трулльского собора и на 10-е правило VII Вселенского Собора. Докладчик подверг критике мнимое обоснование этими правилами экстерриториальных действий Константинопольского Патриархата сегодня.

Проректор по научно-богословской работе, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии протоиерей Александр Задорнов в своем докладе «Юридическая герменевтика и канонический комментарий» пришел к выводу о том, что техника библейско-богословской экзегезы равно лежит в основании и юридической герменевтики, и канонического комментария (имеющих и самостоятельное происхождение). Общие корни должны помочь избежать «конфликта интерпретаций». Разработка и унификация самостоятельных принципов канонического комментария еще один путь к реальному статусу Церкви как института *sui juris*.

На конференции была представлена группа канонистов из Казанской православной духовной семинарии. Доцент кафедры общей и церковной истории Казанской православной духовной семинарии кандидат

исторических наук Андрей Юрьевич Михайлов в докладе «Концепт “автокефалии” в трудах Казанской научной школы церковного права» отметил, что казанская научная школа канонистов (И. С. Бердников, Ф. А. Курганов, В. В. Колокольцев, М. П. Чельцов) разрабатывала концерт «автокефалия» в терминах синодальной эпохи на примере Балканских государств (Сербия, Греция, Румыния). Акцент делался на устройстве новоорганизованных Поместных Церквей, их взаимодействии с национальными секулярными правительствами, взаимодействии с бывшей митрополией в Константинополе в гражданской и церковной сфере. Процесс провозглашения де факто автокефалии рассмотрен как усвоение и реализация на практике западных теорий (теория происхождения иерархии иером. Формаклита (Формактидиса)), изменение правового сознания церкви и народа, желание национальных правительств Балкан иметь самостоятельную Церковь в стране. Особо подчеркивали казанские канонисты право на свободное общение Поместных автокефальных Церквей как залог их независимости в т. ч. и от национальной государственной власти.

Первый проректор, доцент кафедры литургико-канонических дисциплин Казанской православной духовной семинарии иерей Никита Кузнецов представил доклад на тему «Церковная автокефалия и государственный суверенитет: постановка проблемы и соотношение понятий». В докладе была поставлена проблема соотношения церковной автокефалии и государственного суверенитета как понятий и форм государственного и церковного устройства. Было показано, что оба эти явления с течением времени претерпевали изменения в своем понимании и объеме понятий, часто эти изменения происходили параллельно. Несмотря на то, что государственный суверенитет часто является катализатором автокефалистских настроений, он далеко не единственное условие для полной самостоятельности Поместной Церкви. И тем более эта независимость не должна перерасти в независимость от Вселенского Православия, канонов и догматов, принятых всей полнотой Церкви.

Проректор по учебной работе Казанской православной духовной семинарии кандидат богословия диакон Андрей Зотин рассмотрел тему соборной легитимации автокефалии Румынской Церкви в трудах казанских канонистов.

В докладе был рассмотрен процесс «соборной легитимации», то есть узаконивания дарования независимости Церковью-матерью через санкционирование от лица иерархии, духовенства, народа и правительства. Данный процесс исследовался докладчиком на примере Румынской Церкви в XIX веке на основании трудов казанских канонистов.

Руководитель Центра исследований права и культуры, заведующая кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук кандидат юридических наук Юлия Владимировна Ерохина в докладе «Культурное приспособление» через призму украинской автокефалии: семиотико-правовой анализ» определила категорию «культурное приспособление» применительно к церковному праву. Культурное приспособление может свидетельствовать об улучшении или ухудшении условий индивидуальной или общественной жизни, то есть о прогрессе или регрессе, о влиянии произвольных и искусственных изменений на развитие современного церковного права. Были проанализированы междисциплинарные научные публикации, дана критическая оценка новостных материалов в сети Интернет, посвященных вопросам украинской автокефалии. Выявлены механизмы подмены понятий, такие действия направлены на манипулирование мнением и сознанием большого количества людей, что приводит к изменению уже существующих в общественном сознании ценностей, идей и установок. Юрико-технический анализ текста Томаса о предоставлении церковного статуса автокефалии Православной Церкви в Украине позволил выявить понятийно-категориальную неопределенность документа.

Доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии кандидат юридических наук Наталия Сергеевна Семенова в докладе «Основные виды правового статуса Русской Православной Церкви в государствах постсоветского пространства» выделила различные виды правового статуса Русской Православной Церкви в государствах постсоветского пространства. С учетом близости национальных особенностей и религиозного фактора автор условно разделяет рассматриваемые страны на три группы: 1) Россия, Белоруссия, Молдова и Украина; 2) Латвия, Литва и Эстония; 3) страны Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан) и Азербайджан (в докладе не рассматривались Армения и Грузия). Были определены основные факторы влияния на законодательство указанных стран, включая международные обязательства. Особый акцент сделан на влиянии советского наследия, принципа отделения Церкви от государства и школы от Церкви, установления особой роли Православия — в первой группе государств, секулярного государства без конкретной государствообразующей религии — во второй группе государств, особая роль ислама или без таковой — в третьей группе государств. Сделан вывод о том, что, несмотря на сходство с российским законодательством

и международных обязательств, национальные особенности сыграли ключевую роль, что привело к различному содержанию схожих положений и их последствий в правоприменительной практике.

В своем докладе «Об отличительных чертах правового статуса священнослужителя как субъекта гражданских правоотношений в современной России» проректор по учебной работе Томской духовной семинарии кандидат юридических наук, доцент иерей Виталий Коллантай рассказал о структуре правового статуса священнослужителя на примере двух элементов. Первым выступает специальная правоспособность, которую священнослужитель приобретает с момента участия в Таинстве Священства. Специальная правоспособность носит ярко выраженный межотраслевой характер. Вторым элементом является правовой иммунитет, целью которого можно назвать охрану особых прав реализации специальных функций его носителя. Основой для правового иммунитета является участие священнослужителя в Таинстве Покаяния (Исповеди). Значение правового статуса священнослужителя заключается в том, что он обеспечивает защиту прав и свобод духовенства.

На второй секции конференции доктор исторических наук, кандидат богословия, кандидат филологических наук профессор СПбГУ, профессор СДА протоиерей Владимир Василик представил доклад «Православный император глазами монофизита: изображение императора Юстиниана в хронике Иоанна Никиусского», в котором рассказал о попытках компрометации образа святого императора на страницах хроники, составленной Иоанном, епископом города Никиу, в Египте в конце VII века.

Доцент кафедры церковной истории Московской духовной академии кандидат богословия иерей Иоанн Кечкин в докладе «К вопросу о канонизации северо-африканских святых неразделенной Церкви» проанализировал вопрос о возможности внесения в месяцеслов Православной Церкви северо-африканских святых неразделенной Церкви. Автор рассмотрел исторические примеры из практики Русской Православной Церкви Заграницей о внесении в календарь западных святых, акцентировал внимание на позиции свт. Иоанна (Максимовича) по этому вопросу. Также в докладе освещается деятельность Комиссии по составлению месяцеслова Русской Православной Церкви, усилиями которой в календарь уже включены многие западные святые. В докладе был сделан вывод о том, что древние святые Карфагенской Церкви также могут быть добавлены в месяцеслов Русской Православной Церкви.

Доклад секретаря Барсовского общества, директора Издательства Санкт-Петербургской духовной академии Дмитрия Владимировича

Волужкова «Проблемные поля в деятельности Барсовского общества Санкт-Петербургской духовной академии. Размышления накануне пятилетия» продолжил тему, представленную автором на предыдущих, III Юстиниановских чтениях в 2022 году, — различные аспекты деятельности Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской духовной академии Русской Православной Церкви (Барсовского общества). В конце января 2024 года обществу исполнится пять лет, что дает основания для подведения некоторых итогов, в том числе и указывающих на проблемные поля, которые либо вообще не разработаны, либо разработаны недостаточно.

На сегодняшний день наиболее активным и продуктивным с точки зрения публикаций является направление «Церковное право и Древняя Русь» (координатор — д. и. н. П. И. Гайденко). Два других основных направления — «Церковное право: теория и история» (координатор — д. ю. н. Ю. В. Оспенников), «Церковный суд: история и современность» (координатор — д. ю. н. А. А. Дорская) — демонстрируют значительные области исследований, нуждающиеся в дальнейшей разработке: 1) в теории — проблематика определения понятий в церковном праве, выявление принципов церковного права и их сопоставление с принципами права светского, правомерность использования в церковном праве юридических презумпций и фикций; 2) в направлении церковного суда — выявление принципов церковного судопроизводства и их сопоставление с принципами светского процессуального права, исследования деятельности современного церковного (в первую очередь епархиального) суда, изучение возможности дальнейшего реформирования/совершенствования церковного суда.

Особым направлением, постепенно формирующимся в деятельности общества, становится изучение церковного права в целом и суда в частности в советский период, в том числе проблематика преподавания канонического права в тогдашних духовных школах. Из упомянутых в предыдущем докладе проблем нерешенной остается проблема привлечения к деятельности общества новых участников, в том числе из различных областей научного знания. В то же время проблема с систематической публикацией в научных журналах материалов круглых столов, проводимых обществом, в целом благополучно разрешена.

Председатель редакционной коллегии журнала «Палеоросия», действительный член Барсовского общества Санкт-Петербургской духовной академии, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета,

профессор кафедры истории Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана, доцент, доктор исторических наук Павел Иванович Гайденок представил доклад «“Не до смерти убивать”»: о телесных наказаниях в Церкви (опыт комментария 7-й рекомендации Канонических ответов митрополита Иоанна II)». Как показал автор сообщения, седьмое правило Канонических ответов киевского митрополита Иоанна II — одно из самых неоднозначных. Направленное против колдовства и знахарства, оно допускало использование в отношении виновных жестоких наказаний, включая нанесение увечий. Объясняя право Церкви на применение столь суровых взысканий, правило делало отсылку к церковным нормам, которые действительно предполагали такую суровость. Однако сопоставление древнерусского текста с греческим вариантом демонстрирует, что сделанный древнерусским книжником перевод не только неверно излагает некоторые положения, высказанные митрополитом, но и предлагает диаметрально противоположный смысл, искажая изложенное митрополитом. В исходном варианте русский первоиерарх исходил из принципов христианского милосердия и запрещал (в греческом варианте) в отношении согрешивших телесные наказания, как чуждые церковному духу.

В докладе юриста Алматинской православной духовной семинарии, преподавателя дисциплины «Основы права Республики Казахстан» Глеба Андреевича Жевлакова «Анализ изменений в казахстанском законодательстве, регулирующем регистрационные процедуры религиозных организаций» раскрываются основные положения действующего законодательства Республики Казахстан, касающиеся условий создания, порядка регистрации и функционирования религиозного объединения. Для их раскрытия анализируется путь изменения законодательства, отношение правоведов, представителей государственных органов и международных организаций к этапам таких изменений и к действующим положениям закона. Также проводится краткий сравнительный анализ с аналогичными положениями законодательства Российской Федерации. В сообщении дана объективная оценка существующих норм казахстанского законодательства для формирования предложений по его совершенствованию.

Аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия Ксения Олеговна Полежаева рассмотрела 72-е и 73-е правила святых Апостолов в качестве специальных норм для квалификации деяния как святотатства в корпусе канонического права Православной Церкви. Несмотря на то что текст

данных канонов не содержит слова *ἱεροσολία*, а равно однокоренных ему, 6-е и 8-е правила святителя Григория Нисского, 10-е правило Двукратного Константинопольского собора уточняют рассматриваемые нормы в части определения состава святотатства как наказуемого деяния, особенно в части объективной и субъективной стороны. 72-е и 73-е правила святых Апостолов посвящены хищениям из корыстных побуждений воска и елея из церкви, освященных сосудов и завес (причем 72-м правилом предусмотрен специальный субъект — причт и миряне). За эти преступления, согласно упомянутым нормам, предполагаются такие санкции, как отлучение и кратное возмещение убытков. Хотя толкователи оговаривают и исключения, при которых названные правила неприменимы (например, в случае потребности накормить голодных или выкупить пленных), сами нормы смягчающих обстоятельств не предусматривают. В части определения состава святотатства как наказуемого деяния 72-е и 73-е правила не являются полными. Они раскрывают объективную сторону святотатства только как хищения, тогда как в нем заложена так называемая двуприродность деяния, не только как хищения священных и освященных вещей, но и/или их осквернения. Одновременно 72-е и 73-е правила постановляют, что наказуемым деяние становится тогда, когда посягательство направлено на конкретные предметы материального мира. Именно данная сущностная основа святотатства часто остается неучтенной как исследователями, так и правоприменителями.

Эгине Ашотовна Ясоян (РГГУ) представила доклад «Вопрос прав и привилегий католикосов Армянской Апостольской Церкви в политике Российской империи начала XIX века на основе “Положения об управлении делами Армяно-Григорианской Церкви в России”». Как показал автор, в условиях раздробленности Армении и отсутствия царской власти роль влияния Армянской Апостольской Церкви (далее — ААЦ) особенно возрастала. В начале XIX века Армянская Церковь пользовалась большим авторитетом среди всех сословий и имела серьезное влияние на них. Именно Церковь возглавляла борьбу за независимость армянского народа, Церковь вела переговоры с соседними (и не только) государствами. Разумеется, велика была роль Святого Эчмиадзина — духовного центра — в объединении армян как Армении, так и диаспоры. В подчинении Эчмиадзина находилось около сорока епархий — в Османской Турции, России, Индии, Иерусалиме и Каире. Учитывая значение Церкви в жизни армянского народа, уже в начале XIX века российское правительство всеми усилиями старалось, чтобы Святой



Эчмиадзин возглавляла та часть духовенства, которая придерживалась российских взглядов. Несмотря на то, что, например, Грузинский католикосат сразу после присоединения Восточной Грузии к России (указом от 12 сентября 1801 года) был ликвидирован, духовенству и католико-су ААЦ были предоставлены права и некоторые привилегии. В докладе проанализированы взаимоотношения Российской империи и представителей ААЦ на основе предоставленных прав и привилегий католико-су ААЦ согласно «Положению об управлении делами Армяно-Григоринской Церкви в России».

*Протоиерей Александр Задорнов*





ПРАКСИС  
№ 4 (13) • 2023

*Научный журнал  
Московской духовной академии*

ISSN 2658-6517

Эл. почта редакции: [praxis@mpda.ru](mailto:praxis@mpda.ru)

Издательство Московской духовной академии  
141312, г. Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
Эл. почта: [publishing@mpda.ru](mailto:publishing@mpda.ru)

Формат 70×100/16. Печ. л. 9¾  
Подписано в печать 15.12.2023