

ЗАЩИТА РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН В РОССИИ И СОВРЕМЕННОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Назарий Петрович Чайковский

аспирант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад
Троице-Сергиева Лавра, Академия
kneikovskiy@bk.ru

Для цитирования: *Чайковский Н. Ч.* Защита религиозных чувств православных христиан в России и современное театральное искусство // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 79–87. DOI: 10.31802/2658-6517-2020-1-3-79-87.

Аннотация

УДК 348.07

За последнее десятилетие в современной России в светской творческой и научной среде сформировалась тенденция, суть которой можно свести к обвинению Церкви в конфронтации с современной культурой и искусством, в попытках навязать обществу религиозные нормы поведения, ограничить свободу слова, свободу творчества. Все чаще в адрес Церкви слышатся голоса, обвиняющие ее во вмешательстве в государственную политику, в попытках насаждения цензуры, в противодействии «прогрессивному культурному развитию», по примеру Западной цивилизации, в ретроградстве и «мракобесии». Все эти нападки со стороны представителей светской интеллигенции происходят на фоне весьма активных попыток провокации представителей церковной иерархии и православной общественности со стороны журналистов, режиссеров, театральных деятелей. Почвой, на которой в последнее время происходят подобные конфликты и столкновения, все чаще становятся те или иные литературные произведения, театральные постановки, а также кинематограф.

Указанные литературные произведения, театральные постановки и произведения кинематографа могут в ряде случаев оскорблять религиозные чувства православных христиан. В настоящем исследовании проанализированы некоторые примеры на предмет их соответствия действующему российскому законодательству.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, религиозные чувства, театральное искусство, Православие, христиане.

За последнее десятилетие истории бытия Русской Православной Церкви в современной России, в светской творческой и научной среде сформировалась весьма яркая тенденция, суть которой можно свести к обвинению Церкви в конфронтации с современной культурой и искусством, в попытках навязать обществу религиозные нормы поведения, ограничить свободу слова, свободу творчества. Все чаще в адрес Церкви слышатся голоса, обвиняющие ее во вмешательстве в государственную политику, в попытках насаждения цензуры, в противодействии «прогрессивному культурному развитию», по примеру Западной цивилизации, в ретроградстве и «мракобесии». Все эти нападки со стороны представителей светской интеллигенции происходят на фоне весьма активных попыток провокации представителей церковной иерархии и православной общественности со стороны журналистов, режиссеров, театральных деятелей. Почвой, на которой в последнее время происходят подобные конфликты и столкновения, все чаще становятся те или иные литературные произведения, театральные постановки, а также кинематограф.

Катализатором, обнажившим острую проблему взаимоотношения Церкви и общества, стал т. н. «панк-молебен», осуществленный группой феминисток, назвавших себя «Pussy riot» в 2012 году в Храме Христа Спасителя. Это событие подняло градус напряженности в обществе до небывалых высот. Участницы данной группы были признаны виновными в соответствии с ч. 2 ст. 213 УК РФ¹ в хулиганстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору по мотиву религиозной ненависти, а также ненависти к социальной группе православных верующих. В итоге они получили реальные двухлетние сроки лишения свободы в колонии общего режима. Результаты судебного разбирательства и обвинительный приговор стали поводом к новым нападкам на Русскую Православную Церковь.

В ответ на сложившуюся ситуацию стало принятие государством в 2013 году т. н. закона «О защите религиозных чувств верующих»². Посредством данного Закона вводилась новая редакция ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий». Помимо этого был значительно расширен состав известной ст. 5. 26 КоАП РФ

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

2 Федеральный закон № 136-ФЗ от 29.06.2013 «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» // СПС КонсультантПлюс.

«Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях»³.

Можно утверждать, что с этого времени началась совершенно новая веха во взаимоотношения Церкви и общества в контексте тех кощунственных и провокационных явлений, которые допускались в отношении православной веры, ее сакральной символики, вероучения и т. д. Однако инкорпорирование данной проблематики в российское правовое поле не прекратило определенных событий и явлений, так или иначе, вновь поднимавших острую тему оскорбления чувств верующих. Необходимо отметить, что в период с 2013 года по настоящее время в русле рассматриваемой нами проблематики возникло несколько весьма громких скандалов, так или иначе связанных с темой оскорбления чувств верующих. В то же время следует отметить, что прецеденты в этой плоскости возникали еще задолго до событий, произошедших в Храме Христа Спасителя.

Так, еще в 2004 году хореографом Георгием Ковтуном был поставлен балет «Распутин», премьера которого состоялась на сцене Театра оперы и балета Санкт-Петербургской консерватории. Спустя несколько месяцев данный балет вызвал целый шквал негодований со стороны православных верующих. В 2005 году данный балет вызвал масштабные акции протеста в Москве и Екатеринбурге. В частности, значительное количество прихожан (около сотни) Храма-на-Крови в Екатеринбурге в тот период обратились к руководству кинотеатра «Космос», где планировалось проведение спектакля, с требованием отменить проведение мероприятия. Верующими было четко сформировано отношение к данной постановке, как к кощунственной и богохульной, поскольку в ней издевательски представлен образ царя Николая II, причисленного к лику святых в Русской Православной Церкви.

Постановка данного балета на сцене в Театре Эстрады в Москве сопровождалось мощным протестным движением, основными лозунгами которого были: «Анафема богохульному балету», а также «Руки прочь от русских святых»⁴. Однако, несмотря на столь мощную общественную реакцию, данный спектакль продолжал идти на всех крупных площадках страны.

Возвращаясь к событиям, происходившим после 2012 года, необходимо отметить, что в феврале 2013 года на сцене Московского

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 –ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

4 Скандальные театральные постановки // URL: <https://tass.ru/info/1806386>.

художественного театра им. А. П. Чехова был поставлен комедийный спектакль по мотивам произведений Оскара Уайльда под названием «Идеальный муж. Комедия» режиссера Константина Богомолова. Данная театральная постановка, спустя несколько месяцев вызвала волну негодования и протестов со стороны православной общественности. В частности, на тот момент являвшийся главой Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин в интервью информационному агентству «Интерфакс» заявил, что содержание данной театральной постановки оскверняет религиозные символы христианства, в частности, Распятие, и потому может считаться кощунственным. Продолжавшиеся постановки данного спектакля привели к открытому противодействию со стороны некоторых активистов, попытавшихся сорвать один из показов⁵. Несмотря на столь громкий общественный резонанс, данный спектакль продолжает ставиться на различных площадках до настоящего времени.

В 2014 году в прокат вышел фильм режиссера Андрея Звягинцева «Левиафан», завоевавший несколько именитых наград на европейских кинофестивалях. Содержание данного фильма спровоцировало весьма горячую дискуссию, в том числе в православной среде, мнение которой относительно фильма разделилось. Еще задолго до выхода в прокат «Левиафана» он был наименован антиправославным, а член Общественной палаты Российской Федерации Сергей Марков открыто называл данную ленту «антироссийским политическим заказом», в котором ярко выражается «антиправославный акцент». В этом же русле выражал свое мнение и протоиерей Всеволод Чаплин, назвавший картину «бесконечно далекой от христианства, в центре которой — безысходность»⁶.

В совершенно ином ключе отзывался о картине митрополит Симон, на тот момент правящий архиерей Мурманской епархии, на территории которой и снимался данный фильм. Он оценил фильм как «указавший на наиболее острые проблемы нашей страны»⁷. Несмотря на то, что данная картина не является в прямом смысле кощунственной, ее активное обсуждение в средствах массовой информации и интернете открыло новые возможности для дальнейших кощунственных акций против христианской веры.

5 *Чаплин В., прот.* Религиозная идея в Левиафане явно антихристианская // URL: https://ruskline.ru/news_rl/2015/01/21/protoierej_vsevolod_chaplin_religioznaya_ideya_v_leviafane_yavno_antihristianskaya/.

6 Там же.

7 Там же.

В этой же плоскости развивалась и совсем недавняя история с выходом в прокат в 2017 году картины «Матильда» режиссера Алексея Учителя. Весьма жаркая дискуссия вокруг данного фильма возникла задолго до выхода самой ленты на большой экран. Так, в 2016 году экс-прокурором Крыма и депутатом Государственной Думы Натальей Поклонской был направлен официальный запрос в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации с просьбой о проверке фильма на предмет оскорбления чувств верующих, поскольку в картине используется такой образ императора Николая II, который не может не оскорблять чувство и достоинство значительного количества православных христиан.

Данное дело получило весьма масштабный резонанс, как в церковном обществе, так и в светских кругах. В ходе развития данной истории противниками выхода картины в прокат было подано порядка сорока обращений в различные инстанции, в том числе в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации, было проведено четыре экспертных исследования с целью выявить какие-либо нарушения законодательства. Однако не одно из выдвигавшихся обвинений не было подтверждено. Итогом этой непростой истории стало пять уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, препятствовавших выходу фильма на экраны, а также новые поводы к обвинению Церкви во вмешательстве в светскую жизнь и политику.

Данный эпизод вновь обнажил глубокую проблему взаимоотношения Церкви и творческой интеллигенции, которая в этой истории выплеснулась в неуправляемую и неконтролируемую реакцию отдельных групп лиц и обществ, превратившись в настоящее экстремистское движение с непредсказуемыми последствиями.

«Дело Матильды» на практике показало строгую необходимость для активных православных групп и сообществ действовать в защиту своей веры исключительно в рамках правового поля, принятого в нашем государстве. Фактически в данном конфликте официальное мнение Православной Церкви сводилось к тому, чтобы не усугубить и без того сложную и взрывоопасную ситуацию и не призывать бойкотировать прокат фильма, однако, оставляла за собой право реагировать на тот обман, который сознательно культивирует данный фильм.

Как отмечал митрополит Тихон (Шевкунов), «в годовщину русских революций появляется фильм, в котором снова — явная неправда. Причем измышления, увы, касаются частной жизни Николая II, его отношений с супругой, Императрицей Александрой Федоровной. Эту

тему даже в советское время не подвергали искажениям в угоду идеологической конъюнктуре уважающие себя исследователи... мы не будем требовать запрета фильма, почитая такой путь тупиковым. Но оставляем за собой право опровергать неправду и доносить до тех, кто хочет услышать, достоверный рассказ об этом периоде жизни святого страстотерпца царя Николая»⁸.

Однако одним из самых жарких и резонансных дел в плоскости нарушения законодательства об оскорблении чувств верующих стало т. н. «дело Тангейзера», которое вновь потрясло самые основы взаимоотношения институтов Церкви и общества, Церкви и государства, государства и общества. Как известно, премьера спектакля «Тангейзер» состоялась в декабре 2014 года на сцене Новосибирского театра оперы и балета (далее — Театр), директором которого на тот момент являлся Борис Мездрич. Режиссером спектакля Тимофей Кулябин.

Однако с оригинальной оперой «Тангейзер» Рихарда Вагнера данная театральная постановка практически не имела ничего общего. Режиссер спектакля переносит события оперы в настоящее время. Кардинальному изменению подвергается и сам классический сюжет Вагнера. Вместо рыцаря главным героем постановки становится некий Генрих Тангейзер — режиссер, задумавший снять фильм о якобы неизвестных годах жизни Иисуса Христа, и который попадает в тот самый грот языческой богини Венеры из оригинальной оперы.

Нет необходимости пересказывать основные и вполне известные широкой общественности элементы данного спектакля, который демонстративно и провокационно нарушает законодательство о защите чувств верующих. И реакция на эти т. н. «творческие элементы» была вполне предсказуемой.

Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон направил в прокуратуру Новосибирской области обращение с призывом провести проверку данного спектакля на предмет нарушения законодательства. В феврале 2015 года Новосибирская прокуратура возбудила административные дела в отношении режиссера спектакля Тимофея Кулябина и директора Театра Бориса Мездрича. Одновременно с этим в Новосибирске православными активистами был организован митинг, прошедший 1 марта 2015 года у здания Театра.

Основными требованиями у протестовавших была отставка директора Театра и прекращения показа спектакля. По приблизительным

8 Тихон (Шевкунов), еп. «Матильда»: точка обратного отсчета // URL: <http://www.pravoslavie.ru/106591.html>.

оценкам в этой акции участвовало до 3000 человек⁹. Прокуратурой Новосибирска была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что в действиях режиссера спектакля можно установить признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 5. 26 КоАП РФ. По результатам проверки было принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении. Режиссер обвинялся «в умышленном публичном осквернении предмета религиозного почитания — евангельского образа Иисуса Христа»¹⁰.

Данное дело вызвало многочисленные дискуссии, которые проходили на разных информационных площадках, в значительной степени — в интернете. Учитывая значительную угрозу общественному порядку, к данному делу подключилось Министерство культуры Российской Федерации, по инициативе которого были проведены публичные слушания. В указанных слушаниях принимали участие как деятели культуры, так и представители иерархии Русской Православной Церкви. В рамках данных слушаний была сформирована официальная позиция по данному спектаклю, и были внесены предложения относительно изменения содержания спектакля. Помимо этого представители Министерства культуры принесли публичные извинения тем, чьи религиозные чувства были задеты в этой истории¹¹.

Рассматривая суть данной проблемы, юрист-международник И. Арсеньев отмечает, что в данном случае мы сталкиваемся с действительно циничной и умышленной попыткой оскорбления чувств верующих, что фактически можно характеризовать, как нарушение конституционных прав граждан. В частности, здесь нарушается ст. 28, гарантирующая свободу совести и вероисповедания¹².

По итогам этого громкого дела необходимо отметить, что проблема «Тангейзера», как и надуманный конфликт Церкви и творческой

9 Митинг в защиту чувств верующих собрал в Новосибирске 3 тысячи человек // URL: <https://ria.ru/20150329/1055247652.html>.

10 Савинов Л. В., Дорожинская Е. А., Сигарев А. В. Дело о Тангейзере: секулярный парадокс и правовая коллизия // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». 2016. Т. 15. С. 76.

11 Минкультуры РФ высказало свою позицию по поводу скандала вокруг постановки «Тангейзера» // URL: <https://www.pravmir.ru/minкультуры-и-рф-высказало-свою-позицию-по-поводу-скандала-вокруг-постановки-тангейзера/>.

12 Арсеньев И. А. Казус «Тангейзера» и право прав человека // Традиционные ценности — основа современного международного права / под ред. А. Х. Абашидзе, Н. С. Семеновы, Е. В. Киселевой. М., 2016. С. 36–40.

театральной общественности, обнажил, пожалуй, один из самых важных вопросов современности — определений границ свободы творчества и свободы слова в современном обществе. Где творческие замыслы писателей, художников, сценаристов, театральных деятелей, могут оскорбить или унижить чувства и взгляды той или иной группы людей?! Могут ли произведения искусства быть оскорбительными, задевающими чувства человека, глумящимися над сокровенными и сакральными образами и символами? Именно эти вопросы были подняты в контексте обсуждения как «Тангейзера», так и других подобных случаев. И опыт решения данной проблематики четко показал, что без участия Православной Церкви, которая официально так и не осудила «Тангейзер», призывая к примирению и прекращению всяческого преследования, подобные вопросы решить в настоящее время невозможно.

Библиография

- Арсеньев И. А.* Казус «Тангейзера» и право прав человека // Традиционные ценности — основа современного международного права: Материалы круглых столов 11 апреля и 30 октября 2015 г. в рамках XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения» / под ред. А. Х. Абашидзе, Н. С. Семеновой, Е. В. Киселевой. М.: Покров ПРО, 2016. С. 36–40.
- Минкультуры РФ высказало свою позицию по поводу скандала вокруг постановки «Тангейзера» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/minkulturyi-rf-vyiskazalo-svoyu-pozitsiyu-po-povodu-skandala-vokrug-postanovki-tangeyzera/> (дата обращения: 05.10.2019).
- Митинг в защиту чувств верующих собрал в Новосибирске 3 тысячи человек // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20150329/1055247652.html> (дата обращения: 05.10.2019).
- Савинов Л. В., Дорожинская Е. А., Сигарев А. В.* Дело о Тангейзере: секулярный парадокс и правовая коллизия // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». 2016. Т. 15. С. 76–86.
- Скандалные театральные постановки // [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/1806386> (дата обращения: 05.10.2019).
- Тихон (Шевкунов), еп.* «Матильда»: точка обратного отсчета // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/106591.html> (дата обращения: 05.10.2019).
- Чаплин В., прот.* Религиозная идея в Левиафане явно антихристианская // [Электронный ресурс]. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2015/01/21/protoierej_vsevolod_chaplin_religioznaya_ideya_v_leviafane_yavno_antihristianskaya/ (дата обращения: 05.10.2019).

Protection of the Religious Feelings of Orthodox Christians in Russia and Modern Theatrical Art

Nazariy P. Tchaikovsky

PhD Student

at the Department of Church Practical Disciplines

at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

kneikovskiy@bk.ru

For citation: Tchaikovsky Nazariy P. "Protection of Religious Feelings of Orthodox Christians in Russia and Modern Theater Art". *Praxis*, № 1 (3), 2020, pp. 79–87 (in Russian). DOI: 10.31802/2658-6517-2020-1-3-79-87.

Abstract. Over the past decade, in modern Russia, a secular creative and scientific environment has formed a tendency, the essence of which can be reduced to accusing the Church of confrontation with modern culture and art, in attempts to impose religious norms of behavior on society, restrict freedom of speech, freedom of creativity. Increasingly, voices are being heard about the Church accusing it of interfering in public policy, of attempting to impose censorship, of countering «progressive cultural development», following the example of Western civilization, of retrograde and obscurantism. All these attacks by representatives of the secular intelligentsia are taking place against the backdrop of very active attempts to provoke representatives of the church hierarchy and the Orthodox community by journalists, directors, and theater figures. The ground on which recent similar conflicts and clashes have been taking place are some kind of literary work, theatrical performances, as well as cinema.

The indicated literary works, theatrical productions and works of cinema can in some cases offend the religious feelings of Orthodox Christians. This study analyzed some examples of their compliance with current Russian law.

Keywords: Russian Orthodox Church, Religious Feelings, Theatrical art, Orthodoxy, Christians.