

СВОБОДА РЕЛИГИИ И ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ: МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Александр Михайлович Солнцев

кандидат юридических наук
доцент кафедры международного права
Российского университета дружбы народов
117198, Российская Федерация, Москва
ул. Миклухо-Маклая, 6
solntsev_am@rudn.university

Для цитирования: Солнцев А. М. Свобода религии и вооруженные конфликты: международно-правовые проблемы // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 50–62. DOI: 10.31802/2658-6517-2020-1-3-50-62.

Аннотация

УДК 348.07

Вооруженные конфликты сопровождают человека все время, начиная со грехопадения. В христианстве не поощряется участие в вооруженных конфликтах, но допускается исключительно в т. н. «справедливых войнах». Во время межгосударственных столкновений происходит ограничение свободы вероисповедания, которое может принимать различные формы: дискриминация верующих, уничтожение храмов и т. д. Международное право вот уже более ста лет пытается защищать права верующих во время войн. В международном праве созданы различные механизмы, как политического, так и правового характера, которые позволяют выявлять факты нарушения и призывать к ответственности за совершение таких актов. В статье приводятся различные примеры из жизни, которые показывают, как международное право позволяет бороться с такими нарушениями, хотя это и не всегда возможно в виду отсутствия консенсуса или наличия соответствующих международных механизмов.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00292.

Ключевые слова: международное право, права человека, международное гуманитарное право, свобода вероисповедания, христианство.

Войны сопровождали всю историю человечества и, к сожалению, так будет продолжаться и далее. Как сказано в Евангелии: «Когда же услышите о войнах и о военных слухах, не ужасайтесь: ибо надлежит сему быть» (Мк. 13, 7).

С одной стороны, все войны сопровождают массовые убийства, что является тяжким грехом. Но, с другой стороны, как указывается в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви: «Признавая войну злом, Церковь все же не воспрещает своим чадам участвовать в боевых действиях, если речь идет о защите ближних и восстановлении попорченной справедливости. Тогда война считается хотя и нежелательным, но вынужденным средством» (п. VIII.2)¹. Иными словами, христианам дозволяется принимать участие в так называемых «справедливых войнах». Более того в христианстве чтут воинов, положивших «душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13), их даже могут причислить к лику святых.

Более того, в России испокон веков возводились храмы в память о защитниках Родины. В следующем 2020 г. открывается новая страница истории Отечества и русского оружия — впервые будет воздвигнут Главный храм Вооруженных Сил России. Этот храм в честь Воскресения Христова, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, а также ратным подвигам русского народа во всех войнах, выпавших на долю нашей страны, уже строится в Парке «Патриот» в Московской области. Архитектурные параметры храма весьма символичны: диаметр барабана главного купола составит 19,45 метров (1945 год — окончание Великой отечественной войны), высота звонницы составит 75 метров (в 2020 г. исполняется 75 лет со дня окончания Великой Отечественной войны), высота малого купола составит 14,18 м. (1418 дней и ночей длились боевые действия в Великой Отечественной войне)².

Опасность войны состоит также в том, что победившая сторона может принудить пленных или граждан на оккупированных территориях к отречению от христианства и богопротивным деяниям, может разрушать храмы, подвергать дискриминации.

Война всегда в христианском понимании подвергалась различным ограничениям с целью сократить насилие, оберегать определенные категории населения (особенно детей, женщин, стариков), гуманно

1 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М., 2018. С. 5–131.

2 Главный храм Вооруженных Сил России в честь Воскресения Христова // URL: <https://hram.mil.ru/>.

относится к пленным и раненым. Ведь еще апостол Павел говорил: «Если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напой его: ибо, делая сие, ты соберешь ему на голову горящие уголья. Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» (Рим. 12, 20–21).

Международное гуманитарное право и международное право прав человека направлены на смягчение негативных последствий вооруженных конфликтов. Сегодня принят целый ряд международных документов обязательного и рекомендательного характера в этом отношении.

Еще в Гагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны, принятой в 1899 г., в ст. 46 говорилось, что «религиозные убеждения и отправление обрядов веры должны быть уважаемы»³.

После окончания Второй мировой войны были приняты Женевские конвенции, которые наиболее полное регламентировали многие вопросы войны и мира, в т. ч. применительно к свободе религии. Они подтвердили тот факт, что все имеют право на реализацию своих религиозных убеждений и пошли дальше в части регламентации. Так в ст. 93 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны говорится, что «Интернированным будет предоставлена полная свобода для выполнения обрядов их религии, включая посещение богослужений, при условии соблюдения ими правил дисциплины, установленных властями, ведающими интернированными. Интернированным служащим культа будет разрешено полностью отправлять свои обязанности среди единоверцев. С этой целью держава, во власти которой находятся интернированные, позаботится о правильном их распределении между различными местами интернирования, в которых имеются интернированные, говорящие на том же языке и принадлежащие к той же религии»⁴. Более того, в ст. 130 этой Конвенции даже регламентируются вопросы погребения согласно религиозным обрядам. Интернирующие власти будут наблюдать за тем, чтобы умершие интернированные были погребены с честью, если возможно, согласно обрядам религии, к которой они принадлежали, чтобы их могилы уважались, содержались в порядке, были отмечены таким образом, чтобы их всегда можно было разыскать. Умершие интернированные должны быть погребены в отдельных могилах, за исключением случаев, когда неизбежные обстоятельства заставят похоронить их в братской могиле. Тела могут сжигаться только если это продиктовано настоятельными

3 Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны 1899 г. // СПС КонсультантПлюс.

4 Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г. // СПС КонсультантПлюс.

соображениями санитарного порядка, либо по требованиям религии, к которой принадлежал покойный, либо, если последний выразил соответствующее пожелание.

Далее, Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. содержит главу IV «Медицинский и духовный персонал, задержанный для оказания помощи военнопленным»⁵, в которой детально регламентируются эти вопросы.

В целом право на свободу религии сегодня зафиксировано в целом ряде международных договоров как универсального характера (Международный пакт о гражданских и политических правах 1968 г. (ст. 18), Конвенция о правах ребенка 1989 г. (ст. 14, 30), так и регионального характера (Европейская конвенция о правах человека 1950 г. (ст. 9), Хартия основных прав ЕС 2000 г. (ст. 10), Американская конвенция о правах человека 1969 г. (ст.12), Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. (ст.8). Важно отметить, что эта свобода зафиксирована во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (ст. 18) и Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 г.

Приведем примеры из жизни, которые показывают, как международное право позволяет бороться с такими нарушениями, хотя это и не всегда возможно в виду отсутствия консенсуса или наличия соответствующих международных механизмов.

В Африканских государствах в процессе длительных вооруженных конфликтов к власти не редко приходят люди, поддерживающие исключительно ислам в качестве официальной религии и оказывающие существенное давление на немусульманское население⁶. Например, в Судане уже много лет происходит процесс дискриминации христиан. В 2014 г. приговор к казни через повешение, вынесенный суданским судом беременной женщине, принявшей христианство, спровоцировал в стране новую волну споров о наказаниях за вероотступничество⁷. Международное сообщество пытается бороться с этими страшными явлениями в Судане.

Судан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах 1968 г., Комитет по правам человека после рассмотрения его периодического доклада в 2018 г. отметил следующее. С одной

5 Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. // СПС КонсультантПлюс.

6 Солнцев А. М. Вопросы дискриминации христиан в Африке // Праксис. 2019. № 1 (1). С. 38–47.

7 Смертный приговор в Судане: споры о вероотступничестве (16 мая 2014) // URL: https://www.bbc.com/russian/society/2014/05/140515_sudan_death_penalty_apostasy.

стороны, Комитет ООН положительно отметил тот факт, что Президент Судана помиловал чешского христианского активиста Петра Яшека, который был осужден за шпионаж, но, с другой стороны, выразил обеспокоенность ограничениями де-юре и де-факто, действующими в отношении права на свободу совести и вероисповедания, в том числе сообщения о разрушении церквей. Уже много лет международное сообщество просит Судан отменить ст. 126 Уголовного кодекса о преступлении вероотступничества в статье 126. И хотя Судан в ответ поясняет, что за всю историю правоприменения имело место лишь четыре случая судебного преследования за вероотступничество, и что криминализируется только открытая прозелитизация, но Комитет ООН все равно подчеркнул, что такая практика несовместима с ст. 18–19 Международного пакта о правах человека и рекомендовал отменить эту статью Уголовного кодекса и внести поправки в положения законодательства, которые нарушают право на свободу мысли, совести, религии и выражения мнений. Более того Комитет ООН рекомендовал Судану воздерживаться от вмешательства в отправлении религиозных обрядов лицами, которые не исповедуют официальной религии, например, путем разрушения мест отправления религиозных обрядов, если только вмешательство не основывается исключительно на требованиях необходимости и пропорциональности⁸.

Универсальный периодический обзор в отношении Судана показал, что несколько государств (Польша, Словакия, Испания, Гондурас) обратили внимание на дискриминацию христиан и призвали Судан бороться с «декриминализацией вероотступничества и отменой других законов и практик, противоречащих свободе религии и убеждений»⁹. В Судане идет процесс посягательства на церковные здания, выдворение христиан-иностранцев и возбуждение против них судебных исков. Несмотря на рекомендации отменить содержащуюся в Уголовном кодексе 1991 года статью, устанавливающую уголовную ответственность за вероотступничество, и прекратить применение норм шариата к немусульманам, положения закона остаются в силе, также не прекращается применение норм шариата к немусульманам¹⁰.

8 П. 49–50 Заключительных замечаний по пятому периодическому докладу Судана. CPR/C/SDN/CO/5. 19.11.2018 // URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/SDN/CO/5 &Lang=En.

9 Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Судану. A/HRC/33/8 11.07.2016 // URL: <https://www.ohchr.org/en/hrbodies/upr/pages/sdindex.aspx>.

10 Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека относительно Судана // URL: https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/sudan/session_25_-_may_2016/a_hrc_wg.6_25_sdn_3_r.pdf.

Право на свободу вероисповедания закреплено в ст. 38 временной национальной конституции Судана. В соответствии с временной национальной конституцией была учреждена Комиссия по правам немусульман в штате Хартум с целью обеспечить защиту их прав в соответствии с конституцией. Независимым экспертом ООН была получена информация об арестах и ограничениях свободы религии или убеждений членов христианских общин: 14 декабря 2014 года сотрудниками Службы национальной безопасности был арестован преподобный Йат Майкл Руэт Пак, пастор евангелической церкви Южного Судана, 11 января 2015 года в своей резиденции был арестован преподобный Питер Йен Райт. Оба священнослужителя были арестованы без ордера на арест и до 1 марта 2015 г. содержались под стражей без связи с внешним миром. 4 мая 2015 г. они предстали перед судом, где им обоим были предъявлены обвинения в подрыве конституционного строя, ведении войны против государства, шпионаже, незаконном разглашении и получении официальной информации или документов, порождении чувства недовольства среди регулярных сил, нарушении общественного спокойствия и преступлениях, связанных с оскорблением религиозных убеждений. После предъявления этих обвинений и последующих слушаний, проведенных 19 и 31 мая, оба пастора были предположительно переведены в тюрьму строгого режима в Северном Хартуме. В последний раз их семьи и пасторы их церкви видели их 3 июня 2005 г.¹¹ Данный факт является нарушением статей 18, 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека.

Подобные нарушения не редки, о них докладывает на постоянной основе Независимый эксперт ООН по вопросу о положении в области прав человека в Судане¹², благодаря чему ситуация постоянно находится под контролем международного сообщества.

Более того, вопросы дискриминации христиан в Судане были предметом рассмотрения и в рамках региональной африканской системы защиты прав человека. В 1999 г. Африканская комиссия по правам человека и народов рассмотрела иск, представленный Ассоциацией членов епископальной конференции Восточной Африки, в котором были изложены следующие факты: о притеснении суданских христиан и религиозных лидеров; об изгнании всех миссионеров из Джубы; о произвольных арестах и задержании священников; о закрытии и разрушении

11 П. 30–31 Доклад независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Судане A/HRC/30/60 24.08.2015 // URL: <https://undocs.org/ru/A/HRC/30/60>.

12 Independent Expert on the Situation of Human Rights in the Sudan // URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/CountriesMandates/SD/Pages/IESudan.aspx>.

церковных зданий; о постоянном преследовании религиозных деятелей и предотвращении получении помощи немусульманами¹³. Африканская комиссия при рассмотрении этого иска указала, что, когда суданские трибуналы применяют шариат, то они должны делать это в соответствии с другими обязательствами, принятыми государством Судан и, следовательно, судебные процессы всегда должны соответствовать международным стандартам справедливого судебного разбирательства. Далее Африканская комиссия подчеркнула, что «принципиально несправедливо, что религиозные законы должны применяться против не приверженцев религии. Таким образом, трибуналы, которые применяют только Шариат, не имеют права судить немусульман, и каждый должен иметь право быть судимым светским судом, если он того пожелает» (п. 73 решения)¹⁴.

В процессе расследования было установлено, что христиан преследовали и принуждали обратиться в ислам, не давали проповедовать или строить свои церкви, ограничивали свободу выражения в национальной прессе, христианское духовенство подвергают преследованиям, произвольным арестам, высылке и отказу в доступе к работе и продовольственной помощи, неравное распределение продуктов питания в тюрьмах (христианские заключенные подвергаются шантажу для получения еды). Рассмотрев все представленные доказательства, Африканская комиссия пришла к выводу, что Судан не предоставил никаких доказательств или оправданий и, соответственно, нарушил ст. 8 Африканской хартии прав человека и народов 1981 г., гарантирующую свободу совести и свободного отправления религиозных обрядов (п. 76)¹⁵.

Другим примером может являться случай нарушения свободы вероисповедания христиан-киприотов со стороны властей Северного Кипра. Данный факт был подтвержден в 2001 г. Европейским судом по правам человека. Он установил, что в отношении условий жизни христиан-киприотов в регионе Карпас на севере Кипра имело место нарушение статьи 9 Европейской конвенции 1950 г. (свобода мысли, совести и религии) в отношении ограничения доступа к местам отправления культа и участия в других аспектах религиозной жизни¹⁶.

13 Amnesty International, Comité Loosli Bachelard, Lawyers' Committee for Human Rights, Association of Members of the Episcopal Conference of East Africa. Sudan // URL: <https://www.achpr.org/sessions/descisions?id=106>.

14 Там же.

15 Там же.

16 Case of Cyprus v. Turkey. Judgment of 10.05.2001 // URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59454>.

Следует отметить, что далеко не часто Европейский суд поддерживает христианские ценности¹⁷.

Согласно принципам международного гуманитарного права, во время вооруженных конфликтов места богослужения находятся под особой защитой. Преднамеренные нападения на такие объекты являются военным преступлением. Например, Юрген Штруп, который взорвал синагогу в Варшаве во время Второй мировой войны, был приговорен к смертной казни Варшавским областным судом через несколько лет после войны. Не всегда удается привлечь к ответственности виновных в совершении подобных преступлений. После войны НАТО против Югославии и перехода Косова и Метохии под контроль войск НАТО по всему краю местными албанцами началось уничтожение сербских религиозных и культурных объектов. Согласно письма патриарха Сербской православной церкви Павла от 2002 г. к специальному представителю Генерального секретаря ООН в Косове Михаэлю Штайнеру и главнокомандующему Международными миротворческими силами в Косове (КФОР) генералу Марселю Валентину, уже после ввода в Косово миротворцев местными албанцами было разрушено более 120 православных храмов, ряд из которых имеют средневековое происхождение и являются частью всемирного культурного наследия¹⁸.

В XXI в. Международный уголовный суд (МУС) уже признал одного человека виновным в совершении подобного преступления. Напомним, что согласно ст. 8 (2) (e) (iv) Римского статута, на основании которого и функционирует Международный уголовный суд, одним из видов военных преступлений признается «умышленное нанесение ударов по зданиям, предназначенным для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, историческим памятникам, госпиталям и местам сосредоточения больных и раненых, при условии, что они не являются военными целями»¹⁹. В 2016 г. МУС вынес приговор по делу главаря движения «Ансар ад-Дин» Ахмада аль-Махди аль-Факи. Его обвиняли в разрушении исторических памятников и сооружений религиозного значения, в том числе девяти гробниц и мечети в Тимбукту (Мали)²⁰.

17 *Киселёва Е. В.* Дискриминация христиан в Западной Европе в контексте права на свободу совести и вероисповедания // Праксис. 2019. № 1 (1). С. 16–27.

18 Подробнее см.: *Гуськова Е. Ю.* История югославского кризиса (1990–2000). М., 2001.

19 Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 года) // СПС КонсультантПлюс.

20 *Wierczyńska K., Jakubowski A.* Individual Responsibility for Deliberate Destruction of Cultural Heritage: Contextualizing the ICC Judgment in the Al-Mahdi Case // Chinese Journal of International Law. 2017. Vol. 16. № 4. P. 695–721.

Радикальные исламисты считают мечети проявлением идолопоклонства. Судьи МУС впервые признали акт такого рода военным преступлением, Аль-Махди получил девять лет лишения свободы, а 17 августа 2017 г. МУС обязал его выплатить потерпевшим компенсацию в размере 2,7 миллионов евро²¹.

На практике происходит много нарушений свободы совести во время вооруженных конфликтов и международное сообщество пытается на это реагировать. Иногда такие действия совершаются намеренно, и Комиссия ООН по правам человека призвала бороться с христианофобией наряду с антисемитизмом и исламофобией²². О необходимости борьбы с христианофобией, а также появлением движений расового и насильственного характера, основанных на расизме и дискриминационных идеях, обращенных против христианских общин, говорит и Генеральная Ассамблея ООН в своих резолюциях²³.

К сожалению, в мире увеличивается количество таких актов и в 2019 г. международное сообщество решило провозгласить 22 августа каждого года как «Международный день памяти жертв актов насилия на основе религии и убеждений». Приняв резолюцию 72/165 о провозглашении Международного дня памяти жертв актов насилия на основе религии или убеждений, Генеральная Ассамблея ООН признавала важность соблюдения прав человека жертв терроризма и их семей и оказания им надлежащей поддержки и помощи в соответствии с применимыми правовыми нормами. Государства-члены выразили глубокое сожаление по поводу всех актов насилия в отношении людей на основе их религии или убеждений, а также любых таких актов, направленных против их домов, предприятий, собственности, школ, культурных центров или мест отправления культа, а также любых нападений, совершенных в отношении религиозных мест, объектов и святынь и на их территории в нарушение международного права. Провозгласив такой международный День, Генеральная Ассамблея

21 Ахмед аль-Факи аль-Махди: «Признаю себя виновным» // URL: <https://ru.unesco.org/courier/oktyabr-dekabr-2017-g/ahmed-al-faki-al-mahdi-priznayu-sebya-vinovnym>.

22 UN Commission on Human Rights Resolution 2004/36: Elimination of All Forms of Religious Intolerance. 19 April 2004. E/CN.4/RES/2004/36 // URL: <https://www.refworld.org/docid/43f3136c0.html>.

23 Резолюция 67/155, принятая Генеральной Ассамблеей 20 декабря 2012 г. «Глобальные усилия, направленные на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий» // URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/155>.

напомнила, что государства несут главную ответственность за поощрение и защиту права человека свободно исповедовать свою религию или убеждения²⁴.

Генеральный секретарь ООН в своем послании по случаю Международного дня памяти жертв актов насилия на основе религии и убеждений в 2019 г. отметил, что в течение последних нескольких месяцев мы стали свидетелями увеличения числа нападений на отдельных граждан и группы лиц по причине их религии или убеждений. Евреев убивали в синагогах, а надгробия на могилах евреев осквернялись изображениями свастики; мусульман расстреливали в мечетях и разрушали их религиозные объекты; над христианами учиняли расправы во время богослужений, совершали поджоги христианских церквей... В этот день мы подтверждаем, что непоколебимо привержены курсу на оказание поддержки жертвам насилия на основе религии или убеждений. И мы демонстрируем эту поддержку, делая все возможное для предотвращения таких нападений и требуя привлечь виновных к ответственности²⁵.

Генеральный секретарь ООН в сентябре 2019 г. представил План ООН по защите религиозных объектов²⁶. План был разработан под руководством Высокого представителя Альянса цивилизаций в тесном сотрудничестве с правительствами, религиозными организациями, представителями гражданского общества и частного сектора. В документе содержатся конкретные рекомендации по охране религиозных святынь и поддержке таких ценностей, как толерантность и сострадание.

В заключение следует отметить, что международное право вот уже более 120 лет пытается защищать права верующих во время войн. Сегодня в мире идет большое количество вооруженных конфликтов, в ходе которых нарушаются права человека на свободу религии. В международном праве созданы различные механизмы, как политического, так и правового характера, которые позволяют выявлять факты нарушения и призывать к ответственности за совершение таких актов.

24 Международный день памяти жертв актов насилия на основе религии или убеждений 22 августа // URL: <https://www.un.org/ru/events/victimsofreligiousviolenceday/background.shtml>.

25 Послание Генерального секретаря по случаю Международного дня памяти жертв актов насилия на основе религии и убеждений // URL: <https://www.un.org/sg/ru/content/sg/statement/2019-08-22/secretary-generals-message-for-the-international-day-commemorating-the-victims-of-acts-of-violence-based-religion-and-belief-scroll-down-for-french-version>.

26 The United Nations Plan of Action to Safeguard Religious Sites // URL: <https://www.un.org/sg/sites/www.un.org.sg/files/atoms/files/12-09-2019-UNAOC-PoA-Religious-Sites.pdf>.

Источники

- Amnesty International, Comité Loosli Bachelard, Lawyers' Committee for Human Rights, Association of Members of the Episcopal Conference of East Africa. Sudan // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.achpr.org/sessions/descions?id=106> (дата обращения: 14.11.2019).
- Case of Cyprus v. Turkey. Judgment. 10.05.2001 // [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59454> (дата обращения: 14.11.2019).
- Independent Expert on the Situation of Human Rights in the Sudan // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/CountriesMandates/SD/Pages/IESudan.aspx> (дата обращения: 14.11.2019).
- The United Nations Plan of Action to Safeguard Religious Sites // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sg/sites/www.un.org.sg/files/atoms/files/12-09-2019-UNAOC-PoA-Religious-Sites.pdf> (дата обращения: 14.11.2019).
- UN Commission on Human Rights, Commission on Human Rights Resolution 2004/36: Elimination of All Forms of Religious Intolerance, 19 April 2004, E/CN.4/RES/2004/36 // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.refworld.org/docid/43f3136c0.html> (дата обращения: 14.11.2019).
- Ахмед аль-Факи аль-Махди: «Признаю себя виновным» // [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.unesco.org/courier/oktyabr-dekabr-2017-g/ahmed-al-faki-al-mahdi-priznayusebya-vinovnym> (дата обращения: 14.11.2019).
- Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны 1899 г. // СПС КонсультантПлюс.
- Главный храм Вооруженных Сил России в честь Воскресения Христова // [Электронный ресурс]. URL: <https://hram.mil.ru/> (дата обращения: 14.11.2019).
- Доклад независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Судане. A/HRC/30/60 24.08.2015 // [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/HRC/30/60> (дата обращения: 14.11.2019).
- Доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору: Судан. A/HRC/33/8 11.07.2016 // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ohchr.org/en/hrbodies/upr/pages/sdindex.aspx> (дата обращения: 14.11.2019).
- Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. // СПС КонсультантПлюс.
- Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г. // СПС КонсультантПлюс.
- Заключительные замечания по пятому периодическому докладу Судана, CCPR/C/SDN/CO/5 19.11.2018 г // [Электронный ресурс]. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR/C/SDN/CO/5&Lang=En (дата обращения: 14.11.2019).
- Международный день памяти жертв актов насилия на основе религии или убеждений, 22 августа // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/events/victimsofreligiousviolenceday/background.shtml> (дата обращения: 14.11.2019).
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Изд. Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018.

- Послание Генерального секретаря по случаю Международного дня памяти жертв актов насилия на основе религии и убеждений // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sg/ru/content/sg/statement/2019-08-22/secretary-generals-message-for-the-international-day-commemorating-the-victims-of-acts-of-violence-based-religion-and-belief-scroll-down-for-french-version> (дата обращения: 14.11.2019).
- Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 года) // СПС КонсультантПлюс.
- Резолюция 67/155, принятая Генеральной Ассамблеей 20 декабря 2012 г. «Глобальные усилия, направленные на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий» // [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/155> (дата обращения: 14.11.2019).
- Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, относительно Судана. A/HRC/WG.6/25/SDN/3, 19.02.2016 // [Электронный ресурс]. URL: https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/sudan/session_25_-_may_2016/a_hrc_wg.6_25_sdn_3_r.pdf (дата обращения: 14.11.2019).
- Смертный приговор в Судане: споры о вероотступничестве (16 мая 2014) // [Электронный ресурс]. URL: https://www.bbc.com/russian/society/2014/05/140515_sudan_death_penalty_apostasy (дата обращения: 14.11.2019).

Литература

- Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000). М.: Русское право / Русский Национальный Фонд, 2001.
- Киселёва Е. В. Дискриминация христиан в Западной Европе в контексте права на свободу совести и вероисповедания // Праксис. 2019. № 1 (1). С. 16–27.
- Солнцев А. М. Вопросы дискриминации христиан в Африке // Праксис. 2019. № 1 (1). С. 38–47.
- Basedau M., Schaefer-Kehnert J. Religious Discrimination and Religious Armed Conflict in Sub-Saharan Africa: an Obvious Relationship? // Religion, State and Society. 2019. № 1 (47). P. 30–47.
- Wierczyńska K., Jakubowski A. Individual Responsibility for Deliberate Destruction of Cultural Heritage: Contextualizing the ICC Judgment in the Al-Mahdi Case // Chinese Journal of International Law. 2017. Vol. 16. № 4. P. 695–721.

Religious Freedom and Armed Conflict: International Legal Issues

Alexander M. Solntsev

PhD in Law

Associate Professor at the Department of International Law
at the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)

6 Miklukho-Maklaya St., Moscow 117198, Russia

solntsev_am@rudn.university

For citation: Solntsev Alexander M. "Religious Freedom and Armed Conflict: International Legal Issues". *Praxis*, № 1 (3), 2020, pp. 50–62 (in Russian). DOI: 10.31802/2658-6517-2020-1-3-50-62.

Abstract. Armed conflicts accompany a person all the time, starting with the fall. In Christianity, participation in armed conflicts is not encouraged, but is permitted exclusively in the so-called "Fair wars." During inter-state clashes, religious freedom is restricted, which can take various forms: discrimination against believers, destruction of temples, etc. For more than a hundred years, international law has been trying to protect the rights of believers during wars. Various mechanisms have been created in international law, both political and legal in nature, which make it possible to identify violations and call to account for the commission of such acts. The article provides various examples from life that show how international law can combat such violations, although this is not always possible due to the lack of consensus or the existence of appropriate international mechanisms.

This article was prepared with the financial support of the Russian Federal Property Fund in the framework of the scientific project No. 18-011-00292.

Keywords: International Law, Human Rights, International Humanitarian Law, Freedom of Religion, Christianity.