

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ТЕМА ЦЕРКОВНО-
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ
В НОВЕЙШИХ
РОССИЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент
и. о. заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
azadornov@yandex.ru

Для цитирования: *Задорнов А. В., прот.* Тема церковно-государственных отношений в новейших российских исследованиях // Праксис. 2019. Т. 2. № 2. С. 226–231

Аннотация

УДК 342.5

В настоящем обзоре рассматриваются недавно изданные монографии, в которых отражаются государственно-конфессиональные отношения, и анализируются попытки вписать эти отношения в современные концепции государства и его происхождения. Критикуются методологические предпосылки такого анализа и подхода.

Ключевые слова: церковно-государственные отношения, Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, М. О. Шахов, А. М. Осавелюк, В. В. Волков.

Тема церковно-государственных отношений, будучи частью вопроса конфессионально-государственных отношений, в последние годы привлекает всё большее внимание специалистов. Происходит это по очевидным причинам, среди которых — увеличение присутствия Церкви в жизни общества и попытки нахождения юридически верного баланса между конституционным принципом светскости государства и осуществлением права на свободу совести и вероисповедания. Зачастую негативная информационная повестка, связанная с деятельностью канонических подразделений Русской Православной Церкви, искусственно создаётся для акцентирования в общественном сознании именно первого принципа в ущерб второму. Юридическая (равно как и каноническая) безграмотность разного рода активистов в этом отношении становится причиной гражданского напряжения и прямых конфликтов.

В этом контексте становится понятной необходимость вести учебно-просветительскую деятельность в рамках имеющихся сегодня у Церкви возможностей, в том числе через издание (помимо учебной) просветительской литературы. Отсутствие, за редкими исключениями, качественного научно-богословского нон-фикшна — одна из причин формирования такого общественного восприятия явлений прошлого и настоящего, в котором взгляд Церкви не только не учитывается, но даже неизвестен внешнему наблюдателю.

Такой взгляд не обязательно должен быть лишён элементов внутренней полемики, свидетельством чему служит третье издание монографии профессора кафедры государственно-конфессиональных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации М. О. Шахова «Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации».¹ Сразу следует сказать, что новое издание фактически утратило только учебное значение и выросло в полноценную монографию с особо важной теоретической частью.² Если первое издание книги в 2011 году содержало пятнадцать глав и четыре приложения, то уже последовавшее через два года второе издание заметно выросло

1 Шахов, Михаил Олегович (1965-). Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации [Текст] / М. О. Шахов; Сретенская духовная семинария. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2019. 877, [1] с. : ил., табл.; 22 см.; ISBN 978-5-7533-1478-9 : 1000 экз.

2 Аналогично эволюционировал курс церковного права проф. прот. В. Цыпина, оформившийся в единственную на сегодня полноценную монографию по каноническому праву.

в объёме и было дополнено специальной главой, посвящённой передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения.

В новом издании соотношение теоретической и практической частей осталось неизменным, однако большее значение уделено анализу соответствующей законодательной базы. Вся шестая глава содержит фактически комментарий к федеральному закону «О свободе совести и религиозных объединениях» (с. 215–369), после чего следует переход к рассмотрению внутренних установлений религиозных организаций.

Глава тринадцатая о трудовых отношениях в религиозной организации как раз и содержит полемический элемент. Называя «небесспорной» точку зрения главы Правового управления Московской Патриархии игумении Ксении (Чернеги) о времени возникновения трудовых отношений, автор пишет: «Несоблюдение религиозной организацией требования о заключении трудового договора с работником в письменной форме будет означать не отсутствие трудовых отношений с ним, а нарушение требований статей 342 и 67 ТК РФ» (с. 574). При этом, говоря о том, что священнослужители не состоят в трудовых отношениях с религиозной организацией, М. О. Шахов подчёркивает, что поскольку денежное содержание, получаемое священником от религиозной организации, является пожертвованием, а не зарплатой, то они не носят обязательного характера. Поскольку же трудовой договор не заключён, то «в случае прекращения выплаты денежного содержания священнослужитель может лишь ходатайствовать о его выплате перед руководством соответствующей религиозной организации, перед церковными властями, но не имеет оснований требовать выплаты в судебном порядке» (с. 589).

Из перечисляемых в посвящённой основам теории государственно-конфессиональных отношений первой главе монографии методов осуществления политики государства в сфере свободы совести и вероисповеданий привлекает внимание требование «профессиональной подготовки и повышения квалификации государственных служащих, осуществляющих реализацию вероисповедной политики», а также «поддержка научных исследований, обеспечивающих теоретическое обоснование вероисповедной политики государства» (с. 42).

Представляется, что осуществление именно этих требований было бы (вопреки расхожему мнению) полезно именно государственным органам управления ввиду отчётливо ощущаемого дефицита гражданских специалистов в этой области.

Монография доктора юридических наук А. М. Осавелюка³ напрямую посвящена обсуждаемой проблеме, однако её содержание шире заявленной темы, что не служит ей на пользу. В частности, вызывает недоумение включение в раздел «Религиозно-государственное регулирование социальных отношений» глав, посвящённых догматам, таинствам и богослужению Православной Церкви. Также весьма спорным представляется редакторское объяснение написания религиозных организаций со строчной буквы: «Слово «церковь» употребляется со строчной буквы — как обозначение государственного института, религиозной организации. В отличие от богословия в научных изданиях не принято использовать в этом случае прописную».⁴

Эта маленькая деталь демонстрирует продолжающуюся неготовность научного сообщества рассматривать государственно-конфессиональные отношения с учётом самоидентификации религиозных организаций. Без этого элемента по-прежнему неуклюжими будут как попытки ввести изучения экклезиологических параметров (учение о таинствах), так и объявление Церкви «государственным институтом».

В остальном же монография А. М. Осавелюка имеет традиционную структуру: за главами, рассматривающими понятие о Церкви и Её юридической природе, следует изложение типологии государств в связи с их взаимоотношениями с религиозными объединениями, после чего даются элементарные сведения из области церковных правоотношений и церковного судопроизводства.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви напоминают о том, что «необходимость государства вытекает не непосредственно из воли Божией о первозданном Адаме, но из последствий грехопадения и из того, что действия по ограничению господства греха в мире согласны с Его волей».⁵

В этой связи обращает внимание версия генезиса государства, представленная в небольшой монографии известного специалиста по данной теме В. В. Волкова.⁶ Представив три «недостаточных» (скромность

3 *Осавелюк, Алексей Михайлович.* Государство и церковь: монография / А. М. Осавелюк; Российский гос. торгово-экономический ун-т. Москва: Изд-во Российского гос. торгово-экономического ун-та, 2010. 239 с.; 21 см.; ISBN 978-5-87827-396-1.

4 Там же. С. 16.

5 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. С. 15.

6 *Волков, Вадим Викторович.* Государство, или Цена порядка [Текст] / Вадим Волков; [Европейский университет в Санкт-Петербурге]. Санкт-Петербург: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2018. 159 с.: цв. ил.; 17 см. (Азбука понятий; вып. 6).; ISBN 978-5-94380-249-2 : 2000 экз. (Азбука понятий; вып. 6).

не позволила автору назвать их прямо ложными) теорий государства (либеральная, классовая и теория социального государства), В. Волков подробно останавливается на «реалистической» теории, легитимирующей со времён М. Вебера монополизацию насилия и появление правопорядка. С этой точки зрения «центральным явлением истории будет глобальный тысячелетний процесс формирования и разрушения государств, включающий траектории множества политических союзов».⁷ Очевидно, что уже в силу своей природы Церковь не может отвечать на каждый частный случай той эволюции политических общностей и той социальной конфигурации, которую принято обозначать понятием «государство».

Особый интерес представляет второй раздел издания, озаглавленный «Формирование государства: критическая генеалогия». Под последней понимается внимание «к изначальному контексту создания институтов, разрывам и сдвигам в их эволюции, к скрытым мотивам и маскам, захватам и перетолковываниям со стороны превосходящей силы, к непреднамеренным последствиям и неожиданной пользе».⁸

В результате применения данного метода В. Волков возводит генеалогию государства к «военному вожеству», которое считает элементарной формой политического союза. Сочетая прямое насилие с изъятием ресурсов и удалённой торговлей, такие военные сообщества вынуждены были организовывать налогообложение и судопроизводство, занимаясь тем самым государственным строительством. Что касается ранней русской истории, то такая «активность больше похожа на управление охранным предприятием «Рюриковичи & Со.», чем на государственный проект. Охранное предприятие получало значительные доходы от торговли, но по сути торговало оно не воском, мехом или людьми, а организованной силой в различных проявлениях».⁹

Такой взгляд трудно назвать оригинальным: о варяжских дружинах как своеобразной древнерусской ЧВК, оседлавшей днепровские пороги, писал ещё М. Н. Покровский¹⁰ и, совсем недавно, Б. Ю. Кагарлицкий.¹¹ К сожалению, в этой схеме попросту нет места Церкви как смыслообразующему началу. Если всё сводится к распределению прав на насилие, отправлению правосудия и к способам изъятия ресурсов — откуда может появиться желание анализировать именно интеллектуальную политическую историю, в которой Церковь не могла не играть одну из первых ролей?

7 Там же. С. 56.

8 Волков В. В. Государство, или Цена порядка... С. 59.

9 Там же. С. 65.

10 Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. Ч. 1–3, М., 1920–1923.

11 Кагарлицкий Б. Ю. Периферийная империя: Россия и миросистема. М., 2004.

Как видим, современные исследователи пока только ищут методологически точный язык для описания и анализа церковно-государственных отношений, зачастую ещё пребывая между Сциллой плоского социологизма и Харибдой идеологически заданных штампов. Только совместные усилия церковных специалистов, гражданских правоведов и историков смогут избежать описанных опасностей и представить целостную концепцию столь важной для современного российского общества темы.

Источники

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательств Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018.

Литература

Волков В. В. Государство, или Цена порядка. Санкт-Петербург: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2018.

Кагарлицкий Б. Ю. Периферийная империя: Россия и миросистема. М., 2004.

Осавельюк А. М. Государство и церковь: монография. М.: Проспект, 2019.

Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. Ч. 1–3, М., 1920–1923.

Шахов М. О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М.: Сретенская духовная семинария. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2019.

Subject of the Church and State Relations in the Latest Russian Researches

Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology, Associate Professor at the Department of Applied Church Disciplines of Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
azadornov@yandex.ru

For citation: Zadornov Alexander, archpriest. "Subject of the Church and State Relations in the Latest Russian Researches". *Praxis*, vol. 2, no. 2, 2019, pp. 226–231

Abstract. In the present review recently published monographs in which the state and confessional relations are reflected are considered and attempts to enter these relations in modern concepts of the state and its origin are analyzed. Methodological prerequisites of such analysis and approach are criticized.

Keywords: The Church's and states relations, The Princesps of the social concept of Russian Orthodox Church, M.O. Shakhov, A.M. Osavelyuk, V.V. Volkov.