

# ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ ЕВАНГЕЛИЯ НА СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЕ И ВО ДНИ ВЕЛИКОГО ПОСТА

Иеродиакон Тихон (Воробьев)

магистр богословия  
преподаватель кафедры библейско-богословских и церковно-  
практических дисциплин Якутской духовной семинарии  
677018, Якутск, ул. Чернышевского, 52  
mk.tn@yandex.ru

**Для цитирования:** Тихон (Воробьев), иеродиакон. Последовательное чтение Евангелия на Страстной седмице и во дни Великого поста // Праксис. 2019. Т. 2. № 2. С. 64–76

## Аннотация

УДК 245

Представленная статья посвящена рассмотрению богослужебной особенности последовательного чтения Евангелия в первые три дня Страстной седмицы. Одновременно рассматривается и практика подобного чтения Евангелия во дни Великого поста. Как правило, она связана с переносом части указанного чтения со Страстной седмицы на предыдущие дни Великого поста. В статье анализируются основные литургические источники кафедрального и монастырского богослужебных обрядов. На основании анализа выдвигается гипотеза о происхождении практики полного чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы. По некоторым греческим и славянским богослужебным источникам рассматривается обычай переноса части чтения Евангелия со Страстной седмицы на другие дни Великого поста. Кроме этого, анализируются «Постные Евангелия» как памятник, фиксирующий последовательное чтение Евангелия во дни Великого поста. Обозначаются проблемы и перспективы дальнейших исследований данного вопроса и гипотезы для будущего изучения.

**Ключевые слова:** Богослужение, богослужебная практика, Великий пост, Великопостное богослужение, Евангелие, история богослужения, литургические особенности, Постное Евангелие, Страстная седмица.

**В** современной богослужебной практике существует обычай чтения Евангелия на часах в седмичные дни Великого поста. Эта литургическая практика не зафиксирована в действующем Типиконе Русской Православной Церкви<sup>1</sup> и требует своего изучения. Исследование литургических особенностей различных дней годового богослужебного круга позволяет выяснить их истоки и причины возникновения. Это позволяет, с учётом исторических реалий, уяснять смысл происходящего за богослужением и способствует лучшему его пониманию. Объяснение литургических действий является необходимым фактором для успешного осуществления миссии Церкви. Ввиду этого, данная статья, посвящённая историко-литургическому исследованию малопонятной богослужебной практики, представляется актуальной.

Ранее нами предпринималась попытка изучения традиции последовательного чтения Евангелия на великопостных часах. Был дан обзор современных практик, некоторые прикладные рекомендации и частично затронут вопрос об истории этой литургической особенности.<sup>2</sup> Однако изучение расширенного круга источников позволяет сделать более существенные выводы, чем предложенные ранее.

Кратко отметим основные современные литургические практики касательно последовательного чтения Евангелия во дни Великого поста.<sup>3</sup> В Богослужебных указаниях предлагается три способа распределения такого чтения на часах Великого поста:

- чтение Евангелия на 3-м, 6-м и 9-м часе каждый день, начиная с понедельника второй седмицы Великого поста;
- чтение Евангелия на 3-м, 6-м и 9-м часе только по средам и пятницам, начиная со второй седмицы Поста;
- чтение Евангелия на 3-м, 6-м и 9-м часе, начиная с понедельника 6-ой седмицы Великого поста.<sup>4</sup>

Подобная практика объясняется тем, что предписание Типикона относительно чтения всех четырёх евангелистов в первые три дня Страстной седмицы<sup>5</sup> является весьма затруднительным, и, чтобы сохранить полноценное чтение четырёх Евангелий, часть их прочитывается Великим постом.

1 Типикон. М.: Издательство Московской Патриархии, 2002. М. 808–922.

2 *Воробьев К. В.* О чтении Евангелия на часах Великого поста // Альфа и Омега. 2012. № 2–3 (64–65). С. 364–371.

3 Подробнее см.: Там же. С. 369–371.

4 Богослужебные указания на 2014 год. М.: Издательство Московской Патриархии, 2013. С. 211–214.

5 Типикон. С. 922–934.

Рассмотрим сначала практику последовательного чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы по основным византийским богослужебным источникам.

Богослужение в Константинополе в послееконоборческий период регламентировал Синаксарь Великой церкви. Он отражал порядок богослужения в кафедральном храме св. Софии. При изучении константинопольских памятников кафедрального обряда, связанных с указанным Синаксарем (Patmos 266, IX в. и St. Crucis 40, X в.) видно, что последовательное чтение Евангелия на Страстной седмице не предусмотрено. Указанные источники предлагают следующие евангельские чтения в первые три дня Страстной седмицы: в понедельник: Мф. 24, 3–35; во вторник — Мф. 24, 36 – 26, 2; в среду — Мф. 26, 6–16.<sup>6</sup>

Иные сведения находятся в памятнике, отражающим иерусалимскую кафедральную традицию, — Святогробском типиконе (1122 г.). Памятник фиксирует богослужебное последование Страстной и Пасхальной седмиц в Иерусалиме, на месте Спасительного Подвига Господа Иисуса Христа. Некоторые особенности Устава, например поминовение Иерусалимского патриарха Николая I, позволяют сделать заключение, что памятник составлен не в 1122 году, а раньше — примерно в конце IX – начале X в.<sup>7</sup>

Согласно Святогробскому типикону Евангелие на Страстной седмице читалось в Церкви отдельно от богослужений суточного круга, в том числе и часов. Однако чтение совершалось в первые четыре дня Великой седмицы, причём Евангелие от Иоанна читалось полностью, а не до прощальной беседы Господа с учениками. Чтение Евангелия происходило после окончания первого часа. В понедельник первый священник, облачившись в священные одежды, читал полностью Евангелие от Матфея. Аналогично, вторым священником исполнялось Евангелие от Луки во вторник. В среду третий священник читал Евангелие от Марка на середине солеи, впереди Святого гроба. В четверг четвёртый священник читал Евангелие от Иоанна (полностью) впереди святого Краниева места.<sup>8</sup>

6 *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. I. Тулικά. Киев: тип. Г. Т. Корчак-Новицкого, 1895. С. 128–129; *Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église. V. 2. Le cycle des fêtes mobiles. Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1963 (Series: OCA, 166). P. 68–71.

7 *Дмитриевский А. А.* Богослужение Страстной и Пасхальной седмиц в св. Иерусалиме по уставу IX–X века. Казань: тип. Имп. университета, 1894. С. XII–XIII.

8 *Дмитриевский А. А.* Богослужение Страстной и Пасхальной седмиц в св. Иерусалиме по уставу IX–X века. Казань: тип. Имп. университета, 1894. С. 43, 61, 75, 91.

Из рассмотрения источника можно выделить две важные особенности:

- Евангелия читаются вне богослужебного круга (между 1-м и 3-м часом);
- Евангелия прочитываются в первые четыре (а не три) дня Страстной седмицы.

Таким образом, видно, что Евангельское чтение не было привязано к богослужению часов и носило автономный характер. Возможно, Евангелие читалось для какой-либо группы людей, находящихся в храме между богослужениями, например для пришедших паломников. Однако молчание источников об этом не позволяет нам сделать однозначный вывод.<sup>9</sup>

Помимо кафедрального богослужебного обряда, в Константинополе существовал монастырский обряд, совершавшийся в столичных монастырях.

В 1034 году патриарх Алексий Студит († 1043 г.) основал в Константинополе свой монастырь. Для монастыря был составлен свой типикон, который содержал ктиторскую часть и часть, посвящённую регламентации богослужения. К сожалению, Типикон Алексия Студита не сохранился в оригинале, имеется лишь переводной памятник, выполненный в Киевской Руси и именуемый Студийско-Алексиевским уставом.<sup>10</sup> Этот памятник, отражающий Константинопольское монашеское богослужение в XI веке, не упоминает о последовательном чтении Евангелия на Страстной седмице.<sup>11</sup>

Сведения другого характера о рассматриваемой богослужебной особенности находятся в Евергетидском синаксаре (XI в.), регламентирувавшем богослужение в столичном одноимённом монастыре. Богослужебная часть указанного памятника совпадает с различными уставами студийской традиции, что указывает на его зависимость от Студийского синаксара.<sup>12</sup> Однако ряд особенностей литургической практики, зафиксированной в Евергетидском синаксаре, показывает, что он отражает традицию одного из монашеских центров Малой Азии,

9 См. описание средневековых путешествий на Святую Землю: *Early Travels in Palestine: Comprising the Narratives of Arculf, Willibald, Bernard, Saewulf, Sigurd, Benjamin of Tudela, Sir John Maundeville, De la Brocquière, and Maundrell* / Ed. Th. Wright. L.: Henry G. Bohn, York Street, covent Garden, 1848.

10 *Пентковский А. М.* Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М.: издательство Московской Патриархии, 2002. С. 45, 48.

11 Там же. С. 248–250.

12 *Пентковский А. М.* Византийское богослужение // *Православная энциклопедия*. Т. VIII. М., 2004. С. 385.

которая находилась под сильным палестинским влиянием, а именно монастыря Воскресения на горе Галесии в Малой Азии.<sup>13</sup>

Согласно Евергетидскому синаксарю чтение всех четырёх Евангелий положено в первые четыре дня Страстной седмицы. Порядок чтения Евангелий был идентичен их расположению в Новом Завете, и чтение происходило на всех часах, а не только на 3-м, 6-м и 9-м. Евангелие от Иоанна прочитывалось до прощальной беседы Господа с учениками, а не полностью.<sup>14</sup>

Обратимся к основным западновизантийским литургическим типиконам. Они дают разные сведения относительно рассматриваемой особенности.

Типикон прп. Георгия Мтацминдели, который отражает богослужебную практику Афона в период Студийской эпохи<sup>15</sup> и в основу которого положен Афоно-студийский синаксарь,<sup>16</sup> содержит аналогичные Евергетидскому синаксарю сведения о чтении Евангелия на Страстной седмице.<sup>17</sup>

На основе Афоно-студийского синаксаря были созданы различные группы богослужебных южноитальянских синаксарей.<sup>18</sup> Они отражают литургическую традицию на перифериях Византийской империи в XII–XIII вв. и делятся на три группы: гроттаферратскую, калабросицилианскую и отрантскую.<sup>19</sup>

К гроттаферратской группе относится типикон монастыря Патирион.<sup>20</sup> Указанная обитель — влиятельный монашеский центр Калабрии. Ее типикон считается копией с «архетипоса» — первого типикона Гроттаферратского монастыря, отредактированного между 1017 и 1050 годами архимандритом указанной обители Варфоломеем из Россано.<sup>21</sup>

13 *Пентковский А. М.* Евергетидский монастырь и императорские монастыри в Константинополе в конце XI – начале XII века // *Византийский временник*. Т. 63. СПб., 2004. С. 76–79.

14 *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. I. Түлікá. С. 543–546.

15 *Долакидзе М., Желтов М., диак., Хевсуриани Л., Шенгелия Д.* Георгия Мтацминдели Типикон // *Православная энциклопедия*. Т. XI. М., 2006. С. 110–111.

16 *Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // *Журнал Московской Патриархии*. № 5. М., 2001. С. 75–76.

17 *Кекелидзе К., прот.* Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах. Тифлис: тип. «Братство», 1908. С. 282.

18 *Пентковский А. М.* Византийское богослужение. С. 385–386.

19 *Арранц М.* Око церковное. М., 1999. С. 52–53.

20 Рукопись, датируемая началом XIII века, находится в Йенской библиотеке (Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena): Jena Ms. G. V. q. 6a. Описание и состав памятника см.: *Pertusi A.* Rapporti tra il monachesimo italo-greco ed il monachesimo bizantino nell'alto medioevo // *La Chiesa greca in Italia dall' VIII al XVI secolo*. Vol. 2. Padua, 1972. P. 483.

21 *Арранц М.* Око церковное. М., 1999. С. 52.

К калабро-сицилийской группе относится Мессинский типикон монастыря Спасителя. Текст устава восходит к 1131 году. Составитель этого типикона — основатель монастыря Лука.<sup>22</sup>

Николо-Казолянский типикон является представителем Отрантской группы и принадлежит главному монастырю данной местности. Николо-Казолянский монастырь основан в 1099 году выходцами из Греции. Типикон для монастыря был составлен третьим игуменом обители (Николаем) в 1174 году.<sup>23</sup>

Из упомянутых южноитальянских богослужебных памятников, относящихся к различным группам, указание на последовательное чтение четырёх Евангелий в первые дни Страстной седмицы находится в типиконе монастыря Патирион<sup>24</sup> и в Мессинском типиконе (1131 г.).<sup>25</sup> В Николо-Казолянском типиконе данное указание отсутствует.<sup>26</sup>

Таким образом, наличие сплошного чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы в рассмотренных памятниках можно представить в нижеследующей таблице (таблица 1).

**Таблица 1.** Чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы

Источники	Кафедральный обряд		Монастырские уставы студийской традиции					
	Святогорский типикон (Иерусалим)	Синаксарь Великой церкви (Константинополь)	Константинопольские		Западновизантийские			
			Студийско- Алексиевский устав	Евергетидский синаксарь	Мессинский типикон	Типикон монастыря Патирион	Николо-Казолянский типикон	Типикон прп. Георгия Мтацминдели
Особенность	+	-	-	+	+	+	-	+

22 Там же. С. 52–53.

23 Там же. С. 53.

24 Jena Ms. G. V. q. 6a. Л. 139 об.

25 Arranz M. Le Typicon du Saint-Sauveur à Messine. Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1969 (Series: OCA, 185). P. 230.

26 Apostolodis A. Il typicon di S. Nicola di Casole secondo il codice Taur. Gr. C III 17 (Introduzione, Testo critico, Indici) / Tesi di dottorato. Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino in Roma. Facoltà di Teologi. Sezione ecumenico-patristica greco-byzantina «S. Nicola». Bari, 1983–84 (testo dattiloscritto). P. 218–221.

Порядок чтения Евангелия на Страстной седмице аналогичный современному появляется в ранних списках Иерусалимских типиконов.<sup>27</sup>

Таким образом, практика полного чтения Евангелия на Страстной седмице была неустойчивой. В константинопольских источниках X–XII вв. она зафиксирована только в Евергетидском синаксаре, в других памятниках — отсутствует. В рассмотренных западновизантийских богослужебных источниках эта особенность присутствует, кроме Николо-Казолянского типикона, относящегося к Отрантской традиции. Чтение всего Евангелия в первые дни Страстной седмицы зафиксировано в Святогробском типиконе — памятнике кафедрального иерусалимского обряда. Современный вид эта практика приобретает в Иерусалимском типиконе, о чём свидетельствуют его ранние списки.

Рассмотрение основных источников на данном этапе не позволяет сделать точный и бесспорный вывод об истории возникновения последовательного чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы. На основании рассмотренных источников мы предлагаем на дальнейшее обсуждение и уточнение следующую гипотезу появления последовательного чтения Евангелия на Страстной седмице. Исток подобной практики — Святогробский храм. Изначально чтение Евангелия в первые дни Страстной седмицы происходило между богослужениями, для прибывших и находящихся в храме паломников. Впоследствии эта практика была адаптирована под монастырское богослужение, и чтение Евангелия было интегрировано в часы. В таком виде исследуемая особенность и получает распространение.

Рассмотрим теперь практику последовательного чтения Евангелия в дни Великого поста, которая, как правило, связана с переносом части чтения со Страстной седмицы. Указанная богослужебная особенность фиксируется как в греческих, так и в славянских литургических источниках.

Из изученных уставов студийской традиции можно выделить Николо-Казолянский типикон. Согласно этому памятнику, с первого дня Великого поста после Богородична часа Евангелие читалось с амвона. На первом часе в первый день читалось Мф 1, 1 – 6, 13. На остальных часах следует продолжение чтения Четвероевангелия.

27 Например, в Шии-Мгвимском типиконе, восходящем к ранней редакции Иерусалимского типикона (*Кекелидзе К., прот.* Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах. С. 342) и в Sin. gr. 1096, XII в. (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. III. Тулкіа. С. 61-62).

На 3-м — Мф. 6, 14 – 11, 15; на 6-м — Мф. 11, 16 – 15-20; на 9-м — Мф. 15, 21 – 20, 28. Евангелие от Матфея должно быть прочитано в 6 приёмов; от Марка — в 4; от Луки — в 6; от Иоанна — в 4 (до прощальной беседы). Таким образом, всё Евангелие прочитывается в 20 приёмов на первой седмице.<sup>28</sup>

Интересная богослужебная особенность встречается в славянской литургической традиции. Два Евангелия из собрания Типографской библиотеки (РГАДА. Тип. 2, 1341 г. и РГАДА. Тип. 3, XIV в.) имеют особую лекционную разметку. Евангельский текст последовательно делится на части. Каждая часть должна быть прочитана в один из седмичных дней на протяжении Великого поста (за исключением пятниц 1-й и 6-й седмиц поста).<sup>29</sup> Евангелие от Матфея читается на первой седмице; от Марка — на второй; от Луки — на третьей и четвертой седмицах; от Иоанна — на пятой и шестой. Однако не указано, в какой момент богослужебного времени необходимо это исполнять,<sup>30</sup> не исключается также и возможность келейного употребления этого Евангелия.

Стоит отметить, что в Типографских Евангелиях отсутствуют разделения на стихи, главы и зачала, что говорит о невозможности использования данных книг за повседневным богослужением. Евангелие, аналогичное рассматриваемым книгам, находится так же и в Софийском собрании (Российская национальная библиотека).<sup>31</sup> Весомых расхождений с упомянутыми типографскими Евангелиями оно не имеет. Отметим, что рукопись озаглавлена как «Евангелие постное».<sup>32</sup> Это говорит о том, что рассматриваемые Евангелия использовались только в Великопостный период.

Таким образом, постные Евангелия фиксируют малоизученную литургическую особенность последовательного чтения Евангелия в период Великого поста. Самая близкая к этой особенности византийская литургическая практика зафиксирована в Николо-Казолянском

28 *Apostolodis A. Il typicon di S. Nicola di Casole secondo il codice Taur. Gr. C III 17 (Introduzione, Testo critic, Indici) / Tesi di dottorato. Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino in Roma. Facoltà di Teologi. Sezione ecumenico-patristica greco-byzantina «S. Nicola». Bari, 1983–84 (testo dattiloscritto). P. 170–172; 218–221.*

29 РГАДА. Тип. 2. Л. 13 об., 26, 38–38 об., 47 об., 53 об., 57а об., 62 об., 68, 73 об., 82 об., 87 об., 93, 101 об., 106 об., 110 об., 115, 119, 124, 128, 132, 135, 138 об., 141 об., 144 об., 148.

30 РГАДА. Тип. 3. Л. 12 об., 22, 32, 43 об., 49 об., 55 об., 58 об., 63 об., 67 об., 72, 76 об., 82, 86, 90 об., 94 об., 98 об., 103 об., 108, 113, 116, 119, 123, 126 об., 130, 133 об., 137 об.

31 *Абрамович Д. И.* Софийская библиотека. Вып. 1. СПб.: тип. Имп. Академии наук, 1905. С. 59–61.

32 Там же. С. 59.

типиконе. Согласно указанному памятнику, Евангелие так же прочитывалось последовательно и полностью не в течение Великого поста, а на протяжении лишь первой его седмицы.<sup>33</sup>

Подобная связь рассматриваемой практики чтения Евангелия с южноитальянской литургической традицией, а также отсутствие подобных указаний в иных изученных источниках, связанных с Константинополем, позволяет отнести эту практику к неконстантинопольской локальной литургической традиции, где-то сходной с южноитальянской. Учитывая, что корпус древнерусских богослужебных книг является основным источником для реконструкции славянской и греческой литургической традиции охридско-преспанского региона в X–XI вв.,<sup>34</sup> можно предполагать, что рассматриваемые Евангелия связаны с греческой литургической традицией Эпира X–XI вв.<sup>35</sup>

Перейдём теперь к рассмотрению практики переноса части последовательного чтения Евангелия со Страстной седмицы на дни Великого поста. Данный перенос встречается только с XIV в. в Иерусалимских типиконах.

Трапезундская редакция Иерусалимского типикона (1346 г.) предлагает два варианта чтения Четвероевангелия на Страстной седмице. Основной вариант чтения идентичен нынешнему. Как альтернативу, рассматриваемый типикон предлагает начинать читать Евангелие со среды 6-й седмицы, разделив его пополам. Таким образом, в завершении 6-й седмицы заканчивалось чтение первой половины Четвероевангелия, а с начала Страстной седмицы читалась оставшаяся его часть.<sup>36</sup>

В достаточно позднем богослужебном памятнике — Соборном типиконе Ксенофонского монастыря на Афоне 1794 г. — чтение Евангелия указывалось на 3-м, 6-м часах и утрени, начиная с первого дня Великого поста и заканчивая Лазаревой субботой. Последовательность

33 *Apostolodis A.* Il typicon di S. Nicola di Casole secondo il codice Taur. Gr. C III 17 (Introduzione, Testo critic, Indici). P. 170–172; 218–221.

34 *Пентковский А. М.* «Охрид на Руси»: древнерусские богослужебные книги как источник для реконструкции литургической традиции охридско-преспанского региона в X–XI столетиях // Сборник на трудови од Меѓународниот научен собир. Кирилomesiodievскаша шрадиција и македонско-рускише духовни и кулшурни врски. Скопје, 2014. С. 60.

35 Несмотря на то, что рассматриваемые Евангелия относятся к XIV в. подобное объяснение на данный момент является единственно возможным. Позднее происхождение рукописи не свидетельствует о поздних литургических особенностях в ней. Вполне возможно, что рукописи были созданы на основании более раннего материала.

36 *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. III. Тулѡа. С. 451.

чтения Евангелий идентична теперешнему чтению на Страстной седмице.<sup>37</sup> Эта идентичность говорит о переносе Евангелия со Страстной седмицы на богослужебные дни Великой четырёхдесятницы.

Практика переноса чтения Евангелия со Страстной седмицы на 6-ю седмицу Великого поста фиксируется в поздних (XVI–XVII вв.) древнерусских богослужебных памятниках. Приведем несколько примеров.

Обиходник Сийского монастыря (XVI в.) замечает, что на 6-й седмице в первые три дня должны быть прочитаны первые два Евангелия, а в первые три дня Страстной седмицы — оставшиеся два Евангелия.<sup>38</sup> Такое же указание даёт и обиходник Кирилло-Белозерского монастыря XVII в.<sup>39</sup> В *сводном Уставе Троице-Сергиева и Кирилло-Белозерского монастырей, датированном XVII веком, указана аналогичная практика, причём более подробно она расписана для Троице-Сергиева монастыря, а устав Кириллова монастыря делает только упоминание о чтениях Евангелия, не указывая конкретных книг евангелистов.*<sup>40</sup> Немного иначе описывают рассматриваемую практику иные рукописные обиходники Сергиева и Кириллова монастырей, датированные тем же веком. Там также указано, что чтение Евангелия начинается с понедельника 6-й седмицы. О том, что оно продолжается только три дня, умалчивается.<sup>41</sup>

Практика переноса чтения Евангелия на седмичные дни Великого поста фиксируется с XIV в. Она достаточно разнообразна и неустойчива в историко-литургическом контексте. Поздние древнерусские памятники по-разному (в зависимости от местности) описывают указанную практику, но их свидетельства говорят об её распространённости.

Отдельно стоит отметить существование практики последовательного чтения Евангелия Великим постом, не зависящие от аналогичного чтения на Страстной седмице. Примером этого служат рукописные Евангелия (РГАДА. Тип. 2, 3; РНБ. Соф. 9), имеющие уникальную лекционную разметку. Истоки этой практики в контексте изученных источников проследить сложно, но, предположительно, она может относиться к литургической традиции Эпира X–XI вв.

37 Там же. С. 536.

38 ГИМ. Син. 814. Л. 236–238; Дмитриевский 1884. С. 205.

39 ОР РГБ. Ф. 310 (В. М. Ундольский). Ед. хр. 150. Л. 137.

40 ГИМ. Син. 534. Л. 247 на об., 248 на об., 262 на об.

41 ОР РГБ. Ф. 310 (В. М. Ундольский). Ед. хр. 149. Л. 47 на об. – 48; ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собрание). Ед. хр. 6449. Л. 107–108.

Рассмотрение основных источников относительно изучаемой литургической особенности позволяет очертить круг проблем. Неясным остаётся расхождение литургических источников касательно наличия последовательного чтения Евангелия в первые дни Страстной седмицы. Объяснение этого расхождения будет способствовать определению исторического пути рассматриваемой богослужбной особенности. Так же уточнений и подтверждений требует предложенная гипотеза об истоках последовательного чтения Евангелия на Страстной седмице. Следующий момент, который требует дальнейшего изучения, — это истоки практики последовательного чтения Евангелия Великим постом, зафиксированные в Постных Евангелиях.

Таким образом, представленная статья очерчивает круг историко-литургических вопросов и определяет общее направление и гипотезы для дальнейшего исследования.

### Источники

РГАДА. Тип. 2.

РГАДА. Тип. 3.

ГИМ. Син. 534.

ГИМ. Син. 814.

ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собрание). Ед. хр. 6449.

ОР РГБ. Ф. 310 (В. М. Ундольский). Ед. хр. 149

ОР РГБ. Ф. 310 (В. М. Ундольский). Ед. хр. 150.

Jena Ms. G. V. q. 6a.

Богослужбные указания на 2014 год. М.: Издательство Московской Патриархии, 2013.

### Литература

*Дмитриевский А. А.* Богослужение Страстной и Пасхальной седмиц в св. Иерусалиме по уставу IX–X века. Казань: тип. Имп. университета, 1894.

*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. I. Тълкѣ. Киев: тип. Г. Т. Корчак-Новицкого, 1895.

*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей хранящихся в библиотеках православного Востока. Т. III. Тълкѣ. Петроград: тип. В.Ф. Киришбаума, 1917.

*Долакидзе М., Желтов М., диак., Хевсуриани Л., Шенгелия Д.* Георгия Мтацминдели Типикон // Православная энциклопедия. Т. XI. М., 2006. С. . 110–111.

- Кекелидзе К., прот.* Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах. Тифлис: тип. «Братство», 1908.
- Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // Журнал Московской Патриархии. 2001. № 5. М., 2001. С. 69–80.
- Пентковский А. М.* Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М.: издательство Издательство Московской Патриархии, 2002.
- Пентковский А. М.* Византийское богослужение // Православная энциклопедия. Т. VIII. М., 2004. С. 380–388.
- Пентковский А. М.* Евергетидский монастырь и императорские монастыри в Константинополе в конце XI – начале XII века // Византийский временник. Т. 63. СПб., 2004. С. 76–88.
- Пентковский А. М.* «Охрид на Руси»: древнерусские богослужебные книги как источник для реконструкции литургической традиции охридско-преспанского региона в X–XI столетиях // Сборник на трудови од Меѓународниот научен собир. Кириломешодиевскаша шрадиција и македонско-рускише духовни и кулшурни врски. Скопје, 2014. С. 43–64.
- Типикон. М.: Издательство Московской Патриархии, 2002.
- Apostolodis A.* Il typicon di S. Nicola di Casole secondo il codice Taur. Gr. C III 17 (Introduzione, Testo critic, Indici) / Tesi di dottorato. Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino in Roma. Facoltà di Teologi. Sezione ecumenico-patristica greco-byzantina «S. Nicola». Bari, 1983–84 (testo dattiloscritto).
- Arranz M.* Le Typicon du Saint-Sauveur à Messine. Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1969 (Series: OCA, 185).
- Early Travels in Palestine: Comprising the Narratives of Arculf, Willibald, Bernard, Saewulf, Sigurd, Benjamin of Tudela, Sir John Maundeville, De la Brocquière, and Maundrell / Ed. Th. Wright. L.: Henry G. Bohn, York Street, covent Garden, 1848.
- Mateos J.* Le Typicon de la Grande Église. V. 2. Le cycle des fêtes mobiles. Roma: Pontificium Institutum Orientalium Studiorum, 1963 (Series: OCA, 166).
- Pertusi A.* Rapporti tra il monachesimo italo-greco ed il monachesimo bizantino nell'alto medioevo // La Chiesa greca in Italia dall' VIII al XVI secolo. Vol. 2. Padua, 1972.

### Список сокращений

- ГИМ Государственный исторический музей (Москва)
- ОР РГБ Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва)
- РГАДА Российский государственный архив древних актов (Москва)
- Син. Синодальное собрание (ГИМ)
- Тип. Фонд Библиотеки Московской Синодальной типографии (РГАДА. Ф. 381).

## Consistent Reading of the Gospel During the Lent and the Passion Week

**Hierodeacon Tikhon (Vorobyov)**

MA in Theology

Lecturer of the Department of Biblical Theological  
and Church Practical Disciplines of Yakut Theological Seminary  
52, Chernyshevskogo st., Yakutsk 677018, Russia

**For citation:** Tikhon (Vorobyov), hierodeacon. "Consistent Reading of the Gospel During the Lent and the Passion Week". *Praxis*, vol. 2, no. 2, 2019, pp. 64–76

**Abstract.** The present article is dedicated to the study of the liturgical features of the consistent reading of the Gospel in the first three days of the Passion Week and during the Lent. As a rule, they are connected by a transfer of a part of the prescribed reading from the Passion Week to the preceding days of the Lent. The article analyzes the main liturgical sources of the secular and regular liturgical rites. A hypothesis based on this analysis about the origin of the practice of the complete reading of the Gospel in the first days of Passion Week is put forward by the author. The custom of transferring some parts of the reading of the Gospel from Passion Week to other days of Great Lent is being considered in accordance to some Greek and Slavonic liturgical sources. In addition, the "Lenten Gospels" are analyzed as a monument fixing the consistent reading of the Gospel during the Lent. The problems and prospects for further research of this issue and hypotheses for future study are also indicated in the present article.

**Keywords:** Divine service, liturgical practice, Lent, Lenten liturgical service, Gospel, history of divine service, liturgical peculiarities, Lenten Gospel, Passion Week.