

**П**осле распада СССР Украина оказалась в самом центре глобальных геополитических процессов, в результате которых все мы стали свидетелями обострившегося противостояния между западной и восточно-европейской цивилизациями. Противостояния, которые продолжаются уже не одно столетие.

На Западе хорошо понимают, что в целом восточно-европейскую славянскую цивилизацию (имеются в виду современные Украина, Белоруссия и Россия) с полной уверенностью можно назвать цивилизацией Православной. Именно Православию мы обязаны формированием восточно-славянского менталитета, и именно Православие сегодня является той фундаментальной скрепой, разрушение которой способно, по мнению некоторых западных аналитиков, разрушить и всю Православную-русскую цивилизацию.

Что касается Украины, то за последние четыре года мы стали свидетелями того, как эта страна практически полностью утратила свою независимость и теперь находится под прямым управлением Запада, осуществляющего полное переформатирование страны, с целью последующего её превращения в свою сельскохозяйственную провинцию и, одновременно с этим, в зону безопасности на границе с Россией.

Задача эта непростая, и главной помехой в этом предприятии является украинское население, большая часть которого в начале 90-х годов XX века позиционировало себя православными христианами и выступало за тесные, дружеские отношения с Россией.

Поэтому разрушение православной ментальности украинцев, а точнее её переформатирование либо в русле общеевропейской толерантности, либо в соответствии с нормами западно-христианских ценностей, является одной из основных задач в процессе освобождения страны от излишнего человеческого ресурса (по данным аналитиков, в аграрной Украине сможет прожить всего лишь 10-12 млн чел).

Фактически речь идёт о том, чтобы оторвать население от своих корней, разорвать единство трёх братских славянских государств и даже, более того, настроить их друг против друга. А дальше территорию Украины можно будет легко очистить путём искусственного обнищания людей, сопровождающегося увеличением смертности, снижением уровня рождаемости и массовым выездом людей на ПМЖ в более развитые страны и т.д. Свидетелями этого процесса мы все и являемся.

К слову, вся история западной цивилизации является примером того, как Запад методично высасывал ресурсы из стран третьего мира, будь то Индия, Китай, Юго-Восточная Азия или Латинская Америка, эксплуатировал или уничтожал коренное население и почти никогда не заботился о благоденствии и процветании своих колоний. Увы, сегодня на Западе относятся к остальному миру (в том числе к России и Украине) точно так же, с позиции превосходства, как и много веков назад:

«...речь идёт об уходящем ещё в колониальную эпоху стиле мышления, наделявшему Запад превосходством в отношении покорившегося ему не-Запада. Хотя колониальные империи давно распались, мёртвый по-прежнему цепко держит в своих объятиях живого: идея западного превосходства, культурный колониализм по-прежнему живы и продолжают ощутимо влиять на политику Запада»<sup>1</sup>.

Только этим и можно объяснить многочисленные факты дискриминации православных верующих в современной Украине. Хотя справедливости ради нужно отметить, что процесс этот (процесс переформатирования ментальности современных украинцев, сопровождающийся открытой дискриминацией прихожан и священноначалия УПЦ) начался не вчера и даже не в XX веке. В качестве иллюстрации этого тезиса достаточно вспомнить о том, как украинцам силой навязывали скандально известную Брестскую унию. Да и сама история Украинской греко-католической церкви (далее — УГКЦ) на Украине говорит, что называется, за себя.

### **Краткий экскурс в историю: от Брестской унии до распада СССР**

Появившись на свет в 1596 году в результате унии между православными и католиками, УГКЦ, по сути своей, так и осталась католической церковью восточного обряда, напрямую подчиняющейся Ватикану.

Все дело в том, что ходатайство части православных (в том числе и некоторых иерархов) Киевской митрополии об общении в Таинствах было воспринято католиками как просьба о принятии православных в Римскую церковь: «Такое толкование унии не допускало ни автономии Киевской церкви как самостоятельной митрополии,

<sup>1</sup> Соловей В.Д. Абсолютное оружие. Основы психологической войны и медиаманипулирования. URL: <http://slava-rusi.com/?p=1323>.

ни сохранения единства с церквями, пребывающими в расколе с Римом»<sup>2</sup>.

Протопресвитер Георгий (Металлионос), являющийся ординарным профессором истории богословия Афинского университета, охарактеризовал Брестскую унию как метод, «которым феодальное папство пользовалось для подчинения православия Риму. Хитроумной предпосылкой, включённой в этот метод, является так называемое сохранение свободы и непрерывности восточных традиций»<sup>3</sup>.

Этот метод предполагал, в том числе, и попытки давления и дискриминацию православных верующих Украины по религиозному и национальному признаку. На самом деле, никто в Риме даже и не думал выстраивать с православными братские и взаимоуважительные отношения. В католической церкви всегда старались использовать унию как таран, как средство для продвижения на Восток с целью окатоличивания православного восточнославянского населения и последующего подчинения Православной Церкви Ватикану. Только этим можем мы объяснить тот факт, что буквально сразу после заключения унии: «...польские власти начали открытое, «легальное» гонение на православие с целью его полного истребления... В городах объявили недопущение православных к муниципальным должностям, саботировали обычную выдачу разрешений на занятие тем или другим ремеслом или торговлей»<sup>4</sup>.

В своей речи на Варшавском Сейме 1620 года православный депутат Лаврентий Древинский описывал бедственное положение православных следующим образом:

«уже в больших городах церкви запечатаны, церковные имения расхищены, в монастырях нет монахов, там теперь запирают скот. Дети мрут без крещения. Покойников вывозят из городов без погребения, как падаль. Мужья с жёнами живут без церковного благословения. Народ умирает без причащения. Во Львове не униат не может приписаться к цеху, к больному нельзя открыто идти со Св. Тайнами. В Вильне тело православного покойника нужно вывозить из города только в те ворота, в которые вывозят нечистоты. Монахов, непреклонных на унию, ловят и бьют, хватают на дорогах

и бросают в темницу. Учитель Виленской братской школы Мелетий Смотрицкий в 1610 г. напечатал свою книгу "Фринос, или Плач церкви восточной". В ней он описал печальное положение гонимой и теснимой православной церкви в Польше... Уличная чернь имела фактическую возможность безнаказанных нападений на православных... Настроенные иезуитами школьники делали нападения на православные дома, церкви, особенно на церковные процессии. В судах в применении к православным господствовала «неправда чёрная»... Крестьяне (хлопы), по их зависимости от панов, попали в дополнительную муку. Принуждались гнать своего православного попа и принимать насильно назначаемого униатского. Где панам не удавалось передать церковь попу униатскому, там сама церковь, как здание со всей церковной обстановкой, отдавалась в аренду на откуп еврею. Он хозяйски владел ключами, за плату в свою пользу открывал церковь для треб и служб. Хозяйничал кощунственно, не стесняясь словами и действиями, оскорблял религиозные чувства православного народа... В противоположность обезглавленному и теснимому православию, протекционная униатская церковь при всяческом содействии властей активно развивала свою организованность. После пассивного по характеру митр. Михаила Рогозы († 1599) его преемником, естественно, стал сам творец унии, Ипатий Потей. Не стесняясь приёмами клевет, доносов, грабежей и захватов, ареста священников православных и присылки на их место униатов, Ипатий захватывал и монастыри с их именами. Пытался захватить и Киево-Печерскую Лавру... Умный и сознательный творец и вождь унии, митр. Ипатий вполне разделял взгляды правительства, что для Польши достигнутая церковная уния есть только переходный момент. Идеал не хранение восточного стиля унии, а скорейшая латинизация, чтобы эта «хлопская вера» поскорее переделалась в «веру господскую», уподобилась латинству и исчезла в нём...»<sup>5</sup>.

В результате такой политики польских властей и униатского духовенства к началу XVIII века такие епархии, как Львовская, Луцкая и Перемышльская, окончательно стали униатскими.

Оценивая действия униатов по отношению к православным, прот. Г. Флоровский писал:

<sup>2</sup> 400 лет Брестской церковной унии: сборник материалов международного симпозиума Неймеген, Голландия. 1998. С. 240.

<sup>3</sup> Там же. С. 94-97.

<sup>4</sup> *Карташев А. В.* Очерки по истории русской Церкви. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Anton\\_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1](https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1).

<sup>5</sup> Там же.

«Уния в действительности была и оказалась расколом. Она расколола западно-русскую Церковь, разъединила иерархию и народ. Это было, прежде всего, клерикальное движение. Уния была делом епископов, действовавших в отрыве от церковного народа, без его свободного и соборного согласия и совета, "скрыто и потаенно, без поразуменья народу хрестьянского". И создавалось странное положение: во главе православного народа оказывалась униатская иерархия. Вместе с тем эти униатские епископы своё подчинение Римской власти и юрисдикции считали «соединением церквей». А потому противление народа рассматривали как каноническое своеволие и мятеж, как восстание непокорной паствы против законной иерархической власти»<sup>6</sup>.

Вышеперечисленные факты убедительно показывают то плачевное, фактически безвыходное положение, в котором оказалось православное население Украины на рубеже XVI-XVII веков. Не будет преувеличением сказать, что передача юго-западной части Киевской митрополии в состав Московского Патриархата спасла западные православные епархии Украины от полного уничтожения, а православный верующий народ — от гонений и дискриминации со стороны активно поддерживаемых Ватиканом униатов и польских властей.

Впрочем, на тех территориях, которые не вошли в состав Российской Империи, УГКЦ действовала по отношению к православным верующим так же агрессивно, как и во времена Брестской унии.

### УГКЦ в годы Первой и Второй мировых войн

К 1914 году территория нынешней Западной Украины входила в состав Австро-Венгерской империи и официально называлась «Королевством Галиции и Лодомерии с Великим княжеством Краковским и княжествами Освенцима и Затора» (Königreich Galizien und Lodomerien mit dem Großherzogtum Krakau und den Herzogtümern Auschwitz und Zator).

В 1900 году Папа Римский Лев XIII назначил митрополитом униатской церкви в Галиции польского графа Андрея Шептицкого. Убеждённый враг Православия, Шептицкий начал свою бурную деятельность с того, что издал несколько посланий униатскому

приходскому духовенству, в которых требовалось неуклонно и систематически пояснять народу о «зловредности» Православной Церкви, в частности, отговаривая простых людей от популярного в то время паломничества в Почаевскую и Киево-Печерскую Лавру. Это, в принципе, было в духе действий австро-венгерских властей, преследовавших тех, кто открыто симпатизировал православию.

Начавшаяся Первая мировая война внесла коррективы и во многом ограничила прозелитическую деятельность Шептицкого. И всё же необходимо отметить, что занявшие осенью 1914 года Львов русские войска не стали предпринимать против него и его сторонников каких-либо репрессивных мер, ограничившись лишь тем, что униатский кардинал дал «честное слово» генералу Брусилову, что не будет осуществлять никаких враждебных действий по отношению к России и православию.

Вскоре после этого генерал-губернатор Галиции граф Георгий А. Бобринский издал обращение к населению, в котором обещал: «строго соблюдать полную веротерпимость ко всем религиям и не допускать попыток к нарушению веротерпимости путём насильственного обращения в православие»<sup>7</sup>. Правда, реальность оказалась не такой, какой она виделась на бумаге. Описывая процесс присоединения оставшихся на территории Галиции униатов и связанные с ним перегибы, бывший протопресвитер русской армии и флота о. Георгий Щавельский писал: «Галицийское воссоединение показало, что ревность не по разуму весьма опасна, ибо она побуждает и умных людей творить большие глупости»<sup>8</sup>.

В итоге эта ревность не по разуму обернулась невиданным террором со стороны австрийских властей к вновь обращённым в православие униатам: по минимальным данным число беженцев достигало 100 тыс. человек. Но есть и более трагические цифры, согласно которым к лету 1915 года с отступающей русской армией регион покинуло 300 тыс. человек.

### Вслед за дивизиями Вермахта и СС

Сам А. Шептицкий никогда не скрывал того, что считает объединение православных с католиками высочайшей исторической

<sup>6</sup> Флоровский Г. В., протоиерей. Пути русского богословия. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Georgij\\_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija).

<sup>7</sup> 400 лет Брестской церковной унии: сборник материалов международного симпозиума Неймеген. С. 71.

<sup>8</sup> Там же. С. 82.

миссией греко-католической церкви. 10 октября 1939 года он обратился к папе Пию XII за подтверждением тех особых полномочий для России, которые ему некогда делегировал Пий X: «Однако Пий XII счёл нецелесообразным обновить эти полномочия и заявил, что "в данный момент не представляется никакой нужды в ординарных или экстраординарных полномочиях". Из этого уклончивого ответа Шептицкий сделал заключение, что его особые полномочия для России оставлены без изменений, если не расширены»<sup>9</sup>.

В феврале 1940 года он призывает представителей униатского духовенства добровольно отправиться в приходы, которые предполагалось создать в Киеве, Одессе, Виннице и Полтаве. В то же время созданный в 1940 году во Львове униатский синод заявил одной из своих целей подготовку к работе по воссоединению католической и Православной Церквей.

Будучи грамотным политиком, Шептицкий почувствовал неизбежность столкновения между Германией и Советским Союзом и отдал свои предпочтения Гитлеру, что впоследствии сослужило недобрую службу Греко-Католической Церкви. Но тогда он, безусловно, надеялся на то, что его пособничество нацистам послужит тем рычагом, с помощью которого он сможет перенаправить ход церковной истории в нужное ему русло и вслед за дивизиями Вермахта и СС ворваться на каноническую территорию Русской Православной Церкви.

Сегодня написано много исследований по поводу симпатий греко-католического духовенства и непосредственно самого Шептицкого к нацистскому режиму. Общеизвестно, что именно униатские священники «духовно» окормляли и батальон «Нахтигаль», и дивизию СС «Галичина», и подразделения национальной украинской полиции, служивших нацистскому режиму и принимавших активное участие в многочисленных карательных операциях.

Униатское духовенство во главе со своим митрополитом оказывало нацистскому рейху и активную молитвенную поддержку: «Шептицкий неоднократно обращался к Гитлеру с приветственными посланиями, в которых неизменно желал победы фюреру германских фашистов. В частности, полное восторгов и подобострастия поздравительное письмо было направлено Гитлеру главой украинских униатов по случаю взятия немецкими войсками Киева. В продолжение

<sup>9</sup> Петрушко В.И. Униатский митрополит Андрей Шептицкий в годы Второй мировой войны: эволюция политических взглядов. URL: <http://www.sedmitza.ru/text/653463.html>.

всего периода оккупации Галиции германскими войсками Шептицкий и другие греко-католические иерархи регулярно служили молебны о даровании победы нацистам»<sup>10</sup>.

Однако уже в 1943 году отношение Шептицкого к германским властям начинает меняться. Предвидя поражение немцев, он также меняет и своё отношение к советской власти, которая вскоре вновь установилась в Галиции. 10 октября 1944 года Шептицкий написал послание на имя Сталина. В нём глава греко-католиков именовал советского лидера «Верховным вождем» и «Правителем СССР, главнокомандующим и великим маршалом непобедимой Красной Армии». По поводу вступления советских войск на территорию Западной Украины Шептицкий писал: «Эти светлые события и терпимость, с которой Вы относитесь к нашей Церкви, вызвали и в нашей Церкви надежду, что она, как и весь народ, найдёт в СССР под Вашим водительством полную свободу работы и развития в благополучии и счастье»<sup>11</sup>. Однако это не помогло греко-католической церкви избежать разгрома, учинённого советской властью.

### Конец 80-х — начало 90-х годов

Этот период в истории религиозной жизни на Украине характеризуется началом новой волны гонений и дискриминации православных верующих со стороны возрождающейся УГКЦ.

Пытаясь предотвратить трагическое развитие ситуации, 25 августа 1989 года состоялся первый визит делегации Московского Патриархата в Ватикан, в ходе которого члены православной делегации вручили Папе Римскому письмо от Патриарха Пимена, в котором тот выражал свою глубокую озабоченность ситуацией, сложившейся на Западе Украины.

Как видно из последующих событий, Патриарх Пимен не ошибся в своих опасениях. Уже в октябре 1989 года украинские греко-католики, поддерживаемые радикально-националистическими группировками, начинают методично захватывать храмы Украинской Православной Церкви.

Так, например, в Ивано-Франковске, где 20 декабря 1989 года группа католиков восточного обряда вместе с представителями комитета по защите Украинской католической церкви и украинского

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

народного движения за перестройку ворвалась в Свято-Воскресенский кафедральный собор во время совершения богослужения архиепископом Ивано-Франковским и Коломыйским Макарием и силой изгнала православных верующих, пытаясь захватить храм. Архиепископ Макарий отказался покинуть храм и в знак протеста объявил голодовку.

12 декабря 1989 года в результате захвата храма в Золочевском р-не Львовской области скончался православный священник Василий Бучива. По той же причине священник Преображенской церкви г. Львова Иосиф Стегний в тяжёлом состоянии попал в больницу.

От православных из разных мест начали поступать тревожные сигналы о том, что, угрожая расправой, их заставляют к переходу в унию, принуждая подтвердить это своими подписями.

Вот что писал по поводу захвата Преображенской Церкви во Львове в своём открытом письме к Римскому Понтифику архиепископ Львовский и Дрогобычский Ириней: «...считаем необходимым довести до вашего сведения, что 29 октября 1989 года, в 8 часов утра, представители Украинской Греко-Католической Церкви, применив насилие, захватили Преображенскую Церковь в г. Львове... Греко-католики, вооружённые металлическими предметами, установили круглосуточное дежурство в захваченном храме. У настоятеля церкви потребовали сдачи ключей от его церкви, угрожая применением физической силы. Некоторые замки в дверях уже варварски взломаны и заменены другими. Греко-католики издевались над православными верующими, насильственно изгоняя их из храма... В этой чрезвычайно сложной ситуации мы обращаемся к Вам: остановите подстрекательство Украинской Католической Церкви за рубежом, примите экстренные меры и сдержите насилие. Греко-католики должны немедленно освободить наш храм... Мы надеемся, что к голосу Вашего Святейшества прислушаются Ваши духовные дети, которые заблудились, презрев не только церковные, но и гражданские законы...»<sup>12</sup>.

На первый взгляд могло показаться, что визит Патриарха Пимена и письмо владыки Ириней возымели действие. Так, 2 ноября в Москве представители Римо-Католической и Русской Православной Церквей обменялись мнениями о сложившейся ситуации и выступили с совместным заявлением, в котором говорилось следующее: «Дух христианской любви требует от всех отказаться от актов насилия,

<sup>12</sup> Ириней, архиеп. Львовский и Дрогобычский. Открытое письмо Святейшему Папе Иоанну Павлу Второму // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 3.

которые не только не решают никаких проблем, но препятствуют продвижению по пути к их подлинному решению»<sup>13</sup>.

Затем, 12-17 января 1990 года в Москве состоялись переговоры представителей Ватикана и Московской Патриархии, во время которых обсуждалось положение православных и католиков восточного обряда, а также перспективы нормализации ситуации. Итогом встречи в Москве стало принятие резолюции «О нормализации отношений между православными и католиками восточного обряда в Западной Украине». Данная резолюция была одобрена Папой Иоанном-Павлом II и Архиерейским собором Московского Патриархата. На её основе была создана четырёхсторонняя комиссия, в которую вошли представители Святого Престола, Московского Патриархата, Украинской Православной и Украинской Католической Церквей.

С 8 по 13 марта эта комиссия работала во Львове и других населённых пунктах Западной Украины. В результате были приняты совместные решения по разделу храмов в некоторых населённых пунктах, в том числе все стороны подписали соответствующие протоколы о разделе храмов. После этого 6-11 июня 1990 года во Фрайзинге под Мюнхеном (ФРГ) состоялось очередное заседание смешанной комиссии по православно-католическому богословскому диалогу. Комиссия обсуждала вопросы унии и прозелитизма в связи с их активизацией в Западной Украине и на территории других Православных Церквей. Представители Православных и Римо-Католических Церквей осудили унию как способ достижения христианского единства и методы его действия. В частности, в заявлении, принятом обеими сторонами, говорилось: «... термин "уния" означает в данном случае стремление достигнуть единства Церкви путём раскола православных общин, без учёта того, что еклесиологично Православная Церковь есть Сестро-ю-Церковью, которая является благодатной и спасительной. Поэтому, в соответствии с текстом Венской Подкомиссии, мы отрицаем унию как способ достижения единства, ибо она противоречит общему преданию наших Церквей»<sup>14</sup>.

Однако через некоторое время представители Католической церкви восточного обряда вышли из состава комиссии, чем фактически сорвали процесс нормализации отношений между православными и католиками на Западной Украине.

<sup>13</sup> Заявление для прессы, принятое представителями Римо-Католической и Русской Православной Церквей, участвовавшими в обмене мнениями, 2 ноября 1989 г. // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 3.

<sup>14</sup> Православный вестник. Киевская митрополия. 1991. № 4.

Сразу после этого ситуация в Западной Украине начала резко накаляться: участились захваты православных храмов, насилие и незаконные по отношению к православным. Участились случаи поджогов православных храмов и разбойных нападений на православных священнослужителей. Более того, в своём заявлении от 17 марта 1990 года униатские епископы объявили, что «Украинская Греко-Католическая Церковь — единственная на Украине», а митрополит Владимир (Стернюк) начал даже именовать себя не только титулом «митрополит Львовский», но и «Киевский и Галицкий».

В итоге на Западной Украине были фактически разгромлены три православные епархии. Так, например, во Львове из 19 действующих на тот момент православных храмов (это конец 1990 года) были захвачены практически все. В Ивано-Франковске были захвачены все 5 действующих православных храмов. Похожая ситуация имела место и в других западных областях Украины.

### Новые вызовы и тревожные перспективы для УПЦ

Сегодня мы имеем дело с очередной волной гонений на Украинскую Православную Церковь, отличающейся от прежних, приведённых нами, примеров гонений более изощрёнными методами дискриминации православных верующих со стороны украинского государства, украинских право-радикалов и униатов, а также, как это ни покажется странным, и со стороны Константинопольского Патриархата.

Собственно, в этом системном подходе и заключается новизна ситуации. Ситуация, которая разворачивается прямо на наших глазах и которая, судя по всему, ещё не достигла своего апогея. Речь идёт о давлении на Украинскую Православную Церковь со стороны государства.

Если быть до конца откровенным, то, прежде чем мы коснёмся вопроса дискриминации православных верующих Украины, следует отдать должное западным специалистам в области медиа-манипулирования, в том числе и западным политтехнологам. Свою дьявольскую работу они выполняют со знанием дела и с учётом прежних ошибок. Так, хорошо понимая сложность поставленной перед ними задачи и невозможность её решения, что называется, «с наскока», западные политтехнологи провели длительную, хорошо продуманную

подготовку, которая заключалась не только в том, чтобы взять под свой полный контроль светские украинские СМИ, но и в том, чтобы войти в систему образования, а также планомерно и целенаправленно работать в нужном русле в молодежных общественных и патриотических организациях.

Прошло 25 лет после развала СССР и, по факту, в Украине произошёл кардинальный переворот в сознании значительной части населения, как в отношении нашей общей истории, так и в отношении к России в целом. Но, что самое печальное, переворот произошёл и в отношении к Православию. Причём осуществлялся он хотя и постепенно, но очень целенаправленно и, главное, непрерывно: шаг за шагом, на протяжении почти двух десятилетий в сознании украинцев создавалась психологическая цепочка, в которой связывались воедино: «каты» (т.е. палачи) из НКВД, мучившие украинских патриотов; СССР — в качестве «империи зла»; Москва — как столица СССР и одновременно современной России; Россия и «русский мир», якобы несущий страдания украинцам; Московский Патриархат — как выразитель православной-русской идеологии и, в конечном итоге, Православие — как религия имперского характера, которая сегодня является доминирующей в постсоветской России. Психологически всё было выстроено достаточно верно.

### Дискриминация УПЦ на законодательном уровне

Впрочем, украинские власти не гнушаются никакими средствами давления на православных верующих Украины. Чего только стоят попытки принятия нашумевших, антицерковных законопроектов № 4128, 4511, 5309, раскритикованных как украинскими, так и европейскими правозащитниками<sup>15</sup>.

Так, например, «по мнению участников Межпарламентской Ассамблеи Православия (МАП), эти законопроекты легализуют государственное вмешательство в вопросы церковного мира и ставят под угрозу конституционные права миллионов украинских верующих... Члены МАП заявили, что все здоровые силы должны объединить усилия, чтобы защищать христиан от преследований и охранять христианские святыни от разрушения»<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Антицерковные законы и Филарет — Герой Украины: чем займется Верховная Рада. URL: <http://spzh.news/ru/news/46149-antitserkovnye-zakony-i-filaret-geroy-ukrainy-chem-zaymetsya-verkhovnaya-rada>.

<sup>16</sup> Ассамблея Православия взяла на контроль антицерковные законы в Украине. URL: <http://spzh.news/ru/news/45124-assambleya-pravoslaviya-vzyala-na-kontrol-antitserkovnye-zakony-v-ukraine>.

И это не единственный случай, когда факты дискриминации и правовых нарушений в отношении самой многочисленной религиозной конфессии на Украине вызывали обеспокоенность со стороны различных международных правозащитных организаций, в том числе и ОБСЕ<sup>17</sup>.

Вот только украинским властям международные правозащитные организации не указ. Иначе как объяснить отказ в регистрации уставов различных структурных подразделений УПЦ со стороны украинского Министерства культуры? И мало того, что Минкульт не регистрировал Уставы епархий, монастырей и синодальных отделов УПЦ, которые именно он должен регистрировать. Сверх этого Минкульт ещё и разослал письмо областным государственным администрациям, которые должны регистрировать уставы приходов и епархиальных организаций. Письмо называется «Относительно регистрации уставов религиозных организаций» и датируется 10.03.2017.

По мнению: «...члена совета директоров международной правозащитной организации Human Rights Advocacy Олега Денисова, текст этого письма подготовлен специально и исключительно для уставов Украинской Православной Церкви и явно направлен на блокирование их перерегистрации. Минкульт требует от областных госадминистраций отказывать в регистрации уставов приходов в случае, если они будут именоваться "структурными подразделениями" своей религиозной конфессии, а также если религиозная община будет подчиняться своему религиозному центру в имущественных и финансовых вопросах»<sup>18</sup>.

Указывая на неправомерность подобных действий со стороны украинского Минкульта в отношении УПЦ, правозащитник подчёркивает:

«Во-первых, это незаконно. Отказывать в регистрации устава можно только по причинам, предусмотренным в законодательстве. Причины, указанные в Письме Минкульта в законодательстве Украины, отсутствуют. Во-вторых, в законодательстве и правоприменительной практике стран Евросоюза, членом которого Украина плани-

рует стать в будущем, жёсткая подчинённость религиозных общин своим епископам и центральным церковными органам управления является весьма распространённой и совершенно правомерной. В-третьих, подобные формулировки, против которых вдруг восстал Минкульт и на основании которых он требует не перерегистрировать уставы, содержались в этих уставах начиная с 90-х годов и никогда никаких нареканий у государственных органов не вызывали. В-четвёртых, схожие положения уставов, вплоть до полного текстуального совпадения, содержатся также в уставах общин УПЦ КП, УАПЦ и УГКЦ, которые прошли перерегистрацию быстро и без препятствий. Всё это говорит о том, что кампания по перерегистрации уставов была направлена на то, чтобы оказать давление на УПЦ и подтолкнуть её приходы к переходу в «правильные» конфессии: УПЦ КП УАПЦ или УГКЦ, а также облегчить рейдерские захваты приходов со стороны националистов»<sup>19</sup>.

В итоге юристам УПЦ пришлось подать в суд на Минкульт с требованием зарегистрировать уставы без проволочек. В процессе судебного разбирательства суд признал факт нарушения законодательства Украины со стороны чиновников Министерства культуры. Однако ирония ситуации состоит в том, что суд не обязал Минкульт зарегистрировать уставы УПЦ и, таким образом, их направили в Департамент по делам религий Минкульта на новое рассмотрение.

Впрочем, дискриминация УПЦ со стороны украинского государства этими фактами не ограничилась. Не так давно президент Украины Петр Порошенко буквально шокировал православную общественность Украины, и не только Украины, своим вызывающим заявлением в отношении верующих УПЦ: «Дорогие мои, вам здесь нечего делать. Нечего делать вашей Церкви, нечего делать вашим вооружённым силам, нечего делать вашему вооружению. Домой. В Россию»<sup>20</sup>, — обратился Петр Алексеевич Порошенко к миллионам прихожан канонической Украинской Православной Церкви, подавляющее большинство из которых являются гражданами Украины.

Что это, если не открытая попытка спровоцировать новую волну насилия в отношении православных верующих Украины? И стоит ли теперь удивляться тому, что Украинское государство в лице своих высших чиновников проводит планомерную политику дис-

17 Европейские правозащитники обеспокоены дискриминацией верующих на Украине. URL: <https://www.pravmir.ru/evropeyskie-pravozashhitniki-obespoenoyni-diskriminatsiey-veruyushhih-na-ukraine-upts>.

18 Выберется ли УПЦ из бюрократического «чистилища» Минкульта? URL: <http://spzh.news/ru/zashhita-very/53872-vyberetsya-li-upc-iz-byurokraticheskogo-chistilishha-minkulyta>.

19 Там же.

20 Порошенко: представители РПЦ должны покинуть Украину. URL: <http://spzh.news/ru/news/57365-poroshenko-predstaviteli-rpc-dolzhy-pokinuty-ukrainu>.

криминации неугодной ему религиозной конфессии, беспардонно нарушая при этом не только нормы украинского законодательства, но и нормы международного права. Так, например, можно с полной уверенностью говорить о грубом нарушении украинскими властями большинства статей Декларации ООН «О ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений», принятой резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года, в которой идёт речь о том, что

«каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнения религиозных и ритуальных обрядов и учении... Никто не должен подвергаться дискриминации на основе религии или убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы лиц или отдельных лиц...»<sup>21</sup>.

### Поддержка государством раскольнических группировок

Ещё одной формой дискриминации по отношению к канонической Православной Церкви на Украине является открытая поддержка украинскими властями таких раскольнических группировок, как УПЦ КП и УАПЦ. Причём эта поддержка преподается украинскому обывателю в виде якобы справедливого требования православных верующих на получение автокефалии для Украинской Православной Церкви. Хотя на деле это больше похоже на попытку разрушить УПЦ, что называется, — изнутри. В том числе и через разрыв отношений с Русской Православной Церковью.

Ирония этой ситуации заключается в том, что в самом начале 90-х годов нынешний раскольник М. А. Денисенко, будучи митрополитом Киевским и Галицким, выступал против разрыва с РПЦ. Так, в частности, в своём обращении, посвящённом юбилею Львовского Собора, он заявил:

«Что требует небольшая группа униатских священников и верующих, не признавших решений Львовского Собора? Подогреваемые униатскими и националистическими центрами из-за рубежа, они добиваются не просто "придать легальный статус" их организации, а отторгнуть от Русской Православной Церкви тысячи приходов, миллионы верующих... С нашей точки зрения, в этих действиях наблюдается не борьба за религиозную свободу, а религиозная агрессия. Националистически настроенные элементы стремятся с помощью унии отторгнуть украинцев от их единокровных братьев русских...»<sup>22</sup>.

Однако основная проблема раскола в украинском православии, сопровождающегося многочисленными фактами дискриминации православных верующих, вызвана попытками украинских властей принудить УПЦ к объединению с раскольниками из УПЦ КП и УАПЦ. И дело тут, по большому счёту, даже не в том, получит эта объединённая «церковь» автокефалию или нет. А в том, что УПЦ принуждают к фактическому единству с религиозными структурами, которые по сути своей не являются Православной Церковью.

Иными словами, православных верующих на Украине принуждают к антиканоническим действиям. Данный вид дискриминации является запретом на свободное исповедание Православной веры.

Так, митрополит Запорожский и Мелитопольский Лука (Коваленко) в своей статье «Еретические плевелы в раскольническом "Киевском патриархате"» пишет:

«Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 21.02.1997 г. был анафематствован расколоучитель Михаил Денисенко, именующий себя "патриархом Киевским и всея Руси-Украины", который в своих многочисленных интервью и проповедях постоянно связывает существование своей религиозной организации с украинской государственностью. Аксиоматичным он считает то положение, что в независимом государстве должна быть независимая Церковь... такое утверждение отнюдь не аксиома, а фундаментальная эkkлeзиологическая ошибка, которая привела к формированию ведущего национально-политического, то есть этнофилетического базиса в деятельности этой религиозно-политической организации... В "Киевском патриархате" извратилось учение о Церкви Христовой, веру в которую каждый православный

<sup>21</sup> Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/relintol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml).

<sup>22</sup> Письмо митр. Киевского и Галицкого Филарета главному редактору газеты «Московские Новости» // Московские новости от 30.07.1989. № 31.

христианин исповедует в Никео-Константинопольском Символе веры... М. А. Денисенко и его сторонники не просто извратили учение о Церкви Христовой, они вообще исповедуют некую религию, которая лишь по форме может напоминать Православие, а по сути является разновидностью язычества в православном декоре. «И зовется эта религия просто — украинский национализм!». Этой религии служат, и именно её пытаются навязать украинскому обществу с самого начала 90-х годов. А Православие не вписывается в рамки националистической идеологии. Вот и пытаются определённые силы сделать так, чтобы Церковь Христова, при внешнем сохранении православной обрядности, изменила своим принципам, т.е. изменила своё вероучение в угоду политической конъюнктуре и принципам национализма. Принципам, согласно которым в националистическом государстве не Богочеловек Христос является объектом поклонения для миллионов верующих, а фактически обожествляющиеся государство и нация!»<sup>23</sup>

Эти выводы украинского архиерея подтверждают многочисленные факты нарушения канонических, вероучительных норм Православной Церкви со стороны «иерархов» самопровозглашенного «Киевского патриархата». Спектр этих нарушений настолько широк, что описание их в данном исследовании просто не представляется возможным: это и факты сослужения представителей УПЦ КП и УАПЦ с инославными, и открытая поддержка ими ультраправых националистических движений, большинство членов которых соотносят себя с Украинской греко-католической церковью и т.д.

### **Константинопольский Патриархат против Украинской Православной Церкви**

Как уже было показано выше, православным верующим Украины не в первый раз в истории приходится испытывать на себе давление, как со стороны государства, так и со стороны враждебных ей религиозных и светских организаций. Но вот чего действительно никогда не было в истории украинского Православия, так этого того, чтобы на стороне антиправославных сил выступали наши братья по вере.

Не так поступали Константинопольские иерархи во время Брестской унии:

«С самого начала освободительной войны под предводительством Богдана Хмельницкого Восточные Патриархи считали естественным её исходом присоединение Украины к Московскому царству. Еще в декабре 1648 года Иерусалимский Патриарх Паисий по пути в Москву встретился с Хмельницким и пытался убедить его принять московское подданство. Об этом же он хлопотал и в Москве. В 1651 году о том же говорил Константинопольский Патриарх в беседе с посланцем Хмельницкого в Царьграде. Посреднические услуги в деле установления контактов Хмельницкого с Москвой брали на себя и другие восточные иерархии. Присоединение Украины к Московскому государству давало, по мысли греков, надежду на совместный поход казаков и великороссов против татар и турок»<sup>24</sup>.

Можно долго спорить о том, насколько каноничным было присоединение Киевской Митрополии к Московскому Патриархату, однако сам факт того, что в Константинополе никогда не пытались аннулировать акт 1686 года и то, что вот уже более 300 лет Константинопольская Церковь признаёт законность рукоположений в УПЦ, говорит сам за себя. Говоря о каноничности или неканоничности тех или иных церковных документов, нужно учитывать ещё и то, что на самом деле, согласно Православному вероучению, критерием каноничности в Православной Церкви является не процедура принятия того или иного решения, а рецепция Церковью совершившихся перемен. Именно поэтому сегодня для всего православного мирового сообщества наследницей и правопреемницей Киевской Митрополии является каноническая Украинская Православная Церковь, возглавляемая Блаженнейшим Митрополитом Онуфрием (Березовским).

Впрочем, если мы обратимся к церковным канонам, регулирующим споры о канонической принадлежности той или иной территории, то мы увидим, что 17-е правило 4-го Вселенского Собора предписывает в таких случаях руководствоваться критерием давности установленных границ. Если спорная территория в течение тридцати лет состояла в ведении одной епархии, её каноническая принадлежность не может быть оспорена. Эту норму подтвердил позже и Трулльский Собор своим 25-м правилом.

В новейшей истории отношений между Константинопольским Патриархатом и УПЦ мы не увидим ничего, что могло бы предвещать

<sup>23</sup> Лука (Коваленко), митр. Еретические плевалы в раскольническом «Киевском патриархате». URL: <https://hramzp.ua/pubitem/ereticheskie-plevely-v-raskolnichesk-2>.

<sup>24</sup> Присоединение Киевской митрополии к Московскому Патриархату. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315141.html>.

нынешнее обострение ситуации. Так, в своём обращении к украинскому народу в 2008 году Патриарх Варфоломей говорил о том, как больно было Константинополю отрезать от себя Киевскую митрополию, а также Греческую, Сербскую, Болгарскую и Албанскую церкви. Однако он подчеркнул, что сделано это было для блага вышеперечисленных Церквей (в том числе и на благо украинского народа) и в строгом соответствии с каноническим правом. Эти выводы подтверждают и многочисленные заявления представителей Константинопольского Патриархата по поводу того, что автокефальный статус УПЦ может получить только от Москвы<sup>25</sup>. Кроме того, иерархи Поместных Православных Церквей высказывались в том духе, что преодоление раскола в Украинском Православии возможно только через возвращение раскольников в Церковь через покаяние.

Однако сегодня константинопольские иерархи вместо того, чтобы поддержать своих братьев по вере из УПЦ, сами стали орудием в руках недобросовестных политиков, инициировавших новый этап в процессе гонений и дискриминации православных верующих Украины. Этап, который грозит обернуться, с одной стороны, полным разрушением Единства Вселенского Православия, а с другой стороны — началом полномасштабной религиозной войны на Украине.

#### Источники

##### Документы

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/relintol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml).

Заявление для прессы, принятое представителями Римо-Католической и Русской Православной Церквей, участвовавшими в обмене мнениями, 2 ноября 1989 г. // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 3.

*Ириной, архиеп. Львовский и Дрогобычский.* Открытое письмо Святейшему Папе Иоанну Павлу Второму // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 3.

*Филарет, митр. Киевский и Галицкий.* Письмо главному редактору газеты «Московские Новости» // Московские новости от 30.07.1989. № 31.

##### Материалы СМИ

Антицерковные законы и Филарет — Герой Украины: чем займется Верховная Рада. [Электронный ресурс]. URL: <http://spzh.news/ru/news/46149-antitserkovnyye-zakony-i-filaret-geroy-ukrainy-chem-zaymetsya-verkhovnaya-rada>.

Ассамблея Православия взяла на контроль антицерковные законы в Украине. [Электронный ресурс]. URL: <http://spzh.news/ru/news/45124-assambleya-pravoslaviya-vzyala-na-kontrol-antitserkovnyye-zakony-v-ukraine>.

Европейские правозащитники обеспокоены дискриминацией верующих на Украине. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/evropeyskie-pravozashhitniki-obespoenoeni-diskriminatsiey-veruyushhih-na-ukraine-upts>.

Выберется ли УПЦ из бюрократического «чистилища» Минкульта? [Электронный ресурс]. URL: <http://spzh.news/ru/zashhita-very/53872-vyberetsya-li-upc-iz-byurokraticheskogo-chistilishha-minkulyta>.

Порошенко: представители РПЦ должны покинуть Украину. [Электронный ресурс]. URL: <http://spzh.news/ru/news/57365-poroshenko-predstaviteli-rpc-dolzhy-pokinity-ukrainu>.

Присоединение Киевской митрополии к Московскому Патриархату. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315141.html/>.

Представитель Константинополя: Решение об украинской автокефалии — за Москвой. [Электронный ресурс]. URL: <http://spzh.news/ru/news/31413-predstavitel-konstantinopolya-reshenie-ob-ukrainskoy-avtokefalii-za-moskvoy-video>.

#### Литература

400 лет Брестской церковной унии: сборник материалов международного симпозиума Неймеген, Голландия. Издательство ББИ. 1998.

*Карташев А. В.* Очерки по истории русской Церкви. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Anton\\_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1](https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1).

*Лука (Коваленко), митр.* Еретические плевелы в раскольническом «Киевском патриархате». [Электронный ресурс]. URL: <https://hramzp.ua/pubitem/ereticheskie-plevely-v-raskolnichesk-2>.

*Петрушко В. И.* Униатский митрополит Андрей Шептицкий в годы Второй мировой войны: эволюция политических взглядов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sedmitza.ru/text/653463.html/>.

Православный вестник. Киевская митрополия. 1991. № 4.

*Соловей В. Д.* Абсолютное оружие. Основы психологической войны и медиаманипулирования. [Электронный ресурс]. URL: <http://slava-rusi.com/?p=1323>.

*Флоровский Г. В., прот.* Пути русского богословия. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Georgij\\_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija](https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija).

25 Представитель Константинополя: Решение об украинской автокефалии — за Москвой. URL: <http://spzh.news/ru/news/31413-predstavitel-konstantinopolya-reshenie-ob-ukrainskoy-avtokefalii-za-moskvoy-video>.

**Ioann (Kurmoyarov), hieromonk**

Discrimination of Orthodox Christians in Modern Ukraine

**Abstract.** The article discusses the issues of discrimination of Orthodox Christians in modern Ukraine, provides relevant statistics. It describes the process of reformatting the mentality of modern Ukrainians, accompanied by open discrimination of parishioners and hierarchs of the UOC at the legislative level, which began not yesterday or even in the 20th century.

**Keywords:** discrimination, Orthodox Christians, Ukraine, Ukrainian Orthodox Church.

# ЗАЩИТА НРАВСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Киселёва Екатерина Вячеславовна

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры международного права  
Российского университета дружбы народов  
Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
kiseleva\_ev@rudn.university

## Аннотация

УДК 241

Право не может быть нравственно нейтральным. Право всегда защищает господствующие в обществе представления о должном и недолжном. В этом контексте возможность ограничения прав человека по соображениям нравственности является естественной защитой общества от абсолютизации индивидуального выбора модели поведения. Однако тенденции развития «постхристианства» в Европе как доминирующего вектора общественно-политического характера, имеющего последствия универсального уровня, приводит к тому, что право как регулятор общественных отношений деградирует, становясь агрессивно релятивистским, защищающим произвол, а не свободу. Нормативно-правовая основа исследования ограничена международно-правовыми нормами универсального уровня, включая их официальные толкования, относящимися к Международному биллю о правах человека, по вопросу о защите прав человека и нравственности. Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00292.

Ключевые слова: право, международное право, защита прав человека, ограничение защиты прав человека, нравственность, дискриминация.