

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ И АСПИРАНТСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

# СПЕЦИФИКА РЕСТАВРАЦИИ ЦЕРКОВНЫХ ОБЛАЧЕНИЙ И ТЕКСТИЛЬНОЙ УТВАРИ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Елизавета Сергеевна Зайцева

магистрант кафедры истории и теории церковного искусства  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
panova\_liza96@bk.ru

**Для цитирования:** *Зайцева Е. С.* Специфика реставрации церковных облачений и текстильной утвари конца XIX — начала XX веков // Праксис. 2025. № 1 (18). С. 118–129. DOI: 10.31802/PRAXIS.2025.18.1.006

## Аннотация

УДК 247

В статье рассматриваются специфические аспекты реставрации церковных облачений и текстильной утвари конца XIX — начала XX веков. Анализируются особенности материалов и технологий изготовления, характерные для данного переходного периода, включая сочетание традиционных и новых промышленных компонентов (текстиль, красители, металлизированные нити, клеевые составы). Выявляются типичные виды повреждений, обусловленные как естественным старением, так и спецификой использованных материалов, в частности, последствиями применения мучного клея и деградацией ранних синтетических красителей. На примере комплексной реставрации Господской плащаницы из ризницы храма Пимена Великого в г. Москва детально рассматриваются и обосновываются примененные консервационно-реставрационные методики, включая дифференцированный подход к очистке, укреплению и восполнению утрат на комбинированном памятнике (текстиль, шитье, масляная живопись на холсте). Формулируются общие

принципы и рекомендации для реставрации аналогичных объектов, подчеркивается важность глубокого предреставрационного исследования и соблюдения этических норм реставратором. Статья предназначена для реставраторов, искусствоведов, хранителей музейных коллекций и всех интересующихся проблемами сохранения церковного искусства.

**Ключевые слова:** реставрация, церковное искусство, церковные облачения, плащаница, конец XIX — начало XX веков, текстиль, золотная вышивка, вышивка по картону, масляная живопись, мучной клей, консервация, методика реставрации.

---

## Specifics of the Restoration of Church Vestments and Utensils from the Late 19th to Early 20th Centuries

**Elizaveta S. Zaitseva**

MA Student at the Department of History and Theory of Church Art  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
panova\_liza96@bk.ru

**For citation:** Zaitseva Elizaveta S. "Specifics of the Restoration of Church Vestments and Utensils from the Late 19th to Early 20th Centuries" *Praxis*, № 1 (18), 2025, pp. 118–129 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2025.18.1.006

**Abstract.** The article examines the specific aspects of the restoration of church vestments and utensils from the late 19th to early 20th centuries. It analyzes the features of materials and manufacturing technologies characteristic of this transitional period, including the combination of traditional and new industrial components (textiles, dyes, metallized threads, adhesive compositions). Typical types of damage are identified, caused by both natural aging and the specifics of the materials used, in particular, the consequences of using flour-based glue and the degradation of early synthetic dyes. Using the example of the comprehensive restoration of the Lord's Shroud from the sacristy of the Church of St. Pimen the Great in Moscow, the applied conservation and restoration methods are detailed and substantiated. This includes a differentiated approach to cleaning, strengthening, and infilling losses on a combined-media object (textile, embroidery, oil painting on canvas). General principles and recommendations for the restoration of similar objects are formulated, emphasizing the importance of thorough pre-restoration research and adherence to ethical standards. The article is intended for restorers, art historians, museum collection curators, and anyone interested in the problems of preserving church art.

**Keywords:** restoration, church art, church vestments, shroud (epitaphios), late 19th — early 20th century, textile, embroidery, oil painting, flour paste, conservation, restoration methodology.

## Введение

Сохранение культурного наследия является одной из приоритетных задач современного общества, обеспечивая преемственность поколений и передачу духовных и материальных ценностей. Особое место в этом процессе занимает консервация и реставрация произведений церковного искусства, которые не только обладают высокой художественной и исторической значимостью, но и несут глубокий сакральный смысл. Конец XIX — начало XX веков представляют собой уникальный и сложный период в истории русского церковного искусства, характеризующийся интенсивными стилистическими поисками, переосмыслением древних традиций и активным внедрением новых материалов и технологий.<sup>1</sup> Церковные облачения и утварь этого времени отражают эти процессы, являясь ценными свидетельствами эпохи.

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающим вниманием к изучению и сохранению этого пласта наследия, который до недавнего времени мог находиться на периферии исследовательского интереса по сравнению с более древними памятниками. Однако именно объекты конца XIX — начала XX веков сегодня активно поступают в реставрационные мастерские, демонстрируя специфический комплекс проблем сохранности. Это ставит перед реставраторами ряд вызовов, связанных с необходимостью понимания особенностей материалов — от традиционных, таких как шелк, бархат и золотное шитье, до новых, индустриально произведенных тканей, красителей и адгезивов.<sup>2</sup> Сочетание различных по своей природе материалов в одном произведении, как, например, текстиля и масляной живописи, также требует разработки комплексных и зачастую нестандартных реставрационных подходов.

Проблематика реставрации церковных облачений и утвари рассматриваемого периода заключается в необходимости глубокого анализа как историко-культурного контекста их создания, так и материаловедческих особенностей. Характерные повреждения, часто связанные с использованием недолговечных материалов (например, мучного клея, привлекающего насекомых-вредителей) или специфическими условиями бытования, требуют от специалистов не только высокого уровня

- 1 Деева Н. Н. Церковные ткани начала XX века // Москва в начале XX века: Сборник статей / отв. ред. В. А. Муравьев. М., 1997. С. 285–297.
- 2 Православные церковные облачения XVII — начала XX века в собрании Эрмитажа: [Каталог] / Государственный Эрмитаж; [авт. ст. и кат. Т. Н. Косоурова]. СПб., 2020.

мастерства, но и научно обоснованного выбора методов консервации и реставрации.

Целью настоящей статьи является выявление и анализ специфических аспектов реставрации церковных облачений и утвари конца XIX — начала XX веков. Достижение поставленной цели осуществляется на основе комплексного исследования, включающего изучение особенностей материалов и технологий данного периода, анализ характерных типов повреждений, и подкрепляется практическим опытом, полученным в ходе реставрации Господской плащаницы из ризницы храма Пимена Великого в г. Москва.

В статье последовательно рассматриваются материаловедческие и технологические особенности церковного искусства конца XIX — начала XX веков, определяющие специфику повреждений. Далее, на конкретном примере реставрации плащаницы, анализируются примененные подходы и методики, иллюстрирующие решение характерных для данного типа памятников реставрационных задач. На основе этого анализа формулируются общие принципы и рекомендации, которые могут быть полезны специалистам при работе с аналогичными объектами. В заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшей работы в данной области.

### **Особенности материалов и характерные повреждения церковных ценностей конца XIX — начала XX веков**

Специфика реставрации церковных облачений и утвари конца XIX — начала XX веков во многом определяется уникальным сочетанием художественных, материаловедческих и технологических характеристик, присущих этому переходному периоду. Конец XIX — начало XX столетия в русском церковном искусстве ознаменовались активным поиском нового национального стиля, что выражалось во влиянии неорусских тенденций, а также в проникновении элементов стиля модерн. Одновременно с этим, эпоха индустриализации привнесла в традиционное церковное ремесло новые материалы и технологии, которые соседствовали, а иногда и вытесняли многовековые практики. Это сложное переплетение традиций и новаций напрямую отразилось на сохранности памятников и формирует комплекс специфических вызовов для современной реставрационной науки и практики.

Специфика материалов и технологий изготовления данного периода является ключевым фактором, влияющим на состояние объектов

и выбор реставрационных методик. В области текстиля наряду с традиционно используемыми дорогостоящими материалами, такими как натуральный шелк, бархат и лен, все активнее начинают применяться ткани промышленного производства. Хотя они могли удешевить и ускорить процесс создания облачений, их долговечность и устойчивость к старению зачастую уступали тканям ручной выделки. Важным аспектом становится использование красителей: параллельно с натуральными пигментами растительного и животного происхождения получают распространение первые синтетические (анилиновые) красители. Их первоначальная яркость могла со временем обернуться нестабильностью, склонностью к выцветанию, миграции цвета на соседние ткани под воздействием влаги или изменению оттенка под воздействием света и других внешних факторов, что создает особые трудности при очистке и новых тонировок.

В декоре церковных облачений и утвари, особенно в шитье по карте (картону), сохраняются традиционные техники золотного шитья, однако наряду с этим шире используются металлизированные нити промышленного производства.<sup>3</sup> Такие нити, где тонкая металлическая лента (часто не из драгоценных металлов, а из их имитаций) обвивала текстильную основу (хлопковую или шелковую), могли быть менее устойчивы к коррозии, окислению и механическому износу по сравнению с цельнотянутыми или плющеными золотыми и серебряными нитями более ранних периодов.

Уникальным явлением, как показал пример плащаницы храма Пимена Великого, становится интеграция масляной живописи на холсте в структуру текстильных изделий, таких как плащаницы или хоругви, где ранее доминировала вышивка. Это требовало от мастеров не только художественных навыков, но и умения сочетать материалы с совершенно разными физико-химическими свойствами и реакцией на изменения окружающей среды.

Особого внимания заслуживают клеевые составы, широко применявшиеся в данный период. Как было выявлено при реставрации упомянутой плащаницы и подтверждается исследованиями других памятников, мучной клей часто использовался для дублирования тканей, прикрепления картонных основ вышивки и других технологических операций. Несмотря на свою доступность и первоначальную прочность, мучной клей при неправильном хранении со временем становится

3 Полякова Е. В. Русские золотные ткани XVIII — начала XX века: к проблеме формирования национального стиля: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04. М., 2008.

чрезвычайно хрупким, гигроскопичным и, что наиболее критично, является привлекательной питательной средой для насекомых-вредителей, таких как хлебный точильщик и различные виды микроорганизмов плесневелых грибов.<sup>4</sup>

Эти материаловедческие и технологические особенности напрямую обуславливают характерные типы повреждений памятников церковного искусства конца XIX — начала XX веков. Наряду с общими для старинного текстиля деградационными процессами — ослаблением и разрывами нитей основы, потертостями, общим загрязнением — для объектов рассматриваемого периода специфичны следующие проблемы:

- 1) Последствия использования мучного клея — обширные поражения насекомыми, приводящие к множественным утратам как текстильной основы, так и вышивки; повышенная жесткость и хрупкость участков, проклеенных мучным клеем, что ведет к образованию изломов и трещин при малейшей деформации.
- 2) Деградация промышленных материалов — неравномерное выцветание или изменение цвета участков, окрашенных ранними синтетическими красителями; расслоение и разрушение металлизированных нитей промышленного производства вследствие коррозии металлической ленты или разрушения текстильной сердцевины.
- 3) Проблемы сохранности комбинированных объектов (текстиль и живопись) — возникновение напряжений на стыке материалов с разным коэффициентом расширения (холст и бархат), что может приводить к деформациям, разрывам текстильной основы вокруг живописной вставки. Сама живопись подвержена типичным для станковой масляной живописи повреждениям: кракелюру, осыпям красочного слоя и грунта, потемнению или пожелтению лакового покрытия.
- 4) Коррозия и окислы металлических элементов — помимо металлизированных нитей, проволоки канители и декоративных пайеток коррозии могут быть подвержены и другие металлические детали утвари или облачений (пряжки, пуговицы, элементы окладов на шитых иконах), продукты коррозии

4 Кузнецова М. А. Из опыта практической работы сектора реставрации тканей // Реставрация музейных ценностей. Научные и практические работы: Сборник научных трудов. Вып. 107. М., 1999. С. 75–84.

которых могут мигрировать на текстиль, вызывая его окрашивание и деструкцию.

Комплексная диагностика таких многосоставных и специфических по материалам объектов является основой для разработки адекватной реставрационной стратегии. Только на основе полных и достоверных данных о состоянии памятника и его материалах возможен обоснованный выбор методов консервации и реставрации, минимизирующий риски и обеспечивающий долгосрочную сохранность уникальных произведений церковного искусства конца XIX — начала XX веков.<sup>5</sup>

### **Специфические подходы и методики реставрации на примере плащаницы храма Пимена Великого**

Реставрация церковных облачений и утвари конца XIX — начала XX веков ставит перед специалистами ряд специфических задач, обусловленных как материаловедческими особенностями памятников этого переходного периода, так и историей их бытования. Наглядной иллюстрацией этих вызовов и путей их решения служит комплексное исследование и реставрация Господской плащаницы второй половины XIX — начала XX веков из ризницы храма Пимена Великого в г. Москва (инв. № ХПВ-1). Уникальность данного объекта заключается в сочетании традиционно для церковного шитья бархата, шитья «по карте» металлизированными нитями и нехарактерного для плащаниц того времени живописного средника, исполненного маслом на холсте. Предположительно, эта живописная вставка заменила первоначальный вышитый средник на рубеже XIX–XX веков под руководством архитектора Ф. О. Шехтеля, что внесло дополнительные сложности в структуру и сохранность памятника.

Всестороннее предреставрационное исследование, включавшее детальную фотофиксацию и анализ с применением УФ-люминесценции, выявило сложный комплекс повреждений. Для живописного средника были характерны многочисленные утраты красочного слоя с осыпями левкасного грунта, деформация и общее ослабление холста-основы. Вышитая часть плащаницы демонстрировала значительные утраты металлизированной нити, разрушение и деформацию картонной основы шитья, а также прорывы и потертости бархатного фона. Одной из существенных

5 Лелеков Л. А. Теоретические проблемы современной реставрационной науки // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. [Вып. 12 (42)]. М., 1989. С. 17–24.

проблем, типичной для церковных тканей этого периода, стало обнаружение во внутренних слоях плащаницы следов жизнедеятельности многочисленных личинок насекомых (хлебного точильщика) и обильных остатков мучного клея, использование которого в качестве адгезива способствовало как привлечению вредителей, так и повышенной хрупкости основы. При демонтаже также были выявлены фрагменты дореволюционных газет (1893 г.), использовавшихся для укрепления углов.

Программа реставрационных мероприятий была разработана с учетом необходимости дифференцированного подхода к различным материалам и конструктивным элементам плащаницы. Демонтаж подкладочной ткани, бахромы, кистей и, что особенно важно, живописного средника позволил провести специализированные консервационно-реставрационные работы на каждом компоненте отдельно.

Процесс очистки также требовал избирательности. Бархатный фон и вышивка подверглись тщательному обеспыливанию и удалению продуктов жизнедеятельности насекомых и остатков мучного клея из внутренних слоев. Удаление (с применением скипидара) специфических загрязнений, таких как восковые пятна и въевшиеся пятна масляной краски на бархате, представляло особую сложность. Последние, образовавшиеся вследствие неправильного хранения и контакта живописного средника с вышитой частью, потребовали механической очистки острым скальпелем «всухую», так как химические растворители (в частности, протестированный Димексид) несли угрозу необратимого повреждения ослабленной структуры бархата. Этот опыт подчеркивает критическую важность предварительного тестирования реставрационных материалов и методик на маленьких, не видных глазу участках памятника с комбинированными и потенциально нестабильными материалами.

Укрепление различных частей плащаницы также проводилось с учетом их специфики. Деформированная картонная основа вышивки была укреплена, что позволило стабилизировать сохранившиеся фрагменты шитья.

Восполнение утрат вышивки требовало тщательного подбора материалов и техник, гармонирующих с оригиналом, но при этом остающихся отличимыми при специальном исследовании, согласно современным этическим принципам реставрации.<sup>6</sup> Утраченные фрагменты металлизированной вышивки были реконструированы путем перекрытия обнажившейся оранжевой хлопковой основы нитью, подобранной

6 Зверев В. В. Об основных понятиях научной реставрации // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. [Вып. 12 (42)]. М., 1989. С. 11–16.

по цвету и фактуре к сохранившимся оригинальным нитям. Прорывы бархатного фона были устранены методом штопки тонкими шелковыми нитями в тон основы.

Реставрация живописного средника представляла собой наиболее трудоемкий процесс, сочетавший методики реставрации станковой масляной живописи с необходимостью последующей интеграции в текстильное изделие. Была проведена профилактическая заклейка красочного слоя 3% раствором кроликового мездрового клея под папиросную бумагу. Для устранения значительных деформаций холста применялось его контролируемое увлажнение и выравнивание под прессом (мраморными плитами) после подведения по периметру крафтовой бумаги и натяжки на рабочий подрамник. Это обеспечило равномерное проникновение клея в глубокие слои основы и ее стабилизацию. После удаления профилактической заклейки основа живописи была дополнительно укреплена 6% раствором кроликового клея, а локальные вздутия и деформации устранены методом проглаживания через фторопластовую плёнку. Завершающим этапом укрепления средника стало его дублирование на новый трехслойный реставрационный холст, заменивший ветхий и разрушенный предыдущий дублирующий слой.

Восполнение утрат левкасного грунта и красочного слоя на живописном среднике и вышитых медальонах с ликами апостолов производилось реставрационным грунтом и тонировками акварельными и масляными красками по защитному промежуточному слою даммарного лака с пиненом (1:1).

После завершения всех консервационно-реставрационных операций на отдельных элементах плащаницы была произведена ее обратная сборка с пришиванием бахромы, кистей и новой подкладочной ткани (предыдущая была изъедена хлебным точильщиком), подобранной с учетом требований к музейному хранению и являющаяся идентичной по цвету и составу ткани (100% натуральный шёлк).

Обоснование выбора каждой реставрационной методики и материала было продиктовано стремлением к максимальному сохранению аутентичности, обеспечению структурной стабильности памятника и обратимости вмешательств.<sup>7</sup>

Неизменными остаются основополагающие аспекты реставрации:

7 Бобров Ю. Г. Консервация. Реставрация. Воссоздание. Вопросы терминологии // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. № 13 (43). М., 1990. С. 5–10.

- 1) Сохранение аутентичности: Все вмешательства должны быть направлены на консервацию и выявление подлинных качеств памятника, а не на его «улучшение» или приведение в соответствие с современными эстетическими представлениями.
- 2) Обратимость вмешательств: Используемые материалы и методы должны, по возможности, допускать их удаление в будущем без ущерба для оригинального памятника, что оставляет возможность для применения более совершенных технологий, которые могут появиться.
- 3) Минимальное вмешательство: Реставрационное воздействие должно быть ограничено только теми операциями, которые абсолютно необходимы для стабилизации состояния объекта и устранения факторов, угрожающих его сохранности.

Наконец, значительную роль играют рекомендации по консервации, направленные на предотвращение или замедление характерных для этих памятников процессов разрушения.<sup>8</sup> Это включает создание оптимальных условий хранения и экспонирования (контроль температуры, влажности, освещенности, защита от пыли и биопоражений), разработку правил обращения с объектами, особенно при их использовании в литургической практике, и регулярный мониторинг их состояния. Осознание уязвимости материалов конца XIX — начала XX веков должно стимулировать более бережное отношение к этим, зачастую недооцененным, свидетелям церковной истории и искусства.

### Заключение

Исследование специфики реставрации церковных облачений и утвари конца XIX — начала XX веков, проведенное на основе анализа материаловедческих и технологических особенностей памятников данного периода и подкрепленное практическим опытом реставрации Господской плащаницы из ризницы храма Пимена Великого, позволило выявить ряд ключевых аспектов, имеющих важное теоретическое и практическое значение для современной реставрационной науки.

Было установлено, что рассматриваемый период характеризуется сложным переплетением традиционных ремесленных техник и материалов с новациями, обусловленными индустриальным развитием

8 Труды отдела научной реставрации и консервации. Вып. 1 / Музеи Московского Кремля. М., 2004.

и сменой художественных парадигм. Такое сочетание — использование как натуральных, так и ранних синтетических красителей, применение промышленных тканей и металлизированных нитей наряду с ручным шитьем, интеграция масляной живописи в текстильные изделия, а также широкое использование специфических адгезивов, таких как мучной клей, — формирует уникальный комплекс проблем сохранности. Характерные типы повреждений, включая активное биопоражение, деградацию нестабильных материалов, структурные деформации комбинированных объектов и последствия предыдущих, зачастую неадекватных, вмешательств, требуют от реставраторов разработки особого, научно обоснованного подхода.

Комплексное предреставрационное исследование, включающее не только визуальный осмотр, но и применение современных инструментальных методов анализа, является неотъемлемым условием для понимания состояния памятника и правильного выбора реставрационных стратегий. Практический опыт реставрации плащаницы храма Пимена Великого продемонстрировал необходимость дифференцированного подхода к каждому материалу и конструктивному элементу, а также важность тщательного подбора консервационных и реставрационных материалов с учетом их совместимости, долговечности и обратимости. Апробированные методики очистки, укрепления и восполнения утрат, адаптированные к специфике материалов конца XIX — начала XX веков, могут быть использованы в качестве методической основы при работе с аналогичными объектами.

Таким образом, подтверждено, что эффективная реставрация церковной утвари данного периода невозможна без глубокого понимания историко-культурного контекста, материаловедения и технологии создания памятников, а также без строгого соблюдения этических принципов реставрации. Полученные результаты и сформулированные рекомендации способствуют более глубокому осмыслению проблем сохранения этого значимого пласта культурного наследия и могут быть полезны в практической деятельности реставраторов, искусствоведов и хранителей музейных коллекций.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на углубленное изучение свойств материалов конца XIX — начала XX веков, разработку новых щадящих методов очистки и консервации, а также на систематизацию данных о технологиях производства и характерных повреждениях церковных облачений и утвари этого периода, что позволит совершенствовать подходы к их сохранению для будущих поколений.

### Источники

Православные церковные облачения XVII — начала XX века в собрании Эрмитажа: [Каталог] / Государственный Эрмитаж; [авт. ст. и кат. Т. Н. Косоурова]. СПб.: Изд. Гос. Эрмитажа, 2020.

Труды отдела научной реставрации и консервации. Вып. 1 / Музеи Московского Кремля. М.: Художник и книга, 2004.

### Литература

*Бобров Ю. Г.* Консервация. Реставрация. Воссоздание. Вопросы терминологии // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. № 13 (43). М.: ГосНИИР; ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря, 1990. С. 5–10.

*Деева Н. Н.* Церковные ткани начала XX века // Москва в начале XX века: Сборник статей / отв. ред. В. А. Муравьев. М.: Мосгорархив, 1997. С. 285–297.

*Зверев В. В.* Об основных понятиях научной реставрации // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. [Вып. 12 (42)]. М.: ГосНИИР; ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря, 1989. С. 11–16.

*Кузнецова М. А.* Из опыта практической работы сектора реставрации тканей // Реставрация музейных ценностей. Научные и практические работы: Сборник научных трудов. Вып. 107. М.: ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря, 1999. С. 75–84.

*Лелеков Л. А.* Теоретические проблемы современной реставрационной науки // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация: Сборник статей. [Вып. 12 (42)]. М.: ГосНИИР; ВХНРЦ им. И. Э. Грабаря, 1989. С. 17–24.

*Полякова Е. В.* Русские золотные ткани XVIII — начала XX века: к проблеме формирования национального стиля: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04 / Московский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова. М., 2008.