

СКИТСКИЙ УСТАВ В СОСТАВЕ РУКОПИСНОГО УСТАВА XVI ВЕКА ИЗ МУЗЕЯ МДА ЦАК

Протоиерей Игорь Михайлов

кандидат богословия
старший преподаватель кафедры церковно-практических
дисциплин Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
protosmda@mail.ru

Для цитирования: Михайлов И., протоиерей. Скитский Устав в составе рукописного Устава XVI века из Музея МДА ЦАК // Праксис. 2025. № 1 (18). С. 24–58. DOI: 10.31802/PRAxis.2025.18.1.002

Аннотация

УДК 271-4

Цель исследования состоит в изучении особенностей и значения Скитского Устава (СУ) в рукописном Уставе XVI века Московской духовной академии Церковно-археологический кабинет. Актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа редкого богослужебного памятника, отражающего специфику монашеской жизни, духовной практики и культурного наследия Руси. Используемый методологический подход включает палеографический, текстологический и сравнительный анализ рукописных памятников.

Проанализировано деление книги Устав XVI века (МДА ЦАК) на главы, выявлены пропуски в нумерации, исследованы тексты пронумерованных глав, включая главу [80], и сделано предположение о целенаправленности этих особенностей. Выявлены связи Скитского Устава с Иерусалимским Типиконом, показаны отличия в практиках СУ и монашеского жития. Установлена историческая связь между русской и византийской монашеской традицией, доказана значимость СУ как основы для духовного возрождения Руси.

Область применения результатов работы охватывает историю богослужебной литературы, монашескую традицию и религиозную педагогику. Выводы исследования обосновывают уникальность СУ как памятника русской церковной письменности, ценного для современной монашеской практики и изучения христианской культуры.

Ключевые слова: Иерусалимский Типикон, Типикон, Музей Академии, богослужебный Устав, Скитский Устав, рукопись, палеография.

The Skete Charter as Part of a Handwritten Charter of the XVI Century from the Museum of the Moscow Academy of Sciences

Protodeacon Igor Mikhailov

Senior Lecturer at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
protosmda@mail.ru

For citation: Mikhailov Igor, protodeacon. "The Skete Charter as Part of a Handwritten Charter of the XVI Century from the Museum of the Moscow Academy of Sciences". *Praxis*, № 1 (18), 2025, pp. 24–58 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2025.18.1.002

Abstract. The purpose of the research is to study the peculiarities and significance of the Skitic Canons (SC) in the manuscript Canons of the 16th century of Moscow Theological Academy, Church-Archaeological Study. The relevance of the study is determined by the need for a systematic analysis of a rare liturgical monument reflecting the specifics of monastic life, spiritual practice and cultural heritage of Russia. The methodological approach used, includes palaeographic, textological and comparative analysis of manuscript monuments.

The division of the book of the 16th century Canons (MTA CAS) into chapters has been analysed, the omissions in the numbering have been revealed, the texts of unnumbered chapters, including chapter [80] have been studied, and an assumption has been made about the purposefulness of these features. The links between the Skitic Canons and the Jerusalem Typikon have been revealed, and the differences in the practices of the SC and monastic hagiography have been shown. The historical connection between the Russian and Byzantine monastic tradition has been established, and the significance of the SC as a basis for the spiritual revival of Russia has been proved.

The field of application of the results of the work covers the history of liturgical literature, monastic tradition and religious pedagogy. The conclusions of the study substantiate the uniqueness of the SU as a monument of Russian church writing, valuable for modern monastic practice and the study of Christian culture.

Keywords: The Jerusalem Typicon, The Typicon, The Academy Museum, The Liturgical Charter, The Skete Charter, The manuscript, The paleography.

Введение

Любой Устав, рукописный или печатный для удобства в использовании имеет структурированность и соответствующие деления на, так называемые, главы. Традиционный богослужебный Устав, исследуемый в статье, действовал в монастырях и включал дисциплинарную часть, регламентирующую устройство внутренней монастырской жизни. Как правило, в тексте рукописного Устава, а поскольку это документ, то присутствует термин «Устав», обнаруживающийся либо в заголовке, либо в конце. Сам текст поделен на части и, в свою очередь, на разделы, которые подразумевают, прежде всего, анализ их толкований и определяет основные функции Устава. В исследуемом рукописном Уставе XVI века музея Московской духовной Академии (ЦАК) порядковая нумерация глав в середине текста рукописи резко прерывается, и потом продолжается положенная в порядковом исчислении. В итоге богослужебный Устав пронумерован с 1 по 67 главу и ее раздел **«о праздниках в нихъ же поется Бог Господь»**¹, где эта глава заканчивает особую уставную часть разделов, но и своим наименованием она предваряет последующий текст тех разделов, где нет пронумерованных глав и славянских цифр на полях. Появление нумерации разделов начинается с 83 главы **«се же в[о]утренем посте рекше повесть житиа оумнымъ хранением еже не точию от брашенъ постити[ся]го от всякихъ страстей д[у]шетленных крепко соблюдатися и отбегати»**², где уже киноварью написаны славянские цифры на полях. Таким образом, дальнейший текст рукописного Устава имеет деление на главы до завершения книги. Причина, по которой переписчик текста, начиная с 61 листа по 449 лист не счел нужным нумеровать разделы порядковыми главами не известна. Весьма очевидно, что никак нельзя приписать этой культуре рукописной книжности небрежность или невнимательность. Очевидный профессионализм писца присутствует в тексте при написании кириллическим полууставом, и заподозрить его в небрежности нельзя. В настоящем исследовании предлагается объяснение причин пропуска означенных нумераций.

1 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1 (Собрание Троице-Сергиевой лавры). № 242 (ЦАК МДА. Ф. 1. К. 1). Л. 58.

2 Там же. Л. 449 об.

Самобытность пронумерованных глав

Очевидно, что переписчик богослужебного Устава должен был быть знаком не только с особенностями важного содержания его, но и со всеми тонкостями богослужебных указаний, написанных в Типиконе. Вероятность предположения о задумке автора пропусков в нумерации глав целенаправленна, весьма высока.

Во-первых, из содержания текста Устава видно, что после красивой миниатюрной заставки, начинается огромный раздел: **«Последования церковного пения собрания все[т]него, от месяца сентября до месяца августа»**³. В этом Уставе с 61 по 308 лист содержится раздел — месяцеслов, после которого размещается под пометкой «зри» особые дополнительные указания: о пении кондаках, богородичных, других песнопений и службы общим святым. На ряду в тексте этого рукописного Устава расписано последование: на подготовительные недели Великого Поста (л. 513), особенности богослужения на святую Четыредесятницу (л. 322), последование Пасхи (л. 376), Пятидесятницы (л. обр. 406), особенности Петрова поста (л. обр. 412), и дополнительные указания на пение тропарей воскресных, богородичных, ипакои, прокимны, и указания воскресных евангелий на утрени, на литургии, тропари и кондаки дневные и прокимны для литургии, а также евангелия, аллилуари, причастны всей седмицы.

Второе. По восковым пятнам (от свечей) и отпечаткам пальцев на листах, можно предположить о частоте, т. е. особой востребованности, дополнительных указаний рукописного Устава. Все последующие разделы Устава, после вышеприведенных, написаны на такой же бумаге и отличаются чистотой, что свидетельствует в пользу редкого обращения к ним. В силу этого, Устав XVI в. из Московской Духовной Академии вызывает особый научный интерес, не только как древний литературный, но богослужебный памятник, ценный и в его палеографическом аспекте. В этих пронумерованных главах или разделах размещаются богослужебные особенности уникального Скитского Устава (далее СУ). Они начинаются с 426 листа и продолжаются по 449 лист, где их допустимо обозначить по порядковому номеру с [80] главы и по [84] главу⁴. Именно такая нумерация этих разделов на главы в принципе уже соответствует тому списку, который представлен

3 Там же. Л. 61.

4 Для удобства в исследовании этого рукописного памятника используется порядковая нумерация разделов, которая размещена перед самим текстом академического рукописного

в начале самой книги Устав и является кратким ее содержанием. Все упомянутые разделы исследуемой книги довольно продуманны: после всех частных богослужебных особенностей, содержатся указания и правила нравственно-назидательные, духовно-увещательные, предупреждающие и регламентирующие. Именно эти главы СУ предлагают иноку способы исполнения заповеди жизни с Творцом, любви к брату своему, а также способы установления взаимоотношений внутри братии монастыря и скита.

Допустимо предположение, что копиист данной книги — Типикон, вероятнее всего, все упомянутые главы СУ [80, 81, 82, 83, 84] не пронумеровал специально. Причина такого предположения обоснована уникальностью особых глав самого СУ, и поэтому их отсутствием в общем порядке разделов. В подтверждение этому доводу может служить и специальная, довольна аскетичная, богослужебная часть СУ, которая обращает на себя особое внимание. Так же, и это очевидно, что для образованного уставщика, из рукописной книги, были более важными богослужебные особенности всего годового круга, и выделение значения отшельнического правила, как частного богослужения, не имело смысла.

Митрополит Макарий (Булгаков) (1816–1882 гг.) описывая Уставы скитских рукописей, в примечании обращает внимание именно на непронумерованные главы одного из разделов: **«Предание по уставу пребывающим иноком скитского жития, правило о келейном трезвении и о дневном пении, еже мы прияхом от отец наших»**. Известный церковный историк приводит рукописные источники, один из которых Устав XVI века, № 88, где лист 425⁵, имеет разделы для скитян, по его замечанию все разделы без нумерации глав. Другой список «Сборник Моск. Синод. Библ. XVI в. № 330, л. 9–39.»⁶, приводимый исследователем также с аналогичными пропусками глав. На этот счет святитель оставил свое предположение о главах, не имеющих номера: «Впрочем, устав неискусно разделен на главы и связан с последующими главами или статьями вовсе к нему не относящимися»⁷. Приведенное митрополитом Макарием описание рукописных источников идентично исследуемому письменному Уставу XVI в. (МДА ЦАК).

памятника. Нумерация непронумерованных глав с [69–84], по всей вероятности, написана гораздо позже, что подтверждается наличием другого шрифта.

5 В исследуемом Типиконе Устав XVI в. (МДА ЦАК) скитские главы так же начинаются с л. 426.

6 Макарий (Булгаков), митр. История русской церкви. Т. 7, ч. 2. СПб., 1874. С. 77.

7 Там же. Примечание, С. 77.

Очевидно, что для каждого инока, желающего в своей келии выполнить СУ необходимо благословение Божье, а также иметь правильный пример в исполнении его. Только евангельский и святоотеческий опыт, может удостоверить инока в возможности реализовать правила Устава и получить от этого пользу. Поэтому все главы СУ и пронумерованные и нет связаны между собой в наименовании, и в содержании разделов прослеживается предназначение и адресность.

Один из первых разделов СУ как можно видеть из рукописи Устав XVI в. (МДА ЦАК) надписан так: [глава 80] **«Предание по уставу пребывающим иноком, скитского жития правило о келейном трезвении и о дневном пении еже мы прияхом от отец наших»** (Л. 426 — 432 обр.), второй раздел [глава 81] **«О неумеющих, ниже прочитающих священная писания»** (Л. 432 об.—437), за тем третий раздел [глава 82] **«О еже не презирати иноку своего уставленного ему правила»** (Л. 437—450). Следующий по ряду раздел, в Уставе имеет нумерацию глава 83 (л. 450) **«се же о внутреннем посте»**, и дальше 84 глава (л. 452 обр.) **«О колено поклонениях яко не подобает кому нерадиди о сих кроме дней еже божественныя правила установлены есть»**. Далее, наряду с этим письменным Уставом XVI в., переписчик поместил в смысловом контексте правил и другие разделы, идентичные по содержанию с вышеупомянутым, и опять же адресованные инокам.

Традиция-реплики Скитского Устава

Изначально Иерусалимский Типикон состоял из двух основных частей: главы подвижных дней триоди — Синаксаря и общих богослужебных дней всенощного бдения суточного круга (впоследствии вторая часть в русских источниках называлась «саввины главы»). Появление Иерусалимского церковного (савваитского) Устава (во второй половине XIV в.), который определял с XI в. и византийское богослужение, явилось новой вехой в жизни Русской Церкви.

Ответом на вопрос о том, что какие правила для скитского жития или СУ размещаются в рукописном Типиконе и как эти правила СУ там оказались, является проведение дополнительного текстуального анализа. Необходимо обратиться к истории возникновения и распространения всего богослужебного Устава в пределах Владимиро-Суздальской Руси. «Славянские традиции-реплики развивались ступенчато, так как новые богослужебные последования и тексты, появлявшиеся в традиции-оригинале, переносились в традицию-реплику главным образом при реформировании

последней»⁸. Новый Устав был представлен полностью в новом памятнике, названным Иерусалимским Уставом — Типиконом или как верно заметил профессор Московской Духовной Академии Алексей Мстиславович Пентковский, *традиция-реплики*. В течении XIV в. Иерусалимский Типикон переводился на славянский язык не менее пяти раз. В исследовании профессор Пентковский привел «греческий оригинал *Романова типика* принадлежал к пространной «келиотско-киновальной» редакции» и поэтому он заключает что: «в тексте Иерусалимских богослужебных глав систематически отмечены особенности совершения богослужения в келиотском и кинувальном монастырях». По мнению профессора возможно даже существенно уточнить по сохранившемуся «славянскому списку (1331 г.) время самой «келиотско-киновальной» редакции, которая была создана не позднее двадцатых годов XIV в.»⁹. Святитель Симеон Солунский литургист времен заката Византийской Империи, свидетельствует о соблюдении чина одного Иерусалимского Устава в обителях и при этом уточняет: «потому что его (ИУ) можно совершать и одному, так как он составлен для монахов и часто выполняется в кинувиях без пения»¹⁰. Святой Симеон делает оговорку о том, что: «это учреждение Устава вызвано необходимостью и является делом отеческого благоусмотрения»¹¹, при этом он свидетельствует, что при опустошении варварами вначале был затерян Устав и впоследствии «возобновил божественный отец наш и богослов Иоанн Дамаскин и написав, передал его для употребления»¹². Появление в этом фундаментальном памятнике Иерусалимский Типикон наследия от Византии самобытного СУ не только дополнило недостающее, но и стало значимым событием эпохи.

Движение сопротивления

В основе всех кризисов культуры на Руси в период XV–XVII вв. лежал и «одновременно с ними начинался кризис главного в Древней Руси читающего и пишущего сословия — монашества»¹³. Поэтому как верно

8 Пентковский А. М. Иерусалимский устав и его славянские переводы в XIV столетии. София, 2004. С. 163.

9 Там же. С. 166.

10 Симеон Солунский, свт. Премудрость нашего спасения. М., 2009. С. 456.

11 Там же.

12 Там же.

13 Прохоров Г. М. [Вступительная статья] // Нил Сорский. Устав и послания / сост., пер., коммент. Г. М. Прохорова. М., 2011. С. 11.

заметил автор Г. М. Прохоров в своей работе, что: «Исихастская учительная литература была лишь частью этой богатой культуры. Но частью очень важной — научающей человека свободе от власти Момента с его страстями и радости прикосновения к Вечному с Его любовью»¹⁴. Поэтому в связи с падением интереса к переписыванию книг, которые научали монаха бороться с «помыслами», со страстями и стремиться к «покою», «молчанию», возрастал интерес к внешней стороне общественно-организаторской в созидании общежительных монастырей. Тот, кто пребывал в Его Имени и имел тягу к уединенной жизни, тот несомненно духовно прозревал окружающую смену эпох и тем и оказывался перед выбором: либо «плыть по течению», несущему к полной интеграции русской церковности и великорусской государственности, либо начинать собственное «движение сопротивления»¹⁵.

Исихастское направление безмолвия соответствовало скитскому житию, и «новые политические реалии: наступление турок на Балканы и захват земель Византийской империи, разорение больших монастырей, эсхатологические ожидания, связанные с приближающимся концом седьмой тысячи лет все это способствовало распространению скитов. В этих условиях существование небольших скитов или пустыней, где даже необязательно присутствие священников, а достаточно несколько грамотных людей, объединенных стремлением к духовному спасению — этот тип монашеских поселений актуализируется у славян»¹⁶. Именно в силу этих изменений появление Устава свидетельствует о наиболее значимых событиях в политической и религиозной жизни Руси того времени.

Скитский Устав славян

По мнению профессора МДА Алексея Мстиславовича Пентковского, «На основании «базовой» редакции ИТ (Иерусалимский Типикон) была составлена пространная «келлиотско-киновальная» редакция, где в тексте Иерусалимских богослужебных глав систематически отмечены различия в совершении служб суточного круга в монастырях келлиотских и в монастырях киновальных.» т. е. в качестве базового Устава на Руси

14 Там же. С. 13.

15 Там же.

16 *Белякова Е. В., Лебер Т.* Скитский устав в составе горического сборника (Архив САНУ 446). Белград, 2020. С. 467.

определена, для дальнейшего развития, версия Устава, имевшаяся в ряде ранних балканских списков и опирающихся на «келиотско-киновальную» редакцию греческого Типика¹⁷.

Анализ специфики появления и развития СУ невозможен без изучения истории данного богослужебного памятника. В трудах видных литургистов профессора Ивана Даниловича Мансветова¹⁸ (+1885) и Елены Беяковой возможно проследить соотношения переводов Иерусалимского Устава с греческими, а также славянскими источниками¹⁹. Профессор Иван Данилович Мансветов, в своем труде Церковный устав Типик, упоминает о СУ и его особой сущности в одиночном исполнении, наедине положенного келейного своего правила с рукоделием, поучениями и молитвой²⁰. Древность СУ известно уже одновременно с общежительным уставом и его применение зависело от особенных условий, в связи с чем он и был востребован для быта келиотов и скитян. В своей монографии Е. В. Романенко подчеркивает, что богослужебный Устав по правилам «келийного пребывания иноков» совершалось в Нило-Сорском скиту по Иерусалимскому богослужебному Уставу, но с особенностями присущими СУ и отличалось своим составом и продолжительностью²¹. При этом служба СУ и его правила уникальна в своей краткости и простоте. Она была рассчитана на одиночное применение, без священных обрядов, без священнослужителей, где основным было чтение псалтыри с молитвой. Проф. Мансветов приводит ряд самых ранних памятников СУ²², содержание чинопоследования которых идентично главам из рукописного памятника Устав XVI в. (МДА ЦАК), о чем будет сказано дальше. Особое внимание заслуживает описание Устава Карейской келии, или правила, составленные Саввою Сербским, а также приводимые в своем труде Мансветовым аскетические сочинения сирийских, египетских отцов из указания Никона Черногорца. Именно СУ упоминается в третьем послании Никона Иерусалимского²³,

17 Пентковский А. М. Иерусалимский устав... С. 160

18 Мансветов И. Д. Церковный устав (типик), его образование и судьба в греческой и русской церкви. М., 1885. С. 294–303.

19 Беякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 460.

20 Мансветов И. Д. Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 294.

21 Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. М., 2003. С. 149.

22 Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 298.

23 Об авторе Горичского сборника, никоне иерусалимце, известно гораздо меньше (Гулибрк 2004; Јовановић 2015). Предполагается, что он был православным монахом, вероятно, бывал в иерусалиме и на Афоне до того, как прибыл в монастырь св. Николая Вранинского. В монастыре в зете он занимался, повидимому, переводами с греческого

адресованном Елене Балшич, которая просила Никона дать наставления о правильном пути спасения и письменные правила «скитского пребывания»²⁴. Специальные аскетические установления были характерны для афонского богослужения того времени и имели широкое развитие. Эти правила затрагивают особенности богослужения, совершаемого пустынниками, где отчетливо можно увидеть характерные черты скитской службы — отсутствие пения, которое не положено пустынникам. Вот поэтому зачастую богослужебное пение по СУ заменялось на чтение псалтири. Сохранившийся памятник СУ письменности: «привлекает не только исследователей русского монашества, но и был известен в значительном количестве восточнославянских списков (Мансветов 1885: 294–304; Скабалланович 1910: 440–441; Белякова Е. 1988; Белякова Е. 1997; Грицевская 2012: 272–319)»²⁵ По мнению Беляковой Е. среди списков греческих уставов не удалось отыскать правило относительно устройства скитского жития, в связи с чем автор делает умозаключение, что данный СУ написан изначально на славянском языке, «Его распространение, вероятно, связано с особой популярностью «пустынного» жития и возникновением многочисленных скитов на территории Сербии в XIV в»²⁶. Гипотеза, выдвинутая автором исследования, была озвучена еще в XIX в. проф. Мансветовым, и в XX в проф. Скабаллановичем не может вызывать сомнения, поскольку эсхатологические настроения, связанные с близостью конца света в 1492 г. в свою очередь способствовали появлению скитского жития именно среди славян. И. Д. Мансветов, изучая все сохранившиеся в его эпоху списки рукописных уставов замечает: «Мы не знаем греческих списков скитского устава и склоняемся к мысли о составлении его на Руси, не распространяя, впрочем, этого заключения на основное содержание скитского устава, которое всецело принадлежит восточному монашеству: Славянский излагатель не только стоял под сильным влиянием греческих отцов, но иногда буквально повторял их правила и изречения».²⁷ Проф. Михаил Николаевич Скабалланович (+1931г.) в своей монографии «Толковый Типикон» упоминая историю развития скитского древнего Устава, отмечает о появлении особого русского СУ перенесенным

(Радошевич 1981: 171), а также находился в переписке с Еленой Балшич, по просьбе которой он составил рукопись-сборник

24 Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 457.

25 Там же. С. 459.

26 Там же.

27 Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 298.

главным образом с Афона. Профессор подчеркивает о сложности развития этих скитских правил потому как: «нельзя судить за несуществованием греческих оригиналов для славянорусских списков скитского устава»²⁸, в связи с чем излагает правило Печерского игумена Досифея XII век. Далее автор упоминает позднейший СУ более сложный с тем же схожим названием: **«Предание по уставу пребывающих иноком скитского жития, правило о келейном трезвении и катадневном (»дневной» с греч. предл. ката) пении, еже и мы прияхом от отец наших»**, — помещаемый в ркп. с XV в.», ссылаясь на известные ему источники: «Напр., Сборн. Тр.-Серг. лавры № 762 XV в. л. 158; в уставе Моск. Синод. библиот. № 336/388 XVI в. л. 350 об и др.»²⁹.

Происхождение Скитского Устава

Исследователи сходятся в одном мнении, что появление этого СУ было связано с деятельностью учеников Григория Синаита, и вероятнее всего славянского происхождения. «Среди них особое место занимают Феодосий Тырновский, Евфимий Тырновский, Ромил Видинский. Григорий Цамблак о Феодосии писал, как о создателе устава: **«синайского оного и многаго в боговедении григория наследова оумного жития правило непрелестное, иже параорския горы испытным разоума оуставом ни в чесомже синайския остати горы оуправи, оного оубо блаженный феодосие сего же чюдный евфимие приемникъ житию и молитве беша»**³⁰. Профессор А. М. Пентковский подтверждает, что именно этот второй этап, который был основным, и на нем «переводились более сложные греческие редакции Иерусалимского Типикона — «келлиотско-киновальная...последний перевод «Черепишского Типика» связан с деятельностью Евфимия Тырновского и потому он получает наибольшее распространение в начале XV в., о чем свидетельствует появление сербских списков и его использование в качестве основы при составлении русского Ока церковного в 1401г.»³¹. Южнославянские рукописные памятники отечественного происхождения, среди которых список из Погодинского собрания датируемый первой четвертью XV в., в котором имеется упоминание о списке СУ

28 Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. М., 1995. С. 440.

29 Там же. С. 441.

30 Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 460.

31 Пентковский А. М. Иерусалимский устав... С. 169.

такой же как из Ярославского собрания³². «Нельзя не упомянуть здесь и тот факт, что на рубеже XIV–XV в. этот текст стал известен на Руси. Это время очень активных контактов Руси с Константинополем и Афоном и подъема монашеского движения. Показательна в нем деятельность Дионисия Ростовского — афонского монаха, создателя Спасо-каменного монастыря, расположенного на острове на кубенском озере. В 1418 г. он стал архиепископом ростовским. Возможно, именно благодаря ему, ростовскому архиерею, Скитский Устав появился в ярославском собрании, куда перешли рукописи с ростовской кафедры здесь в сборнике рубежа XIV–XV в., основную часть которого составляет Алфавитный патерик, на последних листах находится список Скитского устава»³³. Существует целый ряд ранних южнославянских списков смешанного содержания с болгарским, сербским правописанием, и два македонских, которые содержат в себе список СУ. Один из приведенных памятников рукописный Требник с сокращенным Номоканонем первой трети XV в. Сербского извода (Рукопись народного музея в Охриде М-96)³⁴, в котором, в частности, также упоминается СУ. В его разделах есть интересующие нас разделы: **«О неумеющих, ниже прочитающих святых писаний»** и **«О еже не презирати иноку своего уставленного ему правила»**. Еще одна уникальная рукопись, Прилепский сборник середины XV в. сербской редакции, датируемая 1510–1529 гг. который происходит из монастыря Лесново (Македония), последним разделом которого является главы из СУ — **«О еже не презирати иноку своего уставленного ему правила»** и занимают листы (178–186 обр.). Многие разделы рукописи идентичны главам рукописного Устав XVI в. (МДА ЦАК) и в свою очередь приведенные примеры ясно указывают на раннее происхождение этого уникального памятника музея МДА.

Несмотря на то, что сам процесс формирования глав Иерусалимского Устава в славянской традиции остается не исследованным, имеется возможность произвести сопоставление наименований заглавия по некоторым разделам СУ с главами Устава XVI в. (МДА ЦАК). В частности, из СУ Горичского сборника, один из разделов — **«О неумеющих, ниже прочитающих священная писания»** (Л. 185а–185б), и одна из глав рукописного памятника академического музея названы также одинаково **«О неумеющих ниже читающих святая писания»** (Л. 433–437). Примечательно, что именно об этих главах сказано в Горичском

32 *Белякова Е. В., Лебер Т.* Скитский устав... С. 460.

33 Там же. С. 461.

34 Там же. С. 460.

сборнике³⁵, которые сличаемы с непрономерованными главами богослужебной рукописи.³⁶ Подчеркнем, что составитель письменного Устава XVI в. (МДА ЦАК) не просто внес вставку уникального списка СУ, соединив с текстом Иерусалимского Устава, но и не изменил первоисточник. Тем самым писец сохранил некоторые греческие слова, такие как: «**агрипении**»³⁷ (Л. 426, 426 об.), «**анафема**» (Л. 458 об.). По мнению Е. Беляковой именно эти греческие термины имеются во всех наиболее ранних списках, в отличие от поздних, где появляется замена этих слов на славянизмы. Необходимо отметить, что глава [80] открывает весь смысл всех последующих приведенных выше глав, и является подтверждением гипотезы о вставке в Иерусалимский Устав особенностей СУ на Руси. и в свою очередь свидетельствует о более раннем происхождении этого исследуемого рукописного памятника музея Академии.

СУ, как было сказано выше, написан изначально на славянском языке, скорописью или полууставом. Полуустав появился как письмо предположительно в XIV веке и почерк его более мелкий, округлый в сравнении с ранними формами кириллического письма. Данные характерные описания почерка полуустава вполне соответствуют исследуемой уникальной рукописи музея Академии, что в свою очередь свидетельствует о более раннем происхождении этого исследуемого рукописного памятника. В тексте появляется много сокращений и надстрочных знаков (лигатур). К выше сказанному необходимо дополнить, что буквы отстоят друг от друга не на одинаковом расстоянии, к тому же они написаны не столь тщательно и нередко с легким наклоном. Особенностью шрифта этого Устава является увеличение вариативности написания букв, тем самым писец употребляет разные варианты написания букв для передачи одного звука. Затруднением в прочтении текста скитских глав в СУ является отсутствие пробелов между слов, своеобразная расстановка знаков препинания, условные уставные сокращения известных и не известных слов. По причине чего необходимо владеть не только знаниями богослужебного Устава, но и интуицией уставщика, тем интересней расшифровывать, читать и понимать содержание текста СУ. В предлагаемом исследовании целесообразно ввести в научный оборот аутентичный текст СУ рукописи Московской Духовной Академии, с его непрономерованными главами (Приложение № 1).

35 Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 457.

36 Михайлов И., *протод.* Устав XVI века из собрания ЦАК (Возможность использования в современной практике Богослужения) // Праксис. 2021. № 2 (7). С. 61.

37 «бдение».

Скитский Устав не для всех

В поисках появления СУ, все исследователи XIX–XXI вв. упоминают и о его предназначении, которое по сути своей является новаторским, как для скитских отшельников, так и для жизни монахов. Текст этих правил вполне не традиционный для монастырской жизни, но не для скитян, поэтому он и отличается от общежительного Устава. Задача СУ дать наставление, как правильно организовать образ «монашеской — отшельнической жизни». Очевидным отличием одного от другого, это присущая черта вариативности СУ и его обращение к «произволяющим», что придает тексту более определенный характер. Поэтому СУ имеет особенность в отправлении своей скитской службы в отличие от общепринятого монастырского богослужения. Авва Нил Синайский в своем ответе к старцам Софронию и Иоанну определено выразил его предназначение: «Когда Софроний и Иоанн, по окончании синайского бдения, обратились к авве Нилу с вопросом, почему в его монастырьке служба правится без тропарей и пения, вопреки обычаю, принятому в церквах соборных, то он дал такой ответ: исполнение некоторых песнопений во время службы составляет обязанность клириков; так пение аллилуйя, прокимнов, седальных и антифонов предоставлено чтецам, певцам и иподиаконам, а «Бог Господь», песнь трёх отроков — пресвитерам. Скитники, не имея в своей среде лиц, принадлежащих к клиру, по тому самому не имеют права употреблять и этих песнопений, дабы не восхитить преимущества лиц иерархических. Далее он указывал на то, что молчальникам, удалившимся от мира, чтобы оплакивать свои грехи, тропари и песнопения даже и не приличны, что искусственное пение возбуждает чувственные помыслы, отвлекает от богомыслия и препятствует самоуглублению. **«Пение бо и тропари, — скажем словами аввы, — не толико пользуют иночествующих, елико вредят; сия бо не суть иноческая, но мирских человек и украшение, и слава соборные церкви, пения бо ради и людье в церквах собираются. Нам же иночествующим подобно есть не высочайший изволяти путь, но худейший и преклонения коленом и слезам источники, еще же посты, бдения и низолегания»**³⁸ Все упомянутые и перечисленные, уникальные, рукописные памятники Типикона имеют в наличии текст СУ, что делает их значимым для русской культуры. Справедливое выражение: «на Руси этот текст [Скитский Устав от автора] в конце XV в. был включен в состав иерусалимского устава

38 Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 296.

и получил значительное распространение в списках XVI–XVII вв. к этой редакции относится более 50 списков»³⁹. Среди которых, очевидно, необходимо отнести и рассматриваемый Церковный Устав XVI в. Академического Музея (МДА ЦАК).

Авторство текста Скитского Устава

Митрополит Макарий (Булгаков) в своем предположении о составителе текста СУ пишет: «Кроме устава преподобного Нила, сохранился еще по рукописям XVI века другой устав скитского жития, писанный неизвестным, может быть даже одним из учеников того же преподобного, на основании его преданий и порядков, заведенных им в его ските»⁴⁰. В своих суждениях историк не отвергает авторство преподобного Нила, а подчеркивает идеологическую связь с ним: «Впрочем, кто бы ни изложил этот устав, один ли из учеников преп. Нила сорского или другой скитник, надо заметить, что настоящий устав касается уже не внутреннего делания и подвижничества, чему исключительно посвящен устав самого Нила, а внешнего делания, или точнее, внешнего богослужения подвизавшихся в скитах»⁴¹. Исследователи А. В. Горский и А. К. Невоструев отмечают отсутствие имени составителя СУ, выдающийся литургист Мансветов И. Д. после тщательного исследования и сопоставления различных списков пришел к выводу, что преподобный Нил не был автором СУ. Еще одним автором по предположению Я. С. Лурье мог быть Нил Полевой, проживавший в то время вместе с преподобным на реке Соре⁴². Автор монографии Е. В. Романенко утверждает, что «Устав скитского жития» стал известен на Руси в 80-х годах XIV в., и свое практическое применение получил в 1485 г. при устройстве скита преподобным Нилом⁴³. Современным исследователем Прохоровым Гелиан Михайловичем⁴⁴ было сделано утверждение с которым нельзя не согласиться, о соавторстве преподобного Нила,

39 Там же. С. 296.

40 Макарий (Булгаков), митр. История русской церкви. Т. 7, ч. 2. С. 77.

41 Там же. С. 77.

42 Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике... М.; Л., 1960. С. 298.

43 Романенко Е. В. Нил Сорский... С. 151.

44 Гелиан Михайлович Прохоров (20 марта 1936, Ленинград – 1 сентября 2017) – советский и российский литературовед и филолог, специалист по древнерусской и византийской литературе. Также известен как писатель-богослов. Доктор филологических наук, профессор СПбГУ, главный научный сотрудник Института русской литературы (ИРЛИ).

когда он, путешествуя по балканским скитам приобрел опыт и использовал «Предание уставом на внешней стране пребывающим иноком», каким, по всей вероятности, пользовался Кирилл Белозерский на начальной, скитской стадии жизни своей обители»⁴⁵. Один из более поздних списков, который находился в собственных книгах Кирилла Белозерского, по словам Прохорова был: «сделан отчасти рукой самого Нила (ГИМ, Епархиальное собр., № 349/509, л. 6 — 8 об.). Поэтому «продолжая свое «движение сопротивления» миру, уходя из большого общежительного монастыря в лес, Нил следовал во многом примеру преподобного Кирилла Белозерского, ушедшего из большого московского Симонова монастыря в лесное Заволжье примерно на сто лет раньше»⁴⁶. Таким образом современные исследователи Романенко Е. В. и Прохоров Г. М. пришли к выводу что СУ существовал задолго до основания Сорского скита на Руси. Последний автор утверждает, что сохранились и «известны также написанные рукой самого Нила Сорского конец: «Предания уставом иже в внешней стране пребывающим иноком», начало его собственного Предания, выписки из книг Ефрема Сирина, Симеона Нового Богослова, Иоанна Златоуста, патриарха Никифора, Аввы Дорофея, Василия Великого и др. (ГИМ, Епархиальное собр., № 349/509, лл. 6 — 15 об., 110 — 178 об.)»⁴⁷. Интерес к скитской отшельнической форме жизни был характерен не только для преп. Нила, но и для преп. Иосифа Волоцкого (+1487) и святителя Геннадия Новгородского (+1505), поскольку сохранились датированные списки «Скитского патерика»⁴⁸.

О богослужебном уставе скитском

Профессор И. Д. Мансветов в своем труде «Типикон» разбирает содержание текста одной главы СУ **«Предания уставом иже в внешней стране пребывающим иноком»**, в связи с чем есть необходимость и научный интерес в исследовании сравнить текст повествования по труду профессора с одним из первых разделов рукописного Устава XVI в. (МДА ЦАК)⁴⁹. Остановимся на одной из глав [80] СУ (Приложение

Лауреат Государственной премии Российской Федерации (1993), заслуженный деятель науки Российской Федерации (2008). Автор многих работ.

45 Прохоров Г. М. [Вступительная статья]. С. 44.

46 Там же.

47 Там же. С. 67.

48 Романенко Е. В. Нил Сорский... С. 158.

49 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 426.

№ 1), в которой открывается завеса предназначения этого отшельнического богослужебного Устава для иноческой жизни. Есть вероятность познакомиться с нечто новой страничкой жизни отшельников и скитян и сравнить то, о чем Мансветов упомянул или нет в своей монографии.

В главе за номером [80] **«Предание по уставу пребывающимъ инокомъ, скитскаго жития правило о келейномъ трезвении и о дневномъ пении, еже мы прияхомъ отъ отецъ нашихъ»** повествуется главный смысл содержания СУ. Для понимания всего текста этой главы есть необходимость разделить ее на главные три части: 1. Предисловие, 2. Изложение общей службы, 3. Изложение одиночного богослужебного келейного правила скитян. Удивление вызывает одна особенность, где в тексте предисловия дается однозначная рекомендация о не обязательном выполнении предписанных правил общежительного устава в отличие от традиционного Типикона⁵⁰, глава 37 **«О пении, яко не подобаетъ кроме собора особне пети»** определяется пение псалмов вне т. е. «внешних» церковного богослужения, которая близка к главам Устава древних монастырей и к древним правилам СУ. По Уставу прп. Пахомия Великого богослужение в Пахомиевых монастырях состояло из «пения 12 псалмов», взамен традиционных соборных богослужений, эти службы иноки не посещали из-за своего безвыходного пребывания в монастыре, где вовсе не было священнослужителя. Поэтому Типикон и являлся не столько правилом и нормой, сколько почти идеалом богослужения и образцом для монастырских уставов, которые не всегда и не везде были исполняемы. В связи с выше сказанным объяснимо правило богослужебного скитского Устава: **«Темъ же кождо и в келияхъ своихъ имяху трезвение и попечение о себе. Еже о своемъ правиле. Нецы и о нихъ сами себе уставляху правилу устава ихъ. Друзии же по преданию уставление своихъ отецъ имяху себе уставъ якоже можаху вместити кождо противу силы своея подвижаху о своемъ спасении. Обаче якоже о оныхъ повести многая и различная и досточудно суть ихъ недостойнъ и есмы техъ житию и пребыванию, но яко телесни и немощни сего ради противу своей немощи»**⁵¹. Получается, что рекомендация в обязательном предписании выполнении соборных молитв была только лишь усугублением подвига. Пустынники и скитяне удалялись по причине **«устраненныхъ отъ мира божия ради любви»**⁵² к Богу. Тем

50 Типикон сие есть Устав. М., 2011. Л. 45.

51 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 426 об.

52 Там же. Л. 426.

удалением они пребывали **«на внешней стороне суть пребывающе иноцы»**, которым не только не подобало петь в соборной молитве, но и **«не прилично»**⁵³. **«Внешняя сторона»** определялась по отношению к соборному богослужению и посещению храма⁵⁴. Текст СУ имеет и свой адрес, поэтому составитель свидетельствует о его времени, где осознавалось единство между христианским житием для иноков, или скитников и мирянином. Вот поэтому СУ предписывает скитникам и тем, кто на **«внешней стороне»** делать свои правила⁵⁵, **«но токмо труд иже по бозе и трезвение ума»**⁵⁶, чем подтверждается от древних святоотеческих преданий, где они сами себе составляли устав **«кождо и в келиях своих имяху трезвение и попечение о себе»**⁵⁷. После которого сами же строго держались своего правила, и другие подвижники повторяли и им руководствовались **«имеяху себе устав якоже можаху вместити каждо противу силы своея подвизаху о своем спасении»**⁵⁸. Необходимо отметить, что в СУ предусматривался случай, когда инок мог не желать петь полунощницу и это предусматривалось вполне законно, что подтверждает ранний список текста. Пример для сравнения устав Горичского монастыря, где были опущены слова: **«кто произволить, аще не хощеть полунощницы пети»**⁵⁹ и дважды пропущено слово **«обычай»** и **«по обычаю»**, пропущено и отступление **«ихже въспомянухом»**.⁶⁰

О бдении скитском

Как и принято, последование СУ в письменном Типиконе начинает свое повествование с воскресного дня **«зде изложихом произволяющъ и любящих их. о бдении всенощныхъ скитскаго предания»**⁶¹, так и печатный Типикон начинает с недели службу Всенощного бдения⁶². График на всю седмицу рекомендовал совершения бдения

53 Там же.

54 Булгаков С. В. Настольная книга для Священно-церковнослужителей. СПб., 2010. С. 688.

55 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 446 об.

56 Там же. Л. 426.

57 Там же. Л. 426 об.

58 Там же. Л. 426.

59 Там же. Л. 430 об.

60 Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 463.

61 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 426 об.

62 Типикон. М., 2011. Л. 4.

под воскресный день и под четверг **«яко сице уставление имамъ еже в коеждо седмицы дващи творити нощенное. но во все седмицы»**⁶³. Исключением является выпадением на седмицу праздника двенадесятого или памяти святого. Особенностью пребывания на соборной службе для всех скитян, это близ находящийся храм монастырский (или иной) где служба совершалась по общему уставу. Если нет поблизости храма, на этот случай предусмотрено собираться в уготованную келию для молитвы или устроенный скитянами храм. Где в особом порядке схема этого всенощного бдения была специально прописана **«начинает пети 9 час. или вечерню противу дний прилучившему и тако по отв[е]щении вечерне и празднику собираемъ по обычаю на концы тропарь праздника или обычных кий будетъ 1 от полу»**⁶⁴. В дополнении отметим, что составитель СУ написал греческое слово **«агрипния»** три раза, что свидетельствует о наиболее раннем списке Устава⁶⁵, а его синоним слово **«бдение»** в главе встречается семь раз и более понятным в контексте по смысловому содержанию.

Особое внимание уделяется чтению священного писания и духовным беседам, с одной только целью, дабы монахам не уснуть, как об этом упоминает И. Д. Мансветов. Однако в СУ сказано по-другому **«по чтении святыхъ книгъ или паки требуемъ к тому вкусити сна до времени пения рекше до сумрака»**⁶⁶. Возможно, профессор имел ввиду вообще о бодрствовании монахов во время бдения и как следствие отсутствию сна. Тому подтверждение в тексте СУ (МДА ЦАК) сказано, что после небольшого отдыха начинается бдение в 1 часу ночи или во втором по рассуждению старцев. После трех рядовых кафизм канон Пресвятой Богородицы глас. 8, **«Многими содержим...»**, или другой какой канон какой хотите. После канона, где на предпоследней песни совершится каждение, вся братия присаживается **«по сих седаем вси с молчанием. Внимание имуще в себе»** и после особого назидательного чтения желающие могут задать вопросы и получить ответы или советы от настоятеля. Особым образом происходит открытие греховных помыслов в течении двух или трех часов. По сути своей это исповедание своих грехов, но в очень уникальной форме: **«аще есть обиять ненавистию на брата или злопомышлением или некоею любострастию аще кто есть удержанъ таковы и приходитъ пред иконостасъ. вервие сотворитъ святымъ**

63 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 426 об.

64 Там же. Л. 427.

65 Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский устав... С. 463.

66 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 427.

иконам метание со смирением. Так же обратився ко отцу и братии творить стихи. Падеть на лица своем посред них. Исповедая злая своя. имже есть обдержимъ прося прощения и молитвы от отца и братии еже помолитесь о нем избавитися ему от такихъ страстей молитвами ихъ и тако по исповедании и наказании еже у отца приимъ прощение отходить на место свое»⁶⁷. По сути своей это забытая публичная исповедь, как разрешение внутренней ситуации. Продолжением богослужения в прочтении следующей второй статьи, так именуется ряд положенных кафизм для чтения на ряду и после Иисусов канон или другой какой захотят. Особенным образом предписано по завершении чтения псалтыри читать канон святой Живоначальной Троице, после которого вместо молитвословия традиционного **«Достойно есть»**⁶⁸ исполнить молитву во глас. 6, которая приводится в СУ полностью⁶⁹ **«Достойно есть яко воистину славить тя бога слова егоже трепещуть и трясутся херувими и славословятъ силы небесныя иже от девы неизреченно воплощшагося христа жизнедавца ему же со страхом послужимъ. Из мертвых видевши своего сына пречистая дево воскресшаго боголепно и радости неизреченныя тварь исполняшеся того славяще тебе величаемъ»**⁷⁰. Такие же, припевы Григория Синаита напечатаны на воскресной полунощницы 8-го гласа, а припев **«Достойно есть»** в приложении книги Октоих⁷¹. После приписанных тропарей по схеме положено усиленное моление «лития», при наличии **«аще есть иерей»**, в противном случае 40 р. Господи помилуй и обычная утренняя. Где по **«Бог Господь»** тропари воскресный или праздника и затем 17 кафизм с тропарями **«по непорочных»**. При выпадении праздника **«полиелеос»** с Евангелием и соответствующим каноном. Наряду особое указание о седальнях. Сразу же совершается чтение 10 кафизм или как сказано третья статья, и как выше было указано. Приписано всем **«трезвиться»** только чтением и бдением, при этом в ожидании утренней зари поем 50 псалом и канон какой захотят, и так до конца 1 часа с отпуском. Таким образом отпеваются половина псалтыри в перемежку с беседами духовными.

67 Там же. Л. 428.

68 Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. М., 2003. С. 151. В своей монографии автор указывает на молитву «Достойно есть», как на богородичный.

69 Припевы творение Григория Синаита по троичном каноне 9 песни, во все воскресные полунощницы.

70 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 428 об.

71 Октоих, сиречь Осмогласник: в 2 ч. Ч. 2: Гласы 5–8. М., 1981. С. 637.

Темы бесед и вопросов обозначены, о божественных писаниях и открытие своих страстей. Это только при наличии братии и полной соборности, где все могут разместиться. Если количество братии минимальное, два или три, то и нет необходимости в выше сказанном, но всю ночь проводят в пении псалмов.

Профессор Мансветов И. Д. видел схему этой службы и сходство с синайской утреней несмотря на то, что это часть суточного богослужения великая вечерня: «где чтение псалтири также распадалось на три статьи по 50-ти псалмов в каждой, и как бы указывает на своё происхождение из древнего монашеского правила»⁷². Сама же утренняя при скитском отправлении всенощного бдения совершается в том же порядке как в общем Уставе, за исключением правил в чтении кафизм, вместо которых пелись непорочны. Особенности вседневной службы по СУ профессор отмечает в каждодневном чтении половину псалтыри, отсутствии 6 псалмов и в особое время суток петь 50 псалом, когда вскоре должно быть заре т. е. рассвету. На особый случай, когда нет возможности молиться в храме, по причине расстояния или малого числа братии, СУ предлагает не соблюдать вышеизложенное правило. В связи с чем необходимо прочитывать половину псалтыри, а если можешь, то всю по возможности. Для удобства разделять Псалтырь на четыре части по 5 кафизм, а для не умеющих читать или петь молиться умной молитвой **«вервицу держа в руце своей»**, и занимаясь в келье рукоделием.

Скитское богослужбное келейное правило

Интерес представляет так же, повествование из СУ статья **«о прочих днях повседневнаго устава трезвение»**, для тех, кто умеет читать их в келейном правиле. Для удобства понимания, когда правильно выполнять предписанный СУ составитель его предлагает, разделить год на два периода зимний и летний, где границей служит Пасха и тем самым определяется к каждому из них свое уставное предписание. От сентября до Пасхи положено на каждый день читать половина Псалтыри, а также от 600 до 1000 молитв Иисусовых, поклонов от 300 до 600, к этому плюсом чтение богослужебных часов, обедницу, вечерню, повечерие, полунощницу. Особое предписание об обязательности пения часов во вторник, четверг, субботу, воскресенье и надлежащим образом в Великий пост **«отпевати»** всю Псалтырь. Только в понедельник

72 Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 302.

послабление на чтение половины Псалтыри. Все выше предписанное не оставлять т. е. не упразднять из правила, если только в немощи физической пребывает и тот должен понуждать против воли своей. Вкусение пищи разрешается после девятого часа **«по обычаю»**, и то кроме тех, кто будет приобщаться Святых Тайн, эти могут вкусить пищи только после. Отметим, что для немощных т. е. слабых здоровьем это правило не является обязательным. Период летнего правила СУ предлагает количество как чтений, так и молитв в зависимости от всенощных бдений. Так же всем необходимо помнить, что если всю Псалтырь допели до конца, тогда и прочитываем все песни пророка Моисея, которые по указанию СУ наряду. Даже если вместо канона будут петь всю Псалтырь, но песни Моисея пророческие не оставлять.⁷³ Еще важно помнить при соборном богослужении не оставлять уставные поклоны, кроме указанных праздничных дней. Все эти богослужебные установления СУ для тех, кто умеет читать из божественных и богоугодных книг и трудится им во всю силу что есть. Но те, кто в послушании пребывают и очевидно по благословию, то им эти правила не писаны. В окончании этой [80] главы приводится ряд аргументов почему и кому это необходимо выполнять. Предписание это только тому, кто с повиновением и отречением своей воли все предписанное может выполнить. Тот да не оставляет свое послушание, разве только по причине **«немощи телесныя или прилучившихся благословных винъ»**⁷⁴. СУ особенно предписывает иноку очень много себя понуждать не только в поклонах, но и в молитвах и напоминает не забывать правило Иисусово. На каждый день 600 или 1000 поклонов и столько же умных молитв или 2000 при усердии, но можно и больше. Еще раз СУ напоминает, что в период зимних дней это правило можно увеличить за неимением трудов по послушанию. От недели Фомы до начала сентября устав предполагает **«умаление»** т. е. уменьшение ночных и дневных богослужений, в связи с чем **«пропевать»** 7 кафизм, а также часов и, если есть желание в дополнение 1000 или 600 Иисусовых молитв. Поклонов в период пятидесятницы не положено делать. Только после недели всех святых положено начинать в келии по 300 поклонов, молитв 1000 или 2000 и обязательном чтении 7-ми кафизм. Не возбраняется при возможности посещать соборную молитву в храме с братией и **«елико кто произво-литъ и паки елика суть всех и последнихъ уставления поделу»**⁷⁵.

73 Там же. С. 303.

74 Устав церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1. № 242. Л. 431 об.

75 Там же. Л. 432.

Последний абзац [80] главы СУ подчеркивает о важности **«трезвении»** иноков и выполнении ими всего предписанного выше, кроме тех, кто имеет физическую недуг или есть особая нужда. Поэтому каждому кто намеревается нести такой подвиг **«трезвения»**, необходимо **«комуждо с прочтанием и с рукоделием в келии своей елико кто может сим да нудитися от скверных помысл и без временных от келии исхождения от безсловесных праздности. всяк да соблюдается сидящий в келии своей. точию да не ленитесь противу силе своей елико есть мощно выше реченным утверждается точию да не ленитесь и сия убо даждь о словесных до zde»**⁷⁶.

Рассмотренный текст раздела скитского правила СУ из Устава XVI в. Музея Академии и приводимые И. Д. Мансветовым отрывки текста СУ отчетливо противопоставляются общежительному Уставу. Профессор отмечает главную разницу между ними и делает заключение о выдающейся черте СУ, где главная особенность его: отсутствие в нем священника, отсутствие священных обрядов и отсутствие существования алтаря, тем самым Мансветов предлагает простое обыкновенное келиотское правило СУ⁷⁷. Надо заметить, что сама необходимость в столь подробном описании СУ в книге Типикон — Устава XVI в., уже свидетельствует о том, что описываемые в нем богослужебные особенности не были широко известны и конечно нуждались как в фиксации СУ, так и в обосновании его.

Отношение к Скитскому Уставу

Представленный в исследуемой статье уникальный СУ и одной из его глав [80] из Устава XVI в. Музея Академии показывает, насколько несправедливо отнеслись к нему не только современники преподобного Нила, но и потомки в последующие эпохи. Подлинное евангельское смирение иноческих подвигов, выраженное в идеях отшельников СУ, не только было не принято современниками, но и не передано последующему поколению иноков. К сожалению, СУ был отменен между 1675–1677 г. (до 28 августа), о чем свидетельствует челобитная строителя Нифонта архиеп. Вологодскому и Белозерскому Симону (+1685), где Нифонт сообщал владыке об упразднении СУ и просил прощения в том, «что у нас

76 Там же. Л. 432 об.

77 Мансветов И. Д. Церковный устав... С. 304.

в братии меж себя несогласие» проявляют⁷⁸. В XVIII в. изменилось само отношение к скитам, в том числе и к Нило-Сорской пустыни. Они становятся, как правило, местом ссылки, куда на исправление посылают монахов за «неблагочинное и нетрезвенное поведение»⁷⁹.

Мученики-праведники Скитского Устава

В эпоху СУ ожидания христиан в приближении конца седьмого тысячелетия и непростые обстоятельства в защите отечества, все это способствовало распространению в свое время скитов. Поэтому разного рода бедствия, трактовались как проявление гнева Божьего, и являлись мотивацией усиленной молитвы, как следствие создания скитов и появления отшельников. Очевидно, иноки понимали как никто, что любому наказанию свыше подвержены не только отдельные люди, но и все отечество страдает от праведного Божьего гнева. В поисках причинно-следственной связи и сопротивляясь Божьему наказанию, одни предпринимали разного рода меры, от жестоких и до умеренных для избавления от напастей. Другие такие как отшельники, принимая все от Всевышнего тем временем искали безмолвное уединение и именовались иноками при этом умоляя Бога о прощении не только своих грехов, но и соотечественников. Добровольный подвиг мученичества принимали на себя иноки сокрушая тело воздержанием, постом, бдением, лежанием на земле, наготой и многими неудобствами, и частыми коленопреклонениями. Святитель Симеон архиепископ Солунский свидетель последней эпохи Византии XV в., вдохновенно сказал об их добровольном мученичестве: «и им насколько возможно и вместимо, следует подражать, чтобы за малый свой труд и мы, по милости Божией, были причтены к ним. Ибо если, не имея сил совершить всё, мы через подражание усвоим малое и наименее важное из всего, то Бог либо даст ревностным силу для всего, как, потому что и их сила — от Бога же, либо, по снисхождению к немощи, помилует и за малое дело, и благоизволит причислить к <первым>. Таков Владыка: будучи благ, Он только ищет с нашей стороны повода и, совершая все Сам, спасает нас и, как преблагий, причисляет к своим рабам»⁸⁰. Итак,

78 Романенко Е. В. Нилова Сорская в честь Сретения Господня мужская пустынь // ПЭ. Т. LI. С. 188.

79 Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. С. 199.

80 Симеон Солунский, свт. Премудрость нашего спасения. М., 2009. С. 531.

это и составляет настоящий Устав — Иерусалимский, заключил в своем слове святитель Симеон.

Ради любви к ближним они не щадили душу свою, и своим уставным отшельническим подвигом исполняли сказанное в Священном писании: *«Аще обрящу десять праведных, не погублю града»* (Быт. 18, 32). Уместно вспомнить слова святителя Иоанна Златоуста, который подробно объясняет об этих десяти праведниках. «Видите ли все снисхождение Господа? Видите ли горячую любовь праведника? Понимаете ли теперь, какова сила людей, подвизающихся в добродетели? *«Аще обрящутся, — говорит (Господь), — десять праведников»*, ради их всем дарую прощение грехов»⁸¹. Далее Святитель Иоанн Златоуст подытоживает насколько же важно иметь таких праведников на своей родной земле и понимать их предназначение, поэтому он говорит: «По благодати Божией, много людей добродетельных, которые, как тогда праотец, могут умиловлять Господа, и если мы, смотря на самих себя, и видя собственную нашу беспечность, справедливо признаем (в мире) великое оскудение добродетели, то за добродетели этих людей Бог и прочим показывает долготерпение. А что дерзновение таких людей действительно бывает для нас причиною долготерпения Божия, убедись из того, что в этой самой истории говорит Бог праотцу: *«Аще обрящу десять праведных, не погублю града»*. И что я говорю — десять праведных? В Содоме не нашлось никого свободного от беззакония, кроме одного Лота праведного и двух его дочерей».⁸² Итак, отчетливо видим, что при обещании Бога десятью праведниками, в городе остался всего лишь один праведник, резюмирует Святитель Иоанн Златоуст. Но что делать тем городам и как жить тем людям, где нет ни одного праведника, Святитель и в этом вопросе указывает на милосердие Всевышнего. «Часто, когда не находит ни одного праведника в настоящей жизни, Он умиловляется над живущими ради добродетели умерших и возглашает так: *«Защиту град сей Мене ради, и Давида ради раба Моего»* (4 Цар. 19, 34). Хотя они, говорит, и недостойны спасения, и ничем не заслуживают избавления от напасти, но как свойственно Мне оказывать человеколюбие, и как Я всегда готов миловать и избавлять (людей) от бед, то ради Себя самого и Давида, раба Моего, сотворю им спасение. Таким образом этот муж, за столько лет прежде преставившийся из этой жизни, делается виновником спасения для людей, погибавших от собственной

81 *Иоанн Златоуст, свят.* Творения Святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе: в 12 т. Т. 4. Кн. 2. СПб., 1898. С. 468.

82 Там же. С. 469.

беспечности. Видишь ли человеколюбие Господа, как Он чтит мужей, сияющих добродетелью, как предпочитает и противопоставляет их всему множеству прочих людей?»⁸³.

Поэтому если в городе для защиты от врага не оказалось ни одного праведника, то святитель Иоанн Златоуст, открывая неустанную божественную любовь напоминает о постоянном призывании Его Имени через Священные тексты Давыдовой Псалтыри. Именно по правилу СУ было предписано каждодневно петь святые псалмы «*Давида ради раба Моего*» (4 Цар. 19, 34) и тем самым осуществлять чтение неустанной Псалтыри. Проф. Скабалланович приводит правило чтения Псалтыри из старых редакций СУ и подчеркивает необходимость постоянства в этом правиле: «почни Псалтирь, поелико ти мощно и, почив мало, почни полунощницу, и по полунощнице отпой 6 кафисм с покланянием, с молитвами, створив отпуст, благодарив Бога; покоя вкусив законно, паки встав пред заутренею отпой 6 кафисм с покланянием, с молитвами; таже начни утреннюю оп обычаю что тись будет в Псалтири остало, то испой в день; аще ли работу кую имеши, а в нощи хочеши опочити, и ты испой 10 кафисм и нощи, 11 днем (21-я кафисма — песни библийские), а не мози оставити правила сего, но на ношь и на день испоеши Псалтирь; аще ли и успеваеши изглаголати Псалтирь вестъ прежде пришествия свету или прежде кончания дне, то паки зачни сначала, Псалтирь бо не кончается николиже»⁸⁴.

К Царству света напролом

Непрестанное выполнение этого правила монахами и внутренняя духовная сила псалмов, которые не заканчиваются, объединяло всех в стремлении к личному спасению и не только ограждало их от духов злобы, но и тем способствовало укреплению веры, и как следствие утверждения христианской жизни духа Руси. Настоящий труд молитвы чувствуя частую боль в голове и плечах, необходимо переносить ее, ища Господа в сердце с напряжением и ревностью. *Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его*» (Мф. 11, 12). Этими словами Господь справедливо поставил на вид важность названных трудов, так как пребывание в них с терпением есть мать болезней души и тела. Поэтому и не надо удивляться: «что к Царству света нужно всегда идти

83 Там же.

84 Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. М., 1995. С. 438.

напролом»⁸⁵. «Конечно, где имеется в виду духовное приобретение, там и настойчивость уместна, и усилие похвально»⁸⁶.

Верно отметил Прохоров Г.М. что именно монашеское движение соотечественников, никогда не ставившее перед собой никаких политических целей, кроме главной цели спасения души, не только защищало родную землю, но и возрождало Русь в вере в истинного Бога. «Русское монашеское киновиальное движение было «движением сопротивления» упадку, в который Церковь была вовлекаема распадавшимся государством. Это было движение духовного возрождения «всей Руси» и единства ее Церкви»⁸⁷. Умозаключение Прохорова Г. М. достойно внимания: «Именно это монашеское движение, не ставившее перед собой прямых политических целей, но устремлявшее умы и сердца к Богу, к Вечности-в-настоящем, вывело Великую Русь из духовного и культурного кризиса, но также и из государственно-политического»⁸⁸.

Уникальная богослужебная практика русского монашества в исследовании СУ в Уставе XVIв. Академического Музея (МДА ЦАК), на примере одной только 80 главы, это безусловный метафизический опыт духоносных отцов на пути постижения своего спасения, через главное монашеское свое каждодневное делание. Опыт настоящих иноков живших по правилу СУ не только может стать сейчас примером для современного монашества, но и реальной помощью в защите как своей души, так и всего отечества в наше время. Появление и распространение СУ среди иноков, живущих вне монастыря связано было прежде всего с пониманием предназначения Евангелия в жизни не только отшельника, но и каждого христианина. Это тот путь, который когда-то в XIII в. уже осуществил на Руси преподобный Сергий, а в XIX веке саровский пустынник Серафим выразил в простой формуле «Спасись сам и вокруг тебя спасутся тысячи».

Вывод

Исследование подтвердило уникальность Скитского Устава в Уставе как богослужебного памятника, сочетающего элементы традиционного монашеского жития с особенностями скитской жизни. Текст главы [80]

85 Иоанн Кронштадтский, св. прав. Дневник. Т. 1. Кн. 2. Гл. 2. М., 2002. С. 182.

86 Иоанн Златоуст, свт. Творения... Т. 4. Кн. 2. С. 478.

87 Прохоров Г. М. [Вступительная статья]. С. 9.

88 Там же. С. 10.

свидетельствует о продуманности предписаний, их адресности и целевой аудитории. Устав ориентирован на сохранение духовного наследия и способствует укреплению индивидуального монашеского подвига. СУ представляет собой пример гармоничного сочетания личного подвижничества и общей молитвенной практики.

Богослужебный Скитский Устав является важным звеном в истории русской духовной жизни, обосновывающим путь христианской аскезы и молитвы. Уникальная структура и содержание Устава XVI века (МДА ЦАК) делают его ценным источником для изучения религиозной культуры, а также вдохновением для современного монашества.

Приложение № 1

(Л. 426)

Предание по уставу пребывающимъ инокомъ, скитскаго жития правило о келейнномъ трезвении и о дневномъ пении, еже мы прияхомъ от отецъ нашихъ.

Подобаеть ведати о семъ яко обретаемъ отъ святыхъ отецъ в пустыняхъ скитскихъ, или на коемъ любо месте устранившихся отъ мира, божия ради любви. Сие обретаемъ въ святыхъ писаниихъ яко таковыи не имея усташа себе по преданию церковному. ни бо техъ законъ ищетъ. яко же и божественными правилами речено бысть. паче же и великий апостолъ павелъ о нихъ свидетельствуетъ глаголя. и иже х(ристо)ви плоть распяша съ страстьми и похотьми на таковыхъ несть закона и про(ча)я. о сихъ же апостоломъ павломъ реченная обаче святии отцы, и иже въ отенице глаголютъ сице. яко же и на внешней стране суть пребывающе иноцы не прилично суть таковымъ соборная пения рекше часове и канони и тро(па)ри и сед(альны) и прокимны. и проч(а)я иже въ церкви предана суть. но токмо трудъ иже по бозе и трезвение ума.

(Л. об. 426)

Темъ же кождо и в келияхъ своихъ имяху трезвение и попечение о себе. еже о своемъ правиле. нецы и о нихъ сами себе уставляху правилу устава ихъ. друзии же по преданию уставление своихъ отецъ имеяху себе уставъ якоже можаху вместити кождо противу силы своея подвизаху о своемъ спасении. обаче якоже о оныхъ повести многая и различная и досточудно суть ихъ недостойнъ и есмы техъ житию и пребыванию но яко телесни и немощни сего ради противу своей немощи. сия от отца нашео прияхомъ держати в нашемъ пребывании. еже да и зде изложихомъ произволяющимъ и любящихъ ихъ. **о бдении всенощныхъ. скитскаго предания.** Буди же ведомо о семъ яко сице уставление имамъ еже в коеждо седмицы дваши творити ношное. но во все седмицы. В неделю и в среду вечеръ на светъ четвертка. и егда же прилучится в седмицы праздникъ господский или некий и от великихъ святыхъ ему же бываетъ **агриппения.** тогда оставляемъ иже в среду бдение и творимъ сие в неделю но поемъ праздникъ. яко токмо

(Л. 427)

свершати две агриппении в коеждо седмицы по прежде реченному и се убо и мы иже от отца нашего навыкохомъ тако исповедахомъ. но елико кто можетъ вместити да вместить. **Начало сказания в праздники убо предреченныя.** егда творима бывають всенощная бдения. аще

есть пребывание наше близ монастыря. тогда всемъ в церковь со братией на пение 9 часа в навечерие празднику и тако предстояти въ церкви всенощное бдение во всем последствующе церковному уставу. даже до свершения божественныя литургия на день праздника. тако освятившися в церкви по обычаю и взявше прощение отходим со благодарением кождо во свою келию. И сия убо идеже есть монастырь и соборная церковная тако творим всегда по сказному. аще ли подалеку есмы идеже невозможно есть на бдение в церковь приходить. и где убо да есть кроме собранного пения иже в церкви бывает. Тогда сие имам уставленное во время устава 9 го ча(са) в навечерие праздника собираемся ближняя братия вся в купе.

(Л. 427 об.)

идеже есть собранная церковь рекше келия. или церковь аще есть. и потом начинает пети 9 час. или вечерню противу дний прилучившему и тако по отв[п]етии вечерне и празднику собираемъ по обычаю на концы тропарь праздника или обычныи кий будетъ 1 от полу. Аще несть поста поставивше трапезу причащаемся пищи мало. хотя иже воздержатися бдения ради на воли имать и не ясть отнюдь. И аще хощетъ по востани и нам от трапезы вождати время в беседахъ духовных. или по чтении святыхъ книгъ или паки требуемъ к тому вкусити сна до времени пения рекше до сумрака. въ 1 час нощи или в 2 час противу времени поразсужению старец о всем также потом начинаем пети **всенощное творим начало обычныи и стихи** Трисвятое по отче наш. Гди помилуй 12 Приидете поклонимся трижды также кафисму на ряду три. потом канонъ молебень пресвятей богородицы глас 8. Многими содержимъ. или инъ кий хощеши. Нанемже кадимъ по 8 песни. * По сих седаем вси с молчанием. внимание имуще в себе. дондеже велить настоятел

* Посвершении канон всего достижное та(к)ж(е).

(Л. 428)

прочести. Тогда аще кто требует воззвание от прочитаемых святых писаний да вопрошает. Друзии же от нас по свершению чтения исповедаютъ согрешения своя. елико будетъ прилучилося кому рекше, аще есть обиять ненавистию на брата или злопомышлением или некоею любострастию аще кто есть удержанъ таковыи и приходитъ пред иконостасъ. вервие сотворить святымъ иконам метание со смирением. так же обратився ко отцу и братии творить стихи. падетъ на лица своем посред них. исповеда я(их) зла я(их) своя. имже есть обдержимъ прося прощения и молитвы от отца и братии еже помолитесь о нем избавитися ему от таковыхъ страстей молитвами ихъ и тако по исповедании и наказании

еже у отца приимъ прощение отходитъ на место свое. сице убо в такихъ исправлениихъ еже по бозе провожаем два часа или три противу времени. Потом востаетъ, глаголюще. господи помилуй трижды. Слава и ныне. Поем 2(две) естатие 3(три) кафизмы наряду. По совершении же сих и(и)с(у)совъ канонъ Или инъ кои хощеши Паки чтение. посказанному (Л. обр. 428)

Прежде о всех по сем господи помилуй трижды слава и ныне поем три статие три кафизмы наряду. По совершении аще ли неделя есть поем канон святей живоначальней троицы настоящего гласа. По каноне вместо достойна Глас 6. **Достойно есть яко воистину славитья бога слова егоже трепещуть и трясутся херувими и славословять силы небесныя иже от девы неизреченно воплощагося христа жизнедавца ему же со страхом послужимъ. Из мертвых видевши своего сына пречистая дево воскресшаго боголепно и радости неизреченныя тварь исполняшеся того славяще тебе величаемъ.** По сем трисвятое по отче нашъ троична сия. Воспоим вси боголепно песнми божественными отца и сына и духа божественнаготрисоставное естество единосущество же и господство. Лучезарная твоя моления восия ими боже мой трисоставне вседетелью идом мя покажи твоя неперступныя славы светел и светоносень и неизменень Егоже трепещуть трясутся херувими и славословять, (Л. 429)

Ангельская вся воинства. Еже от девы неизреченно воплощагося христа жизнедавца со страхом прославим. Слава. Отцу безначалну и богу безначалиу слову со духомъ покланяюсь неразлучну единосущияемуществу тричисленную единицу верою славим. И ныне Тебе царю силъ и зиждителю богу и небесныхъ чиновъ, мы перстнии и недостойнии вопием СВЯТЬ СВЯТЬ СВЯТЬ еси боже за богородицу помилуй и нас. Аще есть иереи глаголють молитву литеины (1) аще ли ни. Глаголем господи помилуй 40.и отпуст елико требуетъ кто проводим якоже сказася противу времени.И потом начинаемъ обычную утреню глаголем трисвятое и по отче нашъ тропари Спаси господи люди своя и прочая 6 псалмы Бог господь Тропарь воскресень или праздника также кафизма 17 блажени непорочнии с тропари ихъ Ангельский собор. Аще праздник по речении Бог господь полиелеос также ипакои или седален также степен. Евангелие Канонъ прочая вся по порядку до конца 1 часа. ЗРИМ. **Ведомо же буди и осемъ** якоседалны воскресны или празднику коему любо. Глаголемъ их на коеждостатии и на седании нашемъ или на конехъ по 3 песне ни точию остави сих. Сия убо в недельный день

(Л. 429 обр.)

Или в кий убо праздникъ аще есть прочии день кроме реченныхъ по свершении 10 кафизм сиречь третьяго статия якоже выше указано есть. Эксапсалмы и прочая вся оставляемъ. Но точию чтением и бдениемъ трезвимся по указанному также приспевши ноши и зарямъ день поем 50 псалом. Также канонъ коихощеши сиимже и прочая даже до конца 1 часа и отпустъ Сие убо обычно иматьпол псалтыря отпевати соуреченными занеже множае упражня есмь в беседахъ духовныхъ иже вопрошати отца о божественныхъ писании паче же и о своихъ страстей и прочихъ исправлении иже по бозе бываемыхъ якоже прежде реченное. Но сия убо идеже собираются братия многа идеже есть возможно бывати сим по сказанию. Якоже уставлено есть дабываетъ идеже невозможно есть иалу быти братству два или трие и колицы да суть токмо идеже есть да необретаются предъ реченная пения. И духовныя беседы якоже уставленно есть таковыи да проводятъ ночь псалтыремъ и прочими елико возможно

(Л. 430)

Будеть вместити кождо противу силе своей пол псалтыри отпевати якоже речено бысть. Аще ли кто требуетъ весь псалтырь отпевати яко трезвения ради и се добро и благословенъ имамы и таковыи да творим псалтырь на 4 статия по 5 кафизм на кождо статии аще ли пакикто неуметъ пети и прилучится негдетакowym понужди кроме же церкви или кроме умеющей братии пети. И таковой да поетъ трисвятое и молитву вервицу держа в руке своей якоже прежде рече есть. Кждо противу силе своей да трезвится таковой аще требуетъ. И се убо всемъ реченнымъ даеже нудитися в коемъ либо деле. Ночь токмо проводити бдениемъ и трезвениемъ еже по бозе. И сия якоже противу крепости своя и елико можетъ вместити да вместить. Но прочихъ днехъ и иже по всенедельного устава трезвение. В прочи яже дни кроме уставленныхъ праздникъ се предание уставомъ прияхомъ. Иже от начала мѣсяца септемврия даже до апрѣля рекше до святыхъ пасхи. Како днедневно каждень и на ночь отпевати по псалтыря.

(Л. 430 обр.)

И молитвъ 500 или 1000 поклоновъ 300 или 600 И от соборного пения часове все и обедница вечерню и павечерницу и полунощницу кафизмами на ряду кто произволить. Аще не хощетъ полунощницы пети. Имы тогда в начале утренич пения по реченемъ стисе трисвятое по отче нашъ . госи помилуй 12 приидете поклонимся трижды также и кафизма ихъ же обычно имамъ наряду. Елико будетъ остало ихъ с вечерняго пения.и

довершаем пол псалтыря с прочтанием по обычаю. Также приспевшу времени поем 50 псалом. Канонъ коихощеши прочая обычная рекше светилен дневный также хвалите господа с небес слава ввышнихъ также стиховна трисвятое тропраи час 1 и отпуст. Проотчии часове ихже воспоминахом коеждо во своек время свершаемъ по преданию все на всяк день иже произволить. Аще ли кто не хочеть така дневнаго часовъ пети. Аонъ в пондк, вторник в четверг, в субботу, в неделю никакоже сих оставити. Но паче посты и великий пост на та дневно от певаемъ сихъ ихже произволить. Возможно, ему и весь псалтырь

(Л. 431)

Тогда в великую 40ницу аще хочеть опевати на всяк день кроме субботы недели. Аще ли в понедельникъ пол псалтыри и всячасове в тех днех не оставляти ни како же токмо аще есть немощенъ и таковой противу крепости своей елико можетъ да творить. В прочая же дни кроме реченных великия 40-цы. Егда произволить кто якоже рекохомъ пети часове на своем месте. Тогда таковой во время 9-го часа да поет кафизму наряду едину или две с нимъже обедницу. И тако ясти хлебъ по обычаю. Кроме великия нужна да не будетъ причаститися кроме пища никому же. Токмо якоже реченр быстьв 9 часапервое отпети и потом ясти. Обаче немощным несть закона, но елико кто можетъ вместити да вместить. Будиже ведомо и о семъ яко егда допоетъ псалтырь весь до конца. Тогда прочитаемъ наряду и моисеови песни. И егда хочеши вместо канона отпевати токмо по совершении псалтыря не оставляти сию Паки елика суть соборная пения рекше псалтырь

(Л. 431 обр.)

часове и с протчими емуже есть мощно с поклоны творим да бывают кроме всегда онехъ реченныхъ во уставе и предания сего разве на праздники указанные. Тогда колени поклонения не бываютъ якоже прежде в божественныхъ правилахъ уставлено есть о всем. Сияже вся предреченная уставления умеющимъ прочитающимъ божественная писания всякому реченная бывша ноудитися о сихъ елико есть мощно. Обаче иже суть в труде послушания таковым несть закона. Понеже во отсечении своихъ волей. В воляхъ отецъ своихъ упражняющесе всегда. Тем же восхваляеми суть паче всехъ или могутъ творити не ленятся. Но вся с повиновениемъ творят о реченныхъ. Елико могутъ вместити да вместятъ. Аще ли есть в своей воли паче послушания и еще же в крепости помогающе ему. И время, и места таковой да не оставляетъ, опредеченныхъ никакоже кроме немощи телесныхъ или прилучивштхся благословныхъ винъ. Но паче множае да нудится творити. Аще есть мощно поклон,

(Л. 432)

Х (600) или А (1000). также и молитвъ до Х (600) или до А. (1000) или В (2000) дотолѣ да нудитѣся. Аще произволитъ кто множае но токмо и неми труды иже по бозе елико кто требуетъ и можетъ творити обаче в зимныхъ днѣхъ. Сий уставъ да творитѣся по сказанному о всемъ прежде в летнихъ днѣхъ иже есть постѣ и пасцѣ. В недѣлю святого апла Фомы. До начала септября мѣсяца. Сие имамъ уставление ради умаления ношнаго и дневнаго служения отпѣвати 7 каф.и часове предуставленныя молитвъ хощеши уставныхъ колико выше воображенныхъ А (1000) или Х (600) елико кто произволитъ. Поклонъ же во святѣхъ 50-цы да не творимъ якоже реченное минувшимъ же в недѣлю и всехъ святыхъ паки начинаемъ по обычаю в келии Т (300) прочая елико кто можетъ да творитъ. обаче аще прилучитѣся кому от насъ в церкви быти с братіями на соборное пѣние приходитъ в церковь то в келии 7 каф. Отпѣваетъ поклоновъ Т (300), молитвъ А (1000) или В (2000) и елико кто произволитъ и паки елика суть всехъ и послѣднихъ уставления поделу!

(Л. обр. 432)

О сихъ да не исходитъ никтоже кроме немощи телесныя или нужи прилучившейся некогда, и сия убо о пѣнии о поклонахъ речена быша поемъ же во свое времена во уреченный часъ да свершаема бывають и прочая времена трезвенію кроме уставленныхъ пѣнии молитвъ с поклоны. Тогда буди трезвитися комуждо с прочтаниемъ и с рукоделиемъ в келии своей елико кто можетъ симъ да нудитѣся отъ скверныхъ помыслъ и безвременныхъ отъ келии исхожденія отъ безсловесныя праздноствія. всякъ да соблюдается сѣдѣющій в келии своей. точию да не ленитѣся противу силѣ своей елико есть мощно выше реченнымъ утверждается точию да не ленитѣся и сия убо даждь о словесныхъ до зде.

Источники

Библия. Книги Священнаго Писанія Вѣтхого и Нового Завѣта в современном русском переводѣ с приложениями. Брюссель: Жизнь съ Богомъ, 1989.

Октоихъ, сиречь Осмогласникъ: в 2 ч. Ч. 2: Гласы 5–8. М.: Изданіе Московской Патриархіи, 1981.

Типиконъ сие есть Уставъ. М.: Синодальная типографія, 2011.

Уставъ церковный. XVI в. // ОР РГБ. Ф. 304.1 (Собраніе Троице-Сергіевой лавры). № 242 (ЦАК МДА. Ф. 1. К. 1). Л. 58.

Литература

- Белякова Е. В., Лебер Т. Скитский Устав в составе Горичского сборника (Архив САНУ 446) // О Горичком зборнику. Зборник одобрених радова. Подгорица; Белград, 2020. С. 455–468.
- Булгаков С. В. Настольная книга для Священно-церковнослужителей: (сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). СПб.: Н. С. Захаров, 2010.
- Иоанн Златоуст, свт. Творения Святаго отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольскаго, в русском переводе: в 12 т. СПб.: Изд. СПбДА, 1898–1906.
- Иоанн Кронштадтский, св. прав. Дневник / Духовные опыты. Наблюдения. Советы: в 3 т. Т. 1. Кн. 2. М.: Отчий дом, 2002.
- Лурье Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1960.
- Макарий (Булгаков), митр. История русской церкви: в 12 т. Т. 7. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1874.
- Мансветов И. Д. Церковный устав (типик), его образование и судьба в греческой и русской церкви. М.: Тип. М. Г. Волчанинова, 1885.
- Михайлов И., протод. Устав XVI века из собрания ЦАК (возможность использования в современной практике богослужения) // Праксис. 2021. № 2 (7). С. 56–73.
- Нил Сорский. Устав и Послания / вступ. ст., сост., пер., коммент. Г. М. Прохорова. М.: Институт русской цивилизации, 2011.
- Пентковский А. М. Иерусалимский устав и его славянские переводы в XIV столетии // Преводите през XIV столетие на Балканите. Доклади от международна конференция (София, 26–28 юни 2003). София, 2004. С. 153–171.
- Романенко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. М.: Тип. Наука, 2003.
- Романенко Е. В. Нилова Сорская в честь Сретения Господня мужская пустынь // ПЭ. Т. LI. С. 188–203.
- Симеон Солунский, свт. Премудрость нашего спасения. М.: Благовест, 2009.
- Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. Объяснительное изложение Типикона с историческим введением. М.: Паломник, 1995.