

ВЗГЛЯД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ПРАВОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ АБОРТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Михаил Сергеевич Львов

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
mixalvov1@yandex.ru

Для цитирования: *Львов М. С.* Взгляд Русской Православной Церкви на правовые инициативы ограничения абортов в Российской Федерации // Праксис. 2024. № 4 (17). С. 92–106. DOI: 10.31802/PRAxis.2024.17.4.005

Аннотация

УДК 348.6

В статье дается общее представление о результатах законодательных инициатив по ограничению абортов в Российской Федерации. Вместе с тем приводится позиция Русской Православной Церкви в отношении проблемы абортов исходя из ее соборных определений, официальных документов, мнения патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства и суждений предстоятеля Русской Православной Церкви. На этих основах анализируется общий взгляд Русской Православной Церкви на дальнейшее движение к полному запрету абортов в Российской Федерации.

Ключевые слова: право на искусственное прерывание беременности в Российской Федерации, законодательные инициативы по ограничению абортов в Российской Федерации, позиция Русской Православной Церкви в отношении абортов.

The view of the Russian Orthodox Church on Legal Initiatives to Restrict Abortion in the Russian Federation

Mikhail S. Lvov

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
mixalvov1@yandex.ru

For citation: Lvov Mikhail S. "The view of the Russian Orthodox Church on Legal Initiatives to Restrict Abortion in the Russian Federation" *Praxis*, № 4 (17), 2024, pp. 92–106 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2024.17.4.005

Abstract. The article provides an overview of the results of legislative initiatives to restrict abortion in the Russian Federation. Russians Russian Orthodox Church's position on the issue of abortion is given, based on its conciliar definitions, official documents, the opinion of the Patriarchal commission on Family Issues, protection of motherhood and childhood, and the judgments of the primate of the Russian Orthodox Church. On these grounds, the general view of the Russian Orthodox Church on the further movement towards a complete ban on abortion in the Russian Federation is analyzed.

Keywords: the right to artificial termination of pregnancy in the Russian Federation, legislative initiatives to restrict abortions in the Russian Federation, the position of the Russian Orthodox Church on abortion.

На сегодняшний день до сих пор остается открытым острая проблема многочисленных аборт в России и законодательно свободный к этому доступ. Согласно официальной государственной статистике и отчетов Минздрава, их количество составляет около 400 тысяч в год¹. Вместе с тем эксперты проходившей в 2023 году международной медицинской научно-практической конференции «АБОРТ И ЗДОРОВЬЕ ЖЕНЩИНЫ» заявляют, что снижения не наблюдается. По их мнению, например в 2022 году на самом деле было совершено около 1 миллиона 795 тысяч аборт².

В особенности на это указывают следующие сведения. В последнее время стремительными темпами возрастает количество медикаментозных аборт. Например согласно аналитике RNC Pharma, в 2022 году оборот abortивных препаратов мизопростола и мифепристона составил уже 1,4 миллион упаковок, что на 60% больше относительно предыдущего, 2021 года³. По мнению председателя Русской Православной Церкви Патриарха Кирилла, порядка 72% от общего объема медикаментозных прерываний беременностей выполняется в негосударственных медучреждениях⁴. А в них зачастую это оформляется как выкидыш и соответственно не входит в официальную статистику аборт⁵. Подтверждаются эти слова и статистикой Минздрава о выкидышах, которых в России регистрируется на 20–25 % больше относительно других стран⁶. Таким образом реальная ситуация еще очень далека от ожидаемой и публикуемой.

Со стороны Божиего Закона, это является величайшим преступлением. Преподобный Паисий Святогорец говорил, что аборт «не просто убийство, а убийство очень тяжкое, потому что убивают некрещёных детей». Причем «если евангельскую заповедь нарушает один человек,

- 1 *Хамер. Г. В.* Проблема аборт в контексте демографии // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №7. С. 200.
- 2 Медики подсчитали, сколько аборт делается в России: цифра невероятная // Агентство МК. URL: <https://www.mk.ru/social/2023/10/01/mediki-podschitali-skolko-abortov-delaetsya-v-rossii-cifra-neveroyatnaya.html>.
- 3 Еще не нарожали. В 2022 году в полтора раза вырос спрос на препараты для прерывания беременности // Агентство Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6136885>.
- 4 В РПЦ усомнились в статистике снижения количества аборт // Медвестник. URL: <https://medvestnik.ru/content/news/V-RPC-usomnilis-v-statistike-snizheniya-kolichestva-abortov.html>.
- 5 Россия лидирует по числу выкидышей. Часть из них на самом деле – аборт // Официальный сайт Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства. URL: <https://pk-semya.ru/novosti/item/9845-rossiya-lidiruuet-po-chislu-vykidyshchey-chast-iz-nikh-na-samom-dele-aborty.html>.
- 6 Там же.

то ответственность падает на него одного. Однако если что-то противоречащее заповедям Евангелия становится государственным законом, то гнев Божий приходит на весь народ»⁷. Позиция Русской Православной Церкви в отношении аборт предельна ясна и закреплена в основах социальной концепции⁸ как «официальная позиция Московского Патриархата в сфере взаимоотношений с государством и светским обществом»⁹. Согласно этому документу, «Церковь рассматривает намеренное прерывание беременности как тяжкий грех» и «ни при каких обстоятельствах не может дать благословение на производство аборта»¹⁰. Помимо этого, 27 декабря 2023 года на заседании Священного Синода был принят отдельный официальный документ «О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия»¹¹, более детально рассматривающий различные аспекты вопроса аборт и отношения к ним. Предстоятель Русской Православной Церкви Патриарх Кирилл постоянно призывает государство обращать предельное внимание на существующую проблему и начать принимать соответствующие меры для окончательного запрета права на аборт в России¹². Вместе с тем, и со стороны Церкви предлагает всяческое содействие.

К счастью, к сегодняшнему дню можно констатировать весьма положительные изменения в государственной политике. Россия встала на путь возрождения своих традиционных духовно-нравственных ценностей. Первый существенный рывок в этом направлении был сделан принятием ряда документов стратегического планирования с 2014 по 2017 год. Это Указы Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики»¹³, «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁴, «О Стратегии развития информацион-

7 Паисий Святгорец, преп. Слова. Том IV. Семейная жизнь. М., 2008. С. 84.

8 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

9 Там же.

10 Там же.

11 О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6088088.html>.

12 Зиновьев М. А. Актуальные проблемы запрета абортов в Российской Федерации в свете позиции Русской Православной Церкви: дис. ... маг. богословия. Сергиев Посад, 2021. С. 3.

13 Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // СПС КонсультантПлюс.

14 Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

ного общества¹⁵) и Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»¹⁶ и «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»¹⁷. В данных правовых актах местами встречается немалая обеспокоенность вопросом духовно-нравственного состояния общества и определены некоторые стратегии по улучшению ситуации, но как преимущественная проблема еще не рассматривается. Следующим значительным шагом на этом пути было принятие поправок в Конституцию РФ в 2020 году¹⁸. Особенно знаменательны в ней следующие слова, новой, 67.1 статьи: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»¹⁹. В 72 же статье закреплена «защита семьи, материнства, отцовства и детства»²⁰. На этих основах, 9 ноября 2022 года вышел указ Президента РФ N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²¹. Тем самым вопрос о духовно-нравственном состоянии граждан РФ стал уже ключевым во всей внутренней политике. Также стоит обратить внимание и на следующие положения из последнего документа. В качестве одной из целей государственной политики также отмечается «формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей»²². И в связи с этим предлагается ряд задач, в числе которых: «повышение роли России в мире за счет продвижения

- 15 Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СПС КонсультантПлюс.
- 16 Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс.
- 17 Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.
- 18 Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС КонсультантПлюс.
- 19 Конституция Российской Федерации. Ст. 67.1. П. 2 // СПС КонсультантПлюс.
- 20 Там же.
- 21 Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС КонсультантПлюс.
- 22 Там же.

традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях»²³ и «формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете»²⁴. На данном же этапе, в вопросе аборт, Российская Федерация, имеет почти самое либеральное законодательство относительно других стран²⁵, в то время как в некоторых конкурирующих нам странах наблюдаются серьезные положительные изменения. Например, 24 июня 2022 года в США был отменен прецедент «Роу против Уэйда», обеспечивавший там конституционное право на аборт²⁶. На этом фоне становится очевидным, что на сегодняшний день, право на искусственное прерывание беременности просто по желанию женщины не может быть никак оправдано в Российской Федерации, противоречит нормативно-правовым актам и выставляет Россию на международной арене не в лучшем свете. Таким образом в настоящее время и для государства решение проблемы абортов имеет предельное, первостепенное значение.

В 2000 году депутат Владимир Жириновский предложил решить вопрос сразу запретом абортов и внес в Госдуму соответствующий законопроект²⁷. Однако ответственный комитет предложил его отклонить, аргументируя это тем, что согласно «историческому опыту России», в частности вспоминая последствия запрета абортов «постановлением ЦИК и СПК СССР от 27 июня 1936 года», это якобы приведет к «отрицательному результату» в виде безрезультативности относительно улучшения демографии и вместе с тем «увеличения числа женщин, ставших бесплодными в результате криминальных абортов»²⁸. Сейчас существует уже достаточно исследований опровергающих это голословное утверждение. Например, в 2019 году была представлена научная работа

23 Там же.

24 Там же.

25 *Зиновьев М. А.* Актуальные проблемы запрета абортов в Российской Федерации в свете позиции Русской Православной Церкви: дис. ... маг. богословия. Сергиев Посад, 2021. С. 16.

26 Верховный суд США спустя 49 лет отменил конституционное право на аборт // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/469739-verhovnyj-sud-ssa-spusta-49-let-otmenil-konstitucionnoe-pravo-na-abort>.

27 Законопроект №5624-3 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/5624-3?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down.

28 Законопроект №5624-3. Заключение Комитета // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/5624-3?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down.

Марии Кирилловны «Демографические последствия запрета аборт в СССР в 1936 году»²⁹, где в ходе исследования был сделан вывод о значительном росте рождаемости в СССР после издания упомянутого постановления³⁰. В вопросе же увеличения числа нелегальных аборт и вытекающей отсюда проблемы в виде опасности для здоровья женщин, достаточно привести слова Патриарха Кирилла, произнесенные в январе 2024 года на пленарном заседании XII Рождественских парламентских встреч в Совете Федерации: «весьма спорное утверждение, так как бесплатных нелегальных аборт не существует»³¹. К этому же необходимо учитывать колоссальную разницу в развитости медицины к 1936 году и сейчас. Таким образом вполне очевидно, что обозначаемых негативных последствий возникнуть не должно.

Однако последующее двадцатилетие, на протяжении которого предпринималось немалое количество попыток если уж не полностью запретить право на искусственное прерывание беременности, то по крайней мере тем или иным образом его ограничить, к сожалению показало, что это был слишком поспешный шаг. Наблюдается крайняя нерешимость в принятии даже самых незначительных ограничивающих мер. Причем можно насчитать порядка сорока внесенных в Госдуму инициатив с самыми различными предложениями. Это законопроекты и о запрете рекламы аборт, и о выводе их из системы обязательного медицинского страхования, и о регулировании абортивных препаратов, и об ужесточении наказания при нарушении правил проведения прерывания беременности, и о привлечении к ответственности супруга и многие другие. Подавляющее большинство таких законопроектов не было должным образом воспринято и легкомысленно отринуту под неосновательными, а то и прямо нелепыми предложениями. Оценка такого положения дел привела патриаршую комиссию по вопросам семьи, защиты материнства и детства к выводу о необходимости «постепенно совершенствовать законодательство в области защиты права человека на жизнь с момента зачатия... ставя конечной целью полное прекращение совершения аборт»³². Ключевым же шагом на этом пути предполагается должно быть

29 *Корнильева. М. К.* Демографические последствия запрета аборт в СССР в 1936 году: выпускная квалификационная работа бакалавра. М., 2019.

30 Там же.

31 Обращение Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства к общественным организациям и политическим деятелям // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4651524.html>.

32 Там же.

«прекращение финансирования совершения аборт за счет средств системы обязательного медицинского страхования... лишь сделав его, государство покажет, что оно действительно не поощряет совершение абортов, что аборт не является в нашей стране одобряемой общественной нормой»³³. Стоит заметить, что такой шаг можно оценить как наиболее мягкий в плане возможных негативных последствий.

Первая такая инициатива была внесена в Госдуму 2 ноября 2004 года³⁴. Автор законопроекта в пояснительной записке указал, что «ставит перед собой цель ликвидировать наиболее вопиющие недостатки действующего законодательства и подготовить общественное мнение к принятию более последовательных решений, направленных на защиту жизни нерожденных детей» и поэтому, ссылаясь на то, что «беременность — не болезнь, а аборт — не медицинская операция, необходимая для оказания помощи больному», предлагает «оплачивать из фондов обязательного медицинского страхования только... в тех случаях, когда это необходимо для спасения матери и операция носит медицинский характер»³⁵. Рассматривавший же данную законодательную инициативу ответственный комитет указал, что «это приведет к росту числа немедицинских вмешательств по поводу прерывания беременности, росту числа криминальных абортов» и соответственно «увеличению смертности от абортов, росту числа воспалительных заболеваний и еще большему ухудшению репродуктивного здоровья женщин», и в результате заключил, что «не поддерживает указанный законопроект и рекомендует Государственной Думе отклонить его»³⁶. В первом же чтении инициатива была отклонена.

Далее подобное предложение было внесено 18 декабря 2014 года³⁷. В этот раз мотивировали свою инициативу тем, что существенная часть россиян, следуя традиционным морально-нравственным устоям и учению христианства, ислама, иудаизма, негативно относится к добровольным абортам без соответствующих для того медицинских показаний³⁸.

33 Там же.

34 Законопроект №104945-4 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/104945-4#bh_histnas.

35 Законопроект №104945-4. Пояснительная записка // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/104945-4#bh_histnas.

36 Законопроект №104945-4. Заключение Комитета // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/104945-4#bh_histnas.

37 Законопроект №681134-6 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/681134-6#bh_histnas.

38 Законопроект №681134-6. Пояснительная записка // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/681134-6#bh_histnas.

Однако ответственный комитет также рекомендовал Государственной Думе отклонить законопроект, дополнительно ссылаясь на то, что мол «согласно историческому опыту, запрет на искусственное прерывание беременности подействует не увеличению, а сокращению рождаемости и появлению «абортного туризма», а также «противоречит нормам... которыми закреплено право женщины самостоятельно решать вопрос о материнстве, а также проведение искусственного прерывания беременности по желанию женщины»³⁹.

Через некоторое время, 19 мая 2015 года, снова внесли аналогичную инициативу⁴⁰. Дополнительным основанием в этот раз было соображение о финансовой целесообразности. Парламентарии отметили, что согласно данным Минздрава, на оплату абортот приходится около 5 млрд. рублей в год из средств государственного бюджета, что является «неоправданной роскошью» в существующих финансово-экономических условиях. Данные средства предложили отправить лучше на материальную помощь нуждающимся беременным женщинам⁴¹. И в этот раз ответственный комитет выступил против, указав, что это «может привести к негативным последствиям — росту числа абортот, производимых вне медицинских организаций, что угрожает жизни и здоровью женщин, а также увеличению количества детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся на социальном обеспечении государства»⁴². В конце 2017 года, после бурных дискуссий и громких высказываний на высоких постах, и этот законопроект также был отклонен. Причем доходило даже до таких заявлений, что он носит экстремистский характер и несомненно приведет к пагубным последствиям⁴³, как высказалась председатель Совета Федерации. Министр же здравоохранения сказал, что данный закон приведет к дискриминации отдельной категории женщин. Например тех, у кого будет недостаточно средств для процедуры абортот⁴⁴.

39 Законопроект №681134-6. Заключение Комитета // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/681134-6#bh_histras.

40 Законопроект №796109-6 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/796109-6>.

41 Законопроект №796109-6. Пояснительная записка // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bil/796109-6>.

42 Законопроект №796109-6. Заключение Комитета // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/796109-6>.

43 Матвиенко назвала экстремистской идею вывести абортот из системы ОМС // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/555c86229a79479fbec28000>.

44 В Минздраве назвали вывод абортот из системы ОМС дискриминацией // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58495f329a7947923a835c17>.

А министр по координации деятельности «Открытого правительства» и вовсе высказался о том, что это «людоедское решение»⁴⁵.

В целом аргументация приводится необоснованная и пустая. На XXXI Международных Рождественских образовательных чтениях, 25 января 2023 года, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил следующий взгляд на такое положение дел: «Большим вызовом нашего времени является обесценивание человеческой жизни — великого дара Божиего... сотни тысяч детей гибнут каждый год в нашей стране в результате аборт. Я об этом говорил, говорю и буду говорить... Жизнь каждого ребенка с момента зачатия драгоценна и заслуживает заботы и защиты. Важнейшим шагом в сторону такой защиты могло бы стать прекращение финансирования аборт за счет средств бюджета и системы обязательного медицинского страхования. Ситуация, при которой Конституция говорит о том, что дети — важнейший приоритет государственной политики, и одновременно с этим государство оплачивает уничтожение детских жизней до рождения, — противоестественна. Нельзя говорить одно, а поддерживать другое; эту политику необходимо изменить. Утверждение, что плата за аборт умножит количество нелегальных аборт, — очень лукавое утверждение. Почему? Потому что все нелегальные аборт, за каким-то, может быть, ничтожным исключением, — платные. Нельзя говорить: введем плату, и число нелегальных аборт увеличится. А что, нелегальные аборт делают без денег?»⁴⁶. К этому же стоит заметить и следующее. Средняя стоимость производства аборт равняется приблизительно половине минимального размера оплаты труда. Это та сумма, которая сейчас вполне доступна каждому, а потому и не должна повлечь за собой желание сделать аборт в подпольной организации. Если же полагать, что и эта сумма для кого-то не подъемна, то и тогда проблема легко решается. Например, можно прибегнуть к предложению X Общецерковного съезда по социальному служению⁴⁷: «учитывая опыт Германии, где предусмотрена оплата аборт за счет страховки только в случае социальных, медицинских показаний или по причине крайней бедности женщины...

45 Правительство отклонило петицию о выведении аборт из системы ОМС // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/08/12/2016/58496a269a79471e48ce5b74>.

46 Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXXI Международных Рождественских образовательных чтений // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5999288.html>.

47 Итоговый документ X Общецерковного съезда по социальному служению // Официальный сайт Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению. URL: <https://www.diaconia.ru/itogovyj-dokument-x-obshhecerkovnogo-sezda-po-socialnomu-sluzheniyu>.

рассмотреть возможность поэтапного вывода абортотв по желанию женщины из системы ОМС — в начале по примеру Германии для женщин с доходом выше прожиточного минимума, затем для всех случаев обращений женщин по их желанию»⁴⁸.

Далее особенно возмутительным представляется суждение о том, что это приведет к увеличению детдомовских детей. Видимо по логике рассматривавшего законопроект комитета Государственной Думы по охране здоровья, жизнь вне семьи является более негативным последствием для ребенка, чем вообще имение этой жизни. Впрочем, есть и другой законопроект по решению проблемы абортотв от 2010 года⁴⁹, где наблюдается та же позиция ответственного комитета: «авторы законопроекта не учитывают очевидных негативных последствий для самого ребенка, рожденного в таких условиях. В пояснительной записке к законопроекту содержится ссылка на статью 6 Конвенции о правах ребенка, предусматривающую право каждого ребенка на жизнь. При этом авторы игнорируют основополагающее положение Конвенции о том, что естественной средой для роста и благополучия ребенка является семья и для полного и гармоничного развития личности ребенку необходимо расти «в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания». Отказ женщины от рожденного ребенка и передача его на попечение государства в большинстве случаев обрекает ребенка на жизнь в интернатном учреждении»⁵⁰. Указание ссылки на Конвенцию о правах ребенка в этой связи выглядит тем более совершенно непотребным, как оправдание одного из его положений при отрицании ее фундаментальной основы.

К счастью, в последние годы наблюдаются положительные изменения на региональном уровне. В ноябре 2023 года частные медицинские учреждения Республики Крым добровольно отказались от совершения абортотв⁵¹ и к сентябрю 2024 года такую инициативу поддержали

48 Там же.

49 Законопроект №365330-5 // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/365330-5?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down#bh_histras.

50 Законопроект №365330-5. Заключение Комитета // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/365330-5?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down#bh_histras.

51 Константин Скорупский: Частные клиники Крыма официально уведомили Минздрав РК о своем добровольном отказе от оказания услуг по прерыванию беременности // Официальный сайт Правительства Республики Крым. URL: <https://mzdrav.rk.gov.ru/articles/03f13a4e-4f1b-4409-8387-1628c4912e40>.

уже 502 клиники в 71 регионе Российской Федерации, что составляет 18% от общего их числа⁵². Также в августе 2023 года в Республике Мордовия впервые приняли закон о запрете склонения беременных женщин к аборт, а к сентябрю 2024 года таких регионов насчитывается уже двенадцать⁵³. В марте 2024 года был опубликован итоговый документ XI Общецерковного съезда по социальному служению⁵⁴, где выражается поддержка «принятым в ряде регионов законам о запрете склонения женщин к аборт и ограничениям абортов в частных клиниках» и, в свою очередь, предлагается «епархиям включаться в поддержку инициатив, направленных на спасение жизни детей, и устанавливать взаимодействие с фондами, которые занимаются такой деятельностью»⁵⁵. Помимо этого были сформированы предложения и для органов государственной власти, в числе которых желание принять данные инициативы «на федеральном уровне»⁵⁶, а также «разработать правовые механизмы защиты жизни человека до рождения»⁵⁷.

Заключая общий взгляд, можно сделать вывод, что несмотря на крайне тяжелое и медленное продвижение ограничительных мер в отношении производства абортов, Русская Православная Церковь не перестает обращать предельное внимание на существующую проблему, говорить о несостоятельности приводимой аргументации противников принятия соответствующих законопроектов и принимать самое деятельное участие в поддержке тех или иных инициатив для окончательного запрета права на аборты в Российской Федерации.

52 Святтейший Патриарх Кирилл провел встречу с организаторами Координационного центра по вопросам демографии и семейных ценностей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6156841.html>.

53 Приморский край стал двенадцатым регионом России, в котором принят закон о запрете склонения к аборт // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6162380.html>.

54 Итоговый документ XI Общецерковного съезда по социальному служению // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6113133.html>.

55 Там же.

56 Там же.

57 Там же.

Источники

- В Минздраве назвали вывод аборт из системы ОМС дискриминацией // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58495f329a7947923a835c17> (дата обращения 15.10.2024).
- В РПЦ усомнились в статистике снижения количества абортов // Медвестник. [Электронный ресурс]. URL: <https://medvestnik.ru/content/news/V-RPC-usomnilis-v-statistike-sniizheniya-kolichestva-abortov.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Верховный суд США спустя 49 лет отменил конституционное право на аборт // Forbes. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/469739-verhovnyj-sud-ssa-spusta-49-let-otmenil-konstitucionnoe-pravo-na-abort> (дата обращения 15.10.2024).
- Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXXI Международных Рождественских образовательных чтений // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5999288.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Еще не нарожали. В 2022 году в полтора раза вырос спрос на препараты для прерывания беременности // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6136885> (дата обращения 15.10.2024).
- Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС КонсультантПлюс.
- Законопроект №104945-4 // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/104945-4#bh_histras (дата обращения 15.10.2024).
- Законопроект №365330-5 // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/365330-5?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down#bh_histras (дата обращения 15.10.2024).
- Законопроект №5624-3 // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/5624-3?sortEventsByDate=date_up&sortEventsByNum=num_down (дата обращения 20.02.2024).
- Законопроект №681134-6 // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/681134-6#bh_histras (дата обращения 15.10.2024).
- Законопроект №796109-6 // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/796109-6> (дата обращения 15.10.2024).
- Итоговый документ X Общецерковного съезда по социальному служению // Официальный сайт Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.diaconia.ru/itogovuy-dokument-x-obshhecerkovnogo-sezda-po-socialnomu-sluzheniyu> (дата обращения 15.10.2024).
- Итоговый документ XI Общецерковного съезда по социальному служению // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6113133.html> (дата обращения 15.10.2024).

- Константин Скорупский: Частные клиники Крыма официально уведомили Минздрав РК о своем добровольном отказе от оказания услуг по прерыванию беременности // Официальный сайт Правительства Республики Крым. [Электронный ресурс]. URL: <https://mzdrav.rk.gov.ru/articles/03f13a4e-4f1b-4409-8387-1628c4912e40> (дата обращения 15.10.2024).
- Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
- Матвиенко назвала экстремистской идею вывести аборт из системы ОМС // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/555c86229a79479fbec28000> (дата обращения 15.10.2024).
- Медики подсчитали, сколько аборт делается в России: цифра невероятная // МК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/2023/10/01/mediki-podschitali-skolko-abortov-delaetsya-v-rossii-cifra-neveroyatnaya.html> (дата обращения 15.10.2024).
- О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6088088.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Обращение Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства к общественным организациям и политическим деятелям // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4651524.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Паисий Святогорец, прп.* Слова. Том IV. Семейная жизнь. М.: Святая Гора, 2008.
- Правительство отклонило петицию о выведении абортов из системы ОМС // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/08/12/2016/58496a269a79471e48ce5b74> (дата обращения 15.10.2024).
- Приморский край стал двенадцатым регионом России, в котором принят закон о запрете склонения к абортам // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6162380.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 N 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.
- Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс.
- Россия лидирует по числу выкидышей. Часть из них на самом деле — аборт // Официальный сайт Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства. [Электронный ресурс]. URL: <https://pk-semya.ru/novosti/item/9845-rossiya-lidiru-et-po-chislu-vykidyshej-chast-iz-nikh-na-samom-dele-aborty.html> (дата обращения 15.10.2024).
- Святейший Патриарх Кирилл провел встречу с организаторами Координационного центра по вопросам демографии и семейных ценностей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6156841.html> (дата обращения 15.10.2024).

- Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // СПС КонсультантПлюс.
- Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС КонсультантПлюс.
- Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // СПС КонсультантПлюс.
- Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Литература

- Зиновьев М. А.* Актуальные проблемы запрета абортов в Российской Федерации в свете позиции Русской Православной Церкви: дис. ... маг. богословия / Московская духовная академия. Сергиев Посад, 2021.
- Корнильева М. К.* Демографические последствия запрета абортов в СССР в 1936 году: выпускная квалификационная работа бакалавра / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М., 2019.
- Хамер Г. В.* Проблема абортов в контексте демографии // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №7. С. 198–203.