

ХРОНИКА

# КАНОНИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ ЕЖЕГОДНОЙ ПОКРОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

УДК 2-756

DOI: 10.31802/PRAXIS.2024.16.3.010

---

11 октября 2024 года, в преддверии праздника Покрова Божией Матери, в Московской духовной академии прошла ежегодная научная конференция, посвященная истории и предварительным итогам возрождения духовного образования в России.

В рамках секции «Каноническое право» выступили преподаватели кафедры церковно-практических дисциплин МДА, студенты профиля магистратуры «Современное каноническое право», а также гости Академии.

На секции были сделаны следующие доклады:

- «Целибат священства в истории и современной Русской Православной Церкви» — протоиерей Владислав Цыпин, профессор кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии;
- «Апология запрета второбрачия священнослужителей в Православной Церкви» — Роман Алексеев, студент 4 курса бакалавриата Московской духовной академии;
- «Сравнительный анализ положений современного церковного и светского законодательства об условиях и формах заключения брака. Возможности признания норм церковного брака в светском праве» — иерей Павел Бибин, клирик Свято-Троицкого храма г. Архангельска, магистр теологии и юриспруденции;

- «Правовые инициативы запрета на аборт в Российской Федерации» — Михаил Львов, студент 1 курса магистратуры Московской духовной академии;
- «Правовое обеспечение реализации системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей в свете особой роли Православия» — Н. С. Семенова, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии, и. о. заведующей кафедрой церковной истории и церковного права Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия, доцент кафедры церковно-практических дисциплин Тульской духовной семинарии;
- «Правовое регулирование культурной политики Российской Федерации и проблематика имплементации соответствующих норм» — Иван Туев, студент 1 курса магистратуры Московской духовной академии;
- «Правовой статус военного духовенства Русской Православной Церкви в Российской Федерации: основные вызовы» — Даниил Гашук, студент 1 курса магистратуры Московской духовной академии;
- «Правовой статус Русской духовной миссии в Иерусалиме в период Британского мандата» — Даниил Маев, студент 1 курса магистратуры Московской духовной академии.

### **В Академии прошел круглый стол на тему «Апелляция в Православной Церкви сегодня»**

11 октября 2024 года согласно решению комиссии по церковному праву Межсоборного присутствия в рамках Покровской конференции в Московской духовной академии состоялся круглый стол на тему «Апелляция в Православной Церкви сегодня». Эта тема была поручена комиссии решением Священного Синода от 30 мая 2024 года (журнал № 59).

На круглом столе были представлены два сообщения по указанной теме: «Апелляция в традиции Церкви и в современности: введение в проблематику» (докладчик — игумен Дионисий (Шленов), профессор МДА) и «Практика апелляций на решения епархиальных судов в Русской Православной Церкви сегодня» (докладчик — протоиерей Александр Задорнов, доцент МДА).

Как отметил в своем выступлении игумен Дионисий, сторонники теории первенства (в частности, А. В. Карташев, митрополит

Максим Сардский, митрополит Кирилл (Катерелос)), которая проявлялась как на внутриюрисдикционном, так и на внешнеюрисдикционном уровне, приводят ряд случаев экстерриториальной апелляции к Константинопольскому патриарху, которые стали осуществляться с конца IV в. и далее. Вроде бы эти случаи доказывают судебное первенство Константинопольского патриарха на православном Востоке и тем самым являются основанием для теории первенства в целом, которая противоречит идее соборности и гармонии Церквей. Однако с учетом историко-канонического анализа, предпринятого в большинстве приведенных в докладе игумена Дионисия случаев, становится понятно, что Константинопольский патриарх в конце первого тысячелетия оставался «первым по чести» среди равных ему во всем патриархов. Его особое положение в независимой Византии, которой управлял василевс, было самым главным политическим преимуществом, которое, однако, могло иметь практические, но не теоретические последствия. Особые права первоиерарха столицы Византии вроде бы поддерживались новым политическим устройством бывшей византийской и околотовинской ойкумены, однако в действительности нерушимые принципы как церковного, так и императорского права оставались непреложными. Особые «преимущества» можно было бы назвать «обычаем», который так и не приобрел, несмотря на весьма благоприятные обстоятельства, твердого канонического основания.

Секретарь комиссии по церковному праву Межсоборного присутствия протоиерей Александр Задорнов обратил внимание на некоторые особенности сложившейся практики апелляции на решения епархиального суда в Русской Православной Церкви сегодня: решения епархиальных судов, содержащие резолюцию епархиального архиерея, могут быть обжалованы сторонами в Общецерковном суде, но исключительно в следующих случаях: при надлежащем мотивированном несогласии стороны с повторным решением епархиального суда, принятым по ходатайству стороны о пересмотре дела; при несоблюдении епархиальным судом установленного положением порядка церковного судопроизводства. Обзор судебной практики Высшего общецерковного суда показывает наличие ряда процессуальных нарушений, допущенных судами первой инстанции, некоторые из которых носят существенный характер. Решением перечисленных проблем будет внесение в Устав Русской Православной Церкви и в «Положение о церковном суде» принципов сложившейся практики Общецерковного суда по пересмотру дел в апелляционной инстанции. Полезным для единства

судебной системы было бы также регулярное издание Общецерковным судом разъяснений и рекомендаций по совершению процессуальных действий и ведению судебного разбирательства. Докладчик особо отметил деятельность Высшего общецерковного суда по герменевтике канонических норм, которую он осуществляет в силу делегированного характера своих полномочий от Священного Синода, в чьи обязанности входит толкование канонических постановлений и разрешение затруднений, связанных с их применением.

*Протоиерей Александр Задорнов*