

ПРАКТИКА АРХИЕРЕЙСКИХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ (МЕТАФЕТОН) В ЭЛЛАДСКОЙ ЦЕРКВИ. ЧАСТЬ III: 1959–1977 гг.

Монах Софроний (Вишняк)

кандидат богословия
референт директора Православной гимназии
им. прп. Сергия Радонежского
141300, Сергиев Посад, ул. Клубная, д. 26а
gweharall@gmail.com

Для цитирования: *Софроний (Вишняк), мон.* Практика архиерейских перемещений (метафетон) в Элладской Церкви. Часть III: 1959–1977 гг. // Праксис. 2024. № 3 (16). С. 38–64. DOI: 10.31802/PRAxis.2024.16.3.002

Аннотация

УДК 348.03

В исследовании рассмотрен вопрос о принципе перемещаемости (метафетоне) архиереев в Элладской Православной Церкви (далее: ЭПЦ) в его историческом развитии. 3-я заключительная часть рассматривает период с 1960-х гг., когда метафетон по общему признанию стал «главной проблемой, истинным камнем преткновения», до настоящего времени. Подробно рассмотрены события 1962–1966 гг., когда сторонники и противники метафетона пошли ва-банк и борьба вокруг него достигла кульминации. Даются перевод наиболее важных и характерных документов. Проблема метафетона была отчасти снята гос. переворотом 1967 г. Последней вехой истории метафетона является принятие устава 1977 г., действующего по сей день. Этот устав подробно анализируется с точки зрения св. канонов, а также сопоставляется с более ранними уставами. В заключении показано, что борьба против метафетона значительно оздоровила ЭПЦ, которая в отношении епископских перемещений на настоящее время является наиболее близкой к св. канонам среди крупных Поместных Церквей. В приложении приводится список перемещений в ЭПЦ с её основания до настоящего времени.

Ключевые слова: перемещение епископа, перевод епископа, переход епископа, метафетон, епископская кафедра, несменяемость епископа, история Элладской Церкви, церковное право в Греции, епископат Элладской Церкви, Церковь и государство в Греции, каноны и практика.

The Practice of Translations of Bishops (Metatheton) in the Church of Greece. Part III: 1959–1977

Monk Sophrony (Vishnyak)

PhD in Theology

Executive Assistant to Head of School

at the St. Sergius of Radonezh Orthodox Gymnasium

26a Clubnaya, Sergiev Posad 141300, Russia

gweharall@gmail.com

For citation: Sophrony (Vishnyak), monk. "The Practice of Translations of Bishops (Metatheton) in the Church of Greece. Part III: 1959–1977". *Praxis*, № 3 (16), 2024, pp. 38–64 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2024.16.3.002

Abstract. In this article, the A. studies the issue of the principle of translation (metatheton) of bishops in the Church of Greece (CG) in its historical development. The 3rd and final part looks at the period from the 1960s, when metapheton was widely recognised as "the main problem, the real stumbling block", to the present day. The A. examines in detail the events of 1962–1966, when supporters and opponents of metatheton staked everything and the struggle around it reached its climax. The A. gives a translation of the most important and characteristic documents. The problem of metatheton was partly removed by the 1967 coup d'état. The last milestone in the history of metatheton is the adoption of the statute of 1977, which is still in force today. The A. analyzes this statute in detail from the point of view of the Holy Canons and compares it with earlier statutes. The conclusion shows that the struggle against the metapheton has considerably revitalised the CG, which, with regard to translations of bishops, is currently the closest to the Holy Canons of the major Local Orthodox Churches. The appendix contains a list of translations in the CG from its foundation to the present.

Keywords: translation of bishop, transfer of bishop, transition of bishop, metatheton, see of bishop, irremovability of bishop, history of Church of Greece, ecclesiastical law in Greece, episcopate of Church of Greece, Church and State in Greece, canons and practice.

Кризис 1964–1966 г.

Однако метафетоманы и не думали сдаваться¹. На Архиерейском Соборе в октябре 1960 г. было решено, что кафедры, замещаемые перемещением, должны быть следующими: 1) Пирейская, 2) Фессалоникийская, 3) Аттикийская и Мегаридская, 4) Патрская, 5) Сирская, 6) Филиппийская, 7) Иоаннинская. При этом метафетоманы не постеснялись внести в список Сирскую митрополию только ради того, чтобы удовлетворить притязания митр. Превезского Стилиана, который происходил с Тиноса² и желал быть епископом у себя на «малой родине».

В 1962 г. архиепископом Афинским стал Хризостом II. Тем временем архиереи вновь медлили с замещением вдовствующих кафедр, ожидая принятия церковного устава, разрешавшего метафетон. К январю 1963 г. таких митрополий было уже 9 с паствой в два миллиона человек. Приводили разные поводы к тому, чтобы не замещать кафедры: что не были урегулированы границы епархий, что не был составлен список кандидатов. Вопрос со списком кандидатов был уловкой, специально придуманной для того, чтобы задержать замещение вакантных кафедр до того времени, как будет получено законное распоряжение о разрешении метафетона. К тому же, как отмечает Странгас, даже если бы новый список был составлен, архиереи всё равно не приступили бы к выборам, поскольку в нём отсутствовали бы протеже влиятельных иерархов.

На Архиерейском Соборе в январе 1963 г. снова последовали бесплодные обсуждения, снова утверждалось, что метафетон каноничен и необходим Церкви. Голоса благоразумных иерархов, призывавших немедленно урегулировать вопрос границ, отменить метафетон и заместить вдовствующие митрополии (Кифирский Мелетий), игнорировались. Митрополит Элефверупольский Амвросий прямо заявил, что проблема заключается в «сокровенном желании архиереев... вернуть проклятый метафетон, отмены которого в 1959 г. требовал у парламента весь греческий народ, когда наблюдался исключительный случай согласия правительства и оппозиции, всех печатных органов независимо от политических позиций»³. Он также призвал иерархов помнить, что Церковь — это не только они, но и миллионная паства Греции

1 Вся глава по: Θεόκλητος (Στράγκας), *ἀρχιμ.* Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία ἐκ πηγῶν ἀψευδῶν 1817–1967. Αθήναι, 1969–1983. Τ. 6. Σ. 3919–4203. Τ. 7. Σ. 4349–4598.

2 Сирос и Тинос входят в группу Кикладских островов и относятся к одной митрополии.

3 Θεόκλητος (Στράγκας), *ἀρχιμ.* Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία ἐκ πηγῶν ἀψευδῶν 1817–1967. Τ. 6. Σ. 4022.

и заявил, что метафетон решительно осуждается канонами. Ему было предложено сделать доклад на эту тему.

Тем временем свой ход сделало правительство. В сентябре 1963 г. парламентом был принят закон под названием «О составлении выборных архиерейских списков, замещении вакантных митрополичьих кафедр и некоторых других распоряжениях». Его 3-й статьёй отменялся метафетон для Пирейской и Фессалоникийской кафедр. Метафетоманы были возмущены, однако вскоре начал распространяться слух, что правительство намерено вернуть метафетон. Метафетомахи прибегли к решительным действиям. Ими были разосланы несколько телеграмм, имевшие большой отклик в обществе. Приведём наиболее важные из них.

Телеграмма митр. Элевферупольского Амвросия.

«Блаженнейшему архиепископу Афинскому, глубокоуважаемому г-ну председателю правительства, глубокоуважаемому г-ну председателю парламента, глубокоуважаемому г-ну министру Образования и Религий, глубокоуважаемому г-ну Георгию Вояцису, бывшему министру, советнику и председателю парламентской комиссии по церковным и образовательным вопросам.

Указываю на падающую на вас тягчайшую ответственность за новое возмущение в Церкви через возможное возвращение проклятого метафетона. Священные каноны совершенно осуждают его, определяя низложение и пожизненное отлучение для перемещающихся епископов. Стремясь к перемещениям, мы выглядим в очах церковной полноты как неисцелимые охотники за славой и деньгами. Священный Златоуст, призываемый на степень простого пресвитера и чувствуя величие священной чести, оплакивал своё недостойнство и вопрошал, какое зло совершила Церковь и прогневала Своего божественного Зиждителя, что Он предал Её в наказание в руки Златоуста. Мы же, напротив, возведённые в высшую степень архиерейства и удостоившись пасти мирян и клириков, стенаем и плачем, потому что получили малые и бедные епископии вместо крупных и богатых, забывая тем самым огромные благодеяния нашей незначительности от Бога, щедро наградившего нас властью большей самой царской. Епископ должен не забывать, что он — пожизненный и неперемещаемый отец и пастырь малых или многих душ, которые не по достоинству вверены ему десницей Вышнего. Богоносные отцы стенторским гласом провозглашают, что причина проклятого метафетона — сребролюбие и тщеславие,

то есть низкие и губительные страсти, которыми страшно обуреваются ищущие перемещений епископы. Память метафетона, отменённого, как известно, в нашем отечестве возгласами всего греческого парламента как увековечивающего состояние коррупции и страшно разрушающего епископское достоинство, да погибнет с шумом.

Митрополит Элевферупольский Амвросий
Афины, 17.09.1963»⁴.

Телеграмма архим. Августина (Кандиотиса).

«Глубокоуважаемому министру Религий и Образования, Св. Синоду, в газету “Эстиа”, Афины.

Весть, что правительство, уступая давлению некоторых митрополитов, посредством министерского акта или закона хочет восстановить проклятый метафетон, возмутит Церковь. Благочестивый народ, годами подвизавшийся для отмены метафетона, не останется без мощных протестов. Непозволительно, чтобы метафетон, отменённый в парламенте Греции единогласным решением правительственного блока и оппозиции, вернулся посредством служебного правительства. Невообразима коррупция, скрывающаяся за метафетоном, полное разложение совести архиереев, стремящихся к крупным епископиям ради обогащения и безумного славолубия. Просим благоразумного министра Религий не марать свою службу возвращением посредством министерского акта или закона метафетона, против которого восстаёт весь благочестивый греческий народ. Не будучи кандидатом ни на какую епископию, прошу обратить внимание на способ выбора архиереев. Участие народа необходимо при избрании пастыреначальников, а если это невозможно, следует определить, чтобы голос каждого избирающего архиерея был известен и обоснован как в случае выбора профессоров Университета. Иначе в несчастную Элладскую Церковь будут проникать дурные и бездарные элементы, поддерживаемые кликами архиереев, увековечивая зло и унижая епископское достоинство в эти суровые времена. Как грек и клирик я по долгу протестую против тайных замыслов во вред Церкви и нации.

Архим. Августин Кандиотис, проповедник
Козани, 14.09.1963»⁵.

4 Там же. С. 4088.

5 Там же. С. 4089.

**Телеграмма студенческого союза «Ἄγις τῆς Ὀρθοδοξίας» («Щит
Православия»)**

«Глубокоуважаемому министру Образования и Религий, Св. Синоду, Филофеис 19, Афины.

Наш союз, наблюдая за подозрительным движением вокруг возвращения метафетона епископов, выражает энергичный протест. Мы хотим, чтобы епископы стояли высоко и жертвовали собой, а не препирались друг с другом за занятие более крупной митрополии. К возвращению метафетона епископов побуждают мотивы низкие, сребролюбие и магия славы. Народ с возмущением наблюдает их тайные замыслы. Возможное возвращение метафетона, строго запрещённого канонами Церкви, подвигнет нас на борьбу с непредсказуемыми последствиями.

*Студенческий союз “Щит Православия”,
председатель Николаос Сотиропулос
Афины, 18.09.1963»⁶.*

**Телеграмма Православного христианского общества «Ἅγιος
Ἀθανάσιος» («Святой Афанасий»)**

«Блаженнейшему архиепископу Афинскому, министру Религий и Образования, парламентской комиссии по церковным и образовательным вопросам.

Возможное возвращение метафетона вызовет беспрецедентное потрясение. Хватит уже несчастий Элладской Церкви. Хватит разгрома современных Каиаф за счёт Церкви. Невероятно сребролюбивые, безумно тщеславные, недостойные архиереи стали уже невыносимыми. Просим уважаемых парламентариев нашего греческого Отечества твёрдо противостоять бесстыдным требованиям бесстыдных архиереев и навсегда похоронить метафетон, прежде чем народ выйдет на улицы и возьмёт на себя защиту св. канонов.

*Православное христианское общество Ἅγιος Ἀθανάσιος
17.09.1963, Афины»⁷.*

6 Там же. Σ. 4090.

7 Там же. Σ. 4090.

Ещё одна телеграмма архим. Августина (Кандиотиса).

«Блаженнейшему архиепископу Афинскому Хризостому, Филофеис, Афины.

Благочестивый народ, искренне болея за Церковь, почувствовал крайнюю радость о полной отмене проклятого метафетона. Нынешний министр Образования, Георгиос Вояцис, депутат от Эвбеи и те, кто подвизался с ним в парламенте, достойны благословений Церкви и национальной благодарности. Неописуемое убожество вокруг метафетона. Покойный архиепископ Спиридон оплакивал положение, повествуя о том, как за занятие Иоаннинской митрополии сражались 22 митрополита, прибегая к помощи генералов, адмиралов и политиков. А недавно 10 архиереев начали предвыборную борьбу за занятие богатейшей невесты — Пирея. Метафетон умер в сознании благочестивого греческого народа; нет никого, кто мог бы воскресить его. Любая попытка возвращения метафетона вызовет бунт народа, который дубинами изгонит перемещающихся митрополитов, которые состоят под проклятием св. отцов, мотивы которых — славолубие и любостяжание. Вы, блаженнейший, принимая пожелания благочестивого народа, стойте твёрдо на стороне церковного народа и не становитесь защитником незаконных и антиканоничных стремлений митрополитов XX века. Повторяю, я не являюсь кандидатом не на какую вакантную митрополию, но говорю с дерзновением и выражаю желание большей части благочестивого греческого народа.

*Архим. Августин Кандиотис, проповедник
Козани, 23.09.1963»⁸.*

На Архиерейском Соборе октября 1963 г. были зачитаны эти телеграммы, которые вызвали болезненную реакцию метафетоманов, назвавших их «оскорблением» (ὕβρις) и пытавшихся скомпрометировать их авторов. Однако Собор снова оказался бесплодным, отложив замещение вдовствующих кафедр до составления и одобрения нового устава. Тем самым архиереи-метафетофилы продолжали тактику измора, ожидая, что правительство пойдёт на уступки из-за множества требующих замещения кафедр, некоторые из которых оставались вдовствующими уже по 2–3 года.

Тем временем в ноябре 1963 г. во главе правительства стал Г. Папандреу. Новое правительство проявило живой интерес к церковным

вопросам, но оживились и метафетоманы. Об этом стало известно, и в правительство вновь полетели телеграммы с требованиями не допустить восстановления «проклятого метафетона», этой «раковой опухоли Элладской Церкви».

3 марта Папандреу получил телеграмму от архим. Августина (Кандиотиса), в которой помимо прочего говорилось: «...пожалуйста, обратите особое внимание на церковную область. Народная составляющая, которая некогда во эпоху церковного расцвета играла важнейшую роль в общей жизни Церкви, в наши дни окончательно вытеснена. Епископии с точки зрения управления превратились в феодальные владения, управляемые самочинно. Последний остаток народной воли — выборы народом церковных старост — отменён в 1936 г. Благочестивый народ, который когда-то избирал старост, диаконов, пресвитеров, епископов, архиепископов и даже патриархов, согласно демократической системе Церкви, сегодня совершенно игнорируется или даже презирается... Сможет ли Ваше правительство разрешить этот гордиев узел? Оно будет достойно национальной благодарности. Ступайте в направлении верного решения, глубокоуважаемый, основываясь не только на некоторых профессорах богословия и митрополитах, преследующих своекорыстные цели, каково возвращение проклятого метафетона, против которого восстал весь греческий народ, но на широких слоях народа, которые неоднократно живо выражали желание возрождения Церкви. Если Вы не поможете народу вернуть древние неотъемлемые права выбирать своих духовных вождей, бедствия Церкви не прекратятся. Пусть подует наконец и в благороднейшей области народной жизни, какова церковная область, животворное веяние демократии. Ибо христианство есть истинная демократия...»⁹.

Были отправлены и другие телеграммы подобного рода, а также ряд статей. Так, в марте вышла статья архим. Епифания Феодоропулоса под заголовком «Новое правительство и метафетон архиереев»¹⁰. Эта статья начиналась так: «Снова Иродиада беснуется, снова мятется, снова пляшет, снова просит на блюде главу Иоанна, а лучше сказать просит на блюде главу священных канонов и тишины церковной. Вечные тоскуны, неисправимые любители проклятого Богом и ненавидимого

9 *Θεόκλητος (Στράγκας), ἀρχιμ.* Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία ἐκ πηγῶν ἀψευδῶν 1817–1967. Τ. 7. 4350–4351.

10 *Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Ἡ νέα Κυβέρνησις καὶ τὸ μεταθετὸν τῶν Ἀρχιερέων // Ἄρθρα, Μελέται—Ἐπιστολαί / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Ἀθήναι, 21986. Τ. 1. Σ. 128–133.

народом метафетона архиереев, который уже погребён под проклятиями благочестивого греческого народа и его представителей в парламенте, и не думают успокоиться. Их ненасытная мания славы и денег, которая согласно св. канонам и есть единственная причина метафетона, разжигает их сердца словно неугасимое пламя. А что св. каноны правы в том, что объясняют стремление к переходу манией славы и денег, доказывает тот факт, что ни один митрополит не ищет и никогда не искал оставить богатую и крупную митрополию, чтобы перейти в бедную и малую. Все ищут более крупных и богатых. И это, конечно, не для чего иного, как для блага... “христоименитой полноты” и... пользы “Святой Матери нашей Церкви!”». Далее в статье цитировались фрагменты парламентских заседаний в апреле 1959 г., когда обсуждалась отмена метафетона, свидетельствующие, что все парламентарии были согласны в необходимости его отмены. Статья завершалась словами: «Метафетон не вернётся ни через переходный указ, ни через устав. Оставьте всякую надежду вы, его любители».

Тем временем метафетофилы прибегли к новому средству: они пригрозили отказаться от местоблюстительства во вдовствующих епархиях, в ответ на что архим. Августин предложил сделать местоблюстителями достойных пресвитеров.

В июле 1964 г. был составлен новый проект устава, поданный на рассмотрение зам. министру Образования Лукису Акритасу. Его 33 статья гласила, что выборы митрополитов могут производиться и через перемещение Архиерейским Собором. То есть новый устав фактически восстанавливал метафетон для всех кафедр без исключения. Акритас ввиду важности вопроса предложил голосовать за устав не в Уполномоченном комитете, а в более представительном органе — Национальной делегации. Синодальные архиереи смутились таким решением, так как ожидали, что правительство просто утвердит их проект устава. Было решено созвать Архиерейский Собор, однако он был отложен до тех пор, пока правительство изучит проект устава.

Однако Акритас скончался, не успев выполнить свою задачу. Метафетоманы-иерархи смогли через окружение премьер-министра Г. Папандреу убедить его в том, что необходимо принять закон о замещении вдовствующих митрополий, в котором определялось, что 7 митрополий¹¹ могут быть замещены и через перемещение (ст. 2). Правительство приняло этот проект к рассмотрению, не ради удовлетворения иерархов-метафетофилов,

11 Пиреская, Коринфийская, Мессинийская, Этолийская и Акарнанийская, Серрская и Нигритская, Мантинийская и Кинурийская, Сирская.

но главным образом ради христиан митрополий, лишённых пастырена-чальника. Оно решило, что метафетон может быть единственным решением. К этому времени число вдовствующих епархий достигло 15 с населением 1/3 населения Греции, притом многие из них вдовствовали более 3 лет. Однако интерес правительства к принятию этого закона охладел, в частности, из-за протеста ряда богословов, которые организовали значимую демонстрацию против метафетона, а также подали соответствующие резолюции председателю правительства и Синода.

Подточило происки метафетоманов и т. н. «дело Папануцоса». Е. Папануцос, известный учёный, писатель и политик, в рассматриваемое время был ген. секретарём министерства Образования. Он высказывал в своих работах идеи, несогласные с христианством. Против него выступили видные богословы, среди них П. Брациотис, П. Трембелас, архим. Августин (Кандиотис), братство «Сотир» и другие¹². Архиерейскому Собору поступила жалоба с обвинениями его в безбожии. Собор поручил рассмотрение дела двум митрополитам, но в итоге никакого решения не было вынесено. Ходили упорные слухи, что между правительством и архиереями готовится постыдная сделка: прекращение дела Папануцоса со стороны Синода в обмен на возвращение метафетона правительством через т. н. переходный указ, который должен был действовать до принятия устава. Вести об этом распространялись по радио и в печати и были подтверждены бывшим министром Вояцисом.

10 марта 1965 г. в Синоде была получена телеграмма митр. Элевферупольского Амвросия, в которой он призывает Синод, для снятия всех подозрений, просить правительство не голосовать в парламенте за переходный указ, пока не будет прекращено дело Папануцоса либо через его оправдание, либо через осуждение. В случае же, если иерархия приступит к замещению 7 митрополий, для которых был запрошен метафетон, Амвросий не станет участвовать в выборах, «чтобы церковная полнота не сочла меня соучастником этой предполагаемой низкой сделки и виновником пресловутого предательства святыни и правды нашей непорочной веры»¹³. Телеграмма вызвала скандал. В прессе появились многие отзывы и комментарии.

12 Подробнее см.: *Φύλλας Μ.* Οι θρησκευτικές πεποιθήσεις του Ευάγγελου Παπανούτσου μέσα από τις στήλες των αναγνωστών των πολιτικών εφημερίδων στην περίοδο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης του 1964 // Ελληνική Περιοδική Έκδοση για τη Θρησκευτική Εκπαίδευση. 2022. Τ. 5. Τεύχ. 1. Σ. 118–136.

13 *Θεόκλητος (Στράγκας), αρχιμ.* 'Εκκλησίας 'Ελλάδος 'Ιστορία έκ πηγών άφευδών 1817–1967. Τ. 7. 4405.

Тем временем отношение правительства к Церкви ещё более охладело после того, как Г. Папандреу встретился с некоторыми иерархами-метафетоманами, которые просили его в список митрополий, замещаемых через перемещение, добавить три крупных вдовствующих митрополии (Филиппийскую, Хиосскую и Драмскую). Политик имел возможность убедиться, что имеет дело с посредственными людьми, стремящимися к удовлетворению своих амбиций, а не к оздоровлению Церкви.

Иерархия настаивала, что она ждёт принятия переходного указа, чтобы заместить вдовствующие митрополии, хотя она могла бы это сделать на основании действующего закона и существующего выборного списка; однако этот список не включал клириков, которых хотели сделать епископами метафетоманы, чтобы увеличить численность своих группировок. Большинство иерархов предлагали вынести вопрос о замещении вдовствующих митрополий на внеочередной Архиерейский Собор, но метафетоманы противились, а метафетофилы в Синоде не давали возможность включить этот вопрос в повестку. На Соборе в сентябре 1965 г. иерарх-метафетоман Иаков Элассонский предложил заместить кафедры через перемещения, игнорируя запрещающий перемещения закон как «противоречащий конституции». В октябре состоялась встреча нового премьер-министра С. Стефанопулоса с архиепископами и несколькими иерархами, в результате которой был издан министерский акт от 21.10.1965 о замещении вдовствующих митрополий и составлении выборных списков. В качестве исключения было разрешено заместить две митрополии (Пирейскую и Серрскую) через перемещение (ст. 1, п. 2).

В ноябре состоялся внеочередной Архиерейский Собор для замещения вдовствующих митрополий согласно новому акту. 3 и 4 ноября был составлен список кандидатов. Однако митр. Элевферупольский Амвросий выступил против министерского акта 21.10.1965, подав жалобу в государственный совет — высший судебный орган Греции, поскольку министерство не имело права своим актом отменять закон 1959 г., одобренный парламентом. Гос. совет 13 ноября остановил действие министерского акта, на основании которого архиереи намеревались провести замещения кафедр. Раздражённые метафетоманы прямо на Соборе призвали к немедленному суду и низложению митр. Амвросия, но их предложение было оставлено без внимания. Собор оказался перед сложным выбором: избрать новых митрополитов без перемещений, либо заместить кафедры по своему усмотрению, вступив в прямой конфликт с правительством. На заседании 15 ноября были озвучены оба мнения: первое — метафетомахи, второе — метафетоманами.

Из первых, митр. Левкадский Дорофей призвал, уважая решение правительства, действовать в согласии с законом и «не разрывать нешвенный хитон Христов». Митр. Кифирский Мелетий обозначил, что именно позиция иерархии по возвращению метафетона привела Церковь в безвыходное состояние¹⁴. Он призвал заместить вдовствующие митрополии не выходя за рамки действующего законодательства. Но большинство митрополитов не вняли увещаниям и приняли «героическое» (как они сами выражались) решение приступить к замещению Пирейской и Серрской кафедр через перемещение, согласно уже приостановленному акту. После этого предложения зал заседаний покинули митрополиты Левкадский Дорофей, Патрский Константин, Навпактский Дионисий, Элевферупольский Амвросий и Кифирский Мелетий.

16 ноября собрались для замещения Серрской и Пирейской митрополии. При этом из 69 членов Собора присутствовало 36. Отсутствовали многие иерархи (в их числе Левкадский Дорофей и Триккский Дионисий), а также королевский представитель А. Аливизатос. Ещё до заседания семь иерархов (Левкадский, Патрский, Дидимотихский, Триккский, Навпактский, Ксанфийский, Кифирский) подали протест против решений Собора, и ещё один отдельный протест митр. Амвросий. Между тем правительство увещевало архиереев не совершать незаконных выборов. Боясь народного возмущения, оно распорядилось закрыть кафедральный собор в Афинах. Страх не был напрасным. Вокруг синодального дворца ходило множество возбуждённого народа, верующих и безбожников. Один юноша накинулся на митр. Митилинского Иакова, одного из метафетоманов, с криком: «Мы не дадим вам распять нашего Христа!»¹⁵. Арх. Хризостом, не желая вступать в конфликт с правительством, решил притвориться больным и тем самым сорвать выборы, но метафетоманы позвонили ему и сказали, чтобы он «поспешил прийти, хоть полумёртвый, потому что если он не придёт, будет поставлен вопрос о его низложении и выборе архиепископа». После этого архиепископ был морально раздавлен и не имел сил противостоять стремлению метафетоманов, подогреваемых красноречием митр. Арголидского, призывавшего проявить «мужество». Работа иерархии началась уже с заходом солнца. На Пирейскую кафедру был избран столь

14 Развёрнуто свою позицию он изложил в двух докладах перед иерархией в сентябре 1965 г.: *Μελέτιος (Γαλανόπουλος) μητρ. Κηθύρων. Ἱεραρχία. Πλήρωσις τῶν κενῶν Μητροπολιτικῶν ἑδρῶν. Τὸ μεταθετὸν ἀντικανονικόν.* Ἀθήναι, 1965.

15 *Θεόκλητος (Στράγγας), ἀρχιμ. Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία ἐκ πηγῶν ἀψευδῶν 1817–1967.* Τ. 7. Σ. 4556.

страстно желавший этого митр. Арголидский Хризостом (Тавладоракис). Была замещена Серрская митрополия и избраны два митрополита, а на следующих заседаниях состоялись выборы ещё 8 архиереев.

К заседанию 19 ноября оставшиеся 33 иерарха (все метафетомахи, включая Амвросия, отсутствовали) получили королевский указ, предписывавший окончание работы Собора. Вновь состоялись обсуждения, и архиереи, полагая, что «сражаются за Церковь» (митр. Китрский Варнава), решили продолжить работу и приступить к замещению оставшихся кафедр. Состоялись выборы ещё 5 архиереев. 21–23 ноября состоялись хиротонии новых архиереев. Митр. Пирейский Хризостом составил «обращение» к народу, в котором разъяснял действия Собора. Тем не менее для государства состоявшиеся выборы оставались незаконными.

В декабре состоялся новый внеочередной Архиерейский Собор для урегулирования разногласий между иерархией и государством. Противоречия не замедлили явиться. На Соборе отсутствовали новоизбранные митрополиты. Дело в том, что прежде собора четырьмя архиереями-метафетомахами (Патрским Константином, Триккским Дионисием, Навпактийским Дамаскином и Ксанфийским Антонием) был подан протест против участия новоизбранных митрополитов в Соборе, поскольку они не были утверждены королевским указом, что делало работу Собора незаконной. Они также протестовали против участия в соборе двух незаконно перемещённых митрополитов Патрского и Серрского. Было решено вынести на голосование вопрос, должны ли эти двое покинуть Собор, но прежде голосования четверо метафетомахов (Дионисий, Дамаскин, Амвросий и Мелетий) покинули заседание. По итогам голосования двое перемещённых митрополитов остались на Соборе. Также Собор просил власти запретить грядущее собрание христианских организаций в Афинском театре «Акрополь», на котором должен был выступать, по их выражению, «известный смутьян» архим. Августин (Кандиотис), который «своими охлократическими мероприятиями порочит иерархию».

В 1966 г. происходили попытки примирения иерархии с правительством. На Архиерейском Соборе в сентябре 1966 г. был зачитан документ о противозаконном присутствии на заседаниях перемещённых митрополитов Пирейского и Серрского. Наконец, 10 ноября было издано законодательное распоряжение 4589, которым признавались действительными выборы 1959 г., а перемещения двух митрополитов — незаконными, но предлагалось созвать Собор для решения вопроса о действительности двух перемещений. На этом Соборе 22 ноября оба перемещения были признаны иерархией действительными

большинством голосов. Таким образом два незаконных перемещения были после огромных усилий иерархии признаны государством, но запрет на метафетон, установленный законом 1959 г., оставался в силе.

Метафетон при хунте (1967–1973) и в уставе 1977 г.

21 апреля в Греции произошёл военный переворот, в результате которого был установлен т. н. режим черных полковников (хунта). Церковные дела претерпели существенные изменения, законом 3 от 1967 г. была введена антиканоничная система управления. Арх. Хризостом был отправлен на покой под предлогом преклонного возраста. Для избрания архиепископа был собран Синод из 8 членов, из которых 6 были метафетомами (Патрский Константин, Триккский Дионисий, Навпактийский Дамаскин, Кифирский Мелетий, Ксанфийский Антоний, Дидимотихский Константин), а 2 — сторонниками метафетона (Превезский Стилиан и Кассандрийский Синесий). Синод выбрал трёх кандидатов: архим. Иеронима (Жоциониса), митр. Патрского Константина и митр. Триккского Дионисия, из которых король избрал первого. В составе Синода, в списке кандидатов и в том, что архиепископ в итоге был поставлен через хиротонию, а не перемещение, среди прочего можно усмотреть нежелание новой власти каким-либо образом ассоциировать себя с крайне непопулярным в народе метафетоном. В годы правления хунты при арх. Иерониме (1967–1973) перемещений не было.

После падения хунты был принят закон 411 от 1974 г., установивший, что все митрополии замещаются через выборы, кроме 7: Фессалоникийской, Иоаннинской, Патрской, Пирейской, Ново-Ионийской, Перистериионской и Атикийской, которые могут замещаться и через перемещение с противоречивой формулировкой «в согласии со св. канонами и к вящей пользе Церкви»¹⁶. В результате 5 из этих митрополий были замещены через перемещение.

Встал вопрос и о новом уставе. Этот устав был составлен и принят в 1977 г. и действует по сей день (закон 590)¹⁷. Это единственный устав,

16 Поскольку перемещение в заранее определённые епархии противоречит всем канонам, включая и 14 Апостольское правило, см.: *Γεωργιάδης Σ.* Τό μεταθετό τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 108.

17 Опубликован: Φύλλα Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως. 31.05.1977.146Α'. Σ. 1205–1220. В современной редакции (с учётом внесённых изменений) см.: Καταστατικός Χάρτης τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. URL: http://users.uoa.gr/~nektar/orthodoxy/history/katastatikos_xarths_ekklhsia_ths_ellados.htm.

за который единогласно голосовал как правительственный блок, так и оппозиция¹⁸. В целом этот устав считается более близким к каноническим нормам Церкви, чем более ранние. Метафетон как термин в нём отсутствует, но фактически оставляется возможность замещения кафедры как через выборы (*δι' ἐκλογῆς*), так и через перемещение (*διὰ καταστάσεως*). Этот вопрос регулируется 24 ст. устава. В п. 2 сказано: «Замещение митрополии осуществляется канонически через выборы, но в исключительных случаях с применением икономии может быть произведено к вящей пользе Церкви и через перемещение по решению Архиерейского Собора, принимая во внимание определённое в следующем пункте, независимо от площади и населения замещаемой митрополии». Согласно следующему пункту, перемещение происходит в два этапа: сначала выносится на голосование вопрос, следует ли замещать данную митрополию через перемещение. Если 2/3 присутствующих иерархов тайным голосованием отвечают утвердительно, проходит второй этап, на котором иерархия тайным голосованием избирает кандидата из митрополитов 2/3 голосов. В случае, если при первом голосовании никто не получил 2/3 голосов, перемещение отменяется и кафедра замещается путём выборов. Если избранный митрополит не принимает своего перемещения, выборы повторяются (п. 4). Никакой митрополит не может быть перемещён, не исполнив 5 лет своего епископского служения. Однажды перемещённый митрополит не может быть перемещён ещё раз (п. 5).

В данном уставе содержится двойственность. С одной стороны, согласно ему, перемещение происходит по икономии, и, следовательно, косвенно признаётся, что перемещения запрещены св. канонами, поскольку икономия применяется в том, что канонически запрещено¹⁹. В этом устав 1977 г. далеко продвинулся по сравнению с предыдущими уставами, которые попирали каноны о неперемещаемости грубо и неприкрыто, разрешая или предписывая замещение определённых кафедр через перемещение. С другой стороны, обращение в уставе к икономии никак не даёт возможность обойти св. каноны. Согласно основным принципам применения икономии²⁰, она всегда носит

18 См.: *Θεοδωρίδης Γ.* Ἡ ἐκλογή τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 98.

19 См.: *Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Μεταθετὸν Ἐπισκόπων καὶ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία. Σ. 17. Поэтому нет никакой нужды, как это делает С. Георгиадис, особенно настаивать на несоответствии предписаний устава 14 Апостольскому правилу, на которое устав и не ссылается ни явно, ни косвенно. См.: *Γεωργιάδης Σ.* Τὸ μεταθετὸ τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 128.

20 См., например: *Μπούμπης Π.* Κανονικὸν δίκαιον. Ἀθήναι, 2002. Σ. 55–58.

временный характер и как таковая не может заместить канон²¹. В уставе же метафетон через обращение к икономии фактически узаконивается и если и не заменяет канон, то ставится с ним на один уровень, что не соответствует духу строго, вплоть до анафематствования, запрещающих метафетон канонов. Поэтому апелляция к икономии в уставе говорит лишь о несоответствии св. канонам самого устава. Кроме того, устав не указывает конкретных оснований и чётких условий перемещения, как это делает 14 Апостольское правило. Формулировка «к вящей пользе Церкви» является самой общей и может трактоваться предельно широко, оставляя большой простор для произвола. Ей вполне успешно пользовались и метафетоманы для достижения своих корыстных целей.

Наличие метафетона также оставляет возможность дальнейших возмущений в Церкви. Отчасти это иллюстрирует случай не вполне нравственно и процедурно безупречного перемещения митр. Александрупольского Анфима (Руссаса) на Фессалоникийскую кафедру в 2004 г., которое стало одной из причин скандала и разрыва отношений между Константинопольским Патриархатом и ЭПЦ.

Таким образом, предписания устава находятся в противоречии со св. канонами, а тем самым и с конституцией Греции, в которой декларируется, что она хранит в неизменности «св. апостольские каноны и священные предания»²². Устав не запрещает перемещений, а лишь пытается ограничить злоупотребление метафетоном через двухступенчатую

21 «Не должно введённое по икономии для чего-либо полезного приводить в пример и удерживать как правило на будущее время». Толкование Вальсамона на послание III Вселенского собора к священному собору Памфилийскому о Евстафии, бывшем их митрополите; Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων: Ἐν 6 Τόμ. / ἔκδ. Γ. Α. Ράλλης, Μ. Ποτλής. Αθήναι, 1992. Τ. 2. Σ. 214. Именно поэтому все попытки систематизировать имевшие место в истории нарушения правил о неперемещаемости и представить их как случаи, «когда в виде исключения разрешается перемещение епископов». Ράλλης Κ. Περί μεταθέσεως Ἐπισκόπων. Σ. 22–28. Являются не более чем обобщением исторических канонических прегрешений: «Их (встречающиеся в церковной истории перемещения. — м. С.), как некий набор прецедентов в рамках “прецедентного права”, возводят в закон Церкви. Однако эти случаи не составляют прецедентов, но являются простыми нарушениями... Практика может считаться отменяющей канон и занимающей его место только в том случае, если причины, приведшие к установлению канона, будучи временными, отпали. Но причины, приведшие к установлению канонов против перемещений, лежат превыше места и времени и имеют силу всегда и везде». *Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Τὸ ἀμετάθετον τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 17. См. также: *Idem.* «Οὐ φυλακτέον τὴν μίμησιν τοῦ σφάλματος» // Ἄρθρα, Μελέται—Ἐπιστολαὶ / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Αθήναι, 1986. Τ. 1. Σ. 137–138.

22 См.: *Γεωργιάδης Σ.* Τὸ μεταθετὸ τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 128–131.

систему голосования с повышенными требованиями к числу голосов (2/3). И всё же сложная процедура выборов не предотвращает пресловутых «вторжений», т. е. аморальных перемещений «дурными средствами», поскольку, как мы показали, даже небольшая группа своекорыстных архиереев умелыми манипуляциями порой способна направлять всю иерархию в нужную ей сторону²³. Тем не менее практика свидетельствует, что перемещения действительно удалось ограничить: за 47 лет (1977–2024) в ЭПЦ имели место всего 6 полноценных перемещений²⁴, плюс 2 на предстоятельную кафедру — всего 8, т. е. 1 перемещение в 6 лет, что значительно меньше, чем при старых уставах. Причём количество перемещений постоянно снижалось, а после 2005 г., за исключением архиепископа, перемещений вообще не было, так что в настоящее время в ЭПЦ не осталось ни одного правящего архиерея (кроме архиепископа), который был бы перемещён.

Выводы и заключение

Элладская Церковь с самого начала пыталась основываться на св. канонах. К этому её подталкивала инерция борьбы, которую она в течении почти ста лет вела за своё освобождение от иноземного ига. Герои греческого освободительного движения искренне верили, что сражаются не только за Отечество, но и за Церковь, которая должна стать свободной от ограничений, налагаемых на неё иноверной властью.

В ЭПЦ изначально существовало несколько течений, по-разному видевшими её устройство. Наиболее близким к Преданию Церкви было течение традиционалистов, призывавшее строить церковное управление на началах, предписываемых св. канонами. Оно представлено

- 23 С. Георгиадис замечает, что ни в одном случае не указывается «особая» причина, приведшая иерархию к решению о перемещении, очевидно, потому, что такой причины, заставляющей отступить от св. канонов, нет, а, следовательно, метафетон обслуживает чьи-то личные интересы. Поэтому нужно ставить вопрос о том, не подлежат ли все такие перемещения прещениям, накладываемым 1 и 2 правилами Сардикийского Собора. *Γεωργιάδης Σ. Τό μεταθετό τῶν Ἐπισκόπων*. Σ. 133.
- 24 С. Георгиадис, насчитывает их 10. *Γεωργιάδης Σ. Τό μεταθετό τῶν Ἐπισκόπων*. Σ. 131–132. В ЭПЦ к 1991 г. было несколько митрополитов, незаконно низложенных в 1974 г. по политическим мотивам, т. е. праздных. Эти митрополиты частично были помещены на вакантные кафедры (Апостол (Папаконстантину) — на Полианийскую), частично же для них были созданы временные (προσωποπαγής) епархии, как, например, Агийская и Сикурийская для митр. Павла (Карвелиса) и Стагонская и Метеорская для митр. Серафима (Стефану). Митр. Димитрий (Бекярис-Маврогонатос) на момент перевода был праздным.

замечательными личностями, трудившимися на благо Церкви и в других областях. Союзниками традиционалистов по многим вопросам выступали религиозные организации, которые, впрочем, имели своё видение Церкви. Влияли на сознание верующих и члены старостильного раскола. Западные идеологические и политические влияния ещё более усложняли общественную обстановку.

Непосредственной причиной конфликта вокруг метафетона стали личные стремления архиереев, домогавшихся с помощью этого антиканонического «института» обслуживать нужды себя и своих сторонников. Это резко отличает ЭПЦ от некоторых других Поместных Церквей, где метафетон был не столько способом удовлетворения амбиций архиереев, сколько инструментом государственного контроля над Церковью. Вместе с тем, следует смотреть глубже и видеть в метафетоне следствие искажённого понимания Церкви. В противном случае невозможно объяснить, каким образом метафетоманам удавалось манипулировать практически всей иерархией в своих интересах. Противостоять стремлениям метафетоманов могли лишь вполне сознательные, духовно зрелые и канонически подкованные архиереи, которых, разумеется, было меньшинство. Но поскольку борьба вокруг метафетона выходила далеко за рамки Синода и Архиерейского Собора, эти иерархи имели поддержку многих авторитетных клириков, богословов, правоведов, а главное, большей части простого верующего народа, которых больше всего и страдал от перемещений и сопутствующих им нравственных бедствий.

Нелёгкая борьба, шедшая в ЭПЦ вокруг метафетона в течение почти полувека, а с особым напряжением в 1959–1966 гг., привела к неоднозначным результатам. На уровне юридического возобладало мнение метафетофилов о возможности перемещений «к вящей пользе Церкви». На практике же такие перемещения затруднены уставом 1977 г. Тем не менее, чаяния метафетоманов о полной отмене «проклятого метафетона», или хотя бы об ограничении его Афинской Архиепископией, не были достигнуты. Но и нельзя сказать, что их борьба оказалась напрасной. Благодаря ей в церковном сознании твёрдо сложилось понимание нежелательности и вредности перемещений. В традиционалистских кругах перемещение епископа по-прежнему считается духовным прелюбодеянием²⁵, а никак не чем-то допустимым и тем более нормой. В целом это сознание сохраняется до сих пор как в народе, так и в научных

25 См., например: *Георгий (Капсанис), архим.* Пастырское служение по священным канонам. М., 2006. С. 140.

и юридических кругах, и каждое перемещение до недавних пор воспринималось достаточно болезненно. А это оставляет в том числе надежду на полную отмену метафетона в будущем. Этим ЭПЦ выгодно отличается от некоторых других Поместных Церквей, где архиерейские перемещения уже давно воспринимаются как норма.

Всего в ЭПЦ имело за время её канонического существования производилось около 1 перемещения в 2 года. Эта цифра, конечно, не сравнима с практикой древней и средневековой (византийской) Церкви, где перемещений почти не было. И всё же, даже несмотря на явные злоупотребления метафетоном, ЭПЦ в этот период выглядит очень традиционной на фоне других Поместных Церквей, где метафетон фактически был возведён в систему и стал неотъемлемой составляющей церковного управления. Это было достигнуто за счёт более демократичной организации ЭПЦ, наличия ярких одарённых личностей в епископате и клире и общего высокого церковного сознания греческого народа. Кроме того, этому способствовало то, что ЭПЦ на протяжении XX века фактически оставалась единственной Церковью, свободной от давления враждебного государства, иноверческого или атеистического (с 1960 г. к ней добавилась Кипрская Церковь)²⁶.

Что касается престола предстоятеля ЭПЦ, большинство уставов, в том числе ныне действующий, предусматривают восхождение на него как через перемещение, так и через рукоположение. На практике избирающая иерархия и государство чаще предпочитают перемещение, ссылаясь на необходимость управленческого опыта у предстоятеля. За всё время существования ЭПЦ только трое её предстоятелей были возведены на Афинскую кафедру из священнического чина: Прокопий II (1896–1901), Хризостом I (1923–1938) и Иероним I (1967–1973). Остальные 18 были перемещены, правда, в нескольких случаях это были фактически праздные митрополиты (например, Хрисанф Трапезундский (1938–1941), заочно приговорённый турками к смерти). Три последних Архиепископа Афинских, восшедших на престол после принятия ныне действующего устава (Серафим, Христул и Иероним II), также были

26 Сознание, что Элладская Церковь должна служить примером для других Церквей, было не чуждо грекам. Так, автор статьи о необходимости отмены метафетона в 1862 г. в качестве довода пишет: «И потом, Греция, разгласившая некогда во всём мире божественные и правые христианские истины, и уже наслаждающаяся независимостью и самостоятельностью, не должна ли стать примером для прочих Церквей, и чтобы в ней, как в зеркале, отражался весь христианский Восток?». *Ν. Κ. Περί του ἀμεταθέτου τῶν Ἐπισκόπων*. Σ. 317.

возведены на Афинский престол через перемещение. В этом отношении практика ЭПЦ, как и других Церквей, не соответствует св. канонам и практике византийской Церкви, которая в вопросе неперемещаемости епископов не делала исключений для первосвятительских кафедр²⁷. Впрочем, здесь даже самые строгие метафетомахи всегда были готовы признать возможность икономии²⁸. Тем более что буква устава ЭПЦ оставляет возможность выбора предстоятеля и из низшего клира — возможность, которая антиканоническим образом полностью исключена из уставов и практики других крупных Поместных Церквей (Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Русской, Сербской, Румынской, Болгарской)²⁹.

Следует признать, что борьба против метафетона значительно оздоровила Элладскую Церковь. Прежде всего, она обуздала стремления несознательных иерархов к переходу на «лучшие» места. Она сократила разрастание и усиление различных архиерейских «группировок». Она ограничила продвижение бездарных и посредственных ставленников властолюбивых митрополитов, за счёт которых те стремились упрочить своё влияние. Многолетние периоды без перемещений воспитали новое поколение иерархов, принимающих своё высокое служение с полным осознанием, что им предстоит всю жизнь трудиться на одном месте, что не может не сказываться положительно на их пастырстве. В Греции были и остаются практически неизвестными распространённые в других Церквях многократные перемещения одного архиерея³⁰, многоступенчатые епископские «рокировки», перемещения против воли перемещаемого и его паствы, перемещения по политическим мотивам, перемещения в качестве ссылок и наказаний в малые, бедные или отдалённые епархии и т. п. вопиюще антиканоничные практики. Также следует заметить, хотя это и выходит за рамки нашей работы, что в пределах ЭПЦ практически не встречаются перемещения настоятелей монастырей, а перемещения клириков происходят нечасто и, как правило, с их согласия. В целом ЭПЦ сегодня, хотя далеко отстоит в своём устройстве и практике от древней Церкви, может во многих

27 См.: *Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Μεταθετὸν Ἐπισκόπων καὶ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία. Σ. 19–20.

28 См.: *Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Μεταθετὸν Ἐπισκόπων καὶ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία. Σ. 14.

29 *Γεωργιάδης Σ.* Τὸ μεταθετὸ τῶν Ἐπισκόπων. Σ. 149.

30 За все время её существования можно насчитать не более 10 двукратных перемещений, перемещения же по 3 и более раз практически неизвестны.

отношениях являться образцом и ориентиром для других Церквей³¹, которые в силу различных обстоятельств впали в антиканоничные практики и ищут путей выхода из них.

Как показывает кратко рассмотренная нами история ЭПЦ, св. каноны, вопреки расхожему мнению, не устарели и вполне применимы и сегодня. В ЭПЦ были периоды, в которых архиерейских перемещений либо не было практически полностью, либо они были ограничены. Все дело в воле и желании человека следовать богоустановленному порядку в Церкви. Епископы — преемники апостолов, поставленные на высоту архиерейских престолов подобно светильникам, «чтобы входящие видели свет», призваны первыми являть своей жизнью верность её каноническому и нравственному Преданию.

Библиография

- Афанасьев Н., протопресв.* Экклезиология вступления в клир. Киев: Задруга, 1997.
- Георгий (Капсанис), архим.* Пастырское служение по священным канонам. М.: Святая гора, 2006.
- Жукович П. Н.* Брестский Собор 1591 г.: По новооткрытой грамоте, содержащей деяния его // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской академии наук. 1907. Т. 12, кн. 2. С. 45–71.
- Заев В., прот.* Конспект по истории Поместных Православных Церквей. Киев: [б. и.], 2003.
- Курганов Ф. А.* Устройство управления в Церкви королевства Греческого. Казань: Университетская типография, 1871.
- Лебедев А. П.* История Греко-Восточной церкви под властью турок: От падения Константинополя (в 1453 г.) до настоящего времени. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2012.
- Лебедев А. П.* Несколько сведений из истории нравов греческого высшего духовенства в турецкий период // *Лебедев А. П.* История запрещённых книг на западе. Итальянское духовенство в одну из средневековых эпох. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2005. С. 173–203.
- Правила православной церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского: пер. с серб.: в 2 т. М.: Отчий дом, 2001.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М.: Паломник, 2000.
- Скурат К. Е.* История Поместных Православных Церквей: в 2 т. М.: Русские огни; АНС, 1994.
- Соколов И. И.* Епархиальное управление в праве и практике Константинопольской церкви настоящего времени. СПб.: Синодальная тип., 1914.

31 Уступая в этом отношении только Болгарской Церкви, где перемещения епископов безоговорочно запрещены уставом, глава 6, чл. 54: «Служението на митрополита е пожизнено. Преместването на митрополит от една епархия в друга е забранено»; Устав на Българската Православна Църква // Българска Патриаршия. URL: <https://bg-patriarshia.bg/statute>.

- Успенский Б. А.* Царь и патриарх: Харизма власти в России. (Византийская модель и её русское переосмысление). М.: Языки русской культуры, 1998.
- Устав на Българската Православна Църква // Българска Патриаршия. [Електронный ресурс]. URL: <https://bg-patriarshia.bg/statute> (дата обращения: 02.06.2024).
- Элладская Православная Церковь // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Електронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/134503.html> (дата обращения: 02.03.2024).
- L'Huillier P., archim.* Les translations episcopales // Messenger de l'exarchat du Patriarche russe en Europe occidentale. 1967. № 57. P. 24–38.
- Γεωργιάδης Σ.* Τό μεταθετό των Ἐπισκόπων στήν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος: Νομοκανονική θεώρησή του ἀπό τό 1850 ἕως σήμερα. [χ. τ.]: Ἐκδ. Γρηγόρη, 2013.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* «Οὐ φυλακτέον τήν μίμησιν τοῦ σφάλματος» // Ἄρθρα, Μελέται–Ἐπιστολαί / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Τ. 1. Ἀθήνα: [χ. ό.], 1986. Σ. 137–140.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Ἀνύπαρκτος ἡ κανονική ἐξολίσθησις // Ἄρθρα, Μελέται–Ἐπιστολαί / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Τ. 1. Ἀθήνα: [χ. ό.], 1986. Σ. 117–124.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Ἡ νέα Κυβέρνησις καί τό μεταθετόν των Ἀρχιερέων // Ἄρθρα, Μελέται–Ἐπιστολαί / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Τ. 1. Ἀθήνα: [χ. ό.], 1986. Σ. 128–133.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Μεταθετόν Ἐπισκόπων καί Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία. Ἐλεγχος καί ἀνασκευή τῆς περὶ μεταθετοῦ Ἐπισκόπων διατριβῆς τοῦ Μητροπολίτου Κορινθίας κυροῦ Προκοπίου. Ἀθήνα: Ὁρθόδοξος Χριστιανική Ἐταιρεία, 1965.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Περί τό μεταθετόν // Ἄρθρα, Μελέται–Ἐπιστολαί / ἀρχιμ. Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος). Τ. 1. Ἀθήνα: [χ. ό.], 1986. Σ. 133–134.
- Ἐπιφάνιος (Θεοδωρόπουλος), ἀρχιμ.* Τό ἀμετάθετον των Ἐπισκόπων. Ἀθήνα: Ἀστήρ, 1962.
- Θεοδωρίδης Ι.* Ἡ ἐκλογή των Ἐπισκόπων κατὰ τούς Καταστατικούς χάρτες τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Κρίσεις καί σόγια μέ βάση τήν κανονική Παράδοση τῆς Ἐκκλησίας. Μεταπτυχιακή Διατριβή. Θεσσαλονίκη: Ἀριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2022.
- Θεόκλητος (Στράγκας), ἀρχιμ.* Ἐκκλησίας Ἑλλάδος Ἱστορία ἐκ πηγῶν ἀνευδῶν 1817–1967. Τ. Α'–Ζ'. Ἀθήνα: Παπαδογιάννη, 1969–1983.
- Καταστατικός Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. [Електронный ресурс]. URL: http://users.uoa.gr/~nektar/orthodoxy/history/katastatikos_xarths_ekklhsia_ths_ellados.htm (дата обращения: 12.03.2024).
- Κονιδάρης Γ.* Ἐκκλησιαστική Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος. Τ. 2. Ἀθήνα: [χ. ό.], 1970.
- Μελέτιος (Γαλανόπουλος) μητρ.* Κηθύρων. Ἱεραρχία. Πλήρωσις των κενῶν Μητροπολιτικῶν ἔδρων. Τό μεταθετόν ἀντικανονικόν. Ἀθήνα: Ἀποστολική Διακονία, 1965.
- Μπούμης Π.* Κανονικόν δίκαιον. Ἀθήνα: Γρηγόρης, 2002.
- Ν. Κ.* Περί τοῦ ἀμεταθέτου των Ἐπισκόπων // Εὐαγγελικός Κήρυξ. 1862. Ἔτος ΣΤ'. Σ. 314–321.
- Οἰκονόμος Κ.* Τά σφζόμενα Ἐκκλησιαστικά Συγγράμματα. Τ. 2. Ἀθήνα: Τύποις Φ. Καραμπίνου, 1864.
- Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο // Προσωπική ιστοσελίδα του Μάρκου Μάρκου. [Електронный ресурс]. URL: <http://users.sch.gr/markmarkou> (дата обращения: 02.10.2024).
- Πηδάλιον τῆς νοητῆς νηὸς τῆς μίας ἀγίας καθολικῆς καί ἀποστολικῆς των ὀρθοδόξων Ἐκκλησίας : ἤτοι ἅπαντες οἱ ἱεροὶ καί θεοὶ κανόνες / ἐκδ. Ἀγάπιος (Μοναχός), Ἅγιος Νικόδημος (ὁ Ἁγιορείτης). Ἀθήνα: Τυπογρ. Κωνσταντίνου Γκαρπολά, 1841.

Προκόπιος (Γζαβάρας), μητρ. Κορινθίας. Τὸ μεταθετὸν τοῦ Ἐπισκόπου κατὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας καὶ τὴν πρᾶξιν τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Ἀθῆναι: [χ. ὄ.], 1964.

Ράλλης Κ. Περί μεταθέσεως Ἐπισκόπων κατὰ τὸ Δίκαιον τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Ἀθῆναι: Τυπογρ. τῆς Ἑστίας Κ. Μάισνερ καὶ Ν. Καργαδούρη, 1898.

Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων: Ἐν 6 τόμ. / ἐκδ. Γ. Α. Ῥάλλης, Μ. Ποτλῆς. Ἀθῆναι: Τυπ. Γ. Χαρτοφυλακός, 1992.

Φύλλας Μ. Οι θρησκευτικές πεποιθήσεις του Ευάγγελου Παπανούτσου μέσα από τις στήλες των αναγνωστών των πολιτικών εφημερίδων στην περίοδο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης του 1964 // Ἑλληνική Περιοδική Ἐκδοση για τη Θρησκευτική Ἐκπαίδευση, 2022. Τ. 5. Τεύχ. 1. Σ. 118–136.

Приложение

Список архиерейских перемещений в Элладской Церкви

Перемещения указаны в хронологическом порядке. Обозначены имя епископа, название митрополии³² (кратко) и год перемещения. За основу взят список С. Георгиадиса, выверенный и дополненный по электронному каталогу Маркуса Марку «Всегреческая школьная сеть»³³.

А. На Афинскую кафедру

- 1) Неофит (Метаксас) Талантийская³⁴ 1850
- 2) Мисаил (Апостолидис) Патрская 1861
- 3) Феофил (Врахопадопулос) Этолоакаряннийская 1862
- 4) Антоний (Хариатис) Керкирская 1873 (избрание не признано правительством)
- 5) Прокопий (Георгиадис) Мессинийская 1874
- 6) Герман (Каллигас) Кефалинийская 1889
- 7) Феоклит (Минопулос) Монемвасийская 1902
- 8) Мелетий (Метаксакис) Китийская (Кипрская Церковь) 1918
- 9) Хрисанф (Филиппидис) Трапезундская 1938 (в изгнании, фактически праздный)
- 10) Дамаскин (Папандреу) Коринфийская 1941 (на момент перемещения не осуществлял пастырство в своей епархии)
- 11) Спиридон (Влахос) Иоаннинская 1949
- 12) Дорофей (Коттарас) Ларисская 1956
- 13) Феоклит (Панайотопулос) Патрская 1957
- 14) Иаков (Ваванацос) Аттикийская 1962
- 15) Хризостом II Хадзиставру Филлиппийская 1962
- 16) Серафим (Тикас) Иоаннинская 1974
- 17) Христодул (Параскеваидис) Димитриадская 1998
- 18) Иероним II (Лиापис) Фивская 2008

32 Перевод названий дан согласно официальному сайту Московской Патриархии: Элладская Православная Церковь // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/134503.html>.

33 Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο // Προσωπική ιστοσελίδα του Μάρκου Μάρκου. URL: <http://users.sch.gr/markmarkou>.

34 Талантийская епископия находилась в подчинении митр. Афинского. С 1885 стала титулярной.

В. На прочие кафедры

1-й период: от автокефалии Элладской Церкви до устава 1923 г. (1850–1923)

- 1) Арсений (Афендулис) Струмницкая (КП) — Ларисская (праздничный)³⁵ 1914

2 период: расцвет метафетона (1923–1959)

- 1) Диодор (Карацис) Кампанийская — Сисанийская 1930
- 2) Иоаким (Алексопулос) Бостонская (КП) — Фокидская 1930
- 3) Филарет (Иоаннидис) Чикагская (КП) — Сиросская 1930
- 4) Поликарп (Варвакис) Адрианупольская — Хиосская 1931
- 5) Амвросий (Николаидис) Навпактийская — Фтиотидская 1932
- 6) Василий (Пападопулос) Яницкая — Флоринская 1932³⁶
- 7) Георгий (Мисаилидис) Фасская — Парамифийская 1932³⁷
- 8) Иоаким (Струмбис) Кардамилская — Хиосская 1933³⁸
- 9) Поликарп (Синодинос) Гортинская — Мессинийская 1933
- 10) Иерофей (Параскевопулос) Паронаксийская — Этолийская 1934
- 11) Иоаким (Кавирис) Суфлийская — Александрупольская 1934
- 12) Константин (Коидакис) Пломарийская (временная) — Китрская 1934
- 13) Дорофей (Коттарас) Кифирская — Ларисская 1935
- 14) Иоаким (Алексопулос) Фокидская — Димитриадская (вторично) 1935
- 15) Иоаким (Мартинианос, или Мартицис) Ново-Пелагонейская (Птомелиадская) — Ксанфийская 1935
- 16) Евгений (Феологоу, или Вакалис) Нигритская (временная) — Неврокопийская 1935
- 17) Дионисий (Дафнос) Гифийская — Монемвасийская 1936
- 18) Иоанн (Василикос) Велийская — Дриинупольская 1936
- 19) Анфим (Цацос) Фирская — Трифилийская 1938
- 20) Димитрий (Папас, или Хадзиевфимиу) Левкадская — Дриинупольская 1940
- 21) Георгий (Мисаилидис) Парамифийская — Драмская (вторично) 1942

35 Арсений покинул Струмницу после её захвата болгарами и исходом оттуда значительной части греческого населения.

36 Яницкая и Гуменицкая митрополия была временной (προσωπτοπαύσις) митрополией.

37 Фасская митрополия была временной митрополией, учреждённой КП в 1924 г. для иерархов, бежавших из Восточной Фракии и Малой Азии в связи с военными действиями.

38 Кардамилская, Псарийская и Инусская митрополия была временной.

- 22) Иоаким (Мартинианос, или Мартицис) Ксанфийская — Полианийская 1942 (вторично)³⁹
- 23) Александр (Диланас) Зихнская — Верийская 1943⁴⁰
- 24) Кирилл (Карбалиотис) Парамифийская — Зихнская 1943⁴¹
- 25) Феоклит (Панайотопулос) Калавритская — Патрская 1944
- 26) Агафоник (Папастаматиу) Арголидская — Калавритская 1945
- 27) Герман (Гумас) Навпактийская — Илийская 1945
- 28) Иоаким (Мартинианос, или Мартицис) Полианийская — Ксанфийская 1945 (3-й раз)
- 29) Иоаким (Смирниотис) Ксанфийская — Полианийская 1945⁴²
- 30) Прокопий (Цаварас) Гортинская — Мантинийская 1945
- 31) Херувим (Аннинос) Паронаксийская — Триккская 1945
- 32) Хризостом (Даскалакис) Гифийская — Мессинийская 1945
- 33) Амвросий (Антонопулос) Кифирская — Паронаксийская 1946
- 34) Прокопий (Цаварас) Мантинийская — Коринфийская (вторично) 1949
- 35) Герман (Рубанис) Кефаллинийская — Мантинийская 1951
- 36) Дионисий (Папаниколопулос) Иериссоская — Эдесская 1951
- 37) Кирилл (Карбалиотис) Зихнская — Фессалиотисская (вторично) 1951
- 38) Пантелеимон (Папагеоргиу) Эдесская — Фессалоникийская 1951
- 39) Дорофей (Наскарис) Парамифийская — Триккская 1952
- 40) Димитрий (Папас, или Хадзиевфимиу) Левкадская — Дриинупольская (вторично) 1956
- 41) Димитрий (Феодосис) Гифийская — Ларисская 1956
- 42) Георгий (Пацис) Фирская — Калавритская 1957
- 43) Дамаскин (Хацопулос) Трифилийская — Димитриадская 1957
- 44) Дорофей (Василас) Парамифийская — Фивейская 1957
- 45) Константин (Платис) Сервийская — Патрская 1957
- 46) Хризостом (Димитриу) Закинфская — Трифилийская 1957
- 47) Иаков (Клеомвротос) Сисанийская — Митилинская 1958

39 В связи с оккупацией Ксанфи немцами.

40 Бежал из кафедрального селения Неа-Зихни в 1941 г. после его занятия немцами и передачи болгарам.

41 Фактически праздный (изгнан).

42 Из-за болгарской оккупации греческой Фракии находился в Афинах, в 1943 г. поселился в Козани. В 1945 г. прибыл в Ксанфи, но был перемещён на другую кафедру, а в Ксанфи был водворён прежде изгнанный Иоаким (Мартинианос).

- 48) Каллиник (Хараламбакис) Кассандрийская — Верийская 1958
- 49) Серафим (Тикас) Артская — Иоаннинская 1958
- 50) Филипп (Цорвас) Каристийская — Драмская 1958
- 51) Дионисий (Хараламбус) Лимноская — Триккская 1959
- 52) Киприан (Пулакос) Иеррисосская — Монемвасийская 1959

3-й период: ограничение метафетона (1959–1977)

I. Полный запрет метафетона (1959–1974)

- 1) Хризостом (Тавлодоракис) Арголидская — Пирейская 1965
- 2) Константин (Кардаменис) Мифимнская — Серрская 1965

II. После закона 411 от 1974

- 1) Александр (Кандонис) Филиппская — Перистерсионская 1974
- 2) Дорофей (Яннаропулос) Касторийская — Аттикийская 1974
- 3) Никодим (Валиндрас) Неврокопийская — Патрская 1974
- 4) Пантелеимон (Хрисофакис) Самосская — Фессалоникийская 1974
- 5) Тимофей (Матфеакис) Маронийская — Ново-Ионийская 1974

4-й период: с введения устава 1977

- 1) Агафангел (Тамбурацакис) Дидимотихская — Ново-Смирнская 1986
- 2) Амвросий (Стаменас) Полианийская — Килкисийская 1992⁴³
- 3) Пантелеимон (Безенитис) Закинфская — Аттикийская 1994
- 4) Александр (Пападопулос) Навпактская — Мантинийская 1995
- 5) Анфим (Руссас) Александропольская — Фессалоникийская 2004
- 6) Кирилл (Христакис) Кифирская — Фессалиотисская 2005

43 По другим данным, 1991.