

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ И АСПИРАНТСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ

ЗНАЧЕНИЯ ПОНЯТИЯ ИКОНОМИЯ, ОТСУТСТВУЮЩИЕ В ЛАТИНСКИХ КАНОНИЧЕСКИХ СБОРНИКАХ

Диакон Иоанн Кизюн

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
ivankizun@gmail.com

Для цитирования: Кизюн И. П., диак. Значения понятия икономия, отсутствующие в латинских канонических сборниках // Праксис. 2024. № 2 (15). С. 78–89. DOI: 10.31802/PRAXIS.2024.15.2.004

Аннотация

УДК 27-742-266

В данной статье изложены значения понятия икономии, содержащиеся в правилах канонического корпуса Православной Церкви и при этом отсутствующие в латинских средневековых сборниках канонов. Все выявленные значения сравниваются с современным содержанием понятия диспенсация для того, чтобы установить действительно ли содержащиеся в том или ином каноне значения икономии не было усвоено латинскому аналогу — диспенсации. В статье затронуты значения икономии как Божественного домостроительства, административного управления, снисхождения, отступления от правила, а также спорное использование икономии как инструмента пастырского подхода и общения Церковью благодати. Статья описывает свойства диспенсации которые сходны со значениями икономии, как например зависимость от причины, с устранением которой диспенсация и икономия теряют актуальность. В качестве вывода предложено при дальнейшем изучении понятия икономии ориентироваться на систему диспенсаций в Римско-католической Церкви как на источник для апофатического описания.

Ключевые слова: икономия, диспенсация, Римско-католическая Церковь, каноническое право, канонические сборники, толкования канонов.

Meanings of the Concept of Oikonomia, Absent in Latin Canonical Collections

Deacon John Kizyun

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
ivankizun@gmail.com

For citation: Kizyun John, deacon. "Meanings of the Concept of Oikonomia, Absent in Latin Canonical Collections". *Praxis*, № 2 (15), 2024, pp. 78–89 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2024.15.2.004

Abstract. This article presents the meanings of the concept of oikonomia contained in the rules of the canonical corpus of the Orthodox Church and yet absent from the Latin medieval collections of canons. All the identified meanings are compared with the modern content of the concept of dispensation in order to establish whether the meaning of oikonomia contained in this or that canon has not been assimilated to its Latin counterpart, dispensation. The article touches on the meanings of oikonomia as divine housekeeping, administration, indulgence, dispensation, and the controversial use of oikonomia as an instrument of pastoral approach and the Church's communication of grace. The article describes the properties of dispensation that are similar to the meanings of oikonomia, such as dependence on a cause, the removal of which makes dispensation and oikonomia irrelevant. As a conclusion, it is suggested that further study of the concept of oikonomia should be guided by the system of dispensations in the Roman Catholic Church as a source for apophatic description.

Keywords: Oikonomia, Dispensation, Roman Catholic Church, Canon Law, Canon Collections, Canon Interpretations.

Термин икономия (домостроительство)¹ в латинских источниках переводится как диспенсация. В первую очередь в Священном Писании, там, где значение *oikonomia* связано с домостроительством Божиим (т. е. устройением спасения каждого человека и спасительного дела Христа по искуплению человечества) или указанием на него². Значение икономии как управления благоразумного и целесообразного (которое является традиционным и происходит из трудов античных философов, противопоставлявших рукотворный порядок тому устройению, которое задумано Богом)³, перенесено на диспенсацию, содержится в следующих канонах. В 41 правиле Святых Апостолов (40 по латинским сборникам, так как в них предыдущие два привила объединены в одно) говорится о епископе, распоряжающемся имуществом для блага нуждающихся⁴; в 25 правиле Антиохийского собора термин используется в том же значении⁵ и более раскрывается в 24 правиле Халкидонского собора, предписывающем управление со всякой заботой и доброй верой в Бога⁶. В уже отмеченных значениях термины икономия и диспенсация совпадают. Однако на основании канонов, которые изданы до разделения Церкви можно определить еще больший спектр значений понятия икономия, который в силу

- 1 Древнегреческо-русский словарь: Около 70000 слов (в обоих томах) / сост. И. Х. Дворецкий. Т. 1: А–Л. М., 1958. С. 1156.
- 2 1Кор. 4, 2; 1Петр. 4, 10; Тит. 1, 7; Еф. 3, 9; Еф. 3, 2. Также в первоначальном значении используется в Лк. 12, 42; 16, 1–4, 8. Отрывки подобраны по симфонии номеров Иакова Стронга с дополнениями на русском языке: Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания. URL: <https://manuscript-bible.ru/S/S/>. В качестве латинского текста Священного Писания использовалась: *Biblia Sacra: Nova Vulgata / Sacrosancti Oecumenici Concilii Vaticani II ratione habita; iussu Pauli PP. VI recognita; auctoritate Ioannis Pauli PP. II promulgata*. URL: https://www.vatican.va/archive/bible/nova_vulgata/documents/nova-vulgata_index_lt.html.
- 3 *Kionga J.-R. K. La dispense canonique dans le droit de l'Église Catholique latine. Concept, tradition et canonicité*. Paris, 2017. P. 37–38, 40.
- 4 «...Ita ut potestate eius Indigentib: omnia dispensentur...». В греческом тексте используется διοικεῖσθαι (досл. администрирование). *Canones apostolici*. URL: <https://patristica.net/apostolic-canons&g&e&r&c>.
- 5 «Vt episcopus dispncnsandi rcs aecclesiasticas habeat potestatem». (Епископ может иметь право распоряжаться церковной властью). *Turner C. H. Ecclesiae Occidentalis monumenta iuris antiquissima: canonum et conciliorum graecorum interpretationes latinae*. Vol. 1. Oxonii, 1899. P. 306–307.
- 6 «Quaecumque res ecclesiae sunt bene debent cum omni diligentia et bona fide seruari, illa scilicet fide quae Deo debetur omnia peruidenti adque iudicanti» (Какие бы вещи ни принадлежали церкви, их следует охранять со всей заботой и доброй верой, то есть верой в Бога, который видит и судит все). *Ibid.* P. 300.

отсутствиях этих канонов в латинских сборниках, нельзя отнести к понятию диспенсации.

Для проверки наличия или же отсутствия того или иного правила были рассмотрены следующие латинские сборники: *Versio Hispanica*, приписываемый свт. Исидору Севильскому, наиболее распространенный *Dionysian collections of canons* в нескольких редакциях⁷, *Collectio Quesneliana* имеющее по разным мнениям галльское или римское происхождение⁸ и в первую очередь более позднее собрание *Concordia discordantium canonum* («Согласование разноречивых канонов») или Декрета Грациана⁹, который на практике долгое время являлся общеупотребительным сборником, хотя также не имел официального статуса. Важно отметить, что отсутствие какого-либо канона в конкретных сборниках еще не означает того, что и значение этого правила не было усвоено Латинской Церковью, и для этого практику икономии из приводимых канонов необходимо сравнивать в современной практикой Римско-католической Церкви. Попытка такого сравнения представлена в данной статье. Отдельные правила, которые противоречили практике латинской Церкви (например, правила Трулльского собора касающиеся брака клириков) отсутствуют в приведенных сборниках, но могли и присутствовать в менее известных источниках, однако это не имеет значения в контексте данной статьи, так как эти правила не применялись в Римско-католической Церкви.

Трулльский собор, высказался в 3 правиле: *«принадлежащие к святейшей Римской Церкви предлагали соблюдать правило акривии, а подвластные престолу этого богохранимого и царствующего града — правило человеколюбия и сострадания. Потому мы, отечески и вместе боголюбиво соединив воедино то и другое, чтобы не допустить ни расслабленной кротости, ни жестокой строгости»*¹⁰. Здесь икономия рассматривается как золотая середина между строгим соблюдением закона и полным беззаконием в практике применения канонов. Это определение икономии не вошло в латинские сборники, как и многие правила Трулльского

7 Тексты двух редакций *Versio Hispanica* и двух редакций *Dionysian collections* сравнивались по изданию *Turner C. H. Ecclesiae Occidentalis monumenta iuris antiquissima: canonum et conciliorum graecorum interpretationes latinae*. Vol. 1. Oxonii, 1899.

8 *Ordines Romani* [рукопись] // *Einsiedeln, Stiftsbibliothek, Codex 110 (463)*. Einsiedeln, [XI в., вторая половина].

9 *Gratian. Decretum magistri Gratiani* // *Corpus iuris canonici. Editio lipsiensis secunda post Aemilii Ludouici Richteris curas manu scriptorum et editionis romanae fidem recognouit et adnotationis critica instruxit Aemilius Friedberg*. T. 1. Graz, 1995.

10 Каноны, или Книга правил, святых апостолов, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отцов. Минск, 2016. С. 39.

собора, и таким образом можно отметить, что диспенсацию нельзя ассоциировать со срединным путем икономии, балансирующим между угнетением и распущенностью. В современной практике такой подход не свойственен диспенсации, которая является рескриптом, выдаваемым в особых случаях для устранения последствий нарушения канонов.

Трулльский собор 30-м правилом дал разрешение на нарушение 5-го апостольского правила, но при соблюдении определенных условий: *«об иереях в варварских (варварикаїс) Церквах. ...если они считают долгом превзойти апостольское правило о том, чтобы не изгонять свою жену под предлогом благоговения, и делать сверх определенного в нем и, исходя из этого, по согласию со своими супругами воздерживаются от плотского общения друг с другом, то мы определяем, чтобы они более ни под каким видом не сожительствовали с ними»*¹¹. Вальсамон подчеркивает, что это касалось только священников в определенных областях, и этот канон не вносит общего правила, противоречащего другому правилу. Это правило не приводится латинскими авторами в первую очередь по причине повсеместной обязательной практики celibата духовенства в латинской церкви. Однако и здесь содержится важная характеристика икономии, которая не была усвоена понятию диспенсации. По икономии отцы разрешают нарушить форму апостольского правила — допускают к служению священников, которые ради благочестия не имеют плотского общения со своей супругой, при этом добавляя условие такого допуска — обязательное раздельное проживание супругов, для устранения соблазнов к нарушению данного супругами обета. Таким образом нарушив форму правила, отцы создали условие для соблюдения этого правила по его сути — устранение причин блуда женатых священников. Кроме того, условие, озвученное отцами настолько трудноисполнимое, что служит дополнительным препятствием для желающих избрать такой подвиг. Таким образом икономия позволяет нарушить форму правила, но не его суть и, кроме того, создает препятствия чтобы к таковой икономии прибегали крайней редко. Диспенсация такими свойствами не обладает и является именно разрешением на нарушение правила или устранения препятствий возникших в следствии такого нарушения.

29-м правилом Трулльского Собора было отменено правило Карфагенского собора, позволявшее священникам совершать литургию в Великий четверг на Страстной Седмице, даже если они не соблюдали пост (в том числе имеется ввиду и 6-ти часовой евхаристический пост).

11 Там же. С. 47

Решение Карфагенского собора было признано мерой икономии, которая более не актуальна, хотя по мнению одного из ведущих греческих канонистов занимающихся вопросом икономии, S. Troianos в данном случае имело место неверное толкование Нового Завета отцами в Карфагене¹². Вальсамон интерпретирует этот канон следующим образом: «Святые отцы, собравшиеся в Карфагене, зная, что Господь наш Иисус Христос совершил свою таинственную Пасху и преподал бескровную жертву уже после того, как совершил со своими учениками законную Пасху и вкусил от нея, повелели, чтобы диаконы и священники, прикасающиеся святыне, были не ядшими в остальное время, но в великий четверг священнодействовали после вкушения пищи. А отцы 6-го собора определили, чтобы сего не было, говоря, что тогда может быть по некоторой благословной и полезной для тех церквей причине, благорассмотрительно определено быть сему так; а ныне, поскольку нет никакой настоящей необходимости, не должно преступать апостольских и отеческих преданий», и Зонара добавляет в этом же смысле «...оные божественные отцы сделали тогда такое распоряжение, может быть, по каким-нибудь причинам полезным для церкви в тех местах; а ныне, когда не настояит никакой необходимости, не должно пренебрегать строгостью и апостольскими и отеческими преданиями»¹³. В данном случае не смотря на отсутствие этого правила в латинских сборниках, есть такое же значение диспенсации, которая теряет свою действительность в случае, если причина перестает быть актуальной, и кроме того, диспенсация может быть отменена (лицом имеющим большую юрисдикционную власть или такую же в тех же границах, в которых была выдана диспенсация).

Икономия в смысле снисхождения также используется в канонах. 4-й Вселенский Собор разрешил египетским епископам своим 30-м правилом отложить подписание догматических решений Собора до избрания нового архиепископа Александрийского. Таким образом, на основании икономии просьба этих епископов, сославшихся на местное предание Александрийской Церкви, была удовлетворена. Однако это правило не было ратифицировано папой Римским и отсутствует в латинских сборниках. Речь о снисхождении также идет в письме 3 Вселенского Собора к Памфилийскому Синоду проявлен акт икономии, хотя

12 Troianos N. S. Der begriff der «oikonomia» im byzantinischen recht (unter berücksichtigung der gegenwärtigen griechischen kanonistik) // VII Ежегодная богословская конференция. Каноническое право восточной Церкви в Византии и славянском мире. М., 2007. С. 140.

13 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М., 2011. С. 372, 374.

прямо так не назван.¹⁴ Толкование Феодора Вальсамона: «То, что определили отцы, было упорядочено на основе икономии. Но то, что было введено Икономией как полезное, не должно приниматься за образец и следовать в будущем как норма права»¹⁵. Аналогичное мнение также есть у Зонары и авторов «Педалиона». Также 69 правило Святых Апостолов, предписывающее сорокадневный пост, но освобождающий от него «по телесным болезням», однако апостольские правила уже в третьей редакции Сборника Дионисия относят в латинской традиции не к авторитетному источнику, а к апокрифу, являющемуся частью Предания. В данном случае значение снисхождения безусловно можно отнести к диспенсации, несмотря на отсутствие канонов это подтверждающих в латинских канонических сборниках. Практика диспенсации в смысле снисхождения основаны в латинских Церквах не на сборниках канонов, а на святых отцах и их богословии. Изложение святоотеческих оснований понимания икономии как снисхождения, которое усвоено в латинской традиции термину диспенсация весьма объемная тема и выходит за рамки доклада, однако в качестве примера можно привести некоторые исторические случаи применения икономии как снисхождения:

- Избрание святителя Амвросия Медиоланского — он был избран епископом Милана, когда имел только статус оглашаемого. Он последовательно и в короткий срок принял крещение, был возведен в сан диакона, затем пресвитера и после этого была совершена его епископская хиротония. Несмотря на то, что такая практика была запрещена апостолом Павлом в его послании к Тимофею (1Тим. 5, 22).
- Папа Сирус (384–399) уполномочивает в 384 году священника осуществлять свое служение, полученное незаконно из-за двоеженства¹⁶.
- Папа Геласий I (492–496) разрешает епископам Лукинии рукополагать лиц, которые по закону не могли быть допущены до хиротонии¹⁷.

14 Kionga J.-R. K. La dispense canonique dans le droit de l'Église Catholique latine. P. 75.

15 Was die Väter bestimmt haben, wurde aufgrund der Oikonomia angeordnet. Aber das, was durch die Oikonomia als nützlich eingeführt wurde, darf man nicht als Vorbild herbeiziehen und in Zukunft als Rechtssatz befolgen. Цит. по: Troianos N. S. Der begriff der «oikonomia» im byzantinischen recht (unter berücksichtigung der gegenwärtigen griechischen kanonistik) // Указ. соч. С. 141.

16 Kionga J.-R. K. La dispense canonique dans le droit de l'Église Catholique latine. P. 75.

17 Ibid. P. 75.

- Пелагиус II (578–590), возводит в диаконы вдовца, имевшего внебрачные связи во вдовстве¹⁸.
- Святитель Григорий Великий уступает новообращенным англосаксам право заключать брак в степенях родства после четвертой¹⁹.

Значение икономии как ужесточение правила. В 12 правиле Трулльского собора относительно брака епископов сказано: «некоторые из находящихся там боголюбвейших предстоятелей даже по совершении над ними хиротонии не отказываются от сожительства со своими женами, создавая для других людей преткновение и вводя их в соблазн. Итак, поскольку мы весьма заботимся о том, чтобы делать все для пользы руководимой нами паствы, мы посчитали разумным, чтобы отныне такого не было вовсе. Утверждаем же это мы не для того, чтобы отклонить или опровергнуть апостольские законоположения, но для того, чтобы предусмотрительно позаботиться о спасении и преуспевании людей к лучшему, а также не навлечь какого-либо порицания на священный сан»²⁰. Как следует из этого отрывка, икономия используется для оправдания отступления от канона, даже если такое отступление предписывает вещи еще более строгие. Кроме строгости здесь также можно обнаружить икономию, которая дает санкцию на нарушение формы правила для его соблюдения по существу. Смысл слов апостола Павла о единобрачии епископов заключается в изложении критериев благочестия кандидатов на епископскую хиротонию, при этом сами эти критерии воспринимаются не как обязательная догма, но как необходимый минимум²¹. Именно поэтому, впоследствии, правило Трулльского

18 Ibid. P. 76.

19 Ibid. P. 76.

20 Каноны, или Книга правил, святых апостолов, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отцов. С. 42.

21 «Единые жены мужу. Проповедь была в начале. Язычники не упражнялись в девстве; иудеи не позволяли его, потому что плодородие почитали благословением. Итак, поелику в то время невозможно было без труда найти соблюдающих плотскую чистоту, Апостол повелевает рукополагать из бывших в брачном состоянии тех, которые чтити целомудрие. Хорошо, по моему мнению, сказано: «единые жены мужу». Ибо в древности иные, и язычники, и иудеи, имели обычай по закону брака жить вместе с двумя, тремя и более женами.» *Феодорит Кирский, блж.* Творения блаженного Феодорита епископа Кирского / общ. ред. проф. А. И. Сидоров. М., 2003. С. 587–588; «Единые жены мужу — не то, чтоб двух жен не имел зараз, ибо это и всякому христианину воспрещено; но чтоб однажды был женат, был одноженец. Того, кто на второй жене женат, не следует избирать в епископы. Амвросиаст пишет: «хотя иметь вторую жену не воспрещено, но достойный

собора уточняет форму, изложенную в Священном Писании, не отклоняясь от его первоначального смысла. В данном случае ужесточение формы через постановление о запрещении брачной жизни для епископов является примером икономии, то есть изменения формы правила для достижения условий спасения в конкретных исторических обстоятельствах. Альтернативный вариант, при котором сохранялась бы минимально необходимая форма, в данной исторической ситуации нарушил бы достижение цели правила. Такое значение также не свойственно диспенсации.

Следующие значения икономии являются спорными и дискуссионными внутри Православной Церкви. Икономия и покаянная дисциплина. В 102-м правиле Трулльского Собора духовники сравниваются с врачами следующим образом: *«Так что у испытывающего плоды покаяния и мудро руководящего человеком, призванным к вышней светности, забота не о том, чтобы столкнуть в стремнины отчаяния,*

епископства должен воздерживаться и от позволенного другим, по причине высоты сего чина. Желаящий его должен быть несравненно выше всех». Равно не то сие значит, чтоб непременно был женат. Блаженный Феофилакт пишет: «говоря сие, Апостол не законополагает, что епископ непременно должен быть женат. Как мог повелеть это говоривший: хошу, да вен человецы будут якоже и аз (ср.: 1Кор 7:7)?» Насколько двоеженец негоден для епископства, настолько неженатый гож более одноженца. Почему и тогда, как только была возможность, не только в епископы, но и во священники были избираемы неженатые, в беспечении житейском Богу работавшие. Доставлял таких лиц чин аскетов, родившийся вместе с христианством и Апостолами благословенный и утвержденный в Церкви.

Но как же епископ — и женат? Но, во-первых, здесь, как разумеет Феодорит, епископ означает пресвитера. Настоящими епископами были (второстепенные) Апостолы, как, например, Тит и Тимофей; а они были безбрачны. Вероятно, и в других местах на настоящее епископство были назначаемы подобные им лица. Во-вторых, нужда заставляла; ибо тогда девство еще не распространилось так, чтоб всюду можно было находить девственника, хотя начало было ему положено. Между тем епископы были нужны; почему избирали их из таких, которые хотя женаты, но живут воздержно. Блаженный Феодорит пишет: «язычники не упражнялись в девстве; иудеи не дозволяли его, потому что плодородие почитали благословением. Итак, поелику в то время невозможно было без труда найти соблюдающих плотскую чистоту, апостол Павел велит рукополагать из бывших в брачном состоянии тех, которые чтити целомудрие». Святой Златоуст еще прежде его говорил: «если человек, связанный узами брака, (неизбежно) заботится о мирских делах, а епископ не должен заботиться о мирском, то отчего Апостол сказал: единыя жены мужу? Некоторые полагают, что здесь он указывает на того епископа, который был бы свободен от брачных уз. А если не это (должно здесь разумеать); то, — что он, имея жену, может жить, как будто не имея ее»». *Феофан (Говоров), еп. Толкование Пастырских посланий св. Апостола Павла. М., 1891. С. 280–281.*

не о том, чтобы ослабить (*υπενδοῦναι*) узду, приводя этим к жизни расслабленной и небрежению, но о том, чтобы непременно хоть одним из способов, лекарствами либо более суровыми и терпкими, либо более мягкими и нежными, противостоять страсти и подвизаться ради полного заживления раны. Итак, нам должно знать и то и другое: и свойственное акривии, и свойственное обычаю, — а с теми, которые не принимают совершенства, поступать в соответствии с показанным в предании образцом, как учит нас священный Василий»²². На этой основе возникла теория связи покаянной дисциплины с концепцией икономии. Т. е. что в Таинстве Покаяния духовник налагает отлучение и различные епитимии в рамках икономии. Однако далеко не все православные исследователи канонического права придерживаются этого мнения считая, что духовник безусловно, обладает определенной степенью усмотрения, однако в рамках этой свободы усмотрения он не должен прибегать к икономии. Ее применение возможно только, если компетентный орган Церкви, рассмотрев отдельный случай, освобождает кающегося от наказания по особым причинам или смягчает уже назначенное наказание. Юрисдикция применения икономии остается неопределенной так как некоторые византийские авторы считают ее применение возможным только с санкции православного императора, иные считают ее привилегией епископа или церковного судьи, а иные распространяют возможность применения икономии и на каждого священника при принятии им частной исповеди. В Римско-католической Церкви этот вопрос имеет четкое разрешение, но опирается на внутренний контекст, в частности на правила Тридентского собора и последовавшие их них схоластические конструкции, связанные со свойствами власти римского понтифика.

Существует также спорная и не всеми признаваемая область икономии, условно обозначаемая как икономия таинств. Имеется ввиду признание таинства, когда возникали сомнения в действительности его правильного совершения или, что более важно, в каноническом статусе совершителя таинств. В доказательство возможности применения икономии в этой области приводится 8-е правило Первого Вселенского собора, которое противоречит апостольскому правилу о недействительно хиротоний еретиков. Хотя границы между ересью и расколом в то время были еще неясны и впоследствии было определено, что новациане были раскольниками. 68 канон Карфагенского собора широко

22 Каноны, или Книга правил, святых апостолов, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отцов. С. 65.

комментировался в византийский период и в более поздние времена, в том ключе, что хиротонии еретиков донатистов были признаны по икономии из-за бедственного кадрового положения, в котором оказалась Африканская Церковь. Константинопольский Собор уже в 381 г. знал дифференцированное отношение ко многим группам еретиков (ср. канон 7). Комментируя эти каноны, авторы «Пидалиона» подчеркивали, что это были отдельные случаи, которые решались на основе икономии. 1-е правило Василия Великого разделяло ересь и раскол. Греческие авторы из текста этого канона делают вывод, что вопрос о действительности крещения раскольников во 2-й половине 4-го века был еще неясным и что обычай признавать крещение еретиков был актом икономии. Существует критика этой теории, основанная на трудах патриарха Сергия Страгородского и протоиерея Георгия Флоровского²³. Эти правила есть в латинских сборниках, однако признание таинств вне евхаристической границы Церкви на западе, основывается через изложенное ранее схоластическое понимание диспенсации блаженным Августином применительно к крещениям донатистов, т. е. через самодостаточность формулы. При этом границы Церкви определялись юрисдикцией папы римского.

Таким образом, можно говорить о том, что термины икономия и диспенсация не были идентичными, не смотря на множество сходств, что выразилось в том, что римской церковью были не признаваемыми те правила, которые содержат отличные от диспенсации значения икономии. И поэтому систему диспенсаций в первую очередь необходимо рассматривать как основание для апофатического описания икономии с тем, чтобы избежать искажения православного учения, которое может произойти, если за образец брать чуждую этому учению систему, сформировавшуюся вне православия и в специфическом историческом контексте. Важным итогом данной статьи, который имеет перспективы продолжения исследования, это определение некоторых граней учения об икономии содержащихся в канонах и специфических именно для этого термина. Продолжение изучения содержания термина икономия весьма актуально, так как единого учения по этому поводу нет в Православной Церкви не смотря на многократное обсуждение этого вопроса в межправославных диалогах на различных уровнях.

23 *Сергий (Страгородский), митр.* Отношение Церкви Христовой к отделившимся от нее обществам // Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годы. М., 2001; *Флоровский Г., прот.* О границах Церкви // Путь. Орган русской религиозной мысли. 1934. № 44. С. 15–16.

Источники

- Ordines Romani [рукопись] // Einsiedeln, Stiftsbibliothek, Codex 110 (463). Einsiedeln: Stiftsbibliothek, [XI в., вторая половина].
- Gratian. Decretum magistri Gratiani // Corpus iuris canonici / Ed. A. L. Richter. T. 1. Graz: Akademische Druck- u. Verlagsanstalt, 1995.
- Biblia Sacra: Nova Vulgata / Sacrosancti Oecumenici Concilii Vaticani II ratione habita; iussu Pauli PP. VI recognita; auctoritate Ioannis Pauli PP. II promulgata. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vatican.va/archive/bible/nova_vulgata/documents/nova-vulgata_index_lt.html (дата обращения 29.11.2023)
- Turner C. H. Ecclesiae Occidentalis monumenta iuris antiquissima: canonum et conciliorum graecorum interpretationes latinae. Vol. 1. Oxonii: E Typographeo Clarendoniano, 1899.
- Canones apostolici. [Электронный ресурс]. URL: <https://patristica.net/apostolic-canons> (дата обращения 14.03.2024).
- Каноны, или Книга правил, святых апостолов, святых соборов, вселенских и поместных, и святых отцов. Минск: Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2011
- Феодорит Кирский, блж. Творения блаженного Феодорита епископа Кирского / общ. ред. проф. А. И. Сидоров. М.: Паломник, 2003. (Библиотека отцов и учителей церкви).

Литература

- Kianga J.-R. K. La dispense canonique dans le droit de l'Église Catholique latine. Concept, tradition et canonicité. Paris.: Université Paris-Sud, 2017.
- Troianos N. S. Der begriff der «oikonomia» im byzantinischen recht (unter berücksichtigung der gegenwärtigen griechischen kanonistik) // VII Ежегодная богословская конференция. Каноническое право восточной Церкви в Византии и славянском мире. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. 2007, С. 140–147.
- Древнегреческо-русский словарь: Около 70000 слов (в обоих томах) / сост. И. Х. Дворецкий. Т. 1: А–Л. М.: Государственное изд. иностранных и национальных словарей, 1958.
- Еврейско-русский и греческо-русский словарь-указатель на канонические книги Священного Писания. [Электронный ресурс]. URL: <https://manuscript-bible.ru/S/S/> (дата обращения 29.11.2023).
- Сергий (Страгородский), митр. Отношение Церкви Христовой к отделившимся от нее обществам // Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годы. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2001.
- Феофан (Говоров), еп. Толкование Пастырских посланий св. Апостола Павла. М.: Типо-Литография Ефимова, 1891.
- Флоровский Г., прот. О границах Церкви // Путь. Орган русской религиозной мысли. 1934. № 44. С. 15–26.