

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ  
И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

# ЕПИСКОПСКОЕ СЛУЖЕНИЕ В ДОНИКЕЙСКИЙ ПЕРИОД ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ: ОТ ГЛАВЫ ХРИСТИАНСКОЙ ОБЩИНЫ ДО ГЛАВЫ МИТРОПОЛИИ

Диакон Серафим Косенко

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
k\_stsl@mail.ru

**Для цитирования:** *Косенко С. В., диак.* Епископское служение в доникейский период церковной истории: от главы христианской общины до главы митрополии // Праксис. 2023. № 3 (12). С. 153–164. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.12.3.006

## Аннотация

УДК 348.032

В сегодняшних реалиях достаточно часто встречается попытка отождествить современное епископское служение со служением епископа в апостольский период. Чаще всего в подобных высказываниях делаются ссылки на книги Священного Писания Нового Завета, а также на ранние памятники христианской письменности, в которых упоминается епископский чин. Это, в свою очередь, свидетельствует о недостаточных знаниях в данном вопросе, а также о его ограниченном освещении в русской научной литературе. Целью данного исследования было изучение епископского служения в первые четыре века и его транспозиции на протяжении указанного периода. В статье рассмотрены основные причины произошедшего изменения служения предстоятеля христианской общины. Проанализированы как внешние, так и внутренние факторы, повлиявшие на транспозицию

епископского служения. Приведены примеры оценки данного служения в наиболее авторитетных памятниках христианской письменности Доникийского периода.

**Ключевые слова:** Епископское служение, епископ, хореепископ, митрополит, пресвитер, предстоятель, христианская община, транспозиция культовых категорий, Римская империя.

---

## Episcopal Ministry in the Pre-Nicene Period of Church History: From the Head of the Christian Community to the Head of the Metropolis

### Deacon Serafim Kosenko

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
k\_stsl@mail.ru

**For citation:** Kosenko Serafim, deacon. "Episcopal Ministry in the Pre-Nicene Period of Church History: From the Head of the Christian Community to the Head of the Metropolis". *Praxis*, № 3 (12), 2023, pp. 153–164 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2023.12.3.006

**Abstract.** In today's reality, it is quite common to see attempts to identify the modern episcopal ministry with the ministry of the bishop in the apostolic period. Most often in such statement's references are made to the books of Holy Scripture of the New Testament, as well as to the earliest monuments of Christian writing, in which the episcopal rank is mentioned. This, in turn, indicates insufficient knowledge of this issue, as well as its limited coverage in Russian scientific literature. The purpose of this study was to examine the episcopal ministry in the first four centuries and its transposition throughout the period. The article considers the main reasons for the change in the ministry of the primate of the Christian community. Both external and internal factors that influenced the transposition of the episcopal ministry are analyzed. Examples of the evaluation of this ministry in the most authoritative monuments of Christian writing of the pre-Nicene period are given.

**Keywords:** Episcopal ministry, bishop, chorepiscopus, metropolitan, presbyter, primate, Christian community, transposition of cultic categories, Roman Empire.

С древнейших времен христианская община претендовала на строгий административный порядок, включавший в себя понятие иерархии. Иерархия в современном понимании, конечно, возникла не сразу. Достаточно долгое время не было четких сформулированных догматов, богословия, терминологического аппарата и даже канона новозаветных книг Священного Писания. Однако с самого начала апостольской проповеди каждая христианская община была административно устроена и в большинстве случаев была независима от другой, при этом локально являя собой всю полноту Церкви. Административное устройство, прежде всего, означало наличие главы общины, ее предстоятеля, которого уже с I века принято считать епископом или пресвитером. В то время эти два понятия были тождественны и, как правило, обозначали одного человека, стоявшего во главе общины. При этом, нельзя сказать, что служение епископа в то время можно приравнивать к сегодняшним реалиям.

Изначально епископ в христианской общине — это глава собрания верных. Вряд ли можно сказать, что епископское служение в I веке равнозначно служению епископа в наше время. Кроме того, руководители христианских общин могли называться не только епископами, но и пресвитерами, игуменами, предстоятелями и пастырями<sup>1</sup>. Такое разнообразие говорит о том, что не было одного пути развития епископского служения для всей христианской ойкумены, однако все эти лица приносили дары Господу и читали благодарственные молитвы на Трапезе Господней. В I веке отсутствует сакральность епископского-пресвитерского служения. Важно понимать, что такое свойство не было чем-то отличным от той системы, в которой зарождалось христианство.

Спаситель пришел в этот мир через богоизбранный народ, освященный народ Израиля. В иудейской среде того времени существовала определенная система с ее законом, храмом, священством, жертвами и обрядами. Христос, как Он Сам свидетельствует, пришел не нарушить закон, но исполнить его (Мф 5, 17). Он был обрезан по закону иудейскому (Лк 2, 21), ходил в Иерусалимский храм на протяжении жизни (Лк 2, 41–52; Мф 21, 12–13), совершал пасхальный седер (Мк 14, 12–31), исполняя то, что исполняли иудеи того времени. Вместе со Христом все то же делали и Его ученики, которые тоже были иудеями.

После Вознесения апостолы продолжали существовать в иудейской среде с ее храмом, священством и жертвами, что можно увидеть

1 Jean (Zizioulas), *metr. Episkope et Episkopos dans L'Eglise primitive // Id. L'Eglise et ses institutions*. Paris, 2011. P. 349–368.

в эпизоде исцеления хромого Петром и Иоанном (Деян. 3, 1–4). При том, что Христос уже пришел в мир и совершил дело Спасения, апостолы продолжают молиться в иудейском храме. Для них священники (οἱ ἱερεῖς) — это служители в этом храме, а пресвитеры и епископы (οἱ πρεσβύτεροι καὶ οἱ ἐπίσκοποι) — старейшины в собраниях. Упоминая тождественные для древней христианской традиции слова «епископ» и «пресвитер»<sup>2</sup>, авторы новозаветных книг показывают так называемую литургическую гетерогенность, существовавшую в христианской общине I века, которая являлась продолжением иудейской традиции. Именно эта гетерогенность послужила основанием большого спора об обрезании между христианами из числа иудеев и христианами из числа язычников. Контрольной точкой такого явления является Апостольский собор в Иерусалиме в середине I века.

*Апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрения сего дела* (Деян. 15, 6). В результате этого рассмотрения появилась легальная с внутренней точки зрения возможность сосуществования иудеохристиан с христианами из числа язычников. Такое сосуществование продлилось до рубежа I–II вв., который выступает в качестве *terminus post quem* для начала процесса «самоидентификации» христиан.

Данный процесс начался по причинам как внутренним (со стороны иудеев), так и внешним (со стороны Римской империи). Внутренней причиной явилось то, что иудеи, не признавшие Христа Мессией, начали гонения на христиан, что видно еще в книге Деяний. Кроме того, около 90 года появляется *birkat ha-minim* (проклятие еретиков) как проявление еврейской литургической формулы проклятия «отступников»<sup>3</sup> (христиан с точки зрения иудеев). Однако Римская империя не различала одних от других, а христианство существовало «в тени дозволенной религии»<sup>4</sup>.

Внешним фактором является *Fiscus Judaicus*, налог, которым были облагаемы иудеи после начала Иудейского восстания и разрушения

- 2 Апостол Петр в своем Первом соборном послании употребляет термин «епископ» («τὸν ἐπίσκοπον») в значении «блюститель» по отношению к Спасителю (1 Пет. 2, 25). Примечательно то, что в таком же контексте, по мнению автора книги Деяний, говорит о «блюстителех» апостол Павел, но именует так («τοὺς ἐπίσκοποις», Деян. 20, 28) ефесских пресвитеров («τοὺς πρεσβυτέρους», Деян. 20, 17).
- 3 *Heemstra M.* How Rome's administration of the *Fiscus Judaicus* accelerated the parting of the ways between Judaism and Christianity: reading 1 Peter, Revelation, the Letter to the Hebrews, and the Gospel of John in their Roman and Jewish contexts. Groningen, 2009. P. 179–212.
- 4 *Кечкин И., свящ.* История Древней Церкви: учебно-методическое пособие. Сергиев Посад, 2021. С. 18.

Иерусалимского храма в 70 году. С этого времени появляется «этнический принцип» в христианской среде: христиане «из Народа» и христиане «из народов». Важно то, что императором Домицианом в 90-е годы в *Fiscus Judaicus* были внесены изменения, в результате которых налогом облагались не только иудеи, но и «те, кто скрывает свое происхождение»<sup>5</sup>, в дальнейшем императором Нервой была проведена реформа в 96 году, благодаря которой с точки зрения Римской империи разница между иудеями, иудеями-отступниками и христианами стала очевидной<sup>6</sup>. Таким образом, рубеж I–II вв. представляет собой *terminus post quem* для начала процесса «самоидентификации» христиан.

До этого времени епископ-пресвитер является старейшиной, который возглавляет евхаристическое собрание. Он не жрец, приносящий жертву, а председатель, преломляющий Евхаристический Хлеб и отвечающий за порядок в общине, что можно увидеть в таких авторитетных памятниках I века как Дидахи<sup>7</sup> и 1-е послание Климента Римского к Коринфянам<sup>8</sup>. Единственными памятниками-современниками упомянутого периода, в которых, на первый взгляд, можно увидеть нечто похожее на священное епископское служение, являются послания священномученика Игнатия Антиохийского. Однако такая система, как так называемый «монархический епископат» (правильнее: «моноепископат»), о котором упоминают некоторые исследователи<sup>9</sup>, скорее всего, не могла существовать в то время. Существует небезосновательное мнение, что в послания Игнатия были внесены более поздние вставки, содержащие учение о епископате<sup>10</sup>, что не дает оснований утверждать, что с начала II века происходит трансформация епископа-старейшины в епископа-священника. Более того, Игнатий Антиохийский тесно

- 5 В эту категорию попадали и иудеи-отступники, и христиане, многие из которых оказались не иудеями. Подробнее об этом см.: Храпов А. В. Гонения на христиан в Римской империи // ПЭ. 2006. Т. 12. С. 50–69.
- 6 Heemstra, M. How Rome's administration of the *Fiscus Judaicus* accelerated the parting of the ways between Judaism and Christianity. P. 89–91.
- 7 Didache, XV // Die apostolischen Väter: griechisch-deutsche Parallelausgabe / auf der Grundlage der Ausg. von F. Xaver Funk, K. Bihlmeyer und M. Whittaker. Mit Übers. von M. Dibelius und D. A. Koch neu übers. und hrsg. von A. Lindemann und H. Paulsen® Tübingen, 1992. P. 18.
- 8 Климент Римский, свщмч. Первое послание к Коринфянам // Памятники древней христианской письменности в русском переводе. Т. 2: Писание мужей апостольских. М., 1860. С. 142.
- 9 См. напр.: Приходько Г. Епископ и каноническая территория. М, 2022. С. 48–55; Александров В. В. Николай Афанасьев и его евхаристическая экклезиология. М., 2018. С. 120–136.
- 10 Александров В. В. Николай Афанасьев и его евхаристическая экклезиология. С. 120–136.

общался с Поликарпом Смирнским, в сочинениях которого не встречается ничего похожего на «моноепископат».

Таким образом, рубеж I–II вв. — это время, когда епископ-пресвитер является еще старейшиной, выполняющим скорее административные функции, а не священное служение. Дальнейшее изменение епископского служения нельзя рассматривать отдельно от той системы, которую образовывали христианские общины, находясь вокруг иудаизма. Вне всяких сомнений, последний повлиял на это изменение. Такое изменение — это процесс, который протопресвитер Александр Шмеман назвал «транспозицией культовых категорий»<sup>11</sup> (перерождение культа в христианстве), которая началась именно с процесса «самоидентификации» и в результате которой епископ, глава христианской общины, становится лицом, выполняющим священное служение во главе нескольких или множества общин в определенной, четко сформированной иерархической системе.

Транспозицию епископского служения нельзя рассматривать отдельно от транспозиции культовых категорий в целом, поскольку дать какую-либо точную датировку начала и окончания любого процесса в доникейский период практически невозможно. Однако в рамках исследования есть возможность отмечать те периоды, в которых зафиксированы те или иные изменения, представляющие интерес в контексте транспозиции епископского служения.

Христианской общине I века не были чужды понятия жертвы, священства, храма, народа Божиего в контексте Ветхого Завета. Епископ при этом являлся старейшиной, а не священником.

Как уже было сказано выше, процесс «самоидентификации» христиан начался на рубеже I–II столетия, был связан с внешними и внутренними факторами, оказывавшими влияние на христианскую общину, а также дал начало транспозиции культовых категорий. До начала этого процесса христиане были тесно связаны с иудейской средой, в которую и пришел Спаситель.

Если для христиан I века под жертвами понимались жертвы в Иерусалимском храме, а под священством — те, кто совершает эти жертвы, то уже во II веке появляется самоидентификация христиан как подлинного Израиля. «Мы [христиане] — истинный духовный Израиль...»<sup>12</sup>, — пишет Иустин Философ Трифону Иудею уже в середине II века. Для автора

11 Шмеман А., *прот.* Введение в литургическое богословие. М., 1996. С. 112–119.

12 *Iustinus Philosophus et Martyr. Dialogus cum Tryphone // Patristische Texte und Studien* ed. by M. Marcovich. Bd. 47. Berlin; New York, 1997. P. 89.

истинной жертвой является уже не храмовые иудейские приношения, а Евхаристия<sup>13</sup>. При этом у Иустина не видно идеи «нового» священства: глава общины не является сакральным или мистериальным служителем, но остается предстоятелем (ὁ προεστώς)<sup>14</sup>, который выполняет функции администратора и блюстителя порядка. Похожая тенденция прослеживается у современника Иустина Ермы в его сочинении «Пастырь». Ерм, называя пресвитеров (старейшин) предстоятелями Церкви («μετά τῶν πρεσβυτέρων τῶν προῖσταμένων τῆς ἐκκλησίας»<sup>15</sup>), отождествляет их с епископами<sup>16</sup>, в отличие от Иустина. Можно предположить, что такая разница связана с местными обычаями христианских общин (если Ерм был жителем Рима, то Иустин — Палестины). Во всяком случае, при том, что в середине II века самоидентификация христиан приходит к новому осмыслению понятий «жертвы» и «народа Божиего», предстоятели христианских общин все еще не являются священством в том смысле, в котором были иудеи из колена Левия.

Однако если Евхаристия — это жертва христиан, то жертву должно приносить Богу через жрецов, священнослужителей, а у них, в свою очередь, должна быть иерархия. Уже во второй половине II века в определенных общинах появляется различие епископа как старшего пресвитера от пресвитеров вообще. Так, по свидетельству Евсевия Кесарийского, Иринея Лионский был «пресвитером лугдунским» (ок. 177 г.)<sup>17</sup> при епископе Лугдунском Пофине, и только спустя время он стал епископом г. Лион<sup>18</sup>. Согласно Иринею, епископы — это преемники апостолов<sup>19</sup> и предстоятели, которым апостолы передали Церкви<sup>20</sup>. Но епископы во времена Иринея (втор. пол. II века) — это все же промежуточное явление между епископами-старейшинами и епископами-священниками, несмотря на то, что они уже отличаются от пресвитеров.

Определенную ясность в данном вопросе вносит один из самых авторитетных памятников пер. пол. III века «Дидаскалия апостолов». Безусловно, нельзя сказать, что в Дидаскалии можно увидеть иерархию

13 Ibid. P. 137–138.

14 *Iustinus Philosophus et Martyr. Apologie // Apologie pour les chrétiens / Justin*; ed. C. Munier. Paris, 2006. P. 308. (SC; vol. 507).

15 *Hermas. Pastor // Le Pasteur / Hermas*; ed. R. Joly. Paris, 1958. P. 96. (SC; vol. 53).

16 Ibid. P. 110, 345–346.

17 *Eusebius Caesareae. Historia Ecclesiastica* / ed. Gustave Bardy. Paris, 1955. P. 27. (SC; vol. 41).

18 Ibid. P. 31.

19 *Irenaeus Lugdunensis. Contra haereses* / ed. A. Rousseau et L. Doutreleau. Paris, 1974. P. 30–31. (SC; vol. 211).

20 *Irenaeus Lugdunensis. Contra haereses* / ed. A. Rousseau. Paris, 1965. P. 818–820. (SC; vol. 100).

в сегодняшнем понимании, однако иерархия уже почти сформирована: существует достаточно четкая разница между епископами, пресвитерами и диаконами. Более того, к этому времени появляется четкая разница между клириками (κληρικός, священнослужителями) и лаиками (λαϊκός, мирянами)<sup>21</sup>.

Епископ в Дидаскалии — верховный священник и левит<sup>22</sup>, который возглавляет общину, председательствует в собрании, окруженный пресвитерами как коллегией. Если епископ сопоставляется с гласом Всемогущего Бога и должен почитаться как Бог, то пресвитеры сравниваются с апостолами. Диаконы для мирян замещают Христа в общине, должны почитаться как пророки, а диакониссы — как Святой Дух<sup>23</sup>. К середине III века епископ становится верховным священником, возглавляющим общину. В Дидаскалии видно, что в христианской общине все члены почитают епископа и как главу иерархии, и как главу всего собрания.

Таким образом, к середине III века епископ уже перестает быть исключительно старейшиной, выполняющим административные функции. В первую очередь он является верховным священником, в подчинении которого существовала уже достаточно четко сформированная иерархия клириков (священнослужителей), а также в ведении которого находились миряне общины. Однако важно понять, когда в церковной истории епископы возвышаются в статусе среди других епископов. И здесь очень важно упомянуть о таких институтах священнослужителей, как митрополиты<sup>24</sup> и хорепископы<sup>25</sup>.

В начале XX века вопрос о хорепископах был почти не исследован как в русской<sup>26</sup>, так и в зарубежной научной литературе<sup>27</sup>. К сожалению, нельзя сказать, что за последнее столетие вопрос о хорепископах

21 Didascalia II, 18, 1–24, 4 // Didascalia et Constitutiones Apostolorum edidit Franciscus Xaverius Funk V. I. Paderbornae. 1905. P. 64–92.

22 «Primus vero Sacerdos vobis est Levita episcopus». Ibid. P. 104.

23 Ibid. P. 104–106.

24 Епископ административного центра (главного города) провинции (греч. «μῆτροπολίτης», от «μῆτροπολις» — город-мать, греческое название провинциальной столицы).

25 Деревенский епископ (греч. χῆρα — прилегающие к городу деревни, поля и территории (одно из знач.) и ἐπίσκοπος).

26 О хорепископах упоминается в исследовании архиеп. Павла (Лебедева), однако выводы в данном вопросе недостаточно основательны. См.: Павел (Лебедев), архиеп. О должностях и учреждениях по церковному управлению в древней восточной церкви. СПб., 1857. С. 23–33.

27 Николай (Добронравов), архиеп. Хорепископы в древней восточной Церкви // БВ. 1907. Т. 2. № 5. С. 1–30.

полностью изучен, однако существует исследование доктора богословия Франца Гильмана «Das Institut der Chorbishöfe im Orient»<sup>28</sup>, которое весьма основательно освещает данную страницу церковной истории, о чем свидетельствуют ссылки многих авторитетных церковных историков<sup>29</sup>.

На основании исследований Гильмана можно заключить, что хорепископы появились в первые века и ничем не отличались от городских епископов. Со временем городская община начинает возвышаться над деревенской, особенно тогда, когда вторая берет начало от первой. Например, у Евсевия Кесарийского встречается указания на то, что во второй половине II века Ириней Лионский был главой «всех галльских братьев»<sup>30</sup>. Однако до второй половины III века стремление городских епископов ограничить деревенских нельзя назвать повсеместным и общепринятым.

С 260 по 302 г., в «Период мира» (от пленения имп. Валериана персами до «Великого гонения» имп. Диоклетиана), Церковь жила относительно спокойно и без гонений. По свидетельству Евсевия, в это время между епископами начинается борьба за власть<sup>31</sup>, последствия которой видны в 13-м правиле Анкирского<sup>32</sup> (314 г.) и 14-м правиле Неокесарийского<sup>33</sup> (ок. 315 г.) соборов. Примечательно то, что ко времени этих соборов подчинение хорепископов городским епископам приобретает общепринятый характер, а соборные правила лишь утверждают или фиксируют сложившийся порядок. На основании этого можно заключить, что епископат подчиняет себе хорепископов в период с 260 по 314 г.

Следует отметить, что в указанный период Церковь также приобретает поместную структуру благодаря относительно мирному периоду второй половины III века и гражданско-административной реформе императора Диоклетиана (или Тетрархии)<sup>34</sup>. К концу III века в Римской

28 Gillmann F. Das Institut der Chorbishöfe im Orient. Historischkanonistische Studie von Dr. theol. Franz Gillman<sup>№</sup> München, 1903.

29 См. напр.: Поснов М. Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей – 1054 г.). Брюссель, 1964. С. 303–304.

30 Eusebius Caesareae. Historia Ecclesiastica / ed. Gustave Bardy. Paris, 1955. P. 69. (SC; vol. 41).

31 Eusebius Caesareae. Historia Ecclesiastica / ed. Gustave Bardy. Paris. 1958. P. 5. (SC; vol. 55).

32 В этом правиле можно увидеть первое ограничение в правах деревенских епископов. Хорепископам запрещается рукополагать пресвитеров (как и пресвитеров городских) и диаконов без письменного разрешения епископа. См.: Анкир. 13 // *Joannou P. P. I Concili Greci*. Roma, 2006. P. 274.

33 При уже начавшихся ограничениях хорепископы могут быть сослужителями при Приношении. См.: Неокес. 14 // *Joannou P. P. I Concili Greci*. Roma, 2006. P. 286.

34 См. напр.: Цыпин В., прот. Митрополит // ПЭ. 2017. Т. 45. С. 427–428.

империи появляется новое административное деление на префектуры и диоцезы с провинциями — деление, которое Церковь начинает использовать как образец своей административной организации<sup>35</sup>. Так, если во главе провинциального города стоит епископ с подчиненными ему хореепископами, то епископы столичных городов провинции, приобретают большие права<sup>36</sup> и начинают именоваться митрополитами, статус которых окончательно сформируется к началу Никейского периода истории Древней Церкви. Епископы, именовавшиеся этим титулом, имели попечение уже не только об одной общине в одном городе, но о множестве общин всей провинции, что существенно отличается от ситуации I века. Кроме того, в подчинении митрополитов уже к началу IV века была достаточно четко сформированная иерархия клириков.

Таким образом, епископское служение в доникейский период церковной истории существенно изменяется от старейшины и предстоятеля до верховного священника в результате следующих причин. Отправной точкой такого изменения послужил процесс самоидентификации христиан, начавшийся как по внешней, так и по внутренней причинам: гонения со стороны иудеев (внутренняя причина) и разрушение Иерусалимского храма, и последующий за ним иудейский налог (внешняя причина со стороны Римской империи). Уже во II веке христиане начинают отождествлять себя с «истинным, духовным» Израилем, что дает основание для последующей транспозиции культовых категорий. Так, одним из последствий стало «перерождение» ветхозаветного культа в христианстве, где епископ становится верховным священником, а в дальнейшем главой многочисленной иерархии в целой провинции Римской империи, в чем можно убедиться на основании приведенных выше доказательств.

## Источники

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Брюссель: Жизнь с Богом, 1989.

*Климент Римский, свцмч.* Первое послание к Коринфянам // Памятники древней христианской письменности в русском переводе. Т. 2: Писание мужей апостольских. М.: Катков и Ко, 1860.

35 *Приходько Г.* Епископ и каноническая территория. С. 55–63.

36 Например, уже со второй половины III века поместные соборы созываются преимущественно под председательством митрополита. Подробнее об этом см.: *Цыпин В., прот.* Митрополит // ПЭ. 2017. Т. 45. С. 427–428.

- Didache, XV // Die apostolischen Väter: griechisch-deutsche Parallelausgabe / auf der Grundlage der Ausg. von F. Xaver Funk, K. Bihlmeyer und M. Whittaker. Mit Übers. von M. Dibelius und D.-A. Koch neu übers. und hrsg. von A. Lindemann und H. Paulsen. Tübingen: Mohr, 1992.
- Didascalia II, 18, 1–24, 4 // Didascalia et Constitutiones Apostolorum edidit Franciscus Xaverius Funk V. I. Paderbornae: libraria Ferdinandi Schoeningh, 1905.
- Eusebius Caesareae*. Historia Ecclesiastica / ed. Gustave Bardy. Paris: Éditions du Cerf, 1955. (SC; vol. 41).
- Eusebius Caesareae*. Historia Ecclesiastica / ed. Gustave Bardy. Paris: Éditions du Cerf, 1958. (SC; vol. 55).
- Hermae*. Pastor / ed. Robert Joly. Paris: Éditions du Cerf, 1958. (SC; vol. 53).
- Irenaeus Lugdunensis*. Contra haereses / ed. Adelin Rousseau et Louis Doutreleau. Paris: Éditions du Cerf, 1974. (SC; vol. 211).
- Irenaeus Lugdunensis*. Contra haereses / ed. Adelin Rousseau. Paris: Éditions du Cerf, 1965. (SC; vol. 100).
- Iustin Philosophe et Martyr*. Apologie / ed. Charles Munier. Paris: Éditions du Cerf, 2006. (SC; vol. 507).
- Iustin Philosophe et Martyr*. Dialogus cum Tryphone // Patristische Texte und Studien ed. By Miroslav Marcovich. Bd. 47. Berlin; New York: de Gruyter, 1997.
- Joannou P. P.* I Concili Greci. Roma: Institutum Patristicum Augustinianum, 2006.

## Литература

- Александров В. В. Николай Афанасьев и его евхаристическая экклезиология. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2018.
- Кечкин И., свящ. История Древней Церкви: учебно-методическое пособие. Сергиев Посад: МДА, 2021.
- Николай (Добронравов), архиеп. Хорепископы в древней восточной Церкви // БВ. 1907. Т. 2 № 5. С. 1–30.
- Павел (Лебедев), архиеп. О должностях и учреждениях по церковному управлению в древней восточной церкви. СПб: В. А. Терсков, 1857.
- Поснов М. Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей — 1054 г.). Брюссель: Жизнь с Богом, 1964.
- Приходько Г. Епископ и каноническая территория. М.: Вече, 2022.
- Храпов А. В. Гонения на христиан в Римской империи // ПЭ. 2006. Т. 12. С. 50–69.
- Цыпин В., прот. Митрополит // ПЭ. 2017. Т. 45. С. 427–428.
- Шмеман А., прот. Введение в литургическое богословие. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 1996.
- Gillmann F. Das Institut der Chorbishöfe im Orient. Historischkanonistische Studie von Dr. theol. Franz Gillmann. München, 1903.

*Heemstra M.* How Rome's administration of the Fiscus Judaicus accelerated the parting of the ways between Judaism and Christianity: reading 1 Peter, Revelation, the Letter to the Hebrews, and the Gospel of John in their Roman and Jewish contexts. Groningen: University of Groningen, 2009.

*Jean (Zizioulas), metr.* Episkope et Episkopos dans L'Eglise primitive // Id. L'Eglise et ses institutions. Paris: Cerf, 2011.