

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ЗЕМЛИ

Тимур Виленович Рахимов

кандидат экономических наук, теолог
ООО «ЛМК Дмитров»
141800, Московская область, Дмитров,
2-я Левонабережная улица, 12.
rakhimov-t@mail.ru

Для цитирования: Рахимов Т. В. Экономическая значимость земли // Праксис. 2023. № 3 (12). С. 92–117. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.12.3.003

Аннотация

УДК 332.21

Работа посвящена исследованию недостатков экономической теории о землепользовании. Предметом учения политической экономии заявлен поиск закономерностей к обретению богатства, что должно приносить пользу и удовольствие как отдельному потребителю, так и обществу в целом. Теории, включенные в состав экономического учения, стали обладать статусом истины не только для экономистов, но и для значительной части населения планеты. Тем самым политэкономия стала претендовать на роль философии, сформировав мировоззрение нескольких поколений. Вместе с тем, политэкономия принимает землепользование как вечное право, а землю низвела до статуса инструмента, что не соответствует Божьему наказу человечеству в отношении земли. В данной работе проведено исследование, сравнительный анализ библейских Божьих установлений о землепользовании, заповеданных человечеству, и концепции о земле политэкономических учений в соответствии с хронологией их возникновения.

Методологическую основу работы составляют герменевтический метод познания и метод сравнительного анализа, позволивших достичь цели данного исследования. Результаты исследования способствуют увидеть задачи, стоящие сегодня перед экономической наукой и, тем, вносят вклад в ее развитие.

Ключевые слова: землепользование, земля, сельское хозяйство, экономика, политэкономия, экономическая теория, Божии заповеди, экологический кризис.

Economic Significance of Land

Timur V. Rakhimov

PhD in Economics, Theology

LLC LMK Dmitrov

12, 2nd Levonaberezhnaya Street, Dmitrov 141800, Russia.

rakhimov-t@mail.ru

For citation: Rakhimov Timur V. "Economic Significance of Land". *Praxis*, № 3 (12), 2023, pp. 92–117 (in Russian). DOI: 10.31802/PRACTIS.2023.12.3.003

Abstract. The work is devoted to the study of the shortcomings of the economic theory of land use. The subject of the study of political economy is the search for patterns in acquiring wealth, which should bring benefit and pleasure to both the individual consumer and society as a whole. The theories included in the economic doctrine began to have the status of truth not only for economists, but also for a significant part of the world's population. Thus, political economy began to claim the role of philosophy, shaping the worldview of several generations. However, political economy accepts land use as an eternal right, and has reduced land to the status of an instrument, which does not correspond to God's instruction to mankind regarding the earth. In this work, a study and comparative analysis of God's biblical regulations on land use, commanded to humanity, was carried out, and concepts about the land of political economic doctrines were presented in accordance with the chronology of their origin.

The methodological basis of the work is the hermeneutic method of cognition and the method of comparative analysis, that allowed us to achieve the goal of this study. The results of the study allow one to see the challenges facing today's economic science and thereby contribute to its development.

Keywords: land use, land, agriculture, economy, political economy, economic theory, God's commandments, environmental crisis.

Введение

В последние два столетия условия жизни на земле сильно изменились не только активным загрязнением рек и воздуха, появлением мусорных островов, но также ростом природных катаклизмов, как наводнений, пожаров, землетрясений, наносящих значительный урон экономике. При этом, столкнувшись с природными аномалиями, современная экономическая теория не дает ответ об их причинах, ограничиваясь подсчетом ущерба. Громкие сигналы об ухудшении экологии на планете, учащении потопов, засух и пожаров с точки зрения экономистов являются явлениями случайными, и потому системно игнорируются. Наукой сформировалось мнение о беспредельном господстве человека над природой и существовании лишь потребительского принципа в отношении нее. Для экономической науки, не учитывающей духовную основу мира, земля представляется лишь объектом, чья роль сводится лишь к оказанию человеку услуг, обеспечения пищевыми и индустриальными ресурсами.

Предлагаемый экономистами гуманистический подход, направленный на внедрение ресурсосберегающих технологий, повышение юридической ответственности за вред, причиненный природе, несомненно, отчасти защищают природу от воздействия человека. Однако, по мнению автора, эти усилия лишь замедляют негативные последствия экологического кризиса, но не предотвращают его. Население планеты быстро растет, и потребительской активности его нет предела.

Русская Православная Церковь, проявляя беспокойство о состоянии Земли, чей облик искажается в планетарных масштабах, призывает людей пересмотреть свое отношение к окружающему миру. Отмечается, что усилия по сохранению окружающей среды «будут более плодотворными, если основы, на которых строятся отношения человека с природой, станут носить не сугубо гуманистический, но и христианский характер»¹. Церковь указывает на существование Божьих заповедей, их актуальность непреходяща. Ответы на экологические вызовы следует искать в человеческой душе, а не в новых технологических открытиях. Христианское вероучение утверждает, что связь человечества с планетой значительно шире зоны потребления. Экологическая проблема является лишь видимой частью неверно избранного человеком пути и требует принципиального пересмотра отношения к окружающему

1 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М., 2000. С. 47.

миру. Природоохранная деятельность необходима, однако она не может компенсировать погрешение людьми заповедей и установлений Божьих.

По мнению автора, слово Церкви не означает отрицание политэкономии как науки, но является напоминанием о базовых принципах и цели, которые были значимы при рождении науки об экономике. Для целей данного исследования в качестве базиса автор выбрал тексты Священного Писания, в которых Господь учит человечество правильному отношению к Божьему миру через отношение с землей. Проведен анализ учений о землепользовании школ политэкономии. Данный подход, по мнению автора, позволит вскрыть те утверждения политэкономических школ, которые лишают человека и общество полноты счастья обладания землей.

Глава 1. О природе власти человека

С первых строк Библия раскрывает, что Бог создал землю, и она принадлежит Ему, как Творцу и Господину. Земля, по «Божьему изволению, получив на то силы»², имеет в своих недрах различные ресурсы и рождает плоды, необходимые для жизни всех существ, наполняющих ее. По сотворении человека Бог даровал ему власть над землей и животным миром. Творец мироздания передал одно из Его творений, землю, подножие ног Своих (Ис. 66, 1), в царствование человеку, указав ему необходимость бережливой заботы и ухода за землей при пользовании ее произведениями и недрами. Это право было обусловлено заповедью: «Плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю» (Быт 1, 28). Тем самым человек, имея в себе образ Творца, стал представителем Бога на земле.

Историк В. Н. Лосский понимал заповедь обладания землей как привилегию, дарованную человеку. Этот дар подчеркивает особое проявление любви Бога к человеку: «Он ждет от Своего творения свободной и полной к Нему обращенности, хочет свободно скрепленного с Ним союза»³. Будущность земли поставлена в зависимость от того, кого Бог возлюбил, ожидая от него при этом ответной, взаимной любви. Творец умалил Свое абсолютное господство над Творением, создав пространство реализации человеческого творчества. Этот дар являет премудрость и любовь Божию, не допускающую предопределенность мироздания

2 Творения святого Григория Нисского. Т. 37. М., 1861. С. 83.

3 Лосский В. Н. Боговидение / пер. с фр. В. А. Решиковой; сост. и вступ. ст. А. С. Филоненко. М., 2006. С. 738.

и подчиненность всеобщей необходимости. Между Богом и землей назначен управляющий, в свободной своей воле господствующий над творением. Бог судьбу земли поставил в зависимость от личного отношения человека к Богу, его желания свободного подчинения воле Божьей. Господство Бога над творением неограниченно, что предполагает простираение воли Божьей через свободного человека. И тогда человек, благодаря нравственной способности, благодати и премудрости, сможет уподобиться Творцу через участие в Божественной благодати. В то же время от человека ожидается свободное и полное обращение к Создателю, самим человеком желаемое и свободно достигаемое.

Бог прежде даровал человеку власть и могущество, чтобы он наполнял землю как повелитель по определенному Им замыслу. Творцом, для проявления воли человека, и земле придана необходимая пластичность, ее материалы приемлют обработку и хранят приданную человеком форму. Святитель Василий Великий (†379) в своих «Беседах» поясняет, что Творение не ограничено каким-либо одним состоянием и наполнение земли не означает лишь население пространства людьми. Поверхность земли имеет разный состав, какие-то пространства выжжены солнцем, иные лежат под ледяным покровом. Не везде земля податлива к обработке, но каждой из ее составляющих человек способен найти применение: на одной земле селится, другую обрабатывает и использует для прокорма животных.

Обращает на себя внимание то, что повеления наполнять землю и обладать ею в заповеди связаны между собой. Обладание поставлено в зависимость от размножения человека, наполнения земли людьми и населения ее пределов. По мнению автора, для реализации дарованного человечеству права обладания землей одним из указаний Божьих является многочисленность населения и наполнение им поверхности земли, чтобы она не пустовала. Значимость многочисленности народа постоянно присутствует в библейском повествовании. По завершении потопа Бог повторил Свой наказ Ною, благословив людей на размножение: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю [и обладайте ею]» (Быт 9, 1). Само понятие жизни в Ветхом Завете ассоциируется с многочисленным потомством: «...будешь жить и размножишься, и благословит тебя Господь, Бог твой, на земле» (Втор. 30, 16). Бог, обетовав Авраму землю, сразу обещал ему и многочисленное потомство, «как песок земной» или звезды на небе (Быт 13,16; 15,5).

Человек Богом был благословлен на заботу о земле, ее наполнение, «плодясь и размножаясь», чтобы повсюду распространить влияние

блага и привести все творение к Богу. Именно через человека рай должен распространиться на всю остальную землю, сделав ее единой, чтобы был «Бог все во всем» (1Кор 15, 28). Преподобный Максим Исповедник указывает, что человек получил такое положение для того, чтобы «осуществить соединение всего с Богом как Первопричиной»⁴.

Как следует из библейской истории, рост численности народа, с одной стороны, является особой Божьей благодатью в Его промысле. С другой стороны, благодать Божия может сталкиваться с нежеланием человека. Человеку доступно своевольно противиться Божьей воле, прелюбодейством идя на конфликт со всем творением.

1.1. Идеал обладания землей

Начало опыта обладания человеком землей было положено в саду Эдема. Этот период можно, по мнению автора, охарактеризовать как библейский идеал во взаимоотношении человека и природы. Земля приняла человека как владыку, не было ни затоплений, ни сильного ветра, солнце не обжигало, кругом царила комфортная свежесть, прохлада дня (Быт 3:8). В раю не было тления по причине «преизобилия благодати освящения, всегда там разливающейся», пишет преподобный Григорий Синаит (†1346)⁵.

Святитель Кирилл Иерусалимский (†386) полагает, что *райский сад* приносил от возделывания только «дивные плоды»⁶. Не произрастали в раю тернии и волчцы, не от кого было охранять сад, ибо не было разбойников. Имущественного разделения не было, все было Божье. В раю труд был без скорбей и пота, это был труд в удовольствие, он дарил осознание значимости собственного существования, возможность ощущать себя со-творцом созданного великолепия и гармонии. Труд в раю показывает, что пребывание человека в труде есть необходимое его природе состояние. Через труд проявляется рассудок, волевая настойчивость, терпение и ответственность.

Бог наполнил и организовал землю для человека так, чтобы он не имел ни в чем недостатка. Преподобный Макарий Великий (†391) отмечает, что Бог тело человека сотворил так, чтобы он из своей сущности не имел в себе необходимое. Сотворенный нагим, человек все

4 Максим Исповедник, *прп.* О различных трудных местах (апориях) / пер. с древнегреч. и ком. А. Фокина // Богословский сборник. 2003. № 11. С. 119.

5 Григорий Синаит, *прп.* Добротолюбие. Т. 5. М., 2010. С. 177.

6 Кирилл Иерусалимский, *свт.* Поучения огласительные и тайноводственные. М., 2010. С. 26.

потребное заимствует извне и без этого жить не может, без пищи и питья, без одежды, «жизнь не от него самого, но от того, что вне его, то есть от земли, и без существующего вне его невозможно ему жить»⁷. Человек сотворен, чтобы жить и существовать, пользуясь дарами Бога. Ограничиваясь в себе, не заимствуя ничего извне, человек разрушается и гибнет. Бог мог сотворить, чтобы деревья масличные давали масло сами и хлеб рос кругом, однако Им устроено, чтобы человек занимался земледелием и получал потребное благодаря своему труду. Человек экономически зависим от земли для обеспечения своего земного существования.

По грехопадению человек лишился легкости обладания землей. Отныне ему суждено «возделывать землю» (Быт 3, 23), питаясь от нее со скорбью. Проклятая за грех Адама земля (Быт 3, 17) отныне усмиряет того, кто трудится на ней. Работа на земле стала требовать терпения и смирения перед волей Божьей. Пища, получаемая ранее без всякого труда, достается только через скорбный, в поте лица, труд. Проклятие земли за грех человека указывает, что и ее будущее зависит от духовного спасения человека. Отныне человеку посредством отклика земли на его труд, как в зеркале, видимо собственное духовное состояние.

Несмотря на падение, человеку осталось доступным как освятить землю, так и осквернить и растлить ее. Мистическая связь человека с землей проявляется явно, грех, проникший в душу человека, искажает «лицо» подчиненной ему земли. Как в душе человека вместе с добром прорастает зло, так и земля приносит людям наряду с полезным непотребное, произрастающее вопреки и душащее своими стеблями доброе и нужное. Как «терние и волчцы» (Быт 3, 18) необходимо пропалывать постоянно, так и с грехом человеку пристало бороться непрерывно. Потому Господь призывает человека сдерживать грех, господствовать над ним (Быт 4, 7), чтобы сохранять обладание землей.

1.2. Границы уделов

Как следует из повествования Священного Писания, народы владеют своими землями по Божьему распределению: «каждый по языку своему, по племенам своим» (Быт 10, 5). Христианскому представлению о наследовании и расселении сынов Ноя посвящены главы в работах Исидора Севильского (560–636 гг.) «Этимология» (Етум., IX, II), блаженного Иеронима Стридонского (†420) «Книга вопрошаний» (LQ, col. 988–1005),

7 Макарий Великий, *прп.* Добротолюбие. Т. 1. М., 2010. С. 174.

с этой темы начинается «Повесть временных лет» преподобного Нестора Летописца (†1114). Симу во владение досталась Азия, по преимуществу Аравийский полуостров с прилегающими землями; Хаму и его колону отошли южные территории: Африка и ряд островов; Иафет получил северную половину мира, именуемую ныне Европа и Малая Азия. Каждому народу предопределен свой период роста и предел «обитанию» (Деян. 17, 26). Каждый народ обеспечен Творцом всем необходимым для текущих и будущих нужд, Бог «создал все: и то, что на тверди, и что на земле, и что в водах, для того, чтобы он благовременно пользовался этим», — утверждает преподобный Иоанн Дамаскин⁸.

Без Божьей воли никто не может изъять и пяди чужой земли. Безуспешными будут посягательства, если нет попущения Господа, войны будут проиграны, жертвы напрасны. Так, о тщетности усилий народа Израиля самостоятельно, без помощи Божьей, вырваться из пустынного плена прежде срока, Бог его предупреждал: «...остерегайтесь начинать с ними войну, ибо Я не дам вам земли их ни на стопу ноги» (Втор. 2, 4–5, 9). Как повествует Писание, евреи на горьком опыте убедились в истинности этих Божьих слов. Результат земельных претензий одного народа против другого зависит исключительно от согласия Божьего.

Господь наш Иисус Христос учит: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Мф 5, 5). Дар обладания землей способны вынести без ущерба для своей души лишь те, кто кроток, терпелив, незлобив, милосерден, любит других и даже врагов своих (Мф 5, 44). Кроткие, по мнению святых отцов, — это сдерживаемые разумом, смиренные, мягкие нравом, скромные, благожелательные, простые в вере, терпеливые к обиде. «С людьми обходятся они снисходительно, властям покоряются, равных не презирают, меньшими не гнушаются, никогда не возносятся и не завидуют»⁹. Святитель Николай Сербский привел в пример русскую землю: «Самая пространная земля из всех земель на свете. И к тому же — это земля кроткого народа. Величайшими землями в наш век обладает самый кроткий народ в мире. ... Бесчисленные захватчики и насильники обладали этой необъятной землей, которая теперь досталась в наследство кротким русским»¹⁰.

8 *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры // Творения / пер. и коммент. Д. Е. Афиногенова. М., 2002. С. 204.

9 *Дмитрий Ростовский, свт.* Зерцало православного исповедания. СПб., 1898. С. 21.

10 *Николай Сербский, свт.* С нами Бог // Творения. М., 2010. С. 163.

1.3. О нравственности и благодарении Бога

Бог дает благодать всем людям без лицепрятия, «Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф 5:45). Вместе с тем, следование нравственным установлениям имеет для человека жизненную значимость. О наградах Господа за боголюбивое намерение человека неоднократно говорится в Священном Писании. За жертву Ноя Бог сохранил послушание земли человеку, восстановил сезонность дней сеяния и жатвы (Быт 8:22). За веру Авраама Господь обетовал ему прекрасный удел земли (Быт 15:18). Патриарх Исаак получил «ячменя во сто крат: так благословил его Господь» (Быт 26:12). За праведную жизнь получил Иов от Бога богатое имение (Иов. 42:10). При помощи Господа удалось Иакову, жонглируя ветками, собрать большое стадо (Быт 30:32–43). Святитель Филарет Московский (Дроздов) обращает наше внимание на благодарственное рвение Авраама: «...жертвенник создал тотчас, как скоро дана земля»¹¹. Апостолы учат всегда благодарить Бога (Ин 4:24) и «на всяком месте» (1Тим. 2:8). Значение имеет благодарение Богу не по принуждению, — наставляет святитель Иоанн Златоуст, — а из любви, «не потому, что Бог нуждается в этом, но для того, чтобы, наслаждаясь столь великим благодеянием (Божьим), показать свою признательность»¹².

Преимущество человека над прочими творениями находится в зависимости от чистоты образа Божия в нем. Земля, животные и птицы, сотворенные на службу человеку, восстают против своего владыки, теряющего образ Божий в себе. Затраченному человеком на земле труду не гарантирован желаемый результат, любые усилия могут оказаться *бесплодными*. Если человек игнорирует Бога, земля может стать неплодоносной, обрекая богоборцев на голод: «...когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя» (Быт 4:12). Грех человека вносит диссонанс в установленный Богом природный порядок. Оскверненная земля не терпит безнравственности и извергает из себя народ: «...проклятие поедает землю, и несут наказание живущие на ней» (Ис. 24:6).

Следует отметить, что от соблюдения закона нравственности зависит и многочисленность народа. Если мужчины и женщины впадают в блуд, заменяют «естественное употребление противоестественным» (Рим 1:26), они тем оскверняют землю (Иер. 3:2, 9; Лев 19:29)

11 Филарет Московский, свт. Толкование на Книгу Бытия. М., 2004. С. 310.

12 Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 4. Кн. 1. СПб., 1898. С. 163.

и навлекают на себя от Бога «должное возмездие» (Рим 1:27). Бог предупредил, что блудник не достоин размножения (Ос. 4:10), так волнами потопа была смыта значительная часть человечества, наполнившая землю злодеяниями и растлившая ее (Быт 7:13). В Писании слова «мерзость», «нечистота» и «блуд» практически тождественны (Еф. 5:5; Евр 12:16; Откр 17:4). Грех, по мнению преподобного Ефрема Сирина, ведет к изменению состава населения, что сказывается и на земле. Преподобный Ефрем полагал, что грех каинитов привел к преобладающему рождению дочерей, мужское потомство сокращалось. Некому было возделывать землю, она прозябала невзрачной, наполняясь полевыми зверями¹³.

Бог призывал людей быть нравственными и милосердными. Для народа Израиля соблюдение законов и заповедей Божьих было поставлено условием обладания землей (Втор. 4:26). «...Не уклоняйтесь ни направо, ни налево, ходите по пути, по которому велел вам Господь, Бог ваш, дабы вы были живы, и хорошо было вам, и прожили много времени на той земле, которую получите во владение» (Втор. 5:32–33). В наставлениях евреям присутствуют указания сдерживаться от страсти обогащения, не подавлять слабого, не быть жестоким. Рассчитаться с наемным рабочим надлежало еще до захода солнца, «чтоб он не возопил на тебя к Господу, и не было на тебе греха» (Втор. 24:15). Очевидно, что призыв быть милосердным к одному является также профилактикой для удержания от греха кражи нуждающегося. В случае неспособности должника вернуть долг закон предписывает возвратить отчужденную землю в юбилейный год без выкупа (Лев 25:28).

Жертва Богу изглаживает вину человека за грех и освящает остальной урожай. Для памяти об Источнике имения, заповедано было посвящать Богу первые результаты труда: первый сноп жатвы, десятину из семян земли и плодов деревьев, первенца мужского пола от крупного и мелкого скота: «...это святыня Господня» (Лев 27:30). Господь обещает, что та земля плодovита и дом устойчив, где дети послушны родителям и соблюдают преемственность веры. Боящиеся Бога будут всегда жить в сытости, достатке и в безопасности; народ будет многочислен, страх будет удерживать врагов (Лев 26:3–8). Солнце будет светить растениям «в свое время», дождь, «ранний и поздний», напитает землю (Втор. 11:14). Народу Израиля заповедано было соблюдать субботные дни, юбилейные годы (Втор. 5:13–14; Лев 25:4) Указаны периоды,

13 Ефрем Сирин, *прп.* Творения. Т. 6. М., 2014. С. 229–230.

в которые не следует сеять и жать, прощать долги, возвращая отчужденную землю владельцу. При этом для соблюдающих установления Божьи риска оказаться без пищи в годы покоя земли не было, ибо прежде всегда Бог давал преизобильный урожай до времени восстановления привычного севооборота.

В то же время Господь предупредил об опасности нерадения в исполнении нравственного закона, Его установлений. Мерзость перед Богом всякий со лживыми устами (Прит12:22) надменный сердцем (Прит. 16:5), обращающий взор свой к идолу. Проклят лежащий с мужчиной как с женщиной (Лев 18:22), злословящий отца своего и мать (Втор. 27:16), убивающий ближнего своего (Втор. 27:24), кто берет подкуп, чтобы убить душу и пролить кровь невинную (Втор. 27:25). Мерзость пред Богом всякий развратный (Прит. 3:32) и коварный сердцем (Прит. 11:20). Богоотступников ожидает гнев Господень, «вы опираетесь на меч ваш, делаете мерзости, оскверняете один жену другого, и хотите владеть землею?» (Иез. 33:26). Земля для таких станет железом, небо вместо дождя даст пыль и прах (Втор. 28:23–24). Сеять будут много, а собирать мало, что принесут домой, то развеется, работа будет «для дырявого кошелька» (Агг. 1:6). Придет на поля неурожай, а то, что вырастет, съест саранча, что вырастет в садах, съест червь, звери полевые будут нападать на детей и скот, еды станет в десять раз меньше нормы для привычной жизни (Втор. 28:38–39; Лев 26:26). Народ подвергнется нападению врага, который заберет плоды его земли (Втор. 28:33; Иез. 28:7). В городах наступит запустение и разруха, народ будет отведен в плен и там исчахнет (Лев 26:39). Дети нарушителей Завета будут рождаться больными и слабыми вплоть до полного прекращения такого рода. Будущность грешников есть «пустыня, сухая земля и степь» (Иер. 50:12).

Когда народ встанет на путь покаяния, истребление прекратится, земля войдет в покой (Иер. 50:34). Небо «услышит землю, и земля услышит хлеб и вино и елей» (Ос. 2:21–22), восстановится в стране мир и спокойствие. Скорби народа Израиля, которым он подвергся в пленении, рассеянии (4 Цар. 24:14, 25:21) до восстановления государства Израиль (с 70 года по 1948 гг.) очевидно показывают нам исполнение слова Божьего, которое не возвращается к Нему тщетным (Ис. 55:11).

Выводы главы

Из текста Библии, по нашему мнению, можно выделить следующие существенные условия обладания человеком землей:

- Бог даровал человеку власть и могущество над землей, как управляющему, чтобы он свободным изъявлением привел творение к Богу. Управление землей подразумевает возделывание, хранение и бережную заботу. В занятии земледелием заложен воспитательный смысл трудолюбия, терпения, смирения и благодарения.
- Каждому народу предопределен свой удел, период роста и предел обитанию.
- Хранение нравственности, рост народонаселения являются обязательными условиями не только для урожайности, но и сопряжено с самой возможностью обладания землей. Безнравственное поведение влечет за собой природные аномалии (засухи, потопа, неурожай) и войны. Вплоть до потери погрузившегося в грех народом своей земли.

Как полагает автор, Богом предъявляются разные требования к тем, кто заключил с Ним Завет и народам, не знающим Его. Не все народы познали Единого Бога и приняли Евангелие, однако среди их числа немало людей, стремящихся следовать нравственным установлениям, как-то почитание родителей, неприемлемость кражи, блуда, лжи. Пребывая вне закона, они, придерживаясь внутренних нравственных установок, спасают себя и берегут вверенную им землю. О таких апостол Павел говорил: «когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон» (Рим 2:14).

Глава 2. Политэкономическая концепция о земле

Научный подход к гарантированному обеспечению материального благополучия первыми предприняли французы. Они полагали, что если Бог организовал этот материальный мир и дал ему естественные законы существования, то это верно и для экономики. Новая наука была названа им Политической экономией. Французы верили, что экономические законы космополитны, они одинаково верны для любого народа и времени. В дальнейшем идею изучения естественных законов обретения богатства подхватили и развили в Англии, Италии и Германии, добавив в это направление исследований собственное мировоззрение.

2.1. Пионеры политэкономии

О землепользовании

Первые писатели об экономике в своих трактатах активно цитировали Писание, делая вставки собственных рассуждений. Драматург и экономист Антуан де Монкретьен (1575–1621) рассуждая о земле, указывал, что земледелие является фундаментом, на который опирается все тело национальной экономики. Сельское хозяйство — главный источник богатства, от него питаются все другие отрасли. Земледелие — искусство, дарованное человечеству свыше. Люди поняли «важность культуры земли до знакомства с этой культурой»¹⁴. Труд в поте лица дан человеку, чтобы изменить землю, проклятую по причине грехопадения прародителей. И если человек забывает землю, то земля забывает человека, она не кормит тех, кто ее бросил. Поэтому человек активный, честный и трудолюбивый непременно будет благословлен Богом.

Маркиз Виктор Рикети де Мирабо (1715–1789), говоря о землепользовании, утверждал, что занятие сельским хозяйством для человека есть божественное учреждение для существования человека, поскольку в этом занятии ощущается дыхание Божье. Сельское хозяйство может существовать самостоятельно, в то время как иные сферы деятельности людей не могут существовать без него, поскольку не могут обойтись без основного поставщика сырья для своих нужд.

Всякая земля имеет свою полезность, она нигде не бездействует, но желает, «чтобы ее почитали и о ней заботились, как о хорошей матери»¹⁵. Потому Бог поместил человека на землю, содействуя ему в трудах. Без человека земля производит либо мало, либо ничего, с человеком земля как бы «удваивается». Нет такого участка, от которого человек не мог бы получать доход, благодаря ирригационным системам человеку доступно сделать каждый дюйм почвы возделанным или заселенным. Именно земля дает богатство, человек лишь придает ей необходимую форму, и если «человек нуль, то и земля тоже»¹⁶. Сельское хозяйство есть, по преимуществу, высокая степень мастерства или даже искусство. Маркиз напоминает, что библейские патриархи множили свои стада до бесконечности, владея этим искусством. Так, например, Яков естественным образом делал шерсть ягнят фейерверком цвета, на что мало кто способен сегодня.

14 *Montchrestien A. De, Traicté de l'oeconomie politique* (1615). Paris, 1889. P. 52.

15 *Mirabeau V. R. L'ami du peuple, ou Traité sur la population*. Paris, 1756. P. 63.

16 Там же. P. 22.

Виктора Рикети убежден, что нужные людям растения произрастают везде, и если в одном районе отсутствует какой-либо тип растения, произрастающий в другом регионе земли, то обязательно возможно подобрать его аналог. И если на такой земле к тому же присутствует естественная активность жителей и плодovitость их жен, то изобилие государства непременно будет.

Важный шаг придания Политической экономии научности был сделан одним из основателей школы физиократов Франсуа Кенэ (1694–1774). Им была предложена концепция «начала» в экономике. Кенэ учил, что движение материи, которая сама по себе пассивна, придается волей извне. Первичное материальное благо или богатство, названное Кенэ «авансами богатства», возникает от земли ежегодно. Труд, примененный к земле, извлекает богатства и способен создавать продукцию, ценность которой превосходит его затраты. Земледельцы передают эти блага другим категориям общества в виде налогов, ренты или в обмен на продукты труда ремесленников. Прочие отрасли хозяйства лишь преобразуют этот ежегодное богатство.

По мнению Кенэ, первичное вещество блага не создается в промышленном производстве, там доступно лишь увеличивать его ценность. В индустриальном производстве не происходит прироста самой сущности вещества.

Кенэ полагал, что в зависимости от роста или сокращения авансов население государства возрастает или уменьшается. Постоянное потребление продуктов земли вызывает их постоянное возрождение, а это означает, регулярное восстановление богатства нации. Возобновление богатств происходит только при помощи человеческого труда. Труд людей должен соответствовать природным преимуществам страны, географическому положению и составу почв. Сами по себе продукты земли лишь тогда являются богатством, когда есть нужное число населения, готового их приобретать. Увеличение доходов всегда сопровождается более быстрым ростом населения, численность прирастает одновременно с доходом нации. Таким образом, увеличивая и потребляя продукцию, люди сами оказываются созидательным началом своих богатств. Население всех стран всегда соответствует их ежегодно производимым богатствам. Население не может возрастать в ущерб годовому производству богатств. «От труда людей и от роста населения зависит сохранение и увеличение богатств нации, постоянно возрождающихся и возобновляющихся»¹⁷.

17 Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. М., 2008. С. 183.

Труд важен, однако, по мнению Кенэ, следует помнить, что богатство зависит исключительно от Провидения.

Отношение к народонаселению

Мысль о важности многочисленного населения для экономики страны проходит красной нитью через учение ранних школ политэкономии. Утверждается, что без многочисленного населения невозможно не только достичь стабильного благополучия в стране, но и сберечь землю от покушения со стороны других государств.

Мирабо предупреждал, что одними финансами нельзя увеличить доходы государства. Богатство государства должно иметь силу, которая состоит в населении, которое и есть первое из благ общества. Страна должна наполняться богатством только через деятельность трудящихся людей. По мнению маркиза, тот правитель поступает мудро, который способствует умножению населения своей страны. Содействуя умножению населения, такой правитель в результате «вкладывает» средства под большие и выгодные проценты. Маркиз напомнил негативный опыт Испании, когда, увлекшись источниками золота из Перу, ее правители стали приобретать хлеб за золото у других стран, не обеспечив работой свой народ. Такая политика в результате привела к печальным последствиям: население Испании резко сократилось, сила государства значительно ослабла. Негативные последствия были и у погони Англии за богатством. По признанию самих англичан, их родина в результате обезлюдела. Отсюда Мирабо делал вывод: «...богатство увеличивает потребление и, соответственно, уменьшает население»¹⁸.

О нравственности

Нравственность народа в трудах пионеров политэкономии принималась как составной фактор устойчивого роста экономики. Экономисты говорили о важности для экономики не только соблюдения нравственных установлений Священного Писания, но и постоянного религиозного обучения населения страны. Ими утверждается, что без Церкви общество быстро превращается в ленивую толпу тщеславия, зависти и гордыни.

По мнению Монкретьена, для обеспечения устойчивости экономики страны правителю необходимо следить за нравственным состоянием

18 *Mirabeau V. R. L'ami du peuple, ou Traité sur la population. Paris, 1756. P. 56.*

своего народа и непременно обучать население религиозному вероучению, поддерживать традиции и обычаи семьи.

Мирабо отмечал, что порча нравов всегда ведет к депопуляции в стране. Он предложил тезис: «необходимое — изобилие — лишнее», он указывал, что роскошь, растлевающая граждан, непременно ведет к упадку сельского хозяйства, а, следовательно, к сокращению численности населения страны. Процветание государства подобно зрелому плоду земному, зрелость предвосхищает гниение: сначала зелено и молодо, потом приходит зрелость, ведущая к гниению. Поиск лучшего всегда выталкивает человека за пределы добра. Свобода предпринимательства вначале ведет к оживлению отраслей и активности общества, но быстро наступает время, когда крупные хозяева стремятся задушить мелких. Роскошь истощает имущество и приносит обществу больше вреда, чем война, «чрезмерное потребление является преступлением против общества»¹⁹.

Мирабо особо подчеркивал благотворное влияние религии на экономику. Религия является основой нравственности. Церковные праздники объединяют общество, повышают взаимное доверие и обновляют стимул к труду. Они объединяют стариков и молодежь, напоминают о древнем родстве и братстве. Такие церемонии важны в этой мимолетной жизни, где «человек рожден только для того, чтобы работать, продолжать род, страдать и умирать»²⁰.

Кенэ убеждал, что соблюдение народом нравственных законов, сдерживание разнузданных страстей и достойное поведение по отношению к Творцу природы, «вечному свету, высшему разуму и первой причине всякого блага» непременно обеспечит обществу не только богатый урожай, но спокойствие и процветание всего государства²¹.

2.2. Политэкономия научная

Английские экономисты, заимствовав у французов идею поиска естественных законов к обретению богатства, внесли в это направление идеологию протестантизма. Предмет исследования ими был изменен. Провидение подменено «невидимой рукой». Задачей науки был заявлен поиск методов для насыщения индивидов. Интересы общества и государства поставлены в зависимость от исполнения первой цели.

19 *Mirabeau V. R. L'ami du peuple, ou Traité sur la population. Paris, 1756. P. 50.*

20 Там же. P. 379.

21 *Кенэ Фр. Избранные экономические сочинения. М., 1960. С. 345.*

Экономические факторы выстроены в иерархию: труд — капитал — земля. Основным ресурсом экономики был заявлен труд человека, который в соединении с капиталом и землей создает необходимые условия для обретения материального богатства.

О землепользовании

Земля для английских экономистов стала представляться носителем неразрушимых и неистощимых свойств, некоей заложенной от начала природой производительной силой: фермеры увеличивают эту производительную силу путем осушения либо орошения земель, удобрения или внедрения машин. Производство продуктов — это неистребимое свойство, можно сказать, обязанность земли, и все, что произрастает на ней, является бесплатным даром. Парадигма обновленного учения сконцентрировалась на покорении природы посредством знаний и силы, подразумевая, что природа не будет исполнять волю человека с радостью или легкостью.

Патриарх английской школы Адам Смит (1723–1790) утверждал, что богатство основывается не на земле, которой свойственно некое естественное плодородие, а на искусстве, умении и сообразительности населения. Экономист Альфред Маршалл (1842–1924) учил, что земля в своем первоначальном состоянии и все, что на ней произрастает без усилий человека, является естественным даром природы. У человечества возникают расходы на посадки, сбор урожая или добычу сырья из земли, однако многие природные элементы, такие как воздух, вода, остаются для человека бесплатными. Плодородие почвы, полагали экономисты, обусловлено свойствами, которыми наделила ее природа, и изменениями, добавленными человеком. По их мнению, уходу за землей подлежат только те участки земли, доход от которых может дать хоть какую-нибудь прибыль. Полезные ископаемые, извлекаемые из недр земли, представляют собой накопленные там сокровища и свободный дар, способствующий развитию промышленности.

Сразу же к земле, принятой в качестве инструмента, у экономистов возникли претензии. К ее недостаткам экономисты отнесли необходимость постоянного ухода за ней, при слабой обработке фермерским посевам постоянно угрожают дикорастущие сорняки. Земля, будучи лишенной населения, очень быстро превращается в глухое убежище для диких зверей, ядовитых змей, становится рассадником малярии. По мнению Маршалла, «избыток, получаемый производителем

от земли, не является доказательством щедрости природы, это лишь доказательство ограниченности такой щедрости»²².

В учении новой школы капитал назначен мультипликатором, цель которого — уменьшить количество труда при производстве. Искусство земледелия поставлено в зависимость от величины инвестиций, которые приобрели главенствующее значение для обильности урожая. По уверению Давида Рикардо (1772–1823), дозы труда и капитала вознаграждают земледельца плодородием земли. Плодородие земли ограничено дефицитом в почве нужных элементов, точнее, того, которого в ней больше всего не хватает. Недостаток какого-либо минерала в почве восполняется тратой капитала. Человек, обрабатывая землю механически и химически, насыщает почву недостающими элементами, и таким образом управляет плодородием земли.

Труд, с позиции английской классической школы, трансформировался в некое абстрактное механическое действие, приводящее в движение ресурсы. К неудовольствию экономистов рекомендуемая ими специализация для повышения производительности, приводила также к деградации общей массы трудящихся, которые, становились тупее и невежественнее, «каким только может стать человеческое существо»²³. Узкая специализация на одной операции требовала от рабочих продолжительного чрезмерного надрыва физических сил, что наносило вред их здоровью. Подобное восприятие труда побудило экономиста Джона Милля (1806–1873) сделать вывод, фермер работает до тех пор, если цена на продукт «возьмет верх над его отвращением к труду»²⁴.

Вместе с тем экономисты обратили внимание на тот факт, что усилия человека с капиталом по увеличению плодородия земли имеют предел эффективности. С определенного момента дополнительные затраты уже не покрывались достаточным приростом урожая. На этом основании экономистами была выдвинута теория убывающей эффективности землепользования²⁵, гласящая, что «каждое приращение капитала и труда, вкладываемых в обработку земли, порождает в общем пропорционально меньшее увеличение количества получаемого продукта»²⁶.

22 *Маршалл А.* Принципы экономической экономии. Т. 3. М., 1984. С. 46.

23 *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М, 2016. С. 12.

24 *Милль Д. С.* Основы политической экономии. Т. 2. М., 1980. С. 226.

25 Так называемый эффект ограничивающего фактора. Немецкий химик Юстус фон Либих в 1840 г. установил, что продуктивность культурных растений в первую очередь зависит от того питательного вещества (минерального элемента), который представлен в почве наиболее слабо.

26 *Маршалл А.* Принципы политической экономии. Т. 1. М., 1983. С. 220.

То есть при любом сколь угодно большом приложении капитала и труда к земле, с учетом текущих достижений агротехники, количество приращения дополнительного продукта будет уменьшаться. Стремясь получить больше, человек сталкивается с необходимостью преодолевать увеличивающееся сопротивление земли. Желание преизобильного урожая упирается в ослабление даровых сил земли. С определенного момента каждая новая доза труда и капитала начинает возвращать пропорционально меньшую отдачу. Также внедрение процесса разделения труда в сельское хозяйство не давало ощутимого прироста производительности, так как процессы землепользования, в большинстве своем, последовательны. Фермер, в зависимости от времени суток и сезона, должен постоянно менять предмет деятельности: либо пахать, либо сеять, либо жать и сортировать. В отличие от промышленности, где человек непосредственно управляет производительностью, наращивая труд и капитал, в сельском хозяйстве он вынужден подчиняться природе.

Ядром экономики заявлен капитал, который можно до бесконечности наращивать в индустриальном производстве. Значительную часть капитала занимают знания и организация процесса. Предложение земли, рассуждал Маршалл, величина постоянная, в то время как предложение машин может увеличиваться беспредельно. Земля оказывает человеку лишь услуги, обеспечивающие ему пространство, свет и воздух для жизни, работы, принося перманентную дополнительную выгоду. Ценность земли заключается только в размере ее площади и географическом расположении.

Обращает на себя внимание своеобразное отношение экономистов к тем, кто трудится на земле. Так, Адам Смит подметил интересную деталь: европейская наука оценивает промышленный труд выше труда сельского работника, как менее квалифицированного. Хотя, по его мнению, это не соответствует действительности, «бесчисленные книги, написанные на всех языках об этой отрасли труда, могут свидетельствовать нам, что среди самых мудрых и ученых наций на сельское хозяйство никогда не смотрели как на легкодоступное занятие»²⁷. Управление сельским хозяйством при изменчивости природы требует гораздо больше искусства и опыта, в то время как промышленные операции однообразны, их описание можно вместить в «маленькую брошюру». Смит предложил оригинальное объяснение данного парадокса: хотя умственные способности фермеров выше, чем у промышленных рабочих, первые

27 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2016. С. 128.

не обладают необходимой ловкостью и не способны к напряженному труду, столь необходимому для создания богатства. Таким образом, наука решила, что прибыль с капитала и заработная плата «должны быть больше в городе, чем в деревне»²⁸. Рикардо, обосновывая приоритет промышленности по отношению к сельскому хозяйству, обвинил фермеров в нерачительном отношении к капиталу, ценность товаров в промышленности потому выше, что фабриканты прибыль накапливают, в то время как фермеры расходуют ее на издержки и проживают.

Отношение к народонаселению

Принятая классической школой теория убывающей отдачи земли стала аргументом к призыву ограничивать численность населения, так как человечество подвержено риску столкнуться в обозримом будущем с дефицитом пищи. По мнению Смита: «...спрос на людей, как и спрос на всякий иной товар, необходимо регулирует производство людей ... именно спрос регулирует и определяет размножение рода человеческого»²⁹. Чтобы разрешить населению увеличиваться, убеждал Смит, необходимо активное расширение рынков сбыта.

С точки зрения классической политэкономии, бедность части населения есть деградация, то есть зло, требующее искоренения. Численность народонаселения должна зависеть от материального достатка. Рикардо был убежден, что большая численность населения является недостатком для просвещенных государств, поскольку всякое усилие промышленности, если оно не сопровождается уменьшением роста населения «только увеличит зло, ибо производство не может поспевать за населением»³⁰ [29, с. 90]. Расходы на поддержку бедных воспринимаются как непопозволенное расточительство, по мнению экономистов «...общество не может безнаказанно взять на себя прокормление бедняков, оставляя им свободу размножения»³¹. Милль настаивал: право на жизнь только у работоспособных и богатых, его нет у граждан, не способных обеспечивать себя, «содержать которых должны будут другие люди»³². Рекомендовалось создать условия, при которых люди не стремились бы «обзаводиться» семьей

28 Там же. С. 127.

29 Там же. С. 100.

30 *Рикардо Д.* Сочинения. Т. 1: Начала политической экономии и налогового обложения. М., 1955. С. 90.

31 *Милль Д. С.* Основы политической экономии. Т. 2. М., 1980. С. 71.

32 Там же. С. 71.

до тех пор, пока не достигнут определенного уровня дохода. Населению не дозволительно расти быстрее прироста капитала, иначе «страна останется с численно возросшим беднейшим классом и с сократившейся долей всех прочих слоев, кроме беднейшего»³³. Странам, испытывающим недостаток капитала в экономике, указано прибегать к сокращению собственного населения. По мнению Маршалла, «бедных и слабых следует считать виновными в их несчастьях, а не жалеть их»³⁴.

В учении классической школы присутствует высокомерие в отношении к народам, не имеющим развитой промышленности. Так, доказывая превосходство промышленной Англии, Маршалл рассуждал, что хотя теплый климат и оказался более благоприятным для перехода человека от дикого состояния к цивилизованному, однако именно теплый климат спровоцировал деградацию человека, поскольку высокая температура «вызывает несовместимость тяжелой и напряженной физической работы с высокой интеллектуальной активностью»³⁵. Так, отмечает Маршалл, в Англии XVIII века благодаря коммерческому духу и естественному отбору активно происходили усовершенствования в сельском хозяйстве: на научной основе выращивали скот, осушали земли, организовали оставление некоторых участков под пар для восстановления плодородия. Однако, с сожалением отметил экономист, за повсеместным увлечением ростом эффективности производства в Англии и ее колониях последовали беспрецедентно неурожайные годы, следовавшие один за другим.

О нравственности

По учению классической школы политэкономии, нравственность и религия никак не связаны с экономикой. Побудительным мотивом человека в хозяйственной деятельности служит исключительно желание получить доход и плату за труд. Экономисты убеждали, что хотя религиозные мотивы сильнее экономических, однако они непосредственно не распространяются на «столь обширную жизненную сферу» как экономика³⁶. Мораль, по их мнению, должна основываться на выгоды сделки. Обычаи прошлого ограничивают нововведения, сдерживают развитие «духа свободного предпринимательства у всего человечества»³⁷.

33 Там же. С. 80.

34 Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. 3. М., 1984. С. 78.

35 Там же. С. 146.

36 Там же. С. 56.

37 Там же. С. 149.

Во избежание необходимости нравственных оценок был предложен термин «экономическая свобода», предполагающий свободу производства и предпринимательства. Этот термин предусматривает трезвый и свободный выбор личности с некоторыми субъективными ограничениями индивидуальной свободы.

Отношение к земле как инструменту, принятое классической школой, стало общенаучным и распространилось на учения других школ.

Для К. Маркса (1818–1883) земля представлялась средством производства, которое само по себе ценности не имеет, так как прибавочной стоимости оно не приносит: «...плодородие это ничего не стоит»³⁸. Для получения богатого урожая достаточно инвестировать капитал в обрабатываемую землю, чтобы почва приобрела, как полагал Маркс, вторую часть плодородия, помимо естественного. Дефицит сельскохозяйственной продукции вызван исключительно наличием частной собственностью на землю.

В работах Маркса отмечается, что при капиталистическом способе производства земледельческое население в сравнении с неземледельческим уменьшается, что, по выводу Маркса, вызвано перетоком капитала в промышленность. На рост емкости капитала влияет промышленное разделение труда, превратившее в промышленности продукты каждого производителя во взаимные товары друг другу, то есть сырье, добытое из земли на одном производстве, в дальнейшем при переработке соединяется с сырьем, добытым на другом производстве. Подобный обмен не специфичен для земледельческих продуктов, так как товар земледелия имеет в основном однородный характер. Из этого наблюдения Маркс сделал вывод, что уровень развития и прибыльность земледелия определяется именно промышленностью.

Известный экономист Дж. Кейнс (1883–1946) убеждал, что деньги для экономики имеют большее значение, чем земля. По его мнению, значимость землепользования для экономики неуклонно снижается, благодаря развитой логистике между обоими полушариями, выравнивающей плохие и хорошие урожаи в отдельных странах. Кейнс делал вывод, что кризисы в экономике происходят не в связи с недостаточным урожаем, а по причине «не поддающейся контролю и руководству психологии делового мира» как следствия внезапных, быстро распространяющихся «сомнений в надежности будущей выгоды»³⁹. Затрагивая тему нравственности в экономике, Кейнс пришел к выводу,

38 Маркс К. Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. Т. 25. М., 1962. С. 149.

39 Кейнс Д. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1948. С. 307.

что «ни добродетель, ни порок не играют здесь никакой роли. Все зависит от того, насколько норма процента благоприятна для инвестиций...»⁴⁰.

Анализ концепции экономической науки о землепользовании завершается учебником «Макроэкономика» Гарвардского университета 1994 года издательства МГУ, в котором собраны основные популяризируемые теории. В учебном пособии земля обозначена как несущественный фактор экономического роста в общем мировом масштабе. Основным фактором производства и роста экономики указывается капитал, в основном денежный. Отношение к многодетным семьям отрицательное, так как высокий темп роста населения негативно отражается на показателе объема производства в пересчете на одного работника. Возможность голода и регресса в развитых странах экономистам представляется явлением совершенно невероятным.

Выводы и обсуждение

Сравнительный анализ библейских установлений и концепции учения политэкономии о землепользовании отразил поступательный отход политэкономии от комплексного единого учения, основанного на Богочентризме, в пользу человекоцентризма. Смена парадигмы изменила и предмет науки. Политэкономия перестала представлять собою единое учение, превратившись в мозаику противоречивых теорий. Страх одиночества перед землей, без Бога, породил теорию «убывающего плодородия почвы», а гордость — идею «золотого миллиарда»⁴¹. Отвергнув Божий промысл о человеке, наука прибегла к авторитету математики, исследуя идеальный мир, где основная роль отдана форме, а не содержанию. Общество стало восприниматься меновым союзом, мотивом которого является выгода. Везде говорят: ««мир! мир!», а мира нет» (Иер. 6:14).

Современной экономической науке Земля мешает, она напоминает о Боге, о предназначении человека, о грехе, о спасительной роли Господа Иисуса Христа. Вместе с тем, библейская история показывает, что для страха всеобщего голода по причине «слабости» земли нет основания, Бог способен обеспечить пищей любое количество людей. Об этом свидетельствуют манна с неба (Чис. 11:7) кормившая на протяжении сорока лет многочисленный еврейский народ, трехкратное

40 Там же. С. 106.

41 Теория, утверждающая, что для комфортного проживания на земле природных ресурсов хватит только на один миллиард богатых людей.

возрастание урожая перед юбилейными годами (Лев 25:21), насыщение пяти тысяч паломников пятью хлебами и двумя рыбками (Лк 9:16–17). Бог заботится о людях постоянно (Мф 6:30), Он дарует помощь уму, Его забота наблюдается и ныне⁴².

Измененное восприятие земли, утвердившееся в науке, привело в жизнь болезни не только человека, но и природы; что возжелал человек, то ему дано (Сир. 15:17). Попустительство распространению греха, в результате, приводит, по мнению автора, к возмущению земли, не желающей превращаться в преисподнюю. Осквернение земли противоречит замыслу Божьему. Учение политэкономии приняло грех за норму, безгрешие — за опасную болезнь, но тем не приблизилось к пониманию законов экономики. Экономисты вынуждены констатировать, что «...при современном уровне знаний об экономике происходящие в ней процессы зачастую непредсказуемы»⁴³. Отвержение Божественного руководства не принесло ожидаемого результата, перед человечеством возникли не только экологическая катастрофа, но пришли войны.

Обладание землей людьми является правом ограниченным. Святитель Феофан Затворник говорит, что земля до времени пребудет «в таком плачевном состоянии», она еще продолжает подчиняться воле человека, однако терпит ущерб от него «из любви к определению Создавшего»⁴⁴.

Автор полагает, что окончательному нарушению власти человека над землей пока еще препятствует остаточная религиозная нравственность людей, призывающая хранить семью, накормить голодного, одеть нагого, навестить больного и заключенного, и прославлять Творца. Господь терпелив, «не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас» (2 Петр 3:9). Евангелие обещает, что наступит день, когда Бог восстановит гармонию между Собой, людьми и природой в вечном мире, но произойдет это после Божьего суда над народами.

42 Статистическое сопоставление прироста населения и урожайности зерновых за 114 лет по состоянию на 2014 год показывает равный пропорциональный рост численности населения и урожайности зерновых. Население планеты с 1900 по 2014 г. изменилось с 1,65 млрд чел. до 7,3 млрд чел. или в 4,42 раза. За тот же период, например, урожайность зерновых в России выросла с 6,1 ц/га до 27 ц/га. или в 4,42 раза. История населения Земли // Википедия – свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/История_населения_Земли; Потехин В. Урожайность пшеницы по странам мира // Вторая индустриализация России. URL: <https://втораяиндустриализация.рф/urozhaynost-pshenitsyi-po-stranam-mira/>.

43 Мэнкью Н. Г. Макроэкономика. М., 1994. С. 489.

44 Феофан Затворник, свт. Толкование послания апостола Павла к римлянам. М., 2006. С. 670.

Список литературы

- Дмитрий Ростовский, свт.* Зерцало православного исповедания. СПб.: Изд. книгопродавца И. Л. Тузова, 1898.
- Добротолюбие: в 5 т. Т 1, 5. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2010.
- Ефрем Сирин, прп.* Творения. Т. 6. М.: Русский издательский центр им. св. Василия Великого, 2014.
- Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры // Творения / пер. и коммент. Д. Е. Афиногенова. М.: Индрик, 2002. С. 156–338.
- Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 4. Кн. 1. СПб: СПДА, 1898.
- История населения Земли // Википедия — свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/История_населения_Земли (дата обращения 01.09.2023).
- Кейнс Д. М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: Государственное издательство Иностранной литературы, 1948.
- Кенэ Фр.* Избранные экономические сочинения. М.: Изд. Социально-экономической литературы, 1960.
- Кирилл Иерусалимский, свт.* Поучения огласительные и тайноводственные. М.: Благовест, 2010
- Лосский В. Н.* Боговидение / Пер. с фр. В. А. Рещиковой; Сост. и вступ. ст. А. С. Филоненко. М.: АСТ, 2003
- Максим Исповедник, прп.* О различных трудных местах (апориях) / пер. с древнегреч. и ком. А. Фокина // Богословский сборник. 2003. № 11. С. 117–125.
- Маркс К. Энгельс Ф.* Полное собрание сочинений. Т. 25. М.: Государственное издательство политической литературы, 1962.
- Маршалл А.* Принципы экономической экономии. Т. 1, 3. М.: Прогресс, 1983–1984.
- Милль Д. С.* Основы политической экономии. Т. 2. М.: Прогресс, 1980.
- Мэнкью Н. Г.* Макроэкономика. М. Изд. Московского университета, 1994.
- Николай Сербский, свт.* С нами Бог // Творения. М., Паломник, 2010.
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Отд. внешних церковных связей Московского патриархата, 2000.
- Потехин В.* Урожайность пшеницы по странам мира // Вторая индустриализация России. [Электронный ресурс]. URL: <https://втораяиндустриализация.рф/urozhaynost-pshenitsyi-po-stranam-mira/> (дата обращения 01.09.2023).
- Рикардо Д.* Сочинения. Т. 1: Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
- Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016.
- Творения святого Григория Нисского. Т. 37. М.: тип. В. Готье, 1861.
- Феофан Затворник, свт.* Толкование послания апостола Павла к римлянам. М.: Изд. Правило веры, 2006.

Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. М.: Эксмо, 2008.

Филарет Московский, свт. Толкование на Книгу Бытия. М.: изд. Лепта-Пресс, 2004.

Mirabeau V. R. L'ami du peuple, ou Traité sur la population. Paris: Hérissant, 1756.

Montchrestien A. D. Traicté de l'œconomie politique. Paris: E. Plon, Nourrit et cie., 1889.