

ОБЗОР КАНОНИЧЕСКИХ ГРАНИЦ ПРОПОВЕДИ В ИНТЕРНЕТ- ПРОСТРАНСТВЕ

Священник Виктор Ленок

аспирант кафедры церковно-практических
дисциплин Московской духовной академии
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
victorlenok@yandex.ru

Для цитирования: *Ленок В., свящ.* Обзор канонических границ проповеди в интернет-пространстве // Праксис. 2022. № 1 (8). С. 125–138. DOI: 10.31802/PRAxis.2022.8.1.010

Аннотация

УДК 2-762

Современные условия жизни всё больше подтверждают, что степень вовлечённости личности в медиа пространство растёт со временем. В связи с этим, церковная реальность должна претерпеть некоторые изменения, чтобы адаптировать своё служение проповедью к новой реальности. Однако, как и всегда, новое поприще бросает вызов устоявшимся практикам и даже некоторым канонам. Поэтому необходимо последовательное рассмотрение имеющихся проблем с несением Благой вести в Интернете. Данная статья не имеет цели описать все оные, однако затрагивает наиболее базовые и прикладные из тех, что доступны автору. Более того, наряду с этим изложением приводится статистический анализ уже действующих (причём длительное время) платформ, сосредоточенных на церковной проповеди. Изложение данного материала призвано привлечь внимание как пастырей, так и клир на проблему проповеди Православия в Интернете, а также предложить к размышлению результаты деятельности первопроходцев на данном поприще. Итогом проводимого в рамках написания статьи исследования должно стать формирование доступного для рядового человека вектора исследования данной проблематики. Поскольку следование по пути глобализации в настоящий момент представляется единственно возможным, необходимо извлечь максимальную пользу из сложившихся условий, и привлечь к разрешению возникающих задач значительный кластер вовлекаемых в проповедь людей.

Ключевые слова: Интернет-пространство, проповедь, канонические правила, статистический анализ деятельности, адаптация, медиа.

Overview of the canonic confines of preaching on the internet space

Priest Victor Lenok

PhD student at the Department
of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra,
Sergiev Posad 141300, Russia
victorlenok@yandex.ru

For citation: Lenok Victor, priest. "Overview of the canonic confines of preaching on the internet space". *Praxis*, no. 1 (8), 2022, pp. 125–138 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.8.1.010

Abstract. Modern living conditions more and more confirm that the individuality of the individual in the individual space grows over time. However, as always, the new field challenges well-established practices and even some canons – therefore, it is necessary to consistently address the problems of bringing the Good News on the Internet. The article is not intended to describe all the main basic and applied ones that are available to the author – more, along with this provided statistical analysis of the already introduced (and for a long time) analysis. The presentation of this material is intended to draw the attention of both pastors and clergy to the problem of preaching Orthodoxy on the Internet, and also suggests the results of the activities of the pioneers in this field for reflection. The result of the research carried out within the framework of writing the article should be the formation of an accessible vector for the study of this issue for an ordinary person – since following the path of globalization at the moment seems to be the only one, one should get the maximum benefit from the current conditions, and involve a significant cluster of those involved in preaching in solving the problems that arise people.

Keywords: Internet space, preaching, canonical rules, statistical analysis of activities, adaptation, media.

Введение

Интернет-пространство представляет собой совершенно уникальное историческое явление в социальной жизни всего человечества. До начала XXI века информационные потоки возрастали достаточно редко, но экспоненциально: начиная с изобретения письменности, переходя к книгопечатанию, литографии, затем к изобретению ранних электронных способов передачи и информации (1872–1783 годы, когда были опубликованы работы Малона Лумиса, Дэвида Хьюза, Николы Тесла и некоторых других о радиопередаче данных¹) и сообщения (1860 год, когда естествоиспытателем Антонио Меуччи был получен первый патент на устройство для совершения дистанционного сообщения людей², или 1875 год, когда опыты Александра Белла увенчались успехом, и телефония стала приобретать привычный нам вид).

Однако теперь условия жизни изменились. Современный человек в сутки анализирует многократно больше информации, чем среднестатистический житель Средневековой Европы за всю жизнь. Немаловажную роль в таком буйном и непрерывном росте объёмов потребляемых данных играет Интернет. Для 2021 года, ознаменовавшего собой период принятия условий и относительно массовой адаптации к пандемии COVID-19, социальные сети стали значительно более важным местом реализации социальных и личностных мотивов.

Русская Православная Церковь уже длительное время разрабатывает механизмы сообщения пастырей и иерархов с этой средой, дабы адаптировать евангельское служение о несении Слова в мир. Святейший Патриарх Кирилл так высказывается относительно современных реалий взаимодействия Церкви и Интернет–медиа пространства: «Церковь призвана помогать современным людям находить правильный подход к использованию результатов развития науки и технологий. Всякий новый вызов в этой области — это своего рода экзамен на нашу способность актуализировать христианские убеждения и на основе этих убеждений вникнуть и разобраться в самих этих явлениях, насколько они соответствуют или противоречат христианскому вероучению и нравственности»³.

1 История радио // Ростех. URL: <https://rostec.ru/news/4516466/>.

2 Антонио Меуччи // Музей истории телефона. URL: https://telhistory.ru/telephone_history/inostrannye-izobretатели/antonio-meucci-/.

3 Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с делегатами IX фестиваля «Вера и слово» от 21 октября 2021 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5854808.html>.

Цифровое виртуальное пространство для современного молодого поколения стало естественной средой обитания, совершенно реальным миром со своими действующими законами, что иногда бывает очень трудно понять старшему поколению, для которого это пространство, при всем напряжении сил и готовности его освоить, продолжает оставаться чужим. Сегодня необходимо акцентировать внимание на качестве представляемой информации, на поиске адекватного языка — как словесного, так и визуального — для свидетельства о Спасителе, о жизни Церкви, о высоком достоинстве христианина.

Очевидно, что православная проповедь в Интернет-пространстве должна регламентироваться Священным Писанием и Священным Преданием, а именно теми же канонами, что устанавливают границы проповеди в реальной жизни на протяжении всей истории жизни Церкви. Вопрос о регламентации православной миссии в Интернете касается двух основных понятий: о канонических границах миссии и о христианской нравственности.

Канонические границы проповеди в Интернете

Глобализация действия медиа пространства неизбежно влечёт за собой пересмотр отношения к существующим канонам Православной Церкви относительно проповеди. Так, в частности, можно обратить внимание на двадцатое правило Трулльского собора (расширяющее, по сути, постановление 34 правила Апостольского), запрещающее епископам проповедовать вне своих епархий⁴: естественно, что публичные высказывание иерархов в Интернете становятся достоянием всего мира, и, технически, нарушают данный канон.

Не менее важным фактором христианской проповеди в Интернете является её содержание. Обращаясь к 19 правилу Трулльского собора⁵, можно найти множество указаний на цель и способы изложения проповеди в церковном собрании и для народа. Так, проповедь должна основываться на Священном Писании и наследии святоотеческой письменности, быть доступной для понимания и лишённой какого-либо намёка на своевольную интерпретацию закреплённых Соборами постановлений.

4 *Никодим (Милаш), еп.* Правила Святых Апостолов и Вселенских соборов с толкованиями. Т. 1. М., 2001. С. 493.

5 Там же. С. 490.

Из всего этого следует, что проповедь пастырей в Интернет-пространстве должна быть сконцентрирована на Писании и его толковании. Однако современное пространство зачастую отторгает как устаревшие или нефункциональные в новой реальности слова Евангелия. В связи с этим, проповедь вынужденно актуализируется. Методы святоотеческого и архаического гомилетического построения отходят на второй план, к затрагиваемой проблематике подключаются современные события и личный опыт.

С точки зрения канона, такой подход предосудителен. Однако, если рассматривать примеры той же святоотеческой экзегезы, можно встретить весьма большое количество отсылок на современные им политические и исторические события, а также привлечение личного опыта и проекция личных взглядов на конкретную ситуацию. Безусловно, сравнение ныне здравствующих пастырей со святыми отцами древности затруднительно по целому ряду причин, однако, сама парадигма проповеди последних доступна для имплицитного употребления в нынешнее время.

Необходимость донесения образов и сути Евангелия требует подчас отступления от конкретно написанного слова на языке оригинала. Это становится допустимым потому, что не только сугубо историчная последовательность буквенных символов является способом сохранения и передачи Благовестия, но и его дух (см., например: *Он дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит* (2Кор. 3, 6)).

Иными словами, в современных условиях действия древних канонических правил оказываются неполными: как когда-то в круг компетенций пресвитеров вошла проповедь (изначально бывшая прерогативой епископов), так и теперь среда медиапространства указывает на необходимость перемен. Безусловно, Православная Церковь не может отменять принятые на Соборах каноны, однако необходимо трезво относиться к меняющимся окружающим условиям и адаптироваться к ним для совершенствования исполнения главной цели Церкви — донесения Евангелия. В настоящее время можно встретить как противников (опирающихся на букву канонов, функционал которых оказывается фактически исчерпан при переходе в Интернет-пространство), так и сторонников (считающих медиа платформы удобными и достойными для ведения проповеди) использования Интернета для ведения церковной проповеди. Это разделение не может быть преодолено единокатным волевым решением, поэтому необходимо соборное

рассуждение и тщательный анализ имеющихся данных, полученных благодаря опыту современных миссионеров.

Как показывает настоящее исследование, у православной проповеди в Интернете много позитивных аспектов, которые удачно коррелируют с соблюдением базовых моральных и канонических правил (уважение к собеседнику, отказ от навязывания и агрессивной экспансии, контроль компетенций миссионера, следование целями проповеди Евангелия им т. д.). Подтверждением этому служат приводимые далее яркие примеры реализации церковной проповеди в Интернете.

Как было сказано выше, основой христианского Благовестия является соответствие канонам, высоким нравственным идеалам и текстам Священного Писания Нового Завета. Применительно к канонической дисциплине задача требует соборного решения, а плоскость нравственных критериев и соответствия может быть рассмотрена более подробно.

Христианская нравственность и её проекция в медиа среде

Поскольку за структурированной системой канонических правил стоит глобальное понятие христианской нравственности, напрямую связанное со Священным Писанием и Преданием, необходимо рассмотреть особенности приложения православной проповеди в Интернете к имеющимся постулатам. Этот вопрос крайне важен особенно для православной миссии в медиа пространстве, потому что, как уже упоминалось выше, если храмовое пространство накладывает определенную ответственность на любого, кто произносит в нем слово, то Интернет дает как автору, так и адресату миссии определенную степень анонимности. Любому христианину важно помнить о том, что он должен оставаться христианином каждое мгновение своей жизни и являть христианские любовь, милосердие, заботу о ближнем, смирение, рассудительность даже в частично или полностью анонимном пространстве Интернета.

Данные правила вполне естественным образом налагают некоторые ограничения на излагаемые личные позиции (способные или имеющие намерением внести нестроения и колебания в общественное пространство), а также отказ от анонимного вещания. Второй пункт связан с неписанными законами медиа среды — вырванные из контекста предложения могут быть использованы для совсем не благих целей, однако существование полностью легитимного и открытого способа публикаций лишает злоумышленников однозначно дискредитировать те или иные послания и авторов.

Отсутствие разработанности вопроса о канонических и этических границах православной миссии в Интернете, а также отсутствие понимания этих границ, тяжело воспринимается как миссионерами, так и адресатами миссии и неизменно приводит к ошибкам и даже горьким случаям извержения из священного сана, запрещения в служении и т. д. В связи с этим необходимо крайне осторожно и последовательно проводить церковную политику. Полный отказ от медиа вещания лишит Церковь существенной доли внимания от пользователей Интернет-платформ, а также может вызвать негативную реакцию отторжения, так как для большинства городских жителей сфера медиа общения стала привычной, запрет на её использования Церковью может иметь интерпретацию борьбы с прогрессом.

Адресат православной проповеди в Интернете — современные молодые люди, проводящие большую часть свободного времени в социальных медиа, для которых встреча на данном поприще с миссионером, выходящим за канонические и этические границы своей миссии, вызовет по меньшей мере раздражение и отторжение слова Евангельской проповеди.

Наиболее актуальный формат православной проповеди в Интернете сегодня — присутствие православных вещателей в соцсетях. Социальные сети — это Интернет-платформы, где технически реализованы разные способы коммуникативных взаимодействий между пользователями. Одна из основных целей соцсетей — передача информации, что может служить цели христианской миссии. Более того, соцсети дают бесспорные преимущества по сравнению с условиями евангельской проповеди прошлых веков — скорость распространения и охват аудитории⁶.

Для подкрепления логики такого рассуждения, ниже будут представлены аналитические сведения относительно деятельности наиболее активных православных проповедников в Интернете (в качестве рассматриваемых модулей будут выступать открытые страницы на платформах Youtube, Telegram и Instagram⁷. Кроме того, полученные сведения

6 Рекомендации по работе в социальных сетях для епархиальных и приходских информационных служб от 19 января 2019 года // Синодальный отдел Московского патриархата по взаимодействиям Церкви с обществом и средствами массовой информации. URL: <https://sinfo-mp.ru/rekomendatsii-po-rabote-v-sotsialnyih-setyah-dlya-eparhialnyih-i-prihodskih-informatsionnyh-sluzhb.html>.

7 По иску Генеральной прокуратуры России 21 марта 2022 года суд признал Meta Platforms Inc. экстремистской организацией и запретил ее деятельность на территории РФ.

будут интерпретированы в рамках православного канонического права, на основании чего будет предпринята попытка формирования объективного анализа канонических границ проповеди в Интернете.

Анализ активностей избранных священнослужителей в медиа пространстве

священник Павел Островский

- 1) Портал на Youtube (создан пять лет назад, публикации за 2021–2022 годы частые) — 87,6 тысячи подписчиков, 107 видео (записи и прямые трансляции с ответами на вопросы, совместные разборы текста Священного Писания, отдельный тематический блок с рассуждениями об особо острых социальных и личных проблемах «Помолчим»).
- 2) Telegram канал (создан 26 марта 2019) — 173 416 подписчиков, ранние публикации дублируют видео и статьи с других платформ, современные чаще содержат отдельные выдержки и личные мысли о современной мировой ситуации.
- 3) Личная страница в Instagram (создана 11 июня 2012, публикации регулярные — до середины марта, с того времени основной контент размещается на других платформах) — 563 тысячи подписчиков, 4049 публикаций (контент равномерно распределён между фрагментами из богослужебной жизни (проповеди), ответами на вопросы, прямыми эфирами и высказыванием личных позиций по актуальным вопросам).

Принимая во внимание широту охвата аудитории, степень вовлечённости в актуальную повестку, а также объём и частотность публикаций, можно сделать вывод о том, что данную медиа-платформу в настоящее время можно идентифицировать как своеобразное церковное СМИ. С одной стороны, открытость и близость к народным массам личности священника Павла привлекают активную прослойку пользователей, но с другой стороны некоторые его высказывания и позиции являются сугубо личными, а не общецерковными (например, публикации о политических волнениях 2020–2021 годов). В современных непростых условиях позиция отца Павла основывается на словах апостола Павла — *если возможно с вашей стороны, будьте со всеми в мире* (Рим. 12, 18).

Этические границы в публикациях и прямых эфирах: речь чистая и лишена сквернословия, поведение подобает христианину. Внешний

вид может смущать подписчиков: в прямых эфирах автор регулярно бывает вне храма в довольно простой одежде с шутивными провокативными надписями на футболках.

Медийный образ священника Павла Островского является ярким образцом переходного состояния жизни Церкви в период постмодерна: будучи служителем консервативной системы, имеющей ключевой целью донесение неискажённого Евангелия, он время от времени бросает вызов классическому восприятию образа клирика своей «современностью» и нетривиальностью. В отличие от других рассматриваемых в данной части статьи священников-блогеров, отец Павел стремится максимально открыто выражать свою личную позицию вместе с изложением взгляда Церкви (которые не всегда совпадают⁸), не смешивая это изложение с более «примитивным» контентом (сбор имён для поминания, короткие видео с богослужений и т. д.).

Анализируя имеющиеся данные с точки зрения правового поля, можно заметить ряд важных деталей: очевидно, что активность в Интернете легализована государственными и церковными властями, а транслируемые идеи и образы соответствуют церковной тематике. Имеющиеся высказывания личного характера, связанные с политической жизнью, сугубо ограждены от сопоставлений с общецерковной позицией — следовательно, имеет место определённый поверхностный диссонанс, легко разрешающийся привлечением соответствующих нормативно-правовых документов и элементарной логики. Так, участие клирика в нецерковных общественно-политических мероприятиях ограничено⁹, однако высказывание личных взглядов, не порочащих священноначалию и религиозным нормам, допускается. Следовательно, с точки зрения современного канонического права, деятельность священника Павла Островского в пределах медиа пространства может быть оценена как допустимая.

священник Николай Бабкин

- 1) Портал на Youtube (создан три года назад, публикации стабильно несколько раз в месяц) — 17,1тысячи подписчиков, 134 видео (проповеди с богослужений, прямые эфиры на социальные

8 См., например интервью: Павел Островский: от хулигана до священника // YouTube.com. URL: <https://youtu.be/oFqHYeCngFw>.

9 См., например: Текст ставленнической присяги при рукоположении во диакона и иерея // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1435038.html>.

- темы, плейлист по сложностям семейной жизни священника, отдельные выпуски по наиболее животрепещущим социальным событиям).
- 2) Telegram канал (создан 29 августа 2019) — 47 866 подписчиков, публикации регулярные, дублируют материалы из страниц на Youtube и Instagram, содержат частные мысли и ссылки на эфиры.
 - 3) Личная страница в Instagram (создана 17 декабря 2016, публикации регулярные, вплоть до настоящего времени) — 186 тысяч подписчиков, 2265 публикаций (в основном информация представлена в видео коротких видео с текстовой основой — ответы на вопросы и пояснения к особенностям церковной жизни).

Страницы носят общедоступный и непритязательный характер: общественностью хорошо восприняты инициативы на прочтение книг из Священного Писания (с промежуточными вопросами), разборы текстов Библии, ответы на вопросы, прямые эфиры. Кроме того, довольно интересна его рубрика «Бабка надвое сказала» о суевериях в Церкви.

Текст всех публикаций данного автора соответствует принципам нравственности и учению Церкви, за исключением нескольких моментов, наиболее провокационным является дискуссия со священником Георгием Максимовым (и публичное обвинение последнего). Данный аспект биографии подлежит полю оценочных суждений, однако напрямую затрагивает вопросы о старшинстве хиротонии и поддержании статуса-кво внутрицерковного общения клириков.

Кроме того, ранее о. Николай выступал за актуальные темы для подписчиков: в частности, в одной из публикаций он призывал причащаться женщин в критические дни, что противоречит канонам Церкви¹⁰.

Этические границы в публикациях и прямых эфирах: речь чистая и лишена сквернословия, поведение подобает христианину, за исключением ответов в комментариях: они бывают довольно грубыми по отношению к подписчикам, не согласным с его частным мнением. Внешний вид миссионера не был отталкивающим или очевидно смущающим кого-либо.

По сравнению с предыдущим рассматриваемым аккаунтом, основная тематика и поднимаемая проблематика стремятся к квазинейтральности, чтобы избежать острых углов и бурных полярных обсуждений

10 Например: Каноническое Послание Дионисия Александрийского к Еп. Василиду, 1. 2. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dionisij_Aleksandrijskij/k_vasilidu/.

по животрепещущим тематикам. С другой стороны, подобная позиция не может быть полноценно рассмотрена с точки зрения «золотого пути», так как всё же имеют место локальные прецеденты негативного восприятия церковно-канонических норм. Аспекты понимания правил, касающихся ограничений участия в Таинствах и церковной регулярной дисциплины, относятся к разряду спорных уже давно — и потенциально требуют расширенной интерпретации в настоящее время. Следовательно, когда осуществление проповеди в доступном и современном формате не ведёт к образованию конфликтов, но задаёт правильный вектор общественного мышления, стоит поощрить подобную инициативу.

священник Андрей Долгополов

- 1) Портал на Youtube (создан четыре года назад, публикации редки) — 4,36 тысячи подписчиков, 89 видео (проповеди с богослужения, ответы на вопросы, отдельный курс о воцерковлении).
- 2) Telegram канал (создан 2 апреля 2019) — 14 204 подписчиков, последние несколько месяцев публикации ежедневные, основная тематика — аудиоподкасты по вопросам подписчиков, записи о семейной жизни, викторины и проповеди.
- 3) Личная страница в Instagram (создана 10 января 2012, публикации нерегулярные, в основном дублируются материалы с других платформ, особо стоят прямые эфиры с ответами на вопросы и личные мысли) — 621 тысяча подписчиков, 697 публикаций (основной контент — социальная деятельность, проповеди и толкование Писания: несмотря на редкость публикаций, подписчиков привлекает искренность священнослужителя и близость к простым прихожанам).

У о. Андрея наибольшее количество подписчиков по сравнению с другими священниками, но активность подписчиков не такая большая, как у о. Павла. Его страница набрала столь внушительную аудиторию после прямых эфиров богослужений во время пандемии и бесед на тему духовной жизни и учения Церкви.

В отличие от своих братьев, отец Андрей очень приветлив, открыт и не выступает в поддержку острых социальных или политических вопросов, выступает на нейтральной позиции, не уходя в глубокую догматическую полемику. Канонические границы в публикациях и прямых эфирах о. Андреем не нарушались никаким образом. Этические границы в публикациях и прямых эфирах: речь чистая и лишена сквернословия,

поведение подобает христианину, Внешний вид о. Андрея не был отталкивающим или очевидно смущал кого-то, скорее даже наоборот.

Как было выяснено, поскольку отец Андрей первым из рассмотренной триады занял нишу Инстаграм-проповеди, его аудитория является самой крупной, а в силу позитивности и самозамкнутости (круговорот вопросов-ответов без привлечения глобальных обзоров или комментариев на политические и социальные события) наиболее стабильной, хотя и не самой активной. Каноническая оценка создаваемого медийного пространства сугубо положительная, так как выдерживаются все условия благожелательного и информативного вещания, в пределах классической церковной информационной этики.

Выводы

Рассмотрев наиболее успешные примеры православной проповеди в социальных сетях (наиболее актуальные современные медиа платформы — Youtube, Telegram, Instagram), удалось сформулировать ряд закономерностей и особенностей православной проповеди в современных условиях:

Примеры страниц священников могут быть использованы в качестве образцов для ведения успешной православной проповеди в Интернет-пространстве. Несмотря на ряд «шероховатостей» у некоторых из них, в большинстве своём публикации контента соответствуют актуальной повестке и транслируют традиционный православных подход.

- 1) Медиа платформы священников Павла Островского, Николая Бабкина и Андрея Долгополова представляют собой образцы разнообразного подхода к интерпретации действительности в плоскости современной православной гомилетики. Способы ведения их каналов способствуют распространению православной миссии в Интернет-пространстве — современные условия, налагающие ряд ограничений, послужили поводом к расширению деятельности на альтернативных Instagram`у платформах.
- 2) Популярность связана с регулярностью публикаций, достоверностью публикуемой информации и обратной связью с аудиторией, что способствует приобретению интереса аудитории и увеличения ее числа; кроме того, адекватное информационное поле и поддержание позитивного контента, в пределах адекватного и общественно-приемлемого уровня способствуют активизации позитивизации настроя каждой аудитории.

- 3) Информация в анализируемых каналах достаточно простая по своей структуре (ввиду ограниченности потенциала лекционного материала и неподготовленности аудитории к глубоким изысканиям), её подача естественна и оригинальна, контент не однообразен и практически лишен канцеляризмов — всё это в совокупности делает рассмотренные медиа платформы популярными и стабильно просматриваемыми в кругах христианских сообществ.
- 4) Миссионеры используют простую по своему смыслу и структуре информацию для объяснения учения и догматов Церкви, актуализируя евангельские истины через знакомые современнику образы, почерпнутые в том числе из массовой культуры; ведение регулярных эфиров с ответами на вопросы, а также публикация личных переживаний и мыслей способствуют благоприятному ответу аудитории.
- 5) Привлекая аппарат канонического права Русской Православной Церкви к предлагаемому контенту, можно обнаружить ряд противоречий — от не слишком состоятельных, до потенциально серьёзных. Однако, необходимо учитывать синтетический характер медиа платформ, где личное мнение персоны высказывается наравне с позицией его должности и сана. При этом, отдельные инциденты противоречий напрямую связаны с достаточно давно назревшими обсуждениями обновлений в понимании отдельных правил.
- 6) Обращение к остросоциальным темам позволяет существенно повысить активность подписчиков и приоткрыть потенциал социального рассуждения — хотя это и может идти вразрез с высокими нравственными и прикладными требованиями устоявшегося образа клирика.

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности и успешности ведения такой проповеди: рассмотренные примеры наглядно свидетельствуют о результативности просвещения (так как в медиа затрагиваются и подробно рассматриваются различные острые вопросы) в вопросах церковной тематики. Учитывая низкий процент негативных прецедентов нарушения канонических норм при ведении страниц, и степень вовлечения аудитории, а также комплексность общей картины современного медийного пространства, можно с большим оптимизмом оценить будущее развития церковной проповеди в Интернете.

Однако, также очевидно, что эта эволюция будет неразрывно связана с уточнением старых норм, обсуждением и, вероятно, интерпретацией, имеющихся остросоциальных отдельных правил — так как в отличие от Откровения, каноны составляют собой рефлексию христианской нравственности в правовом поле, и могут подлежать различной объективной оценке в разные исторические периоды.

Кроме того, принимая во внимание наличие сторонних медийных активностей, участия в различных просветительских и социально значимых программах, нельзя не заметить успехов на поприще церковно-социальных отношений. Безусловно, современные методы могут быть усовершенствованы, а достижения увеличены — но всё же, имеющийся опыт достоин высокой оценки как фундамент для будущих проектов.

Библиография

- Антонио Меуччи // Музей истории телефона. [Электронный ресурс]. URL: https://telhistory.ru/telephone_history/inostrannye-izobretateli/antonio-meucci/ (дата обращения 25.11.2021).
- Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на встрече с делегатами IX фестиваля «Вера и слово» от 21 октября 2021 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5854808.html> (дата обращения 25.11.2021).
- История радио // Ростех. [Электронный ресурс]. URL: <https://rostec.ru/news/4516466/> (дата обращения 25.11.2021).
- Каноническое Послание Дионисия Александрийского к Еп. Василиду, 1. 2. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dionisij_Aleksandrijskij/k_vasilidu/ (дата обращения 4.02.2022).
- Никодим (Милаш), еп.* Правила Святых Апостолов и Вселенских соборов с толкованиями. Т. 1. М.: Отчий дом, 2001. 652 с.
- Павел Островский: от хулигана до священника // YouTube.com. [Видео]. URL: <https://youtu.be/oFqHYeCngFw> (дата обращения 2.02.2022).
- Рекомендации по работе в социальных сетях для епархиальных и приходских информационных служб от 19 января 2019 года // Синодальный отдел Московского патриархата по взаимодействиям Церкви с обществом и средствами массовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <https://sinfo-mp.ru/rekomendatsii-po-rabote-v-sotsialnyih-setyah-dlya-eparhialnyih-i-prihodskih-informatsionnyih-služhb.html> (дата обращения 25.11.2021).
- Текст ставленнической присяги при рукоположении во диакона и иерея // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1435038.html> (дата обращения 4.02.2022).