

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ГРАНИЦЫ СЛУЖЕНИЯ ДИАКОНИСС В РУССКОЙ ЦЕРКВИ И АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ

Диакон Андрей Зотин

Аспирант кафедры церковно-практических
дисциплин Московской духовной академии
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
zotin_andreyu@rambler.ru

Для цитирования: *Зотин А., диак.* Потенциальные границы служения диаконисс в Русской Церкви и аргументы против // Праксис. 2022. № 1 (8). С. 107–124. DOI: 10.31802/PRAxis.2022.8.1.009

Аннотация

УДК 27-733

Одной из актуальных тем для исследований является вопрос восстановления чина диаконисс в Церкви и поиск возможных форм их служения. Поводом к развитию интереса к данной теме можно связать с тем, что в Древней Христианской Церкви отношение к роли и месту женщины было канонически определенным. В настоящее время, границы неинституциональной церковной деятельности женщин существенно расширились, что дает основания для поиска возможных форм служения института диаконисс. В представленной статье поднимается тема определения возможных границ служения диакониссы в современной Русской Православной Церкви, а также приводятся и анализируются существующие отрицательные аргументы восстановления женского диаконата.

Ключевые слова: диаконисса в современной Церкви, женское служение, рукоположение женщины, границы служения.

Potential limits of the ministry of deaconesses in the Russian Church and arguments against

Deacon Andrey Zotin

PhD student at the Department
of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra,
Sergiev Posad 141300, Russia
zotin_andrey@rambler.ru

For citation: Zotin Andrey, deacon. "Potential limits of the ministry of deaconesses in the Russian Church and arguments against". *Praxis*, no. 1 (8), 2022, pp. 107–124 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.8.1.009

Abstract. One of the topical topics for research is the issue of restoring the rank of deaconesses in the Church and the search for possible forms of their ministry. The reason for the development of interest in this topic can be attributed to the fact that in the Ancient Christian Church, the attitude to the role and place of women was canonically defined. Currently, the boundaries of the neo-institutional church activity of women have significantly expanded, which gives grounds for searching for possible forms of service of the institute of deaconesses. The article raises the topic of determining the possible boundaries of the ministry of a deaconess in the modern Russian Orthodox Church, and also provides and analyzes the existing negative arguments for the restoration of the female diaconate.

Keywords: deaconess in the modern Church, women's ministry, ordination of women, boundaries of ministry, arguments against.

Современные реалии церковной жизни открывают определенные перспективы для служения диаконисс. В связи с этим можно порассуждать над возможными сферами деятельности современной диакониссы в Церкви. Например, высокая загруженность священника в мегаполисе и отсутствие помощников священника в селе или деревне открывают возможность для рассуждения на указанную тему. Еще одним аспектом, дающим почву для размышления, явилась пандемия коронавирусной инфекции, которая внесла коррективы в обыденную церковную жизнь. Поэтому можно задаться вопросом не стоит ли сегодня обратиться к опыту служения диаконисс первых веков Христианства для того, чтобы призвать современную женщину к особому служению ближнему?

Ответом на поставленные вопросы может быть поиск границ служения диаконисс в мегаполисах, а также на небольших сельских или деревенских приходах.

В настоящее время настоятель или клирик прихода в большом городе, как правило, совмещает священническое служение с другими многочисленными послушаниями. Священнослужение предполагает обязательное исполнение таинств, обрядов и треб. Зачастую священник задействован в преподавательской деятельности, работе в епархиальных, синодальных отделах и иных церковных учреждениях. В таком круговороте постоянной занятости пастырю необходимо трудиться над созиданием и попечением о приходской общине, ведь именно благодаря приходу живут храм и его служители. Кроме того, священнослужитель имеет семью, о которой необходимо заботиться.

На первый взгляд может показаться, что проблемы в этом нет, так как на приходах существуют должности помощника настоятеля, приходского катехизатора, директора воскресной школы, которые так или иначе организуют приходскую деятельность. Однако не везде они есть, и часто организаторские обязанности выполняет активный и пользующийся авторитетом член прихода. В современных реалиях церковной жизни таким членом прихода является женщина средних лет, которая чаще всего по благословию настоятеля несет данное послушание.

Не стоит ли преподать таким активным женщинам-помощницам церковное посвящение посредством их поставления во диаконисс?

Думается, что призыв к служению женщины в особенном статусе придаст еще больший стимул ее милосердному сердцу творить дела любви ради Господа. Кроме того, можно предположить, что поставление женщин во диакониссу может решить проблему нехватки помощников священнику в деревнях и на селе.

В небольших деревенских приходах, где очень мало прихожан возможное служение диакониссы принесло бы также немало пользы, как в организации социального церковного служения, так и в непосредственной помощи местному священнику посредством несения «пономарского» послушания, а также поддержания чистоты и порядка в Святом Алтаре и Храме.

Интересно привести мнения некоторых священнослужителей по этому поводу: «А возьмите маленький приход, где батюшка один служит (на селе). Часто его помощницами являются всего несколько женщин, которые выполняют практически все обязанности: и регентуют, и поют, и кадило подают батюшке, и поддержат батюшку каким-то словом, и на своей машине отвезут его в какой-то отдаленный уголок района, где он служит. То есть как в больших приходах, так и в малых служение этих небезразличных женщин, современных диаконисс (хотя этот институт и ушел), осталось»¹.

Поэтому можно вспомнить существовавший чин диаконисс и рецептировать положительный опыт женского церковного служения для общинной жизни прихода большого города, а также опыт женского служения в небольших сельских храмах. Ведь как мы знаем из истории, именно они были помощниками священника при совершении Таинств, в бытовых делах, следили за порядком в храме на богослужении, а также выполняли различные поручения священника церковно-административного характера².

Представляется весьма обоснованным указать на процесс, когда церковное сознание возвращается к восстановлению некогда утраченных или упраздненных форм церковного служения. Тем самым открывая новую церковную реальность и перспективу в развитии Церкви. Об этом свидетельствует итоговый документ межправославной богословской консультации «Место женщины в Православной Церкви и вопрос о хиротонии женщин», проходившей на о. Родос в 1988 году: «Мы могли, в частности, сказать о том, что растущее число женщин, которые являются дипломантами богословия и прочих областей знания, в церквях создают новую реальность, которую Церковь призвана конструктивно оценить. Ревность, вера и преданность многих из этих женщин эффективно могли бы содействовать обновлению приходской жизни и жизни Церкви в целом, особенно если бы им уделялось больше внимания

- 1 Беседы с батюшкой. Женское служение в Церкви. URL: <https://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy-s-batyushkoy-zhenskoe-sluzhenie-v-tserkvi>.
- 2 Желтов М., диак. Диаконисса // ПЭ. 2007. Т. 14. С. 580–587.

и, если бы их харизматические и богословские способности в деле преподавания, а также служения и пастырского попечения о людях благословлялись специальным церковным актом... Возрождение диаконисс в Православной Церкви особенно могло бы подчеркнуть достоинство женщины и показать признание ее вклада во все дела Церкви»³.

Однако не стоит забывать о традиционно консервативной позиции Церкви относительно возможных изменений и перемен в церковной жизни. Именно инициативы по восстановлению некоторых практик, давно ушедших в историю, зачастую встречают негативную реакцию. Однако восстановление некоторых некогда вышедших из обихода практик все же случается.

Например, можно указать на существующую практику частого причащения Святых Христовых Тайн. Согласно современным документам Русской Православной Церкви⁴ частое причащение Святых Тайн сегодня является положительной практикой, тогда как чуть более двух столетий назад такая практика практически отсутствовала и не соблюдалась. Восстановлению указанной практики в современной Церкви не помешало ошибочное представление о том, что частое причащение является исторически ушедшей ветхой, в связи с чем она не может быть восстановлена. Соответственным образом можно предположить и о изменении во взглядах на восстановление женского диаконата⁵.

В Основах Социальной Концепции Русской Православной Церкви оговаривается, что: «Церковь же усматривает назначение женщины не в простом подражании мужчине и не в соревновании с ним, а в развитии всех дарованных ей от Господа способностей, в том числе при- сущих только ее естеству»⁶.

Таким образом, открывается тема для определения границ служения современных диаконисс на больших городских приходах, а также в деревнях и на селе.

Еще в начале XX века поднимался вопрос о урегулировании канонического статуса монашествующих. Например, в печать выходили

3 Итоговый документ межправославной богословской консультации: Место женщины в Православной Церкви и вопрос о хиротонии женщин. URL: <https://www.pravmir.ru/mesto-zhenshhiny-v-pravoslavnoj-cerkvi-i-vopros-o-xirotonii-zhenshhin/>.

4 Об участии верных в Евхаристии // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3981166.html>.

5 К аргументированному и уважительному разговору о диакониссах. URL: <https://publicorthodoxy.org/2018/04/17/conversation-about-deaconesses/>.

6 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

вопросы подобного содержания: «Уже возникла в печати целая полемика по вопросу о личном участии монашествующих в уходе за больными и в прочих делах милосердия. Не отрицая обязанности для монаха проявлять любовь к ближнему в направлении, указанном Спасителем в притче о добром Самарянине, нельзя, однако, забывать, что св. Отцы, наставники монахов, очень предостерегают их от опасности частных и долгих отлучек из своих обителей. Это положение наводит на мысль, что монашествующим приличнее служить ближним в самых стенах монастыря, или по крайней мере в близком содействии с ним»⁷.

Действительно и на сегодняшний день при многих монастырях имеются большие хозяйства, выращиваются овощи, фрукты, имеются животные. Естественно, что во многом за счет продуктов, выращенных в данных хозяйствах, реализуется ряд социальных монастырских проектов. Например, еще в XX столетии: «В Русской Православной Церкви мы видим не только сестричества, мы видим массу обителей, которые занимаются активно социальной работой, что это монашество? Игуменья Леснинского монастыря Екатерина Ефимовская говорила, что нужно дистанцировать социальную работу от классического понимания монашества, в том числе и женского»⁸.

Стоит привести недоумение, высказанное выдающимся иерархом митрополитом Евлогием Георгиевским на данную тему: «Вокруг обителей возникали приюты, школы, больницы... Сестры распространяли свою деятельность и за пределы этих учреждений, ходили по деревням — к роженицам, к больным, к старушкам, погребали безродных, оказывали самую разнообразную помощь местному населению»⁹ и «Школы, приюты, лечебницы... — причем тут монашество?»¹⁰.

Можно сказать, что вопрос о восстановлении чина диаконисс в контексте определения исторической модели служения монашествующих, приобретает свою актуальность.

Степень диаконисс могла бы быть в таких обителях переходной ступенью к монашеству. Например, самых ревностных послушниц монастыря было бы возможно поставлять во диаконисс для реализации социальных и других проектов. Как известно, подобные идеи возникли в Русской Церкви еще в XIX и XX столетиях¹¹.

7 Забытая сила церкви: О диакониссах. М., 1905. С. 5.

8 Re:Акция.Диакониссы: женщина в Церкви // YouTube.com URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ССКmhf43ty0>.

9 *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. М., 1994. С. 108.

10 Там же С. 115.

11 См., например: Служение женщин в Церкви: Исследования. М., 2013.

Кроме того, хорошо известно, что в церковной реальности существуют монахини, которые не приписаны к обителям, но несут свое служение в городских храмах. В связи с этим можно порассуждать о возможном поставлении таких монахинь в монахини-диакониссы, что, в свою очередь, может явиться очередной границей служения диаконисс в современной Русской Православной Церкви.

Немаловажно сказать о монахинях, являющихся келейницами епархиальных архиереев, сотрудницами синодальных, епархиальных учреждений и отделов, которые занимаются различными видами общественного церковного служения.

Институт диаконисс мог бы вполне заменить на указанных направлениях деятельность монахинь. Как известно, именно диакониссы были непосредственными помощницами архиереев, которые выполняли как непосредственные бытовые поручения епископа¹².

Другими словами, исполняя синодальное, епархиальное, социальное, миссионерское, храмовое и другие виды церковного служения в «миру», диакониссы вполне могли бы заменить на этом поприще монашествующих женщин, тогда как они, в свою очередь, смогли бы, находясь в обителях, полноценно посвятить себя историческому предназначению монашества — молитве и посту.

Таким образом, можно заключить, что современные границы служения диаконисс в Церкви можно определить следующим образом:

- 1) служение диакониссы на приходе большого города в качестве непосредственной помощницы настоятеля, организатора жизнедеятельности приходской общины, пономаря.
- 2) служение диакониссы на деревенском или сельском приходе в качестве непосредственной помощницы настоятеля, пономаря, и организатора жизнедеятельности приходской общины.
- 3) служение диакониссы в женском монастыре выполнением социальной, миссионерской и других общественных церковных видов деятельности, а также в качестве переходной ступени от послушницы к монашескому образу жизни.
- 4) служение диакониссы в синодальных, епархиальных и других подразделениях и отделах, а также в качестве непосредственной помощницы (келейницы) архиерея.

Рассмотрев и проанализировав формы и границы возможного служения диаконисс в современной Церкви, также необходимо указать

12 Подробнее об этом см.: Святая Олимпиада и другие диакониссы древней Церкви / ред. З. Пейкова, Т. Редькина. М., 2010.

на существующие в современной Церкви аргументы против восстановления института диаконов.

Одним из первых и, наверное, главных аргументов против восстановления чина диаконов является тема возможного рукоположения женщины в священный сан.

Связано это, прежде всего, с некоторыми очевидными причинами, одна из которых увеличение присутствия женщины в церковной жизни. Попытки нахождения канонического, богословско-библейского выверенного ее статуса и положения сегодня. В протестантских деноминациях идея рукоположения женщины в священный сан уже реализовалась и имеет ряд оснований в Священном Писании. Поэтому нужно разобраться в том, действительно ли восстановление чина диаконов приведет к женскому священству в Православии?

В этой связи необходимо рассмотреть данный вопрос с позиций православного богословия. Одной из причин вызванной необходимостью является тот факт, что ни в Священном Писании, ни в канонах Церкви действительно нет однозначного ответа на вопрос о том, может ли женщина быть рукоположена в священный сан или категорически не может. Единственным критерием ответа и камнем преткновения в этом вопросе среди протестантских и православных исследователей служит интерпретация текстов Священного Писания и, как следствие, конструкция выводов.

Стоит отметить, что такое поле, в основании которого находится интерпретация текста Священного Писания и вызывает полемику, свидетельством чему является издание книги одного из крупнейших современных протестантских богословов Хэрле Витфрида «По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra»¹³, перевод которого вышел в 2020 году. Исследование состоит из пяти глав, в которых автор подробно разбирает библейские аргументы за и против рукоположения женщины.

Стоит рассмотреть и проанализировать несколько основных аргументов протестантского богослова с православной точки зрения.

Автор, приводя и анализируя отрывки из повествования Бытописателя о жизни первых людей до грехопадения и после, делает вывод, что «с точки зрения обоих библейских рассказов о творении все говорит в пользу равенства (не одинаковости!) мужчины и женщины».¹⁴ Кроме

13 Хэрле В. По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. М., 2020. (Богословские исследования).

14 Там же. С. 29.

того, «согласно ясным словам Библии, главенство мужчины над женщиной (или подчинение женщины мужчине) — это не часть Божьего порядка творения, а его нарушение в следствии греха»¹⁵.

С данными выводами невозможно согласиться. Вероятно, автор опирается на теорию Моргана и Энгельса о патриархате¹⁶ и в соответствии с ней делает выводы касательно интерпретации текста. Кроме этого, Священное Писание вполне очевидно говорит о том, что мужчина и женщина между собой не равны в иерархическом смысле. Так, например, «мы видим, что женщина подчиняется мужчине вследствие (1) порядка божественного сотворения (Быт. 2:7, 18–23; 1 Кор. 11:3), (2) божественного закона (Быт. 3:16; 1 Кор. 14:34), (3) конкретного повеления апостола (Кол. 3:18; 1 Тим. 2:8–15), (4) одобренного примера (1 Пет. 3:5), (5) физического и психического склада (1 Пет. 3:7)¹⁷.

В. Хэрле отмечает, что для пастырского служения пригодны не все христиане, но необходимы дополнительные качества, обобщая которые, он называет богословской компетентностью. Под этим термином разумеется способность в свете христианской вести понимать церковное служение, распознавать свои задачи в настоящее время, а также планировать их конкретное выполнение. Следовательно, если женщина обладает данным компонентом, то она вполне может быть возведена в священническую степень, к выводу о чем и приходит: «Истина гласящая, что во Христе нет ни иудея, ни эллина, ни раба, ни свободного, ни мужчины, ни женщины, показывает, какие человеческие свойства нельзя делать критерием при допущении к рукоположению. Бытие во Христе включает в себя бытие с женщиной так же, как бытие с греком, и бытие рабом — также как бытие свободным. Наши размышления можно подытожить следующим образом: если крещеный член общины имеет все предпосылки для поставления на пасторское служение, то отказ ему в рукоположении на пасторское служение по причине ли того, что этот член общины еврей, или грек (то есть не еврей), или раб или свободен, или мужчина, или женщина, будет несовместим с сущностью и поручением христианской Церкви»¹⁸.

15 Там же. С. 35.

16 «Происхождение семьи частной собственности и государства». Исследование Фридриха Энгельса, вышедшее в 1884 году, было посвящено проблемам эволюции начальной истории общества, семейных и брачных отношений, общества и государства: подробнее об этом см.: *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/3/1281.pdf>.

17 *Сандерс Э.* Роль женщины в церкви // Истина сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 14. С. 3.

18 *Хэрле В.* По поручению Христа? Рукоположение женщин. С. 105.

Однако следует высказать несогласие с выводом, приведенным автором, по той причине, что в отрывке 3.28 из Послания к Галатам на основании которого и делается главный довод о возможности рукоположения женщины говорится, прежде всего, о равенстве перед Богом, о равенстве в нравственном отношении, а не в отношении иерархическом. Это подтверждается самим апостолом Павлом, когда, говоря о равенстве, Павел в Послании к Римлянам. 3.1–2. выделяет первенствующую роль и преимущество иудея. Затем в 1 послании к Коринфянам. 7. 21 он же повествует о том, что положение свободного гражданина выше, чем положение раба. Если продолжать развивать данную мысль, то очевидна разница между ученым и неучем, и т. д. Однако все люди равны перед Богом в нравственном отношении. Но о равенстве иерархического порядка речи не идет.

Кроме того, стоит сказать, что «признание своей подчиненной роли не делает женщину неполноценной. Это говорит о ее послушании Богу! Непринятие этой роли говорит о ее непокорности. А это грех»¹⁹.

Далее исходя из идеи равенства во Христе в этой же главе В. Хэрле пишет, что в церквях люди попросту привыкли видеть в роли священника мужчину, а женщины, уже давно имеющие возможность получать образование и права, принимать небольшое участие в жизни общины и церкви устали слушать призывы к терпению. Другими словами, в том, что женщина не может получить рукоположение, автор видит социальные причины и предлагает признать церкви вину в том, что «такой настрой был основан на общепринятом недопущении женщин к качественному образованию, за которое долю ответственности несут христианские церкви. В этом отношении недопущение женщин к рукоположению и пасторскому служению остается следствием нарушений общественного развития»²⁰.

В этой связи стоит сказать, что не социальные причины не допускают женщину к хиротонии, но антропологический аргумент. Христианство, наоборот, возвысило женщину. Она в первые века Христианства занимала почетное положение в церковном обществе и клире. Существовавшие в первые века Христианства диакониссы были тому подтверждением.

Так, например, отмечает Оуэн Олбрайт: «Сегодня женщины являются ценными Божиими служительницами, когда заботятся о нуждах своих семей и других людей. Они могут обучать Божиему Слову тогда и там, где это допустимо, но им не дано право властвовать над мужчинами. Руководящая роль дома и в религиозных вопросах всегда

19 Сандерс Э. Роль женщины в церкви. // Указ. соч. С. 3.

20 Хэрле В. По поручению Христа? Рукоположение женщин. С. 110.

вменялась мужчинам. Так Бог сохраняет разницу между ролью женщины и ролью мужчины»²¹.

Еще нужно указать на то, что: «Мужчина должен осуществлять руководство при проведении общих богослужений вследствие (1) прямого вдохновенного повеления Павла, (2) порядка сотворения, (3) прельщения женщины и последовавшей за этим беды, когда она взяла на себя руководящую роль в Эдемском саду и (4) того факта, что подобающая роль женщины — быть хранительницей домашнего очага»²².

Для подтверждения того, что в Православной Церкви невозможно рукоположение женщины, следует снова обратиться к Поместному Собору 1917–1918 гг. Интересно сравнить отношение к данному вопросу членов Собора с доводами указанного протестантского богослова.

Обсуждение Поместным Собором темы восстановления института диаконисс представляется чрезвычайно важной и интересной в контексте сопоставления идей и взглядов на роль и место женщины в Церкви представителей протестантской феминистской теологии и участников Поместного Собора 1917–1918 гг. Так, доклад, автором которого является священномученик митрополит Владимир (Богоявленский), указывает на необходимость восстановления существовавшего ранее в Церкви чина диаконисс: «Переживаемое нами время в положении Церкви, некоторыми чертами напоминающее первые века христианства, побуждает вспомнить о полезном служении диаконисс в Древней Церкви, призвать верующую русскую женщину к особливому служению ее Церкви в звании диакониссы»²³.

Далее исходя из иерархического понимания Божьего порядка и положения женщины, митрополиту Владимиру, да всем членам Отдела о церковной дисциплине, которые единогласно высказались за восстановление этого древнего чина, в голову не приходит сопоставить недостаток образованности женщины как причину, по которой они не могли получить рукоположение. Однако наоборот, основываясь на Священном предании Церкви в докладе указывается, что: «В Русской Православной Церкви учреждается чин диаконисс применительно к тому виду, в каком он существовал Древней Церкви»²⁴.

21 *Олбрайт. О. Женщины в Новом Завете // Истина Сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 4 С. 3.*

22 *Сандерс Э. Роль женщины в церкви. // Указ. соч. С. 3.*

23 *Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. о роли женщин в Церкви. М., 2020. С. 20.*

24 *Там же. С. 21.*

В 1988 году на Всеправославной конференции на о. Родос были сформулированы основные пункты против женского священства. В итоговом документе, в частности, говорится, что: «Таким образом, невозможность получения женщинами специальной хиротонии, основанная на предании Церкви, выявилась в следующих церковно обоснованных положениях:

- а) на примере Господа нашего Иисуса Христа, Который не избрал ни одной женщины в число Своих апостолов;
- б) на примере Богородицы, которая не занималась священнослужением в Церкви, хотя и удостоилась быть Матерью воплотившегося Сына и Слова Божия;
- в) на Апостольском Предании, согласно которому апостолы, следуя примеру Господа, никогда не рукополагали женщин в это особое священство Церкви;
- г) на некоторых положениях Павлова учения о месте женщин в Церкви;
- д) на критерии аналогии, согласно которой, если бы разрешалось женщинам совершение священнослужения, тогда это служение, прежде всего, осуществляла бы Богородица»²⁵.

В контакте вышесказанного нужно сказать, что вопрос рукоположения женщины в священный сан и проблемы религиозного феминизма не находятся сегодня на первом плане в Православии. Так, например: «Библейская женщина всегда находится под властью (руководством) мужчины (1 Тим. 2:8–15; 1 Кор. 11:12). Это вопрос функции, а не значимости. Ее подчиненность ни коем образом не должна препятствовать ее христианскому служению»²⁶.

Таким образом, можно определенно сказать, что для православно-го понимания не стоит проблема рукоположения женщины в священный сан. Однако, несмотря на это вопрос о восстановлении института диаконисс вызывает негативную реакцию среди многих православных иерархов, духовенства и мирян.

В связи с тем, что в настоящее время все интенсивней интегрируются западные либеральные ценности и идеология, то можно предположить, что со временем Церковь так или иначе столкнется с явлением религиозного феминизма. В связи с этим, как ответ на идеологию

25 Цымбал А. *свящ.* Женское священство в Церкви: за и против // Труды Перервинской духовной семинарии. 2021. № 20. С. 29.

26 Сандерс Э. Роль женщины в церкви. // Указ. соч. С. 4.

феминизма, чин диаконисс, рукоположение во диакониссу может являться критерием, по которому можно определить роль и канонически правильное место женщины в структуре церковного клира. Так, например: «Роль женщины должна определяться Божьим планом и замыслом, а не то и дело меняющимися обычаями общества»²⁷.

В то же время исследователи отмечают, что «мы часто узнаём о деятельности женщин в церкви в негативном ключе. Не в смысле отрицания факта женского служения в церкви, а в контексте запретов для женщин заниматься теми или иными видами церковных послушаний, свидетельства чему мы находим в исторических документах различных эпох»²⁸.

В качестве еще одного аргумента «против» можно указать на существующее в церковной реальности богословское мнение, связанное с явлением женской природы. Согласно этому мнению, литургическое служение женщины невозможно вследствие известных физиологических причин.

Однако, некоторые зарубежные исследователи указывают на то, что богословие, связанное с женской природой, было создано византийскими богословами: «К одиннадцатому веку, Византийская Церковь разработала богословие ритуальной нечистоты, связанное с менструацией и родами. Дионисий Александрийский и его более поздний преемник, Тимофей, имел аналогичные ограничения для женщин, принимающих Причастие или входивших в церковь во время менструации. Таким образом, нечистота их менструальных периодов продиктовала их отделение от служения и Святого Алтаря»²⁹.

Есть мнение, что вопрос «женской нечистоты не является в Церкви догматическим, но определяется обычаем и сложившейся практикой, так как в Церкви до сих пор нет единого мнения относительно данного вопроса»³⁰. В связи с этим можно указать на то, что: «принимает ли женщину, у которой наступили месячные, Сам Христос, если она хочет быть с Ним, кается в своих грехах и жаждет участия в Таинствах церковных? И можем ли мы такого человека останавливать на пути к Богу?»³¹.

27 Олбрайт О. Правильный взгляд на роль женщины // Истина Сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 13. С. 3.

28 Цымбал А. свящ. Женское священство в Церкви. // Указ. соч. С. 34.

29 Каррас В. А. Женщины-служительницы в Византийской Церкви. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/church-history/article/abs/female-deacons-in-the-byzantine-church1/4C2B152D21CA8DDC3943971776FB009C>.

30 Попов А. диак. Женщина во дни месячных: может ли быть в Церкви. URL: <https://bogoslov.ru/article/6166284>.

31 Там же.

Еще одним из существующих аргументов, вызывающих неприятие и крайне скептическое отношение к теме служения чина диаконисс, является практическая сторона женской религиозности. Так, например, в данном контексте существует доминирующее в Церкви представление о женской религиозности, основанной, «во-первых, на феномене церковных «бабок», исходя из которого делается вывод об излишней жесткости женского восприятия веры, и, во-вторых, на впечатлительности женского пола»³².

В связи с этим нужно сказать, что в настоящее время данный аспект не является чем-то сверхъестественным. Существуют определенные церковные критерии, предъявляемые к ставленнику, исходя из которых становится понятным, соответствует он им или нет. Таким образом, определенные критерии могут применяться и к ставленницам во диаконисс, более того, которые уже известны Церкви.

Как уже было сказано выше, православное понимание роли и места женщины в Церкви не знает ее священнического служения, но только служения диаконисс. Поэтому в противовес существующим западным либеральным взглядам религиозного феминизма возможно предоставить для женщины то место, которое она может занимать в структуре церковного клира — место диакониссы. Необходимость для этого частично отражается в исследовании, проведенном «Pew Research Center»³³ на тему женского священства в Православных Церквях.

Так, например, как сообщает информационный портал Vesti.ru, опрос Pew Research Center выявил, что «согласно аналитическим данным, в России к приятию женского священства готовы 39 % граждан. И это уже немало (например, в Грузии думать о появлении женщин перед престолом в алтаре готовы лишь 9 %, а в Болгарии — 33 %). А, во-вторых (что важнее), согласных с женским священством столько же, сколько и противников этой перспективы.

Выяснилось, что половина православных респондентов, готовых прийти к женщине на исповедь, — это значительно больше, чем в остальных странах, на территории которых представлена Православная Церковь»³⁴.

32 Тимошенко С. *диак.* Ординация женщин в Православной Церкви и протестантских деноминациях: история и современность. URL: <https://tulds.ru/wp-content/uploads/2017/10/2016timoshenko.pdf>.

33 Pew Research Center — исследовательский центр изучающих социальные проблемы и общественные мнения.

34 Половина православных России проголосовало за женское священство. URL: <https://www.vesti.ru/article/1491909>.

Естественно, изменения в каноническом укладе церковной жизни не решаются путем проведения опросов православных, населяющих канонические территории Русской Православной Церкви, но решаются соборным разумом. Однако если ставить во внимание тот факт, что «половина опрошенных, готовых услышать, как женщина-дьякон дает возгласы с амвона, как женщина-священник совершает Евхаристию и управляет приходом. И, вероятно, осознающих, что в случае пострига, эта женщина может стать епископом и управлять епархией...»,³⁵ свидетельствует о том, что причина такого результата опроса кроется в общем уровне некомпетентности общества в религиозных вопросах и незнании верующими того, что исторически в Православной Церкви существовал институт диаконисс и женщины, поставляемые в данную церковную степень, имели определенное место в структуре клира.

Исходя из этого, на тему восстановления института диаконисс в нашей Церкви можно и необходимо вполне открыто говорить с верующими. Об этом, в частности, рассуждает протоирей Владимир Вигилянский, говоря: «В моем лице вы напали на представителя того меньшинства, которое считает служение диаконисс нормальным и относится к этому хорошо. Большинство же более осторожно. Многие полагают, что восстановление чина женщин-диаконисс может разделить Церковь, поэтому в этом вопросе надо быть внимательным и не рубить с плеча. Но я считаю, что у нас хоть чин и не восстановлен, но по сути женщины в Церкви часто делают работу, связанную с диаконским служением. Только они не «Паки и паки» произносят, а организуют помощь больным и немощным, уборку храма, надлежащее смотрение за всем, что в храме происходит, украшение его цветами, сохранение красоты обряда и т. п. ... и нам сегодня обсуждать эту тему совершенно не зазорно. Чин диаконисс, на мой взгляд, у нас может быть восстановлен как общественное церковное служение»³⁶.

В качестве еще одного из существующих отрицательных аргументов можно привести замечание некоторых исследователей о том, что «главным возражением против идеи восстановления чина диаконисс состоит в том, что остается неясным конкретное содержание их служения. Утратило практический смысл и единственное литургическое служение древних диаконисс — помазание женщин при крещении святым елеем по всему телу, т. к. в течение уже многих веков помазание

35 Там же.

36 Появятся ли в Православной Церкви женщины-диакониссы. URL: <https://rg.ru/2016/08/03/poiaviatsia-li-v-pravoslavnoj-cerkvi-zhenshchiny-diakonissy.html>.

крещаемых заменено помазанием отдельных частей тела, а само Крещение, как правило, совершается над детьми»³⁷.

Говоря о первом указанном тезисе о неясности содержания служения диаконисс, стоит отметить, что, исходя уже из вышенаписанного, становятся понятными возможные современные аспекты деятельности диаконисс при больших городских приходах, при маленьких сельских храмах, непосредственное служение епископу, а также общественное служение диаконисс в монастырях.

Конечно, сейчас трудно говорить о возможном литургическом содержании их служения, но существующее сегодня обширное поле для не литургической церковно-общественной деятельности дает вполне разнообразные аспекты для определения их служения. Так, например, «чисто формальное восстановление женского диаконата в том виде, в каком он существовал в Византии, сейчас представляется анахронизмом и бессмыслицей. Но может быть, следует позволить женщинам, которые почувствуют к этому призвание, испробовать этот древний путь ради его адаптации к новым условиям в духе Евангелия и церковной Традиции?»³⁸

Можно сказать, что, конечно, для того, чтобы служить Церкви, женщину совершенно необязательно возводить в определенную церковную степень служения. Однако, стоит указать на то, что в служении, а особенно в канонически законном церковном служении, посредством рукоположения основополагающая роль отводится действию Божественной благодати, врачующей немощных и восполняющей оскудевающая³⁹.

Таким образом, соборное решение о восстановлении института диаконисс в Церкви безусловно даст еще большие силы в несении порученного женщине служения. Как отмечают исследователи в настоящее время, «Церковь пытается делать всё возможное для того, чтобы ее дела милосердия были более реальными и эффективными. В этих условиях вопрос о месте и статусе женщин в Церкви становится как никогда актуальным, а исследование накопленного женщинами опыта диаконического служения, как в отечественной, так и в мировой исторической практике, представляется важным источником для получения объективных знаний»⁴⁰.

37 О возможности восстановления института диаконисс. URL: <https://slovo-bogoslova.ru/nachalo/o-vozmozhnosti-vosstanovleniya-instit/> (дата обращения 17.03.2022).

38 Бер-Сижель Э. Служение женщины в Церкви. М., 2002. С. 141.

39 Постернак А. свящ. Древние чины рукоположения диаконисс. URL: <https://azbyka.ru/drevnie-chiny-rukopolozheniya-diaconis>.

40 Денисова Л. Е. Женщины в контексте диаконического служения Русской Православной Церкви // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. С. 159.

Библиография

- Бер-Сижель Э.* Служение женщины в Церкви. М.: Библейско-богословский институт святого апостола Андрея, 2002.
- Беседы с батюшкой. Женское служение в Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy-s-batyushkoy-zhenskoe-sluzhenie-v-tserkvi> (дата обращения 17.03.2022).
- Валери А. Каррас.* Женщины-служительницы в Византийской Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/church-history/article/abs/female-deacons-in-the-byzantine-church/4C2B152D21CA8DDC3943971776FB009C> (дата обращения 09.02.2022).
- Декларация I Форума православных женщин // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/956972.html> (дата обращения 17.03.2022).
- Денисова Л. Е.* Женщины в контексте диаколического служения Русской Православной Церкви // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. С. 157–160.
- Диаконалисс в Русской Церкви не будет. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusplt.ru/church/diakoniss-russkoy-tserkvi-29353.html> (дата обращения 17.03.2022).
- Диаконалиссы: между монастырем и миром. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nsad.ru/articles/diakonisy-mezhdu-monastyrem-i-mirom> (дата обращения 17.03.2022).
- Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. М.: [б. и.], 1994.
- Желтов М., диак.* Диаконалисса // ПЭ. 2007. Т. 14. С. 580–587.
- Забывтая сила церкви: О диаконалиссах. М.: Унив. тип., 1905.
- Итоговый документ межправославной богословской консультации. «Место женщины в Православной Церкви и вопрос о хиротонии женщин». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/mesto-zhenshhiny-v-pravoslavnoj-cerkvi-i-vopros-oxirotonii-zhenshhin/> (дата обращения 18.02.2021).
- К аргументированному и уважительному разговору о диаконалиссах. [Электронный ресурс]. URL: <https://publicorthodoxy.org/2018/04/17/conversation-about-deaconesses/> (дата обращения 17.03.2022).
- О возможности восстановления института диаконалисс. [Электронный ресурс]. URL: <https://slovo-bogoslova.ru/nachalo/o-vozmozhnosti-vosstanovleniya-instit/> (дата обращения 17.03.2022).
- Об участии верных в Евхаристии // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3981166.html> (дата обращения 20.01.2022).
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения 17.03.2022).
- Олбрайт. О.* Женщины в Новом Завете // Истина Сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 4. С. 1–6.
- Олбрайт О.* Правильный взгляд на роль женщины // Истина Сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 13. С. 1–3.

- Половина православных России проголосовало за женское священство. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru/article/1491909> (дата обращения 09.02.2022).
- Попов А. диак.* Женщина во дни месячных: может ли быть в Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://bogoslav.ru/article/6166284> (дата обращения 11.02.2022).
- Постернак А. свящ.* Древние чины рукоположения диаконисс. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/drevnie-chiny-rukopozheniya-diaconis> (дата обращения 17.03.2022).
- Появятся ли в Православной Церкви женщины-диакониссы. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/08/03/poiaviatsia-li-v-pravoslavnoj-cerkvi-zhenshchiny-diaconissy.html> (дата обращения 09.02.2022).
- Сандерс Э.* Роль женщины в церкви // Истина сегодня. Уроки. Христианка. 2003. № 14. С. 1–4.
- Тимошенко С. диак.* Ординация женщин в Православной Церкви и протестантских деноминациях: история и современность. [Электронный ресурс]. URL: <https://tulds.ru/wp-content/uploads/2017/10/2016timoshenko.pdf> (дата обращения 17.03.2022).
- Хэрлс В.* По поручению Христа? Рукоположение женщин: pro et contra. М.: ББИ, 2020. (Богословские исследования).
- Цымбал А. свящ.* Женское священство в Церкви: за и против // Труды Перервинской духовной семинарии. № 20. 2021. С. 23–36.
- Re: Акция. Диакониссы: женщина в Церкви. [Видео]. // YouTube.com. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CCKmhf43ty0> (дата обращения 17.01.2022).