

ЦЕРКОВНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПАРНЫХ КАТЕГОРИЙ «КУЛЬТУРА — АНТИКУЛЬТУРА»

Юлия Владимировна Ерохина

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры теории и истории государства и права
Юридического факультета Государственного академического
университета гуманитарных наук
119049, Москва, Мароновский переулок, 26
yulia-erohina@yandex.ru; uerohina@gaugn.ru

Для цитирования: *Ерохина Ю. В.* Церковное правосознание через призму парных категорий «культура — антикультура» // *Праксис*. 2023. № 2 (11). С. 62–75. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.11.2.005

Аннотация

УДК 348.02

Рассматриваются определение и роль церковного правосознания в контексте исторического и современного противостояния культуры и антикультуры, ценностей и антиценностей. Парные категории «культура — антикультура» анализируются в контексте прагматологического и аксиологического подходов на основании эмпирических фактов и корреляции с церковным правосознанием. Выявляется одно из направлений, по которому ведётся воздействие антикультуры, в том числе и на церковное правосознание. Проводится синтез компонентов церковного правосознания, церковного права и культуры в соответствии с положениями теории права, философии права и экклезиологии. Внимание в исследовании обращается к одной из актуальных проблем изучения церковного права, сформировавшейся в отдельное научное направление «Церковное право и культура» в рамках деятельности Барсовского общества*. Статья написана на основании доклада, представленного на III Всероссийской ежегодной научно-практической

* В 2022 г. Обществом изучения церковного права им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви (Барсовское общество) совместно с проектной группой «Право и искусство» (руководитель – к. ю. н. Ю. В. Ерохина), положено начало разработке нового научно-исследовательского направления «Церковное право и культура» (координатор – к. ю. н. Ю. В. Ерохина). Проведено два мероприятия

конференции «Юстиниановские чтения», посвящённой вопросам канонического права и литургики (Московская духовная академия, 27–28 ноября 2022 г.).

Ключевые слова: церковное правосознание, церковное право и культура, церковное право, культура, антикультура.

Church Legal Consciousness Through the Prism of Paired Categories «Culture – Anticulture»

Yulia V. Erokhina

PhD in Law, Associate Professor

Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law State Academic University for the Humanities

26, Maronovsky Pereulok, Moscow 119049, Russia

yulia-erohina@yandex.ru; uerohina@gaugn.ru

For citation: Erokhina Yulia V. “Church Legal Consciousness Through the Prism of Paired Categories «Culture – Anticulture»”. *Praxis*, № 2 (11), 2023, pp. 62–75 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.11.2.005

Abstract. The definition and role of church legal consciousness in the context of the historical and modern confrontation between culture and anti-culture, values and anti-values are considered. Paired categories “culture – anti-culture” are analyzed in the context of praxeological and axiological approaches based on empirical facts and correlation with church legal consciousness. One of the directions in which the impact of anti-culture is being carried out, including on church legal consciousness, is revealed. The synthesis of the components of church legal consciousness, church law and culture is carried out in accordance with the provisions of legal theory, philosophy of law and ecclesiology. Attention in the study is drawn to one of the topical problems of the study of church law, which was formed into a separate scientific direction “Church Law and Culture” within the framework of the activities of the Barsov Society. The article is written on the basis of a paper presented at the III All-Russian Annual Scientific and Practical Conference “Justinian’s Readings” devoted to the issues of canon law and liturgics (Moscow Theological Academy, November 27–28, 2022).

Keywords: ecclesiastical legal consciousness, ecclesiastical law and culture, ecclesiastical law, culture, anti-culture.

по проблематике взаимоотношения церковного права и культуры: круглый стол «Церковное право и культура: введение в проблематику» и научная конференция «Церковное право и культура: грани взаимодействия».

Актуальность темы исследования обусловлена глобальными процессами, редуцирующими культурную и религиозную интеграцию и унификацию, что в свою очередь характеризуется повышением степени неопределённости в вариативности дальнейшего общественного развития. Тем не менее период глобализации в том её виде, в каком она развивалась в последние десятилетия, скорее всего, завершен. Вместо ожидаемого исчезновения региональных и национальных отличий происходят их сохранение и усиление, выраженные в таком процессе, как глокализация¹. Вместо интеграции и унификации возникают и набирают силу явления иного направления: сепаратизм, обострение интереса к локальным отличиям, рост интереса к духовно-нравственным традициям и ценностям прошлого. Однако в процессе глокализации возможны обострения межгосударственных и внутригосударственных противоречий и появление новых вызовов церковному единству, например, на Украине и в некоторых других государствах, связанных канонической территорией с Русской Православной Церковью.

Методологически важной представляется формализация понимания и оценки церковного правосознания через призму парных категорий «культура — антикультура» средствами дискурсивной аналитики, объясняющей специфику через установление различий. Исследование церковного правосознания в контексте изучения проблем церковного права взаимосвязано с правовыми и нравственными процессами, происходящими в современном российском обществе².

Обозначим концептуальные рамки, в которых будет проводиться исследование.

Во-первых, определимся с понятийно-категориальным аппаратом исследования, который призван предельно точно отражать онтологическую сторону научного знания в области ключевой проблемы.

Так, по нашему мнению, церковное правосознание — это взгляды, доктрины, чувства, настроения индивидов, социальных общностей, формирующиеся под влиянием православного мировоззрения и играющие роль социального источника церковного права и самостоятельного регулятора (саморегулятора) их поведения в канонически значимых ситуациях. Это одна из приоритетных составляющих теоретической

1 Радугин А. А., Бойматов У. Ф. Проблематизация и концептуализация глокализации как социального процесса становления мирового общества // Вестник ВГУ. 2017. № 3. С. 192–198.

2 Гаранова Е. П. Церковное право в правовой системе российского общества: общетеоретический и исторический аспекты. Кострома, 2004.

конструкции более сложных форм правового сознания (например, национального — российского правового сознания и др.).

Парные категории «культура — антикультура» рассмотрим через метод противопоставления в контексте праксеологического и аксиологического подходов. В рамках настоящего исследования мы используем следующее операциональное определение понятия «культура»: это духовные и материальные ценности различных социальных групп людей, выраженные в виде знаковой или коммуникативной системы, обеспечивающей жизнь и воспроизводство моделей поведения и мировоззрения индивида и общества в целом. Соответственно, антикультура представлена в виде антипода, включающего в себя совокупность негативных образований, антиценностей, способов организации поведения и общения, противостоящих исторически сложившейся традиционной культуре человека, где вся человеческая деятельность направлена на деградацию и отчуждение человека и человеческого общества.

Во-вторых, определяя исследовательскую проблему в данной работе, опираясь на научные труды³, мы предпримем попытку рассмотреть на основе законодательной и правореализационной церковно-правовой практики наиболее характерные деформации церковного правосознания, выявить их причины, а также определить перспективу развития церковного правосознания в общественных отношениях современной России.

Формирование категории «церковное правосознание» происходило в ходе исторического развития Российского государства. Можно утверждать, что церковное правосознание живёт и «до», и «после», и «параллельно» с церковным правом и является одновременно его источником, который отражает объективные потребности развития православного общества, одним из важнейших механизмов воплощения в жизнь, средством оценивания, соответствует ли поведение человека церковно-правовым предписаниям. Конечно, понимание церковного правосознания менялось с развитием науки по изучению церковно-правовой проблематики и светской юридической науки, оно не оставалось постоянным и устойчивым. Следует констатировать, что представление о церковно-правовом сознании неизменно расширяется, до сих пор нет единого мнения о сущности, свойствах, структуре и природе данного явления.

Далее, на основании эмпирических данных и их корреляции с церковным правосознанием через парные категории «культура — антикультура»

3 Дружкина Ю. А. Религиозное правосознание. Саратов, 2007.

рассмотрим процессы деформации церковного правосознания на примере проявлений inferнальных явлений — ненависти к Русской Православной Церкви. Конечно, без церковного правосознания/самосознания нельзя решать насущного для каждого православного верующего вопроса, сформулированного еще в 1923 г. протоиереем Сергеем Булгаковым: «...с кем молиться, кому подчиняться, или же — к чему и сводятся все эти вопросы — где каноническая церковь?» (курсив наш. — Ю. Е.)⁴.

Мы можем смотреть на значимые исторические события с определённой дистанции или отстранённо, но мы не можем оставаться к ним равнодушными, особенно когда являемся вольными или невольными свидетелями происходящего. Проявление кризиса церковного правосознания имеет разнообразные политико-правовые, культурно-исторические, религиозно-нравственные, национальные и этнические корни.

С тех пор как президент Украины публично поддержал идею создания единой Православной Церкви из многих православных конфессий страны, религиозный конфликт на Украине часто упоминается в новостных лентах как российских, так и зарубежных средств массовой информации⁵. До октября 2018 г. все созданные автокефальные Православные Церкви признали Украинскую Православную Церковь (далее: УПЦ), в силу ее тесных духовных связей с Московским Патриархатом, единственной канонической Православной Церковью на Украине. УПЦ получила «независимость и самостоятельность в её управлении» Определением чрезвычайного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 25–27 октября 1990 г.⁶, что выражено в Благословенной грамоте (Томосе) Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II⁷, почти за год до того, как Украина провозгласила свою независимость. Особый статус УПЦ отражён в Уставе Русской Православной Церкви, принятом Юбилейным Архиерейским Собором в 2000 г.⁸ Указанные решения

4 Булгаков С., *прот.* Церковное право и кризис правосознания // Ученые записки русской учебной коллегии в Праге. Т. 1, вып. 3: Общественные знания. Прага, 1924. С. 9–27.

5 Петро Н. Н. Евангелие от Порошенко: политика, религия и Новая Церковь Украины. URL: <https://www.yalejournal.org/publications/the-gospel-according-to-poroshenko-politics-religion-and-the-new-church-of-ukraine>.

6 Определение об Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/525408.html>.

7 Грамота Алексия Второго, Божиею милостию Патриарха Московского и всея Руси, митрополиту Киевскому и всея Украины Филарету // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/525418.html>.

8 Устав Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114>.

Архиерейских Соборов утверждены Поместным Собором Русской Православной Церкви 2009 г.⁹ УПЦ, соединённая через Русскую Православную Церковь с Единой Святой Соборной и Апостольской Церковью, без соборного решения всей Православной Кафолической Полноты не изменяет у себя ничего, что касается догматов веры и святых канонов¹⁰.

На территории Украины с 2018 г. действует автокефальная Православная Церковь Украины¹¹. Эта поместная церковь образовалась в результате слияния двух неканонических церковных структур: УПЦ Киевского патриархата и Украинской автокефальной Православной Церкви. Русская Православная Церковь признала это объединение «канонически ничтожным». Вселенский Патриарх Варфоломей в тронном зале своей резиденции 1 июля 2018 г., после панихиды по случаю 40-го дня кончины митрополита Пергского Евангела, заявил, что «канонической территории Русской Православной Церкви на Украине не существует» (курсив наш. — Ю. Е.)¹². В 2019 г. он вручил президенту Украины церковный документ (Томос), определяющий новоиспечённую Православную Церковь Украины как единственную законную и независимую православную церковь на Украине¹³, что повлекло за собой острый кризис и деформацию церковного правосознания. Это полностью противоречит положениям Устава Русской Православной Церкви. Так, в п. 3 гл. I. Устава Русской Православной Церкви закреплено, что «юрисдикция Русской Православной Церкви простирается на лиц православного исповедания, проживающих на канонической территории Русской Православной Церкви: в Российской Федерации, Украине, Республике Беларусь, Республике Молдова, Азербайджанской Республике, Республике Казахстан, Китайской Народной Республике, Кыргызской Республике, Латвийской Республике, Литовской Республике, Монголии, Республике Таджикистан, Туркменистане, Республике Узбекистан, Эстонской Республике, Японии, а также на добровольно входящих в неё православных, проживающих в других странах» (курсив наш. — Ю. Е.). Согласно

9 Определение об Украинской Православной Церкви.

10 Грамота Алексия Второго, Божию милостию Патриарха Московского и всея Руси, митрополиту Киевскому и всея Украины Филарету // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/525418.html>.

11 Устав Украинской Православной Церкви. URL: <https://azbuka.ru/oteknik/documenty/ustav-ukrainskoj-pravoslavnoj-tserkvi/>.

12 Православная Церковь Украины: путь сквозь века // Українська православна церква. URL: <https://patriarchia.org.ua/istoriya>.

13 Томос об автокефалии Православной Церкви Украины. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Томос_об_автокефалии_Православной_церкви_Украины.

п. 3 гл. X Устава Русской Православной Церкви «в своей жизни и деятельности Украинская Православная Церковь руководствуется Определением Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1990 г. «Об Украинской Православной Церкви», Грамотой Патриарха Московского и всея Руси 1990 г. и Уставом Украинской Православной Церкви, который утверждается ее Предстоятелем и одобряется Патриархом Московским и всея Руси. Полагаем, что устранение противоречий должно происходить только в рамках канонического поля. Теперь ставится вопрос о кризисе церковного правосознания. В этой связи очень важно акцентировать внимание на том, что самочинные действия по изменению статуса УПЦ могут привести к появлению нового раскола внутри неё¹⁴. На это также обратил внимание Синод УПЦ, указавший в своем заявлении от 12 мая 2022 г., что любые дискуссии, касающиеся жизни УПЦ, должны проходить в рамках канонического поля и не должны приводить к новым разделениям в Церкви¹⁵. На заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 7 июня 2022 г. прошло обсуждение развития ситуации после состоявшегося в Киеве 27 мая 2022 г. Собора УПЦ¹⁶. Этим вопросам посвящены и некоторые научные труды¹⁷.

В постановлении Священного Синода Русской Православной Церкви постулируется, что решение об изменении статуса УПЦ может быть принято лишь в рамках канонической процедуры, включающей постановление Поместного Собора Русской Православной Церкви. Чёткость церковно-правовых идей и каноническая сознательность становятся долгом церковной совести и необходимостью русской церковности. Члены Синода отметили, что продолжает осуществляться давление на архиереев, священнослужителей, монашествующих и мирян УПЦ со стороны представителей украинской государственной власти и экстремистски настроенной части украинского общества. Нередки случаи разжигания на Украине вражды и раздора на религиозной почве. В частности, в Верховной Раде Украины зарегистрированы антицерковные законопроекты;

14 Журнал № 58. Журналы Священного Синода от 7 июня 2022 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5934527.html>.

15 В Киеве состоялось заседание Синода Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5925108.html>.

16 Журнал № 58. Журналы Священного Синода от 7 июня 2022 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5934527.html>.

17 Кузенков П. В. Первенство Константинополя. Факты против мифов. М., 2022; Никифор (Киккотис), митр. Современный украинский вопрос и его разрешение согласно божественным священным канонам. М., 2021; Новилов А., прот. Русская церковь на страже православия в XXI веке. М., 2021.

отдельными органами местного самоуправления в разных областях принимаются незаконные решения о запрещении или ограничении деятельности местных религиозных общин УПЦ. Кроме того, с молчаливого согласия или при открытом вмешательстве местной власти активизировались захваты храмов УПЦ¹⁸. В этой связи возникает проблема и гражданско-правового характера, которая выходит за рамки церковного права — это вопросы права собственности на здания храмов. Например, Винницкий областной совет на сессии расторг договоры аренды с религиозными организациями Украинской Православной Церкви на территории Винницкой области. «Своим решением областной Совет прекращает договоры аренды недвижимого имущества, земельных участков и запрещает любое пользование имуществом (в т. ч. договоры о совместной деятельности), являющимся общей собственностью территориальных общин, сёл, посёлков, городов Винницкой области, с религиозными организациями УПЦ в единстве с московским патриархатом и другими религиозными организациями, аффилированными с центрами влияния религиозных организаций, руководящие центры которых находятся за пределами Украины в государстве, осуществляющем военную агрессию против Украины»¹⁹. Синод УПЦ также рассмотрел случаи незаконных действий представителей органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц по отношению к УПЦ²⁰.

Священный Синод Русской Православной Церкви выразил поддержку всем архиереям, священнослужителям, монашествующим и мирянам УПЦ, которые, осознавая необходимость соблюдения канонического строя, стремятся придерживаться порядка, определенного Грамотой Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 27 октября 1990 г., и канонической нормы поминовения за богослужениями Патриарха Московского и всея Руси²¹.

Русской Православной Церкви приходится иметь дело с глубокими разногласиями в своих рядах по поводу церковного раскола и интерпретации ее действий со стороны широкой общественности. В обществе

18 В Киеве состоялось заседание Синода Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5925108.html>.

19 Винницкий облсовет незаконно расторг договоры аренды с организациями Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6023630.html>.

20 В Киеве состоялось заседание Синода Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5925108.html>.

21 Правила Константинопольского Двукратного Собора. Правило 15. URL: <https://azbuka.ru/otchnik/pravila/kanony-pravoslavnoj-tserkvi-grabbe/15>.

происходят сложные идеологические изменения, поскольку события на Украине вызвали серьёзный всплеск агрессии, ненависти и ксенофобии. Полагаем крайне важным своевременное теоретическое осмысление происходящих событий и их трактовок, чтобы с помощью научного инструментария проанализировать фактические обстоятельства религиозного раскола и выявить специфику кризиса церковного правосознания.

В основе церковного правосознания в большей степени, чем в общественном правосознании, если рассматривать эти категории как соотношение частного и общего, лежит христианская совесть. И. А. Ильин полагал, что всякое положительное право будет освящено и облагорожено лучами, исходящими из глубины естественного, христиански воспитанного права²². Сегодня кризис церковного правосознания выражается в конкретных действиях (насильственном захвате храмов и гонении против архиереев, клириков и верующих УПЦ, изгнание монахов из Успенской Киево-Печёрской лавры), в которых прослеживается очевидное проявление ненависти, не подобающее христианам. Это явное нарушение органического начала в церковных отношениях, во взаимосвязи частей Русской Православной Церкви²³. В условиях происходящих процессов для сохранения своей веры, культуры, языка и православной идентичности необходимо уделять особое внимание защите единства Русской Православной Церкви.

Рассмотрев канонические и фактические основания деятельности УПЦ в контексте церковного раскола, констатируем проблему кризиса и деформации церковного правосознания, что проявляется через категорию антикультуры. Важно выявить, в чем же проявляется антикультура. Безнравственное, антикультурное может быть и не оформлено специально, но выражено и действенно, например, в разных формах и видах насилия. Следует различать применение силы и осуществление насилия²⁴. Сила может применяться со злыми и добрыми намерениями. И насилие не в каждом случае, не в каждой жизненной ситуации бесчеловечно, антикультурно²⁵. Антикультурная суть насилия проявляется

22 Ильин И. А. Путь духовного обновления. М., 2017.

23 Помазанский М, прот. Наше церковное правосознание // О жизни, о вере, о Церкви: сборник статей. Вып. 1: Жизнь в Церкви. Jordanville, 1976. С. 24–36.

24 Гребенкин Ф. Б., Савюк Л. К. И. А. Ильин о насилии и различных формах принудительного воздействия // Право. 2017. № 2. С. 30–47.

25 Борисов С. Н. Философское понимание насилия в контексте современного российского самосознания: доминирующие смыслы и неявные коннотации // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2013. № 16 (159). С. 5–15; Мюльгаупт К. Е. Насилие и ненасилие

в том и тогда, в чём и когда оно «ориентировано на унижение, подавление личностного начала в человеке и человеческого начала в обществе. Оно глубинно, сущностно антигуманно». У такого насилия нет подлинно духовного оправдания²⁶. На его стороне ложь, цинизм, моральная и политическая демагогия, оправдываемые обычно через необходимость и якобы достигаемую с его помощью благую цель. Насилие в этом своём виде может быть и физическим, и социально-экономическим, и духовным, а следствием его может быть физическое, социально-экономическое или духовное рабство. Ясна поэтому антисвободная суть такого насилия. Насилие связано с весьма значимым явлением в истории человечества вообще и в человеческой жизни, в частности, например с войнами. Войны исторически и регионально разнообразны. И в них очень сложно проявляются взаимоотношения культурного и антикультурного. Важным является тезис, содержащийся в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви²⁷: если же культура противопоставляет себя Богу, становится антирелигиозной или античеловечной, превращается в антикультуру, то Церковь противостоит ей. Однако подобное противостояние не является борьбой с носителями этой культуры, «ибо «наша брань не против плоти и крови», но брань духовная, направленная на освобождение людей от пагубного воздействия на их души тёмных сил, «духов злобы поднебесных» (Еф. 6, 12).

В результате анализа эмпирических фактов и церковно-правовых положений в рамках исследуемой темы возможно выделить следующую форму деформации церковного правосознания — правовой практицизм (прагматизм). Это форма деформации церковного правосознания, при которой сущность и предназначение церковного права сводятся к сугубо утилитарной, прикладной функции: служить средством, механизмом разрешения конфликтов, споров между людьми и их сообществами. Ценность церковного права как философской категории обедняется и сводится лишь к его инструментальной роли. Оно

в эволюции культурных практик // Наука. Искусство. Культура. 2018. № 1 (17). С. 166–177; *Опошнянский А. В., Коржан Э. А.* Насилие и ненасилие как философско-этические категории // Теория и практика общественного развития. 2015. № 11. С. 228–229; *Римский В. П., Римская О. Н., Мюльгаупт К. Е.* Культурно-историческая генеалогия насилия и ненасилия // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2019. № 1 (29). С. 121–129. и др.

26 *Микляев К. Е.* Феномен силы и насилия в жизненном опыте человека, социокультурном знании и философской рефлексии // *Мировая политика и идейные парадигмы эпохи.* СПб., 2006.

27 *Основы социальной концепции Русской Православной Церкви* // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

рассматривается как важное и нужное для общества только в аспекте его практической полезности. При этом нивелируется аксиологическое значение церковного права, его способность быть связующим звеном, передающим культурное наследие из поколения в поколение, быть историческим хранителем языка народа, источником его духовного роста. Наряду с другими письменными источниками (художественные произведения, научные труды), исторические нормативные церковно-правовые источники являются кладезем знаний об обычаях и традициях, самобытности народа, этапах формирования его отличительных качеств, становления его самосознания. Право вместе с иными регуляторами выступает исторической памятью людей. Церковное право в этом случае служит средством достижения и защиты персональной выгоды, социально-техническим набором приспособлений по управлению интересами в обществе. В глазах прагматиков право теряет всякую ценность, всякий смысл, если не приносит осязаемой, осязаемой пользы. В таком случае его вполне допустимо заменить иными механизмами разрешения конфликтов, в том числе насильственными²⁸.

Антикультура выражается в запрете Русской Православной Церкви на Украине. Встреча Церкви и мира культуры отнюдь не всегда означает простое сотрудничество и взаимообогащение. Культура, утратившая базисные ценности, перестает быть культурой, становится антикультурой. Опасность антикультуры не только в прямом действии на поведение людей, но и в опосредованном воздействии на сознание, в частности, на церковное правосознание. Нередко антикультура принимает форму культуры, при этом разрушая человеческое в человеке. Целесообразно попытаться определить перспективу развития церковного правосознания в общественных отношениях и сделать это можно в том числе через культурные формы. Как отмечается в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви «словесный и образный язык благовестия, его методы и средства естественно изменяются с ходом истории, различаются в зависимости от национального и прочего контекста»²⁹. Проповедуя вечную Христову Истину людям, живущим в изменяющихся исторических обстоятельствах, Русская Православная Церковь делает это посредством культурных форм, свойственных времени, нации, различным общественным группам.

28 Лагун Д. А. Кризис и деформация правосознания // Право и демократия. Вып. 26. Минск, 2015. С. 31–32.

29 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

На основании вышеизложенного сформулируем некоторые выводы, не претендуя при этом на их окончательность. В качестве причины деформации церковного правосознания назовем десакрализацию культуры в целом и церковно-правовой культуры в частности, несоответствие нравственно-духовного идеала церковного права праву как системе юридических норм, а именно выход за пределы канонического поля, т. е. из лона каноничной Церкви. Следование канонам должно осуществляться с контекстуализацией их содержания, чтобы православная каноническая традиция была верной и динамично интерпретированной. Развитие церковного правосознания имеет принципиальную значимость для повышения уровня развития правосознания и общей правовой культуры граждан, формирования правовой идеологии, так как оно содержит духовные, культурно-исторические, религиозно-нравственные, национально-этические элементы, фундаментальные уважение к праву, закону, соблюдению прав и интересов людей в общественных отношениях.

Источники

- Грамота Алексия Второго, Божию милостию Патриарха Московского и всея Руси, митрополиту Киевскому и всея Украины Филарету // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/525418.html> (дата обращения 01.11.2022).
- Определение об Украинской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/525408.html> (дата обращения 15.11.2022).
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения 01.07.2023).
- Правила Константинопольского Двукратного Собора. Правило 15. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbuka.ru/otechnik/pravila/kanony-pravoslavnoj-tserkvi-grabbe/15> (дата обращения 01.07.2023).
- Устав Русской Православной Церкви // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114> (дата обращения 01.11.2022).
- Устав Украинской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbuka.ru/otechnik/documenty/ustav-ukrainskoj-pravoslavnoj-tserkvi/> (дата обращения 01.07.2023).

Литература

- Борисов С. Н. Философское понимание насилия в контексте современного российского самосознания: доминирующие смыслы и неявные коннотации // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право*. 2013. № 16 (159). С. 5–15.
- Булгаков С., прот. Церковное право и кризис правосознания // *Ученые записки русской учебной коллегии в Праге*. Т. 1, вып. 3: Общественные знания. Прага, 1924. С. 9–27.
- В Киеве состоялось заседание Синода Украинской Православной Церкви // *Официальный сайт Русской Православной Церкви*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5925108.html> (дата обращения 01.07.2023).
- Винницкий облсовет незаконно расторг договоры аренды с организациями Украинской Православной Церкви // *Официальный сайт Русской Православной Церкви*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6023630.html> (дата обращения 02.06.2023).
- Гаранова Е. П. Церковное право в правовой системе российского общества: общетеоретический и исторический аспекты. Кострома: КГТУ, 2004.
- Гребенкин Ф. Б., Савюк Л. К. И. А. Ильин о насилии и различных формах принудительного воздействия // *Право*. 2017. № 2. С. 30–47.
- Дружкина Ю. А. Религиозное правосознание. Саратов: СГАП, 2007.
- Журнал № 58. Журналы Священного Синода от 7 июня 2022 года // *Официальный сайт Русской Православной Церкви*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5934527.html> (дата обращения 15.11.2022).
- Ильин И. А. Путь духовного обновления. М.: Родная страна, 2017.
- Кузенков П. В. Первенство Константинополя. Факты против мифов. М.: Познание, 2022.
- Лагун Д. А. Кризис и деформация правосознания // *Право и демократия*. Вып. 26. Минск: БГУ, 2015. С. 31–32.
- Микляев К. Е. Феномен силы и насилия в жизненном опыте человека, социокультурном знании и философской рефлексии // *Мировая политика и идейные парадигмы эпохи*. СПб.: СПбГУКиИ, 2006.
- Никифор (Киккотис), митр. Современный украинский вопрос и его разрешение согласно божественным священным канонам. М.: Познание, 2021.
- Мюльгаупт К. Е. Насилие и ненасилие в эволюции культурных практик // *Наука. Искусство. Культура*. 2018. № 1 (17). С. 166–177.
- Новиков А., прот. Русская церковь на страже православия в XXI веке. М.: Познание, 2021.
- Опошнянский А. В., Коржан Э. А. Насилие и ненасилие как философско-этические категории // *Теория и практика общественного развития*. 2015. № 11. С. 228–229.
- Петро Н. Н. Евангелие от Порошенко: политика, религия и Новая Церковь Украины. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yalejournal.org/publications/the-gospel-according-to-poroshenko-politics-religion-and-the-new-church-of-ukraine> (дата обращения 01.07.2023).
- Православная Церковь Украины: путь сквозь века // *Українська православна церква*. [Электронный ресурс]. URL: <https://patriarchia.org.ua/istoriya> (дата обращения 01.07.2023).

- Помазанский М., прот.* Наше церковное правосознание // О жизни, о вере, о Церкви. Вып. 1: Жизнь в Церкви. Jordanville: Тип. Преп. Иова Почаевского; Holy Trinity Monastery, 1976. С. 24–36.
- Радугин А. А., Бойматов У. Ф.* Проблематизация и концептуализация глокализации как социального процесса становления мирового общества // Вестник ВГУ. 2017. № 3. С. 192–198.
- Римский В. П., Римская О. Н., Мюльгаупт К. Е.* Культурно-историческая генеалогия насилия и ненасилия // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2019. № 1 (29). С. 121–129.
- Томос об автокефалии Православной Церкви Украины. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Томос_об_автокефалии_Православной_церкви_Украины (дата обращения 01.07.2023).