

ХРОНИКА

III ВСЕРОССИЙСКАЯ ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЮСТИНИАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

УДК 2-756

DOI 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.012

27–28 ноября 2022 года кафедра церковно-практических дисциплин Московской духовной академии провела III Всероссийскую ежегодную научно-практическую конференцию «Юстиниановские чтения», посвящённую вопросам канонического права и литургики.

Очередные Юстиниановские чтения были посвящены памяти профессора и почётного доктора Московской духовной академии, известного русского канониста Сергея Викторовича Троицкого (1878–1972). В день 50-летия его кончины и в день памяти святого царя Юстиниана Великого (27 ноября) в московском храме Вознесения Господня на Большой Никитской улице («Малое Вознесение») участниками чтений была совершена панихида по приснопоминаемому профессору.

Юстиниановские чтения открылись докладом заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии протоиерея Александра Задорнова «Государственный фактор в вопросе предоставления автокефалии». В докладе был особо подчеркнут вклад профессора С. В. Троицкого в формирование актуального представления о содержании понятия «автокефалия», а также рассмотрены современные прецеденты, когда государственные структуры изменяли канонический статус церковной организации (на примере Латвийской Республики).

Ректор Коломенской духовной семинарии, доктор богословия протоиерей Вадим Суворов также в рамках разговора о научном наследии

профессора С. Троицкого в области церковного права проанализировал его труд 1932 года «Размежевание или раскол?» в актуальном церковном контексте.

В работе Юстиниановских чтений впервые приняли участие представители Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова Санкт-Петербургской духовной академии. Секретарь Барсовского общества, директор Издательства Санкт-Петербургской духовной академии Дмитрий Владимирович Волужков в своем выступлении подчеркнул, что Барсовское общество — это впервые созданное в Санкт-Петербургской духовной академии научное общество для систематического изучения науки церковного (канонического) права.

Несмотря на то, что до революции и после возрождения в 1946 г. в Академии существовали кафедры церковного законовещения и канонического права, именно специализированного научного сообщества никогда не существовало. На сегодня Барсовское общество имеет четыре основных направления исследовательской деятельности: «Церковное право и Древняя Русь» (координатор — д. и. н. П. И. Гайденко), «Церковное право: теория и история» (координатор — д. ю. н. Ю. В. Оспенников), «Церковный суд: история и современность» (координатор — д. ю. н. А. А. Дорская).

Координатором направления «Церковное право и культура» выступает кандидат юридических наук, доцент департамента теории права и сравнительного правоведения, заместитель декана факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», действительный член Барсовского общества Юлия Владимировна Ерохина.

В докладе «Роль церковного правосознания через призму парных категорий “культура — антикультура”» Юлия Владимировна проанализировала парные категории «культура — антикультура» в контексте праксеологического и аксиологического подходов на основании эмпирических фактов и корреляции с церковным правосознанием. Был произведен синтез компонентов церковного правосознания, церковного права и культуры в соответствии с положениями теории права, философии права и экклесиологии.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета, председатель редакционной коллегии журнала «Палеороссия», действительный член Барсовского общества Павел Иванович Гайденко поделился своими замечаниями о современных исследованиях церковного права применительно к реалиям Древней Руси XI–XIII вв.

В рамках заявленного доклада было обращено внимание на целый комплекс проблем, привлёкших внимание учёных в последние годы в области изучения церковно-правовых реалий домонгольской Руси.

В работе чтений приняли участие представители Казанской духовной семинарии. Доклад первого проректора семинарии доцента кафедры литургико-канонических дисциплин иерея Никиты Кузнецова «Теологическая теория права в современном правопонимании» вызвал оживленную дискуссию, в том числе среди части участников, принимавших участие в дистанционном формате. Проректор по учебной работе Казанской духовной семинарии диакон Андрей Зотин осветил некоторые аспекты современных дискуссий о возможности восстановления чина диаконов в Православной Церкви.

Доцент кафедры церковно-практических дисциплин Московской духовной академии и Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия Н. С. Семенова выступила с докладом на тему «Правовое положение Русской Православной Церкви в государствах Центральной Азии: сравнительный анализ». В докладе приведено сравнение современного правового положения Русской Православной Церкви в Казахстане, Узбекистане и Таджикистане, определены основные факторы влияния на законодательство указанных стран, в том числе заимствование российского законодательства. Особый акцент сделан на влиянии советского наследия и принципа отделения Церкви от государства и школы от Церкви. Автор доклада убеждён, что, несмотря на большое сходство с российским законодательством, национальные особенности сыграли ключевую роль, что привело к различному содержанию схожих положений и их последствий в правоприменительной практике.

Продолжительный и подробный доклад профессора кафедры богословия, заведующего Аспирантурой Московской духовной академии игумена Дионисия (Шлёнова) «Полемика С. В. Троицкого с теорией первенства чести и власти и её современное продолжение» был посвящён критическим взглядам С. Троицкого на неумеренные претензии Константинопольского Патриархата на мировую диаспору и особое доминирование среди Православных Церквей, которые были сформулированы Константинопольским (а потом Александрийским) Патриархом Мелетием (Метаксакисом).

Ключевая статья С. В. Троицкого в «ЖМП» за 1947 г. впоследствии вызвала ответную дискуссию со стороны митрополита Максима Сардского в книге «Вселенский Патриархат в православной Церкви» (1989). В целом каноническая позиция С. В. Троицкого может быть охарактеризована следующим образом: все каноны Вселенских Соборов

равнообязательны для всех Поместных Церквей, которые равночестны вне зависимости от времени своего создания. Сторонники теории первенства чести и власти Константинопольского Патриарха настаивали на его особых правах на основании тех же канонов и дополнительного права по обычаю. В настоящее время полемика еще более интенсифицировалась по разным направлениям.

В докладе игумена Дионисия рассмотрена данная полемика на примере диссертации архимандрита Григория (Фракакиса) «Об исцелении церковного вопроса на Украине матерью-церковью Константинопольской. Вопрос хиротоний», защищённой осенью 2022 г. в Фессалонийском университете. В этой диссертации очень наглядно отражены церковно-канонические представления Константинопольского Патриархата, которые привели, по сути, к расколу в мировом Православии. Типологически они восходят к аналогичным утверждениям и аргументам Мелетия (Метаксакиса). Вместе с тем основная доказательная база для отца Григория (Фракакиса) — труды Константинопольских богословов-канонистов конца XIX — начала XX в., которые могли быть известны С. В. Троицкому как канонисту.

На Чтениях был также представлен доклад руководителя магистерского профиля «Литургика» Московской духовной академии иеромонаха Далмата (Юдина) «Формирование традиции молитв “на сон грядущим” в Русской Церкви (по источникам XIII–XVIII вв.)». Доклад рассматривает несколько значимых этапов традиции этих молитв от начального, отразившегося в наиболее древнем источнике (древнерусский Часослов первой половины XIII в.) до закрепления традиции в изданиях Московского Печатного двора конца XVII — начала XVIII в. Общецерковный статус традиция получила благодаря авторитету святителей Московских Алексия и Киприана во второй половине XIV — начале XV в. Кроме состава молитв, внимание уделяется также тому, кем они использовались: хотя изначально традиция выходит из монашеской среды, однако уже с этапа общецерковного её распространения в Русской Церкви широко использовалась и в среде образованных мирян.

Материалы Юстиниановских чтений будут опубликованы в следующем номере научного журнала «Праксис».

*Протоиерей Александр Задорнов
Наталья Сергеевна Семенова*