

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

# ПЕРВЕНСТВО И СОБОРНОСТЬ: ВЗГЛЯД РУССКИХ БОГОСЛОВОВ

Протоиерей Александр Задорнов

кандидат богословия, доцент  
заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, Сергиев Посад, Троице-Сергиева  
лавра, Академия  
azadornov@yandex.ru

**Для цитирования:** *Задорнов А. В., прот.* Первенство и соборность: взгляд русских богословов // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 149–157. DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.011

## **Аннотация**

УДК 27-732.3

В статье анализируется содержание двух сборников по проблеме первенства и соборности в Церкви, вышедшие в России в 2022–2023 гг. Прослеживаются общие тенденции в рефлексии на тему соборности как богословского, культурного и исторического понятия, отмечается канонический аспект понятия первенства и межправославных отношений.

**Ключевые слова:** первенство в Церкви, соборность, проблема автокефалии, русское богословие.

## Primacy and Sobornost: The View of Russian Theologians

### Archpriest Alexander Zadornov

PhD in Theology

Head at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy

Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia  
azadornov@yandex.ru

**For citation:** Zadornov Alexander, archpriest. «Primacy and Sobornost: The View of Russian Theologians». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 149–157 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.011

**Abstract.** The article analyses the content of two collections on the problem of primacy and sobornost in the Church, published in Russia in 2022–2023. The article analyses the content of two collections on the problem of primacy and sobornost in the Church, published in Russia in 2022–2023. The general trends in reflection on the topic of sobornost as a theological, cultural and historical concept are traced, and the canonical aspect of the concept of primacy and inter-Orthodox relations is noted.

**Keywords:** primacy in the Church, sobornost, the problem of autocephaly, Russian theology.

**Т**ема соборности и первенства в межправославных отношениях является устойчивым способом как выяснения оснований этих отношений, так и проработки тех богословских, исторических, культурологических и канонических понятий, которые обычно считаются общеизвестными и давно доминированными. Последнее десятилетие актуальной церковной истории заставляют усомниться в наличии научного консенсуса в это сфере как на уровне общего понимания проблемы, так и в использовании конкретной терминологии.

Именно этим двум аспектам — контексту понятия «первенство» и его терминологии на разных исторических этапах посвящена коллективная монография, выпущенная в 2022 году издательством Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета<sup>1</sup>. Исследование этой темы является традиционной для Лаборатории исследований церковных институций ПСТГУ, возглавляемой священником Павлом Ермиловым, который вместе с кандидатом исторических наук Михаилом Вячеславовичем Грацианским и выступил ответственным редактором издания. «Один из стимулов к написанию этой книги и одна из идей, которую мы очень хотели озвучить, — сказал о. Павел Ермилов в интервью после выхода книги, — состоит в необходимости поиска истоков понятия первенства. Нам казалось, что в современных дискуссиях и высказываниях по теме первенства в Церкви очень не хватает исследовательского интереса к тому, откуда взялось понятие первенства и каким путём оно вошло в церковный лексикон»<sup>2</sup>.

Этой целью обусловлено разделение материала монографии на три части, исследующие понятия, институты и реалии, связанные с церковным первенством. Авторы, чьи статьи представлены в первой части, подробно исследуют происхождение понятия первенства из наследия греко-римской цивилизации, текстов античной эпохи (статьи В. Коныхова и П. Кузенкова) и переводной литературы в славянской традиции (материалы М. Чернышёвой и Т. Поповой). Как отмечают авторы, в настоящее время слово «первенство» как термин употребляется в качестве теологического термина, в остальных случаях речь может идти только об употреблении в области бытовой фразеологии.

Институты первенства в монографии рассмотрены как термин Нового Завета (И. Вевюрко), феномен античного мира (М. Грацианский,

1 Понятие первенства: Истоки и контексты: Коллективная монография / отв. ред.: П. В. Ермилов, М. В. Грацианский. М., 2022.

2 Понятие первенства. URL: <https://uchkom.info/publikatsii/-ponyatie-pervenstva-istoki-i-konteksty-/>.

свящ. П. Ермилов), средневековья (Е. Шелина) и модерна (М. Петрова). Poleмичной представляется статья диакона Г. Сафоклова с интригующим названием «Стабилизирующий фактор или катализатор разбалансировки? К вопросу о внедрении института «нейтральной власти арбитра» в конституционный строй правовых государств и в систему управления Православной Церкви».

Историческое и актуальное применение понятия первенства исследуется в соответствующем разделе в статьях, посвящённых отношениям восточных патриархатов и Константинополя (К. Панченко), значению фактора первенства для оттоманской администрации в её отношениях с Православной Церковью (Х. Чолак), истории создания «Православного исповедания» свт. Петра Могилы в контексте взаимоотношений Константинопольского престола и Западнорусской митрополии (М. Бернацкий), восприятию первенства Константинополя в России в XIX столетии (Л. Герд).

В последнее время уже появилось несколько сборников на темы первенства и соборности как факторах в межправославных отношениях, однако они являлись либо чересчур ангажированными<sup>3</sup>, либо представляли собою публикацию достаточно разнонаправленных по научным интересам материалов соответствующих конференций<sup>4</sup>.

Характерная черта любой коллективной монографии — разница в научных интересах авторов и их понятное увлечение «любимыми темами» в ущерб общей теме сборника, — преодолена в рассматриваемом издании за счёт продуманной структуры и концепции издания. Сами редакторы объясняют концепцию инициативой создания сборника со стороны историков, в силу чего было неизбежно использование историко-критической методологии.

Непопулярность термина «первенство» в церковно-правовых и исторических источниках является причиной исчерпанности темы со стороны исторической науки, однако, по мысли составителей монографии, эта «неспособность участников дискуссий предложить решение проблемы в опоре на церковно-исторические сюжеты и канонические тексты привела к сознательному уходу при осмыслении темы первенства в область теоретической экклезиологии и к становлению целого направления, получившего в новейшей литературе название «богословие

3 Primacy in the church: the office of primate and the authority of councils / J. Chrystavgis, ed. Yonkers. Vol. 1: Historical and theological perspectives. New York, 2016.

4 Причины и вызовы текущего кризиса межправославных отношений: Материалы научно-практической конференции (ПСТГУ, 25–26 февраля 2019 года). М., 2020.

первенства»... Другим результатом обвинений в беспомощности, часто раздающихся в адрес церковных историков, стал поиск решения проблемы первенства в Церкви путём привлечения методологии других научных областей, что также постепенно становится заметным вектором современных исследований, впрочем, намного более многообещающим, нежели теологические опыты вокруг понятия первенства»<sup>5</sup>.

Подход, основанный на этом справедливом методологическом замечании, позволил авторам прийти к следующим выводам: само понятие первенства следует рассматривать, прежде всего, в контексте социальных отношений особого типа, практически не встречающегося сегодня, что исключает версию церковного происхождения «первенства»: «Речь идёт об особом, отличном от вертикально-иерархического типе отношений, который не предполагает властной дифференциации»<sup>6</sup>.

Вот, например, как редакторы монографии воссоздают исторический контекст знаменитого 34-го апостольского правила, на примере которого можно исследовать институты первенства в античном мире. Авторы демонстрируют маргинальность использования понятия «первенство» в церковной письменности первого тысячелетия при одновременном активном же его употреблении в официальных административных актах того же периода. К той же структуре римских гражданских союзов имеет отношение и связка тем коллегиальности (синодальности, соборности) и собственно первенства. Этим же языческим происхождением термина церковная жизнь обязана спорами о первенстве в тот же период Вселенских соборов, поскольку именно дохристианская (или параллельная ей на протяжении IV–V вв.) греческая политическая культура подразумевала межполисную конкуренцию за более высокий статус городов и, далее, борьбу внутри самих полисов за положение «первенствующего».

Убедительно продемонстрировав происхождение таких терминов 34-го апостольского правила как «первенствующий» «епископ/священник» «этнос», авторы статьи делают очевидными параллели в организации институтов церковного управления и институтов гражданских союзов римского общества: «Сочетание личного первенства и первенства города легло в основу аналогичных моделей организации церковного управления, объединяющего коллегиальность на уровне провинций и архиепископскую власть на уровне города. При этом права первенствующего

5     *Ермилов П., свящ., Грацианский М. В.* Введение // Понятие первенства: Истоки и контексты. М., 2022. С. 13.

6     *Ермилов П., свящ., Грацианский М. В.* Заключение // Указ. соч. С. 627.

христианского архиерея митрополии на уровне провинции соответствовали тем же правам, которые в гражданском обществе имел главный жрец (архиерей) императорского культа, бывший главой провинциального синедриона»<sup>7</sup>.

Отсюда понятно и авторское представление терминологии 34-го апостольского правила («первый», «этнос», «глава») как внецерковного, хотя здесь как раз было бы интересно наметить историю рецепции этих понятий античного политического тезауруса в каноническом лексиконе<sup>8</sup>. Впрочем, это наверняка будет дальнейшей задачей группы исследователей, объединённых Лабораторией исследований церковных институций ПСТГУ. В этом смысле обозначенная редакторами основная задача монографии — проследить истоки вхождения понятия первенства в язык христианской цивилизации, — можно считать успешно выполненной. Что, разумеется, не делает саму тему первенства закрытой для дальнейшего изучения.

В сборник<sup>9</sup> материалов Международной конференции Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия «Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения» (Москва, 16–17 мая 2021 года) вошли доклады зарубежных и отечественных патологов, богословов и историков Церкви. Указанная ранее методологическая сложность подобных сборников по материалам конференций (в отличие от коллективных монографий) сказалась в разновекторности тем, которые сложнее объединить вокруг одной концепции.

Статья редактора сборника митрополита Илариона (Алфеева) содержит тезисы, лёгшие в основу принятого Архиерейским совещанием 2023 года документа «Об искажении православного учения о Церкви

7 Ермилов П., свящ, Грацианский М. В. Введение // Указ. соч. С. 27.

8 В рассматриваемой монографии авторы ограничиваются общим замечанием: «Проводя самоочевидную параллель между 34-м апостольским и 9-м антиохийским правилом, авторы делают вывод о том, что принципиальное желание Церкви искоренить свойственное языческому обществу горделивое «стремление к первенству» (φιλοπρωτεία) и атмосферу непрекращающегося соперничества нашло выражение как раз в 9-м антиохийском правиле, устранившем понятие «первого» или «первенствующего» из церковного лексикона греческого Востока и чётко очертившем полномочия провинциального собора и провинциального митрополита. В дальнейшем понятия первого и первенства (primas и primatus) удерживаются в основном только на латинском Западе, где и обнаруживаются корни последующих конфликтов вокруг этих понятий на церковной почве». Ермилов П., свящ, Грацианский М. В. Введение // Указ. соч. С. 28.

9 Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М., 2023.

в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей»<sup>10</sup>. Позиция Константинопольской кафедры названа «новой экклезиологической концепцией», сводящейся к следующим главным тезисам: «а) принадлежащей вселенскому Православию считается только та Поместная Церковь, которая состоит в общении с Константинопольским престолом; б) Константинопольский Патриархат имеет исключительное право церковной юрисдикции во всех странах православного рассеяния; в) в этих странах Константинопольский Патриархат единолично представляет мнения и интересы всех Поместных Церквей перед государственной властью; г) любой архиерей или клирик, несущий служение за пределами канонической территории своей Поместной Церкви, находится под церковной юрисдикцией Константинополя, даже если сам этого не сознаёт, а следовательно, может при желании быть принят в эту юрисдикцию без отпусковой грамоты; д) Константинопольский Патриархат определяет географические границы Церквей и, если его мнение не совпадает с мнением той или иной Церкви по данному вопросу, может учреждать на территории этой Церкви собственную юрисдикцию; е) Константинопольский Патриархат в одностороннем порядке определяет, какая автокефальная Поместная Церковь может, а какая не может участвовать в межправославных мероприятиях»<sup>11</sup>.

Собственно, содержание статей сборника направлено на опровержение данных тезисов.

Концептуально сборник открывается статьями уже упоминавшихся авторов: священник Павел Ермилов исследует первенство в качестве политического института, М. В. Грацианский раскрывает новые интерпретационные подходы в свете новейших исследований понятия первенства в Церкви.

Прецедентному использованию термина *первенство* в новозаветных текстах и административной практике Древней Церкви посвящены статьи П. В. Кузенкова («Церковные и политические основания первенства чести. Исторический анализ и перспектива»), Г. Е. Захарова («Первенство в Древней Церкви: опыт историко-экклезиологического обобщения»), игумена Арсения (Соколова) («Новый Завет о первенстве в Церкви»), И. С. Вевюрко («Вопрос о первенстве в ранней Церкви

10 Об искажении православного учения о Церкви в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6043760.html>.

11 Там же.

согласно посланиям святого апостола Павла»), протоиерея Андрея Новикова («Судебные прецеденты в вопросе о претензиях Константинопольского престола на право апелляции: Халкидонский собор»), игумена Дионисия (Шлёнова) («Выражение *ἐν τοῖς βαρβαρικοῖς* правила 28 Халкидонского собора и его интерпретации») и других авторов.

Каноническое рассмотрение темы содержится в текстах преподавателей Московской духовной академии епископа Феодорита (Тихонова) («О недавно принятом решении Константинопольского патриархата о возможности второбрачия священнослужителей»), заслуженного профессора протоиерея Владислава Цыпина («Экклезиологические воззрения святителя Фотия Константинопольского»), протоиерея Александра Задорнова («Понятие «автокефалия» в трудах канонистов Московской духовной академии XX века»).

Интересные сюжеты темы обозначены в докладах протоиерея Валентина Асмуса, протопресвитера Георгия Звиададзе, В. В. Буреги, протоиерея Вадима Леонова и других авторов.

Оба рассмотренных сборника демонстрируют необходимость сочетания как перспективных научных исследований в области богословия и канонического права, так и скорой реакции на постоянные вызовы — в формате конференций, семинаров, круглых столов и т. д. По слову Святейшего Патриарха Кирилла, результаты этих исследований «будут использованы в дальнейшей работе по этому направлению, активизируют богословский диалог и будут полезны всем тем, кто заинтересован в сохранении православного вероучения и канонического порядка»<sup>12</sup>.

## Библиография

Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия, 2023.

Об искажении православного учения о Церкви в деяниях иерархии Константинопольского Патриархата и выступлениях его представителей // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6043760.html> (дата обращения: 01.08.2023).

Понятие первенства. [Электронный ресурс]. URL: <https://uchkom.info/publikatsii/-ponyatie-pervenstva-istoki-i-konteksty-/> (дата обращения: 02.08.2023).

12 Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии конференции Синодальной библейско-богословской комиссии «Мировое православие: первенство и соборность в свете православного вероучения» // Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения. М., 2023. С. 19.

- Понятие первенства: Истоки и контексты: Коллективная монография / отв. ред.: П. В. Ермаков, М. В. Грацианский. М.: Изд. ПСТГУ, 2022.
- Причины и вызовы текущего кризиса межправославных отношений: Материалы научно-практической конференции (ПСТГУ, 25–26 февраля 2019 года). М.: Изд. ПСТГУ, 2020.
- Primacy in the church: the office of primate and the authority of councils / J. Chryssavgis, ed. Yonkers. Vol. 1: Historical and theological perspectives. New York: St Vladimir's Seminary Press, 2016.