

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПОМЕСТНЫМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ ЦЕРКВЯМИ: КАНОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Николай Александрович Поляков

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
nikolaipolyackow@yandex.ru

Для цитирования: Поляков Н. А. Основные условия отношений между Поместными Православными Церквями: канонический анализ // Праксис. 2023. № 1 (10). С. 139–148. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.010

Аннотация

УДК 2-64

В настоящее время отношения между Поместными Православными Церквями, вопреки заповеди Спасителя о любви (Мк. 12, 31), складываются зачастую не в соответствии с заповеданным евангельским принципом. Прослеживается конфронтация между различными Поместными Православными Церквями, которая не позволяет им пребывать в евхаристическом и каноническом единстве. Главным образом, это связано с нарушением некоторыми Поместными Церквями норм канонического права, которые являются доминирующим источником права межцерковного правового регулирования. В данной статье осуществлена попытка экстракции условий отношений между Поместными Православными Церквями, посредством анализа различных канонических норм. Приводятся конкретные условия, благодаря которым Поместные Православные Церкви смогут выстраивать свои межличностные отношения в позитивном ключе.

Ключевые слова: Поместные Православные Церкви, церковное право, канонический корпус, каноны, каноническое единство, канонические условия отношений.

Basic Conditions for Relations Between Local Orthodox Churches: Canonical Analysis

Nikolai A. Polyakov

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

nikolaipolyackow@yandex.ru

For citation: Polyakov Nikolai A. «Basic Conditions for Relations Between Local Orthodox Churches: Canonical Analysis». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 139–148 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.010

Abstract. At present, relations between the Local Orthodox Churches, contrary to the commandment of the Savior about love (Mark 12:31), often develop not in accordance with the commanded evangelical principle. There is a confrontation between the various Local Orthodox Churches, which does not allow them to be in Eucharistic and canonical unity. This is mainly due to the violation by some Local Churches of the norms of canon law, which are the dominant source of law for interchurch legal regulation. This article attempts to extract the conditions of relations between the Local Orthodox Churches through the analysis of various canonical norms. Specific conditions are given, thanks to which the Local Orthodox Churches will be able to build their interpersonal relations in a positive way.

Keywords: Local Orthodox Churches, church law, canonical corpus, canons, canonical unity, canonical conditions of relations.

Евхаристическое общение, как главный принцип канонического единства

К концу VII века был зафиксирован диптих первых Поместных Церквей. Порядок первых престолов становится возможным установить исходя из анализа 36 правила Трулльского Собора: «...определяем, да имеет престол Константинопольский равные преимущества с престолом древнего Рима и, якоже сей, да возвеличивается в делах церковных, будучи вторым по нем; после же онаго да числится престол великаго града Александрии, потом престол Антиохийский, а за сим престол града Иерусалима»¹. Как подчёркивает доктор Церковной истории, профессор Московской духовной академии протоиерей Владислав Цыпин, епископы названных престолов стали титуловаться Патриархами².

На сегодняшний день диптих Русской Православной Церкви состоит из 13 Православных Церквей (Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Албанская, Польская, Чешских Земель и Словакии, Православная Церковь в Америке, Македонская), в то время, как диптих Константинопольской Православной Церкви насчитывает 15 наименований.

Данное отличие напрямую связано с таким понятием, как «евхаристическое общение», без которого возможность каких-либо отношений между Церквями ограничено, либо невозможно и вовсе. На настоящий момент, евхаристическое общение Русской Православной Церкви разорвано с Константинопольской Православной Церковью³, а также с рядом конкретных церковных иерархов из прочих Православных Церквей.

Таким образом возникает вопрос о канонических условиях общения и отношений между Православными Церквями.

Прежде чем приступить к попытке описания условий отношений между Православными Церквями, необходимо дать определение понятию «евхаристическое общение», так как именно оно является основополагающим критерием в развитии дружественных, дипломатичных и истинно христианских отношений между Поместными Церквями.

Господь создал одну Церковь Христову. При этом, как верно замечает протоиерей Сергей Булгаков (1871–1944 гг.) «единство Церкви

1 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М., 2011. С. 521.

2 Цыпин В., прот. Курс церковного права: Учеб. Пособие. Клин, 2004. С. 294.

3 Журнал № 71 заседания Священного Синода от 15 октября 2018 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5283687.html>.

надо понимать, прежде всего, в смысле единственности истинной неповреждённой Церкви на земле»⁴. Данное единство проявляется, прежде всего, в идентичности веры, догматов и сакраментальной жизни, а также в признании норм церковного права и следовании им.

Таким образом, можно увидеть, что единение ряда Поместных автокефальных Церквей заключается в признании одних и тех же догматов, зафиксированных в предании на Вселенских Соборах и соответствующих Никео-Цареградскому Символу Веры, в возможности легитимного участия в святых Таинствах, а также в следовании единому церковному праву. Особое внимание необходимо обратить на то, что церковное единство находится в неразрывной связи с Таинством Евхаристии, при причастии к которому христиане, причащаясь Единого Тела Христова, подлинно и действительно сочетаются во единое и кафолическое тело, в таинстве любви Христовой, в преображающей силе Духа. Ведь если *все от одного хлеба приобщаемся*, то все одно тело составляем (1 Кор. 10, 17)⁵.

Подводя итог изложенному выше, можно заключить, что евхаристическое общение — это возможность верующих совместного участия в Евхаристии (литургии), при условии исповедания единого (одинакового) вероучения (догматов), соответствующего Никео-Цареградскому Символу Веры, а также общепризнанному каноническому корпусу Вселенской Церкви. Без евхаристического единства возможность развития позитивных отношений между Поместными Православными Церквями аннулируется. Исходя из этого, становится очевидным, что главным условием положительных отношений между Православными Церквями является их приверженность одному догматическому и каноническому учению, что в свою очередь позволяет им находиться в каноническом единстве.

Канонические условия единства Поместных Православных Церквей

Как было изложено выше, к концу VII века сложился первый диптих Поместных Православных Церквей. По мере того, как развивалась система автокефальных Церквей, назревало всё больше вопросов, касающихся их каноническо-правового регулирования, а также между ними.

4 Булгаков С, прот. Православие: Очерки учения Православной Церкви. Париж, 1989. С. 203.

5 Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>.

Далее, будет осуществлена попытка экстракции некоторых условий (посредством анализа различных норм канонического корпуса), благодаря которым Поместные Церкви могут вести благоприятное сосуществование.

Как известно, лицо отдельной Поместной Церкви главным образом представляет её первоиерарх. Предстоятелям Поместных Церквей посвящено немало канонических норм. Так, например, в 34 правиле святых апостолов сказано следующее: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех...»⁶. По мысли толкователя канонов священноисповедника Никодима (Милаша), данное правило информирует о существовавших у каждого народа поместных церквях, в составе которых есть несколько епископов, один из которых должен признаваться прочими, как первый (греч. *πρώτος καί ὡς κεφαλή*). Как дополняет ниже священноисповедник Никодим, в данном правиле содержится указание на митрополичьи области, из которых впоследствии, как было отмечено в параграфе 1.1 были сформированы отдельные Поместные Церкви. Толкуя 9 правило Антиохийского Поместного Собора, содержание которого во многом очень похоже на содержание 34 правила святых апостолов, канонист пишет: «Митрополичья область в древние времена церкви соответствовала поместной церкви и в своём внутреннем самоуправлении была совершенно самостоятельна»⁷. Об этом также свидетельствует и византийский толкователь канонов Феодор Вальсамон (1140–1199 г.), который при экспликации 2 правила Второго Вселенского Собора (381 г.) сообщает о том, что «в древности все митрополиты епархий были независимы (автокефальны) и рукополагаемы были своими собственными соборами»⁸.

Описание личностных качеств предстоятеля и клира Поместных Православных Церквей не входит в задачи настоящей работы. Кратко можно лишь отметить, что клирики, и тем более, первоиерарх каждой

6 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1. СПб., 1911. С. 98.

7 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 2. СПб., 1911. С. 70.

8 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л.А. Чуткова. М., 2011. С. 88.

отдельной Поместной Церкви должны обладать неукоснительной верой и являться эталоном нравственности.⁹ Важно подчеркнуть, что власть Патриарха Поместной Православной Церкви является всё же ограниченной, а высшей властью обладает соборный разум (Вселенские, Поместные, епархиальные соборы и т. п.), о чём, в частности, свидетельствуют 34, 37 правила Апостолов, 9 и 19-е правила Антиохийского Собора и прочие канонические нормы.

Примечательно, что и внутри каждой Церкви должна существовать и поддерживаться строгая иерархия клириков. Священно- или церковнослужитель, не принимающий власти легитимного священноначалия, подвергается различным санкциям (отлучение, извержение, анафема и проч.). Так, например, епископу, пресвитеру или дьякону не позволительно (за редким исключением) оставлять своей епархии или место служения (14, 15, 16, 31 правила апостолов). Запрещено также и непоминовение предстоятеля (15 правило Константинопольского, двукратного Собора (861 г.)).

Исходя из анализа вышеприведённых канонических норм становится возможным сделать вывод, что, признание иерархической власти и легитимности первоиерарха в определённой Церкви не только ее клиром, но и предстоятелями, а также клиром прочих Поместных Церквей является важнейшим условием в развитии положительных отношений между ними.

Следующим немаловажным каноническим условием, без которого отношения между Православными Церквями не смогут складываться надлежащим образом, это признание неприкосновенности исключительной компетенции каждой отдельной Церкви прочими Православными Церквями. Главным образом, это условие связано с таким понятием, как «автокефалия».

Автокефалия [греч. αὐτοκέφαλον — букв. самоглавие] — это признак отдельной Православной Церкви, заключающийся в полной административной и канонической самостоятельности, а также отсутствии какой-либо зависимости от прочих автокефальных Православных Церквей. Как подчёркивает протоиерей Владислав Цыпин: «Самостоятельность автокефальных Церквей носит ограниченный характер, проявляясь только относительно других поместных Церквей, но отнюдь не Вселенской Церкви, частью которой они являются. Речь не идёт о самостоятельности отдельной поместной Церкви в области вероучения, которое изначально единым хранится Вселенской Церковью (Ап. 37; Трул. 2). Всякое

9 Подробнее см.: Правила святых апостолов: № 7, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 28 и проч.

расхождение с истиной, хранимой всей Церковью, влечёт за собой отпадение от Вселенской Православной Церкви. Все поместные Церкви соблюдают святые каноны, применяя их к местным условиям. Самостоятельность автокефальных Церквей ограничена обязательным соответствием богослужения единому догматическому учению. Но автокефальная Церковь сама prepares для себя святое миро, канонизирует своих святых, составляет новые чинопоследования и песнопения, полной самостоятельностью пользуются автокефальные Церкви в области административной и судебной деятельности»¹⁰.

Таким образом, можно подвести итог, что в области православного вероучения и канонического корпуса каждая Поместная Православная Церковь не может быть изолирована и полностью самостоятельна, так как общие веро- и нравоучения являются главным критерием для вхождения в состав Церкви Вселенской. Однако каждая Поместная Православная Церковь обладает рядом исключительных прав: избрание предстоятеля, хиротонии, решение судебных разбирательств и административных вопросов, варение мира, канонизация святых, составление чинопоследований и т. д., которые могут быть реализованы лишь в пределах её канонической юрисдикции. Причём, данная сфера исключительной компетенции должна быть признана прочими Поместными Церквями, иначе возможность выстраивания положительных отношений между ними нивелируется.

В подтверждение слов о неприкосновенности административной юрисдикции в отношении отдельной Поместной Церкви возможно привести следующие канонические правовые нормы.

Согласно 35 правилу святых апостолов: «Епископ да не дерзает вне пределов своея епархии творити рукоположения во градах и в селех, ему не подчиненных. Аще же обличен будет, яко сотвори сие без согласия имеющих в подчинении грады оные или села: да будет извержен и он, и поставлении от него»¹¹. Согласно данному правилу рукополагать клириков епархии вправе исключительно епархиальный архиерей. Однако, как полагает свщисп. Никодим, если епархиальный епископ, в силу определённых уважительных причин не способен самостоятельно осуществить хиротонию, то становится возможным призвать другого епископа для реализации поставленной цели¹².

10 Цыпин В., *прот.* Автокефалия // ПЭ. 2007. Т. I. С. 199–202.

11 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско-Истрийского. Т. I. С. 101.

12 Там же. С. 102.

На ограничительные предписания по поводу неприкосновенности юрисдикционных прав между епархиями и Церквями указывает также и толкователь Иоанн Зонара, который при разъяснении 2 правила Второго Вселенского Собора пишет, что все дела церковного управления в епархии: избрания, рукоположения, разбирательства по поводу отлучений и епитимий, находятся в ведении епархиального архиерея и собора каждой области¹³. Об этом, в частности, свидетельствует и 32 правило святых апостолов, в котором говорится о том, что «если который пресвитер, или диакон от епископа во отлучении будет: не подобает ему в общение приняту быть иным, но только отлучившим его; разве когда случится умереть епископу, отлучившему его»¹⁴.

Таким образом, исходя из логики содержания 32 правила святых апостолов, а также его толкования, можно сделать вывод, что решение о снятии каких-либо справедливых канонических прещений с кого-либо возможно лишь посредством того субъекта (архиерея или собора), который их наложил. Все остальные случаи снятия церковных санкций (за исключением редких канонически обоснованных случаев) будут являться недействительными и незаконными.

Немаловажным условием выстраивания позитивных отношений между Поместными Церквями является признание ими канонических территорий друг друга. Об этом профессор Московской духовной академии, доктор богословия и философских наук митрополит Иларион (Алфеев) пишет следующее: «Каждая Поместная Православная Церковь имеет свою каноническую территорию, целостность которой в принципе признаётся другими Церквями. На этой канонической территории другие Церкви не имеют права основывать свои приходы»¹⁵.

Под канонической территорией Поместной Православной Церкви стоит понимать территориальную область, границы которой соответствуют границам распространения автокефальной православно-церковной деятельности определённой Поместной Церкви, согласно каноническому корпусу Церкви. Таким образом, на основании вышеприведённого определения становится понятным, что территориальный признак является доминирующим принципом в административном делении Церкви.

13 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. С. 87.

14 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 1: Правила святых апостолов. Екатеринбург, 2019. С. 400.

15 Иларион (Алфеев), митр. Принцип «канонической территории» в православной традиции // Церковь и время. 2005. № 2 (31). С. 43–61.

Как правило (однако не всегда) в своей территориальной дифференциации Поместные Церкви соответствуют административным государственным делениям. Возможность применения принципа определения границ Поместных Церквей закреплена в 38 правиле Трулльского Собора: «Аще царскою властью вновь устроен или впредь устроен, будет град, то гражданским и земским распределениям да следует и распределение церковных дел»¹⁶. Однако, как подчеркивает митрополит Иларион (Алфеев), изменение границ государства совершенно необязательно ведёт к дивергенции территорий Церквей.¹⁷ Так, например, после разделения Чехословацкой Республики 1 января 1993 года на два суверенных государства — Чехию и Словакию, на территории данных государств сохранилась единая Поместная Православная Церковь Чешских земель и Словакии¹⁸.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно заключить, что главными каноническими условиями позитивного выстраивания отношений между Поместными Православными Церквями являются:

- а) единое веро- и нравоучение (об этом, например, 7, 10, 11, 17–22, 25, 37, 45–47, 49–51 правила святых апостолов и проч.);
- б) наличие евхаристического общения и признание Таинств;
- в) признание автокефалии и уважение внутренней, исключительной, юрисдикционной компетенции друг друга (в которую входят, в том числе, избрание предстоятеля, хиротонии, меры поощрения и наказания клириков, варения мира, канонизация святых, составление чинопоследования и т. д.). Об этом, в частности, свидетельствуют: 32, 34, 35 правила святых апостолов, 6, 7 правило I Вселенского собора, 2 правило Второго Вселенского Собора, 3 правило Третьего Вселенского Собора, 28 правило Четвёртого Вселенского Собора, 9 правило Антиохийского Собора, 13 правило Анкирского Собора, 3 правило Сердикийского Собора и прочие;
- г) признание канонической территории друг друга.

16 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями. Т. I. С. 159.

17 Иларион (Алфеев), митр. Принцип «канонической территории» в православной традиции // Указ. соч. С. 55.

18 Блохин В. С. История Поместных Православных Церквей: Учебное пособие. Екатеринбург, 2014. С. 608.

Источники

- Журнал № 71 заседания Священного Синода от 15 октября 2018 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5283687.html> (дата обращения 19.10.2022).
- Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html> (дата обращения 10.12.2022).
- Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 1: Правила святых апостолов. Екатеринбург: Изд. Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.
- Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1–2. СПб.: Изд. СПбДА, 1911.
- Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями / выпуск. ред. Л. А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2011.

Литература

- Блохин В. С. История Поместных Православных Церквей: Учебное пособие. Екатеринбург: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской духовной семинарии, 2014.
- Булгаков С, *прот.* Православие: Очерки учения Православной Церкви. Париж: YMCA-press, 1989.
- Цыпин В., *прот.* Курс церковного права: Учеб. Пособие. Клин: Христиан. Жизнь, 2004.
- Иларион (Алфеев), *митр.* Принцип «канонической территории» в православной традиции // Церковь и время. 2005. № 2 (31). С. 43–61.
- Цыпин В., *прот.* Автокефалия // ПЭ. Т. I. 2007. С. 199–202.