

КАНОНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕРАСТОРЖИМОСТИ БРАКА

Глеб Викторович Петренко

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Московская область, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
GlPet8@ya.ru

Для цитирования: *Петренко Г. В.* Канонические аспекты нерасторжимости брака // *Праксис*. 2023. № 1 (10). С. 123–138. DOI: 10.31802/PRAxis.2023.10.1.009

Аннотация

УДК 2-747

Данная статья посвящена вопросу нерасторжимости брака, христианскому пониманию и значению брачного союза. Рассматривается история вопроса нерасторжимости брака и отношение к нему в разные периоды жизни Церкви. Значительная часть исследования посвящена каноническому обоснованию нерасторжимости брака. Раскрывается Ветхозаветное и Новозаветное учение Церкви о браке. Проведён анализ канонов, а также рассмотрены комментарии авторитетных канонистов, посвящённых данной тематике.

Ключевые слова: нерасторжимость брака, каноны, брак, каноническое право.

Aspects Canoniques de la Non-Dissolution du Mariage

Gleb V. Petrenko

MA Student at the Department of Ecclesiastical and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
GlPet8@ya.ru

For citation: Petrenko Gleb V. «Aspects Canoniques de la Non-Dissolution du Mariage». *Praxis*, № 1 (10), 2023, pp. 123–138 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2023.10.1.009

Abstract. This article focuses on the issue of the irreducibility of marriage, the Christian understanding of the marriage union, and its importance and significance. It reviews the history of the issue of the non-dissolution of marriage and the attitude toward it in different periods of the life of the Church. A large part of the work is devoted to the canonical basis of the irreducibility of marriage. The Old Testament and New Testament teaching of the Church on marriage is disclosed. An analysis of the canons is made, and comments by authoritative canonists on the subject are considered.

Keywords: non-dissolution of marriage, canons, marriage, canon law.

Говоря о браке, необходимо отметить, что во время земной жизни человек, имея невещественную душу, а также вещественное тело, пребывает в состоянии, когда он может вступить в брак. А вот ...*в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах* (Мф. 22, 30). Профессор-исследователь Нового Завета и библейского богословия А. Кестенбергер, пишет, что «оставаясь фундаментальным божественным институтом человечества, который необходимо поддерживать и оберегать, брак не должен рассматриваться как конечная цель, но должен быть подчинён более важному Божественному плану спасения»¹. Поэтому, прежде всего, необходимо рассмотреть положения Божественного права о браке.

Из Священного Писания видно, что брак есть дело благое и благословлённое Богом, но не видно более детальных предписаний относительно брака. Русский философ Н. Страхов, отмечает, что «...о браке, как и других предметах нравоучения в Новом Завете не предлагается полного и систематически развитого учения, но об этом говорится в нём в очень многих местах, так что из рассмотрения и сопоставления их мы можем получить ясное понятие о сущности, значении и достоинстве брака»².

Его мнение разделяет английский поэт Л. Моррис, который пишет следующее: «В Библии нет какого-то особого раздела под названием Библейские принципы брака... мы познаем учение Библии относительно брака по мере того, как читаем Писание»³.

Из Священного Писания видно, что Бог сотворил Адаму помощника в лице жены и тем самым создал нерушимый союз между первыми людьми — брак. Несмотря на то, что в Священном Писании Ветхого Завета не встречается прямых указаний на то, что развод запрещается Богом, всё же видны указания на греховные помыслы человека, который по причине своей слабости после грехопадения прародителей Адама и Евы часто впадает в грех прелюбодеяния. По данной причине развод, если и не прямо, но всё же осуждался в Ветхом Завете, что видно из Книги пророка Исаии: *Так говорит Господь: где разводное письмо вашей матери, с которым Я отпустил ее? или которому из Моих заимодавцев Я продал вас? Вот, вы проданы за грехи ваши, и за преступления ваши отпущена мать ваша* (Ис. 50, 1).

Безусловно, отступление от закона Божия наказывается Богом, что видно на примере царя Давида, который взял в жены Вирсавию,

1 Кестенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб., 2009. С. 56.

2 Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков, 1895. С. 2.

3 Моррис Л. Созидание брака / Сост. и ред. Л. Р. Моррис. СПб., 2010. С. 7.

жену Урии Хеттеянина: *Когда кончилось время плача, Давид послал, и взял её в дом свой, и она сделалась его женою и родила ему сына. И было это дело, которое сделал Давид, зло в очах Господа* (2 Цар. 11, 27).

В Священном Писании Нового Завета отличительной чертой учения о браке выступает явный запрет на развод: *...что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 6). Именно таким образом Спаситель ответил фарисеям на вопрос о возможности разводиться мужчинам и женщинам.

Новозаветное учение о браке, установленное Богом, не только отражает бытие человека, но и действуют в условиях земного мира. Христианским браком называется путь супругов к блаженной вечности с Христом. А цель брачных установлений заключается в ограждении от последствий грехопадения, как божественной, так и человеческой сторон брака.

Если обратиться к рассмотрению Священного Писания Нового Завета относительно брака, то увидим, что Спаситель и его ученики повторяют Ветхозаветное учение о браке, которое было отражено в Книге Бытия: *Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть* (Быт. 2, 24). Более того, из Благовестований от Матфея и Марка видим, что Спаситель прямо повторяет Ветхозаветные слова о браке: *И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью* (Мф. 19, 5; Мк. 10, 7–8). То же самое можем увидеть у апостолов (Еф. 5, 31).

История присутствия Господа на свадьбе в Кане Галилейской, где Он совершает первое Свое чудо (Ин. 2, 1–10), свидетельствует о том, что Новозаветная Церковь признаёт брак, заключённый в Ветхом Завете. Свяtitель Иоанн Златоуст, говоря о сущности брака, отмечает, что «творческая Премудрость Божия с самого начала разделила одного на два... И кто еще не соединился узами брака, тот не составляет целого, а половину»⁴. Иными словами, брак — обретение бытийной, онтологической целостности супругами. Согласно учению святого Иоанна, связующим звеном в супружестве является не грубая чувственность, хотя и она в некоторой величине присутствует в браке, а чувство любви и сердечной привязанности.

Богослов Митрофан Семёнович Григорьевский, наиболее фундаментально изучивший учение Иоанна Златоуста о браке, формулирует понятие брака, как «глубочайшее духовно-нравственное единение

4 Иоанн Златоуст, свт. Беседа XII на Первое послание к Колоссянам. СПб., 1858. С. 210–211.

мужа и жены, как союз любви и взаимного расположения, образующий из двух существ разного пола как бы две нераздельные части одного существа в целях полного, самого внутреннего и самого живого их жизненного общения».⁵

В своем послании апостол Павел пишет: *А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не оставлять жены своей* (1 Кор. 7, 10–11). Апостол делает акцент на том, что не он повелевает, но Сам Господь запрещает развод.

Священное Писания показывает нам, что мужчина и женщина, вступая в брак, становятся «единой плотью». Бог благословляет их брак. Следовательно, брак должен быть единственным в жизни человека.

Подтверждение нерасторжимости брачного союза можно найти и в канонах Церкви. Так, 48-е правило святых Апостолов говорит о том, что «аще который мирянин, изгнав свою жену, поймёт иную, или иным отринутую: да будет отлучён»⁶. Данное правило основывается на Священном Писании Нового Завета: святой Евангелист Матфей в своем Благовествовании передаёт слова Господа следующим образом: *а Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует* (Мф. 5, 32; 19, 9).

Согласно данному апостольскому правилу, один из супругов не может самовольно развестись со своим супругом. Речь идёт о том, что муж без весомой причины, которой является лишь прелюбодеяние, не может выгнать из дома свою законную супругу и взять для сожительства другую женщину. В случае, если мужчина, будучи христианином, отпускает свою жену, то он отлучается от Церкви.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что под отлучение подпадает мужчина и в том случае, если возьмёт жену, которая является отпущенной своим первым мужем: другими словами, она пребывает в первом браке, по той причине, что не разведена с первым супругом по закону.

В 115-м правиле Карфагенского Собора говорится, что супруги, если разводятся, должны на протяжении оставшейся жить пребывать в одиночестве и не вступать в новый брак: «постановлено, да по Евангельскому и Апостольскому учению, ни оставленный женою, ни отпущенная мужем, не сочетаются с другим лицом, но или так да пребывают,

5 Григорьевский М. Учение святого Иоанна Златоуста о браке. М., 2007. С. 118.

6 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 117–118.

или да примирятся между собою. Если пренебрегут сие, да будут понуждены к покаянию, потребно просить, да будет издан о сём деле царский закон»⁷. Данное правило прекрасно показывает нерасторжимость брачных отношений, где Церковью воспрещается вновь вступать в брак тем, кто уже соединён брачными узами, так как это есть блуд, и чтобы все так поступали, просят издать об этом царский закон.

Преподобный Никодим Святогорец (Калливурицис) в своем толковании на данное правило говорил так: «Правило предписывает не расторгать браков, кроме как по причине прелюбодеяния. Если же муж оставит жену или жена мужа, пусть они не вправе будут вступить в новый брак, но или снова возлюбят друг друга и соединятся, или, в противном случае, оба останутся безбрачными»⁸.

Говоря о развитии учения о церковном браке, необходимо отметить тот факт, что законодательство и практика, принятая на территории Римской империи, противоречила христианскому учению. Речь идёт о том, что, согласно законодательству, супруги могли развестись, как по обоюдному согласию, так и по требованию одного из супругов в том случае, если данные требования основывались на законах империи⁹. Святая Христова Церковь выступала против развода по обоюдному согласию: пресвитеры отвращали от данной практики свою паству, а епископы не посвящали в клир мужчин, которые пребывали в повторных браках¹⁰.

Согласно римскому законодательству¹¹, супруги из-за каких-либо своих личных желаний или расчётов могли разводиться посредством написания письменного заявления друг другу: например, муж, желая отпустить жену, писал ей заявление, где говорилось следующее: «жена, делай что хочешь». После получения данного документа по толкованию еп. Никодима Милоша «брак, по мнению граждан Римской империи, считался расторгнутым. Следовательно, римское общество не придавало особого значения таким поступкам, а развод не считался нарушением закона»¹².

7 Там же. С. 649.

8 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 169.

9 Шулин Ф. Учебник истории римского права. С. 229.

10 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб.: прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение» Т. 1. СПб., 1911. С. 577–581.

11 Покровский И. А. История римского права. С. 430.

12 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911. С. 121–122.

Изменить такое положение дел в Империи могли только христиане посредством установления особого статуса брачного состояния людей. Святая Христова Церковь провозгласила, что брак является связью, которая не может быть расторгнут человеком. Об этом святой Евангелист Матфей пишет следующее: *...они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 6).

Отцы Трулльского Собора осудили римскую практику, постановив в 87-м правиле так: «Оставившая мужа — прелюбодейка, если вышла за другого, согласно священному и божественному Василию, который весьма уместно привёл из пророчества Иеремии следующие слова: *Если станет женой мужу иному, да не возвратится к мужу своему, но, оскверняясь, осквернена будет* (см. Иер. 3, 1), и еще: *содержащий прелюбодейку — безумен и нечестив* (Притч. 18, 23). Поэтому если окажется, что жена без оснований ушла от мужа, то он достоин снисхождения, а она — епитимии. Снисхождение же будет оказано ему в том, что он может находиться в общении с Церковью. Но тот, кто оставляет жену, законно с ним сочетавшуюся, и приводит другую, подлежит, по слову Господа (Мф. 5, 32 и 19, 9; Мк. 10, 11; Лк. 16, 18), осуждению за прелюбодейание. Правилами наших отцов установлено, чтобы такие год плакали, два года слушали, три года припадали и седьмой год стояли с верными и затем удостаивались причащения Святых Таин, если, конечно, со слезами покаются»¹³.

Говоря о разводе в своём 9-м правиле, святитель Василий Великий, обращает внимание на то, что в римском обществе только мужчина имел право развестись с женой в том случае, если она ему изменила. Здесь следует обратить внимание на тот факт, что данное свидетельство Святителя приводит по причине того, что такой обычай был актуален при его жизни.

Согласно дохристианским римским законам, женщина была обязана во всём подчиняться мужу. Из этого делаем заключение, что женщина фактически не обладала гражданскими правами вовсе. Римские законы были направлены исключительно на сохранение прав мужа, а о правах жены практически ничего не было сказано. Именно по данной причине прелюбодейание жены наказывалось по всей строгости, так как она была бесправным лицом в римском обществе, но прелюбодейание мужчины, в свою очередь, не влекло за собой никакого наказания.¹⁴

13 Пидалион: Правила Православной Церкви с толкованиями: в 4 т.: пер. с греч. Т. 2: Правила Вселенских соборов. Екатеринбург, 2019. С. 193.

14 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 389.

Язычники, становясь христианами, привносили данный обычай в Церковь, речь идёт о соблюдении прав исключительно мужчины согласно римскому закону, и поэтому обычай сохранился до времён жизни святителя Василия Великого, до IV века от Рождества Христова.

Против такого обычая выступал Тертуллиан, призывая уравнивать права мужчин и женщин¹⁵. Император Константин Великий, в свою очередь, принял эдикт, согласно которому должен был быть казнен любой человек — неважно, мужчина или женщина, — в том случае, если его уличили в блуде.¹⁶

Необходимо отметить, что некоторые изменения в римском обществе произошли при Октавиане Августе, по инициативе которого был принят «Юлиев закон против прелюбодеяний»¹⁷ («*Lex Julia de adulteriis coercendis*»), устанавливающий уголовную ответственность за измену. Наказанию подвергались не только непосредственные виновники, но и попустители; в качестве таковых подлежат наказанию муж и отец виновной жены, если они не возбуждают преследования.

Можно было думать, что с изданием этого закона прекратится в римском обществе распущенность и утвердится равноправность мужа и жены в брачных отношениях. Однако общественная распущенность так глубоко укоренилась, что ни этот закон Августа, ни наказания для прелюбодеёв в нём предусмотренные, не смогли уничтожить злой обычай¹⁸.

Святые отцы Церкви со своей стороны говорили о равенстве мужчины и женщины перед Богом, так святитель Афанасий Великий говорил, что «блудником является и муж, изменивший жене, и жена, изменившая мужу»¹⁹.

Василий Великий также говорит о том, что прелюбодеёв, в случае измены законному супругу, является, как муж, так и жена. Об этом Святитель пишет в своем 77-м правиле, согласно которому «оставивший жену, законно с ним сочетавшуюся, и взявший другую, по изречению Господню, подлежит вине прелюбодеяния. Правилами же отцев наших положено, чтобы таковые едино лето плакали, два лета слушали, три

15 Тертуллиан К. С. Ф. К жене // Тертуллиан. Избранные сочинения. М., 1994. С. 34

16 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., 1911. С. 390.

17 Токарев А. Н. О целях семейного законодательства Октавиана Августа // Вісник Харківського національного університету. 2004. № 633. Вип. 36. С. 225.

18 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., 1911. С. 390.

19 Там же.

припадали, седмое же лето стояли с верными, и тако удостоятся святого причастия, аще со слезами покаются»²⁰.

Данное правило основывается на отрывке из Евангелия от святого Матфея: *кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует* (Мф. 19, 9).

Таким образом, брак может быть прекращён только в двух случаях:

1) если один из супругов скончался.

Святой апостол Павел в своем Послании к Римской Церкви пишет: *Замужняя женщина привязана законом к живому мужу; а если умрёт муж, она освобождается от закона замужества* (Рим. 7, 2). При этом в «Пастыре» Ермы на вопрос: «Если муж или жена умрёт и один из них вступит в брак — согрешает ли вступающий в брак?»²¹. Пастырь отвечает следующим образом: «Не согрешает, но если останется сам по себе, то приобретёт себе большую славу у Господа. Поэтому храни чистоту и целомудрие — и будешь жить с Богом»²².

Как отмечает М. Григорьевский, «в этих словах неблагоприятное отношение ко второму браку имеет в своём основании несомненно общецерковное воззрение на брак как на такой союз любви и тесного внутреннего единения супругов, который не прекращается со смертью одного из них и посему по самому существу своему не допускает повторения»²³.

Относительно язычников святой апостол писал, что *если же неверующий хочет развестись, пусть разводится; брат или сестра в таких случаях не связаны; к миру призвал нас Господь* (1 Кор. 7, 15)²⁴.

2) если один из супругов впал в грех прелюбодеяния.

Еще в Ветхозаветных Книгах, таких как Исход и Второзаконие встречается прямой запрет на прелюбодеяние: *Не прелюбодействуй* (Исх. 20,14; Втор. 5, 18). Здесь следует обратить внимание и на тот факт, что данный запрет не имеет личностной направленности и относится и к женщине, и к мужчине.

В Новом Завете Спаситель указывает на грех прелюбодеяния как на причину развода: *Я говорю вам: кто разводится с женою своею,*

20 Там же. С. 391.

21 *Ерм, свят.* Пастырь. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Erm/pastyr_hermy/.

22 Там же.

23 *Григорьевский М.* Учение святителя Иоанна Златоуста о браке. М., 2007. С. 30.

24 *Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями.* М., 2011. С. 118–119.

кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует (Мф. 5, 32).

В свою очередь Евангелист Лука повторяет: *всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует, и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует* (Лк. 16, 18).

Святитель Василий Великий в своем 9-м правиле говорит следующее: «Господне изречение, яко не позволительно разрешатися от брака, разве словесе прелюбодеяна (Мф. 5, 32), по разуму онаго, равно приличествует и мужам, и женам. Но не то в обычае. О жёнах находим много строгих изречений. Апостол глаголет: *совокупляющийся с блудницею становится одно тело с нею* (1 Кор. 6, 16). И Иеремия: *если муж отпустит жену свою, и она отойдёт от него и сделается женою другого мужа, то может ли она возвратиться к нему?* (Иер. 3, 1). И паки: *содержащий прелюбодейку — безумен и нечестив* (Притч. 18, 23). Жёнам же обычай повелевает удерживати мужей своих, хотя они прелюбодействуют и в блуде суть. Посему не знаю, может ли прямо прелюбодейцею нарещися живущая с мужем, оставленным своею женою: ибо здесь обвинение падает на оставившую мужа, по какой причине она отступила от брака. Ибо аще потому, яко биема была, и не стерпела ударов: то подобало паче претерпети, нежели разлучатися с сожителем: аще потому, яко не стерпела утраты имения, и сей предлог не достоин уважения. Аще же и потому, яко муж ее живёт в блуде, наблюдения сего не имеем в церковном обычае: но и от невернаго мужа не повелено разлучатися жене, а пребывати с ним, по неизвестности, что последует. *Почему ты знаешь, жена, не спасёшь ли мужа* (1 Кор. 7, 16)? Посему жена, оставившая своего мужа, есть прелюбодейца, аще перешла к другому мужу: а муж оставленный достоин снисхождения, и сожительствующая с ним не осуждается. Аще же муж, отступив от жены, поймёт иную: то и сам он есть прелюбодей, понеже творит ю прелюбодействовать, и живущая с ним есть прелюбодейца: *поелику отвлекла к себе чужаго мужа*»²⁵.

Святитель, говоря о возможности жены развестись с мужем, который прелюбодействует, и мужа с женой, ссылается на следующие слова Спасителя: *Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует* (Мф. 5, 32). Данные слова святителя находят своё подтверждение ещё в одном месте Священного Писания, когда фарисеи хотели искутить Христа, говоря о разводе, Спаситель отослал их

к Ветхозаветному Закону о разводе — речь идёт о законе Моисея, — но отметил, что данный закон был дан людям по причины их жестокосердия.

Из слов Господа понятно, что изначально не было разрешения на развод супругов. Следовательно, кто женится на отпущенной женщине, тот тоже становится прелюбодеем, что видим из Благовествования от Матфея: *приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Они говорят Ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею? Он говорит им: Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с жёнами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодействие и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует* (Мф. 19, 3–9).

Такой же смысл видим в отрывке из Евангелия от святого Марка: *Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует* (Мк. 10, 11–12)²⁶.

В Первом Послании апостола Павла к Коринфской общине видим, что святой муж призывает христиан бороться с греховными помыслами и не нарушать первого и единственного брака: *Во избежание блуда, каждый имей свою жену и каждая имей своего мужа* (1 Кор. 7, 2). И далее он говорит: *Но, если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться* (1 Кор. 7, 9). Апостол, предупреждая, предупреждает что тот, кто не в силах воздерживаться, пусть лучше вступит в брак, дабы в противном случае не подвергся он более тяжкому падению, так как власть похоти сильна. Церковь с сожалением признает распад христианских семей и ради сохранения своих чад от блуда допускает возможность второго брака в качестве снисхождения. В связи с этим в Церкви существует чин венчания второбрачных²⁷, где основной смысл песнопений — это покаяние.

Кроме того, из истории видно, что Церкви требовалось вносить разъяснения относительно особых случаев вступления и пребывания христиан в браке.

26 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2. СПб., С. 389.

27 Требник. В 2 ч. Ч. 1. М., 1906. С. 56.

Так, 93-е правило Трулльского Собора говорит о том, что «жена мужа, отлучившагося и находящагося в неизвестности, прежде удостоверения о смерти его, иному сожительствующая, прелюбодействует. Равно и жёны воинов, во время безвестности мужей своих вступающая в брак, тому же подлежат рассуждению; подобно и те, кои вступают в брак, по причине удаления мужа в чуждыя страны, не дождавшись возвращения. Но здесь можно имети некое снисхождение к такому поступку, ради большого вероятия о смерти мужа. А вступившая, по неведению, в брак с оставленным на время своею женою, и потом, по причине возвращения к нему первая жены, оставленная, хотя и любодействовала, но по неведению: посему брак ей не возбранится. Но лучше, аще пребудет тако. Аще же по некоем времени возвратится воин, коего жена, по причине долговременнаго отсутствия его, со иным мужем сочеталася: то паки да возмёт жену свою, аще восхощет: причём да дастся ея неведению прощение, такожде и мужу, сожительствовавшему с нею во втором браке»²⁸.

Данное правило Трулльского Собора говорит о жене, муж которой долго путешествовал и не давал ничего знать о себе: женщина вышла замуж второй раз и не дождалась вестей о том, что её муж скончался. Такая женщина, согласно 93-му правилу Собора, должна была быть наказана по той причине, что совершила грех прелюбодеяния. Об этом также в своем 31-м правиле пишет святитель Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийской: «жена мужа отлучившагося и пребывающего в безызвестности, прежде удостоверения о смерти его вступившая в сожитие с другим, прелюбодействует»²⁹.

Вследствие таких случаев Церковь запретила одному из супругов жениться или выходить замуж во второй раз до того момента, пока они не удостоверятся в действительной кончине своего первого супруга.

В данном правиле также говорится о женщине, муж которой является воином: если муж отправился на войну и определённое время не возвращался, то женщина, которая выходит замуж второй раз, не так сильно осуждается, как в первом случае. Но необходимо обратить внимание на тот факт, сколько именно времени женщине необходимо ждать своего первого мужа с войны перед тем, как выйти замуж во второй раз. До настоящего времени сохранились сведения о законе Константина Великого, который постановил, что жена воина, находящегося на войне и не дававшего о себе ничего знать, должна ждать

28 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 575–576.

29 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 460.

четыре года перед тем, как она по закону может вступить в повторный брак. Другой закон, автором которого выступают Юстиниан, говорит о том, что жена может выйти замуж повторно только в том случае, если действительно известно, что её первый муж погиб и она прожила в одиночестве год после данного получения известия³⁰.

Встречались случаи, когда жена повторно выходила замуж, учитывая все вышеназванные нюансы, но с войны возвращался её первый муж. В таком случае он мог забрать свою жену, которой, в свою очередь, прощался грех вторичного выхода замуж, так как она не знала о том, что её муж жив.

Более того, грех прелюбодеяния прощался и второму мужу данной женщины, который не знал о том, что её первый муж жив. Следовательно, второй брак признавался недействительным в силу действия первого брака.

Необходимо отметить, что муж, пришедший с войны, мог не брать обратно жену, которая вторично вышла замуж: в таком случае второй брак всё равно, согласно канонам Церкви, расторгался, а данная женщина не могла больше выходить замуж по той причине, что становилась опущенной³¹.

Данное правило, принятое на Трулльском Соборе, находится в полном соответствии с правилом святителя Василия Великого, согласно которому, «жёны воинов, пребывающих в безызвестности, сочетавшиеся с другими, подлежат тому же суждению, как и те, кои не дождалась возвращения отсутствующих мужей. Впрочем, здесь дело достойно некоего снисхождения, поелику более вероятно заключение о смерти»³².

Данное правило Трулльского Собора также говорит о женщине, которая выходит замуж за мужчину и не знает того, что первая жена данного мужчины ещё жива: речь идёт о том, что муж был на время оставлен первой супругой. Такой мужчина мог обманом жениться во второй раз, после чего возвращается его первая жена.

В таком случае второй брак расторгается по причине того, что первый брак не утратил своей канонической силы. Примечательно, что в 93-м правиле Трулльского Собора ничего не говорится о наказании мужчины, который таким образом женился второй раз, но, с другой стороны, в любом случае он подвергался публичной епитимии.

30 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 1. СПб., 1911. С. 584–586.

31 Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 578–579.

32 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 469.

Относительно женщины, на которой мужчина женился во второй раз, необходимо отметить, что она, вступая в брак по неведению, имела право повторно выйти замуж. С другой стороны, такой женщине лучше дальше вести целомудренную жизнь, то есть не вступать в брак по той причине, что она потеряла свое доброе имя³³.

Об этом также пишет святитель Василий Великий в 46-м правиле: «С оставленным на время своею женою сочетавшаяся по неведению, потом, по причине возвращения к нему первая жены, отпущенная, блудодействовала чрез таковой союз, впрочем по неведению. Посему брак ей не возбранится: но лучше, аще пребудет тако»³⁴.

Здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что данное — 46-е правило святителя Василия Великого — вошло в 93-е правило Трулльского собора. Здесь Святитель обращает внимание на тот факт, что любая женщина, которая, хоть и не зная о первом действительном браке мужчины, вышла за него замуж, является блудницей и после возвращения первой жены, которая является законной, отпускается.

В случае, если женщина вступает в брак с человеком, которого оставила первая жена, и женщина об этом знает, то она является виновной в грехе прелюбодеяния по той причине, что присвоила себе чужого мужа.

В случае, если она всё же не знала о первом браке мужчины, например, если она ранее проживала в другом поселении, женщина всё равно будет виновата в грехе прелюбодеяния, хотя и не знала о наличии первой жены. Но по причине того, что женщина изначально хотела не заниматься прелюбодеянием, а действительно законно выйти замуж за мужчину, то Церковь не запрещает ей в дальнейшем вступить в законный брак с другим мужчиной³⁵.

Данное правило Святителя перекликается с его 9-м правилом, только с той разницей, что в 9-м правиле Святитель называет блудницей ту женщину, которая ушла от мужа, а в 46-м правиле — ту, которая стала жить с этим мужчиной.

В 37-м правиле святителя Василия Великого говорится, что «вступивший в брак, по отъятия у него чуждые жены, за первую да будет обвинён в прелюбодеянии, а за другую неповинен»³⁶. Из данного правила следует, что мужчина, который незаконно взял чужую жену или невесту

33 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2 СПб., 1911. С. 429.

34 Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М., 2011. С. 489–490.

35 Там же. С. 492.

36 Там же. С. 471.

после того, как данная женщина будет от него взята, должен принести покаяние как блудник и выполнить необходимую епитимию. В случае, если такой мужчина пожелает вступить в законный брак с другой женщиной, которая свободна, то он не будет подвержен никакому наказанию³⁷.

Однако, в свою очередь, 20-е правило Анкирского свидетельствует о том, что супруги после прелюбодеяния одного из них должны восстановить свой брачный союз. Для этого им даётся семь лет: «если чья жена прелюбодействовала, и кто-либо прелюбодействовал, таковым надлежит в семь лет прийти в совершенное общение, по степеням к тому ведущим»³⁸.

Таким образом, христианский брак, согласно церковному праву, является нерасторжимым, и ни один из супругов, будь то муж или жена не могут его расторгнуть по своей воле. Основаниями для прекращения брака могут послужить случаи, когда один из супругов впал в грех прелюбодеяния или умер. В настоящее время по иконономии список оснований для признания брака утратившим каноническую силу был существенно расширен Архиерейским собором 2017 года³⁹. В связи с этим необходимо понимать перед вступлением в брак, какая ответственность ложится на плечи супругов.

Библиография.

- Григорьевский М.* Учение святителя Иоанна Златоуста о браке. М.: Изд. Локид-Пресс, 2007.
- Ерм, ап.* Пастырь // Писания мужей апостольских / предисл., пер. с древнегреч., латин. и примеч. прот. П. Преображенского. М.: Издательский совет Русской православной церкви, 2008.
- Иоанн Златоуст, свт.* Беседа XII на Первое послание к Колоссянам. СПб.: Тип. Николая Тихменева, 1858.
- Кестенбергер А.* Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Вера и святость, 2009.
- Моррис Л.* Созидание брака / Сост. и ред. Л. Р. Моррис. СПб.: Вера и святость, 2010.
- Пидалион: правила Православной Церкви с толкованиями: перевод с греческого: в 4 т. / сост. преп. Никодим Святогорец. Т. 1–4. Екатеринбург: Изд. Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2019.

- 37 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского. Т. 2 СПб., 1911. С. 421.
- 38 Правила святых Поместных Соборов с толкованиями. М., 2011. С. 62.
- 39 Схожий список был помещён в «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви».

- Покровский И. А.* История римского права. СПб.: Летний сад, 1999.
- Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима (Милаша), еп. Далматинско-Истрийского: пер. с серб. / предисл. проф. И. Пальмов. Прилож. к журн. «Церковный вестник» и «Христианское чтение». Т. 1–2. СПб.: Изд. СПбДА, 1911.
- Правила святых апостолов и святых отец с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Правила святых Поместных Соборов с толкованиями. М.: Сибирская Благовонница, 2011.
- Страхов Н.* Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: Типография Губернского Правления, 1895.
- Тертуллиан К. С. Ф. К жене* // Тертуллиан. Избранные сочинения. М., 1994.
- Токарев А. Н.* О целях семейного законодательства Октавиана Августа // Вісник Харківського національного університету. 2004. № 633. Вип. 36. С. 222–231.
- Требник. В 2 ч. Ч. 1. М.: Синодальная типография, 1906.
- Шулин Ф.* Учебник истории римского права / пер. с нем. И. И. Шукина. М.: Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1893.