

# «ОТЧЕТ РОЧЕСТЕРА» КАК БАЗА ДЛЯ ПОЛЕМИКИ О ЖЕНСКОМ ЕПИСКОПАТЕ В ЦЕРКВИ АНГЛИИ В XXI ВЕКЕ

Священник Артемий Кокош

магистр богословия, магистр экономики  
аспирант Сретенской духовной академии  
преподаватель Николо-Угрешской духовной семинарии  
107031, Москва, ул. Большая Лубянка, 19.  
artemiy.kokosh@gmail.com

**Для цитирования:** *Кокош А. М., свящ.* «Отчет Рочестера» как база для полемики о женском епископате в Церкви Англии в XXI веке // Праксис. 2022. № 2 (9). С. 95–107. DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.9.2.008

## Аннотация

УДК 2-725

Один из самых дискутируемых вопросов в Англиканской церкви, начиная со второй половины XX века, — это проблема женского священства. Церковь Англии показала себя как одна из наиболее консервативных англиканских церквей, в которой дискуссии о женском священстве носили наиболее длительный и ожесточенный характер. В настоящей статье рассматривается дискуссия о женском епископате в Церкви Англии, которая началась в начале XXI века и завершилась признанием женского епископата в 2014 году. При этом особое внимание в статье обращается на деятельность рабочей группы под председательством епископа Рочестера Майла Назира-Али и представленный в 2004 году 300-страничный «отчет Рочестера», в котором суммируются все основные соображения по вопросу женского епископата в Церкви Англии. В статье представлен ход обсуждения «отчета Рочестера» на Генеральном синоде Церкви Англии, а также последствия решения об устранении юридических препятствий для рукоположения женщин в сан епископа.

**Ключевые слова:** женский епископат, Церковь Англии, отчет Рочестера, Англиканская церковь, рукоположение женщин, женское священство, женская ординация.

## “Rochester report” as a basis for debates on women’s episcopate in the Church of England in the XXI century

### Priest Artemy Kokosh

MA in Theology, MA in Economics

PhD Student at the Sretenskaya Theological Academy

Lecturer at the Nikolo-Ugreshskaya Theological Seminary

Building 19, St. Bolshaya Lubyanka, Moscow 107031, Russia

artemiy.kokosh@gmail.com

**For citation:** Kokosh Artemy, priest. ““Rochester report” as a basis for debates on women’s episcopate in the Church of England in the XXI century”. *Praxis*, № 2 (9), 2022, pp. 95–107 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.9.2.008

**Abstract.** One of the hottest issues in the Anglican Church since the second half of the 20th century has been the problem of women’s priesthood. The Church of England has been one of the most conservative Anglican churches, hence the discussions on women’s priesthood in the Church of England were quite intense and lengthy. This article examines the disputes on women’s episcopate in the Church of England in the 21st century. The article focuses on the activity of the working group chaired by Bishop of Rochester Michael Nazir-Ali and on the 300-page “Rochester Report” presented in 2004, which summarizes key considerations on women’s episcopate in the Church of England. The article presents the relevant discussions at the General Synod of the Church of England, as well as the consequences of the decision to remove legal obstacles to the ordination of women to the episcopate.

**Keywords:** women’s episcopate, Church of England, Rochester report, Anglican Church, consecration of women, women’s priesthood, women’s ordination.

**Н**ачиная с конца 60-х гг. XX века, англиканские церкви начали последовательно рукополагать женщин в священный сан — сначала в сан диакона, потом в сан священника и епископа. Одной из первых по этому пути пошла Епископальная церковь США — принципиальное решение о возможности женского священства и епископата здесь было принято в 1976 году, а первая женщина-епископ появилась в этой церкви в 1989 году. В отличие от Епископальной церкви, родоначальница англиканства — Церковь Англии — оказалась в этом вопросе одной из самых консервативных англиканских церквей. Первая женщина-епископ была рукоположена в Церкви Англии относительно недавно — в 2015 году. Это решение предвлялось интенсивной полемикой, которая особенно обострилась в XXI столетии. Для российского читателя эта полемика может представлять интерес, так как по ряду внешних признаков англиканство еще в середине XX века рассматривалось как исповедание, близкое к Православию. В частности, англиканство внешне сохраняет трехчастную иерархию (епископ, пресвитер, диакон) и при этом англиканство не разделяет ряда догматических заблуждений католичества. С учетом этого, можно заметить, что некоторые аргументы в рамках дискуссии о женском священстве и епископате исходят из логики, близкой православному читателю, — однако же общий результат дискуссии в англиканстве оказался совершенно чужд для Православия. В настоящей статье будут рассмотрены предпосылки дискуссии о женском епископате в Церкви Англии в начале XXI века и фундаментальный документ, который разрабатывался в качестве основы для всей полемики о женском епископате, — 300-страничный отчет рабочей группы под председательством епископа Рочестера.

Полемика о допуске женщин к священнослужению имеет в англиканских церквях достаточно продолжительную историю. Диакониссы появились в Церкви Англии еще во второй половине XIX века — в 1862 епископ Лондона совершил чин посвящения Элизабет Ферард в диакониссы, хотя официальные церковные решения о восстановлении этого чина еще не были приняты. В 1899 году официально восстановить чин диаконисс решила Епископальная церковь США, в 1920 году соответствующее решение приняла Ламбетская конференция<sup>1</sup>, в 1920-е гг. это сделала и Церковь Англии.

Активные дискуссии о женском священстве возобновились в Англиканском сообществе после Второй мировой войны, в 60-е гг. XX века.

1 Ламбетская конференция — совещание епископов Англиканского содружества, созываемое Кентерберийским архиепископом раз в 10 лет. Представляет собой высший орган

Ламбетская конференция 1968 года приняла решение о допуске женщин к диаконскому служению и одновременно поручила всем национальным церквам исследовать богословские аргументы за и против женского священства<sup>2</sup>. Епископальная церковь оказалась «лидером» в вопросе женского священства: в 1974–75 гг. здесь произошел ряд стихийных рукоположений женщин в сан священника<sup>3</sup>, а уже в 1976 году Генеральная конвенция Епископальной церкви одобрила возможность ординации женщин во все священные степени (диакон, священник, епископ). Ламбетская конференция вновь рассматривала эти вопросы в 1978 и 1988 году<sup>4</sup> — в решениях этих конференций было подчеркнуто единство Англиканской церкви и обязанность сохранять общение с церквами, которые примут или уже приняли решение о рукоположении женщин-епископов<sup>5</sup>. Опираясь на решения Ламбетской конференции, в 1989 году Епископальная церковь США посвятила Барбару Харрис в сан епископа — она стала первой англиканской женщиной-епископом. В 1998 году в Ламбетской конференции впервые приняли участие женщины-епископы<sup>6</sup>, хотя общего консенсуса по вопросу женского епископата в Англиканском содружестве еще не было достигнуто. Для поддержания англиканского единства, Ламбетская конференция 1998 года приняла особое решение, что верующие, несогласные с женским священством и женским епископатом, равно как и те, кто поддерживает эту идею, — являются в равной степени верными англиканами<sup>7</sup>.

На фоне стремительных изменений, происходивших в Епископальной церкви США и в других англиканских национальных церквах,

Англиканского содружества, хотя и имеет формально лишь консультативный и совещательный характер. См.: *Третьяков А. В.* Ламбетские конференции // ПЭ. 2015. Т. 39. С. 730–732.

- 2 Подробнее см.: *Кокос А., свящ.* Изменение отношения Англиканской церкви к вопросу женской ординации (по материалам отчетов специальных комиссий 1919–1972 гг.) // Угрешский сборник. Труды преподавателей и магистрантов Николо-Угрешской православной духовной семинарии. 2021. № 11. С. 57–70.
- 3 Подробнее см.: *Постернак А. В., свящ.* Первые женские ординации в Епископальной церкви 1970-х гг. // Вестник ПСТГУ. 2015. № 1 (62). С. 125–134.
- 4 Подробнее см.: *Постернак А. В., свящ.* Церковное служение женщин в Англиканской Церкви по решениям Ламбетских конференций // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. История и политология. 2013. № 3. С. 72–82.
- 5 The Truth Shall Make You Free. The Lambeth Conference 1988. The Reports, Resolutions & Pastoral Letters from the Bishops. London, 1988. P. 201.
- 6 *Carey G. L.* The Presidential Address // The Official Report of the Lambeth Conference 1998. Harrisburg, 1998. P. 3.
- 7 The Official Report of the Lambeth Conference 1998. Harrisburg, 1998. P. 394–395.

Церковь Англии выглядела оплотом консерватизма. Следуя решениям Ламбетской конференции 1968 года, в 1972 году в Церкви Англии диакониссам разрешили служить «подобно диакону», однако диакониссы при этом не становились диаконами<sup>8</sup>. В 1978 году на Генеральный синод Церкви Англии выносился проект решения, предполагающий удаление канонических запретов для женщины быть священником и епископом, — но эти предложения не были приняты благодаря твердой консервативной позиции Палаты клириков<sup>9</sup>. После недвусмысленной рекомендации Ламбетской конференции 1978 года полностью признать женский диаконат, в 1985 году Генеральный синод Церкви Англии все-таки принял это решение — при этом вступило в силу оно только в 1987 году, после одобрения на государственном уровне. Решение о допуске женщин к рукоположению в сан священника было принято в Церкви Англии в 1993 году — в это время многие англиканские церкви уже рукополагали женщин-епископов. В этот момент в Палату клириков уже выходили женщины-диаконы, поэтому консервативное влияние в этой Палате снизилось. Следует отметить, что в решениях 1993 года были представлены значимые гарантии для консервативно настроенных клириков и приходов — в частности, предполагалось право прихода заявить о готовности принять только священника-мужчину, а также предусматривались финансовые гарантии для клириков, которые по соображениям совести оставят служение из-за церковного решения о рукоположении женщин.

После решения 1993 года об ординации женщин-священников в течение нескольких лет Церковь Англии адаптировалась к новому положению, и вопрос о рукоположении женщин в сан епископа на Генеральный синод Церкви Англии не выносился. В 1998 году от члена Синода Джудит Роуз поступило частное предложение рассмотреть проект решения, которое бы позволило продолжить богословское исследование вопроса женского епископата в Церкви Англии<sup>10</sup>. К 2000 году это частное предложение набрало достаточное количество подписей — и было вынесено на рассмотрение Синода. В июле 2000 года

8 Young F. *Inferior Office? A History of Deacons in the Church of England*. Cambridge, 2015. P. 96.

9 Генеральный синод Церкви Англии составляют Палата епископов, Палата клириков и Палата мирян — и принятие некоторых решений требует не только простого большинства голосов объединенного заседания Генерального синода, а одобрения со стороны каждой из трех Палат.

10 Synod members asked to study women bishops' issue // *Church Times*. 1998. № 7077. P. 7.

положительное решение Синода было получено — Генеральный синод предложил Палате епископов «инициировать дальнейшее богословское изучение епископского служения, обращая особое внимание на вопросы, которые должны быть исследованы в ходе подготовки к полемике о женщинах в составе епископата в Церкви Англии»<sup>11</sup>. Исполняя это решение, в марте 2001 года Палата епископов образовала специальную рабочую группу<sup>12</sup> под председательством епископа Рочестера Майкла НазираАли<sup>13</sup>. Перед рабочей группой была поставлена задача основательно изучить вопрос женского епископата и изложить все возможные соображения по этому вопросу.

Рабочая группа работала 3,5 года. В ноябре 2004 года был представлен результат работы комиссии<sup>14</sup> — объемистый 300-страничный отчет, который в дальнейшем стал известен как «Отчет Рочестера» («Rochester report»)<sup>15</sup>.

Начиная свою работу, комиссия поставила вопрос: какой подход должен быть взят за основу при решении вопроса женского епископата? В результате рассмотрения различных (в т. ч. светских) подходов, приоритетным комиссия называет именно библейский подход, в контексте традиции<sup>16</sup>. Кроме того, в отчете Рочестера подробно рассматривается роль епископа в Церкви Англии — в отчете перечисляется пять главных функций епископа: главный священнослужитель в местной церкви, хранитель апостольской традиции, хранитель церковного единства, епископ рукополагает священнослужителей церкви, епископ возглавляет миссию в церкви<sup>17</sup>.

В отчете Рочестера представлено несколько групп аргументов за и против женской ординации. В частности, движение англо-католиков

- 11 *Duggan M., Paflin G., Martin B.* Women bishops pass the first hurdle // Church Times. 2000. № 7169. P. 6.
- 12 *Handley P.* Women bishops: working party will take the next step // Church Times. 2001. № 7205. P. 1.
- 13 Интересно, что в 2021 году епископ М. Назир-Али перешел из англиканства в католичество и был рукоположен в Римской Католической Церкви в диакона и затем в священника. См.: *Davies M.* Dr Nazir-Ali is received into the Catholic Church // Church Times. 2021. № 8275. P. 7; *Tilby A.* Ordinariate could heal old wounds // Church Times. 2021. № 8277. P. 13.
- 14 *Harden R.* Women bishops not before 2010, C of E warned // Church Times. 2004. № 7391. P. 3.
- 15 Women Bishops in the Church of England? A report of the House of Bishops' Working Party on Women in the Episcopate. London, 2004.
- 16 *Ibid.* P. 75–94.
- 17 *Ibid.* P. 13–24.

представило 9 аргументов «против», евангелическое движение — 12 аргументов «против»<sup>18</sup>, сторонники женского епископата представили 11 аргументов «за»<sup>19</sup>. Аргументы «против» женского епископата можно объединить в следующие группы:

- *аргумент следования Священному Писанию и традиции*: Священное Писание и традиция Церкви не знает примеров женщин-епископов и содержит ряд запретов женщинам исполнять учительскую функцию.
- *антропологический аргумент*: Бог создал мужчину и женщину по природе равными, но наделил их различными дарами и предназначением, при этом женщина поставлена в подчиненное положение мужчине.
- *христологический аргумент*: епископ во время Евхаристии представляет собой икону Христа, который воплотился именно в мужском образе.
- *аргументы, исходящие из экуменической логики (единства церквей)*: вопрос женского епископата может быть положительно разрешен только на основании общего консенсуса среди всех христианских церквей — в настоящее время такого консенсуса не наблюдается.
- *иные аргументы*: женщина-епископ не может служить объединяющей фигурой; разрушение убежденности верующих в действительности совершения таинств; и др.

Аргументы «за» женское священство по своей природе являются как бы ответом на аргументы противников этой концепции: церковная традиция не может быть полностью статичной; Христос — это, прежде всего, человек, а не мужчина, поэтому и женщина может быть иконой Христа; женщина была поставлена в подчиненное положение после грехопадения, но жертва Христа и дары Святого Духа восстановили ее равное достоинство; указания апостола Павла не носят универсального характера и допускают иную интерпретацию и др.

В отдельной секции отчета Рочестера кратко представлена позиция Православной Церкви и Римской Католической Церкви. Позицию Православной Церкви отчет черпает, главным образом, из заявления по итогам заседания православно-англиканской богословской комиссии в Афинах в 1978 году, а также из заявлений православных

18 Ibid. P. 137–156.

19 Ibid. P. 156–177.

представителей в ходе других заседаний этой комиссии. В отчете кратко отражены ссылки православных на антропологический аргумент и аргумент следования Священному Преданию<sup>20</sup>. По итогам рассмотрения всех аргументов «за» и «против», рабочая группа заключает, что простого и очевидного решения вопроса не ожидается. В отчете не даны рекомендации, какое именно решение следует принять Генеральному синоду, но сформулированы проблемные богословские вопросы, на которые должен ответить каждый член Синода перед принятием решения.

В феврале 2005 года в Генеральном синоде Церкви Англии состоялось обсуждение отчета комиссии. Обсуждение продолжалось более 4-х часов, в ходе дискуссии высказывались разные мнения — как радикально-либерального, так и умеренно-консервативного толка. В частности, епископ Дж. Роуэлл высказал мнение, что женский епископат противоречит 6-му артикулу англиканского вероисповедания, утверждающему, что Священное Писание содержит все необходимое для спасения<sup>21</sup>. Также еп. Роуэлл подчеркнул, что подобные догматические вопросы нельзя решать голосованием, поэтому необходимо продолжать богословское исследование вопроса<sup>22</sup>. Дж. Коутс и А. Форман, напротив, просили ускорить решение вопроса и выразили недоумение, сколько еще может продолжаться период принятия церковью идеи женского епископата, если с момента одобрения в Церкви Англии женского священства уже прошло более 10 лет<sup>23</sup>. По итогам дискуссии, по предложению архиепископа Кентерберийского Уильямса<sup>24</sup>, решено продолжить изучение вопроса и вынести принципиальное решение на заседание Синода в июле 2005 года<sup>25</sup>.

В июле 2005 года, накануне заседания Генерального синода, группа из 17-ти епископов выпустила письменное воззвание отклонить все предлагаемые действия, которые могут позволить рукополагать

20 Ibid. P. 188–189.

21 Book of Common Prayer and Administration of the Sacraments and Other Rites and Ceremonies of the Church Together with the Psalter or Psalms of David According to the use of The Episcopal Church. New York, 2007. P. 868.

22 *Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B.* Arguments about women resurface // Church Times. 2005. № 7406. P. 17.

23 Ibid. P. 17–18.

24 *Williams R.* Women in the Episcopate: A Report from the House of Bishops [GS 1568]. London, 2005.

25 *Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B.* Synod heads for a decision in July // Church Times. 2005. № 7406. P. 19.



женщин в сан епископа. Возглавил это группу уже упоминавшийся еп. Роуэлл<sup>26</sup>. В следующем недельном номере были опубликованы обращения женщин с призывом не затягивать решение, т. к. вопрос женского священства обсуждается уже более 30 лет<sup>27</sup>. В ходе самого заседания Синода вновь состоялась жаркая дискуссия — накануне 110 членов Синода просили дать им слово в ходе дебатов<sup>28</sup>. На обсуждение было вынесено решение начать процесс устранения юридических препятствий для рукоположения женщин в сан епископа.

Открыл дискуссию епископ Том Батлер, высказав несколько соображений в пользу женского епископата, а также подчеркнув, что в прошлом Англиканская церковь уже вносила ряд новшеств по сравнению с практикой Римской Католической Церкви. Эти изменения, в частности, касались введения женатого священства и введения богослужения на национальном языке. История показала, что эти перемены оказались благоприятными и в дальнейшем аналогичные решения приняли многие христианские церкви, — по мнению епископа, то же самое может произойти и с идеей женского священства<sup>29</sup>.

Более консервативную позицию высказал епископ Джон Хайнд, подчеркнув, что отчет Рочестера детально суммировал аргументы за и против женского епископата — и предполагалось, что этот отчет станет основой для продолжительных богословских дебатов. По мысли епископа Хайнда, такие дебаты еще даже не начались — все состоявшееся обсуждение были крайне фрагментарными, а на Синоде в феврале 2005 года оппоненты так и не вступили в предметную дискуссию, а лишь высказывали разрозненные мнения. С учетом этого, епископ Хайнд предлагал отложить вопрос, так как предлагаемое Синоду решение создаст «опробоченный и опасный прецедент»<sup>30</sup>. В том же ключе высказывался епископ Роуэлл<sup>31</sup>.

Тем не менее, большинство выступающих высказывались в пользу принятия решения здесь и сейчас. Архиепископ Кентерберийский Уильямс, отвечая на опасения консерваторов, заявил, что принятие

26 Rowell G. Women Bishops: the debate has still to take place // Church Times. 2005. № 7425. P. 13.

27 Rees Ch., Jones N., Clarke A. Women bishops in the Church of England: no more delay, say campaigners // Church Times. 2005. № 7426. P. 13.

28 Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B. Women bishops: law to be tackled // Church Times. 2005. № 7426. P. 7.

29 Ibid. P. 7.

30 Ibid.

31 Ibid. P. 8.

Синодом предлагаемого решения не является препятствием для продолжения богословских дискуссий<sup>32</sup>. Одним из факторов, оказавшим влияние на решение, было то, что истекал 5-летний срок работы этого состава Генерального синода — в сентябре 2005 года ожидалось новые выборы в Синод. Поэтому в ряде выступлений звучала мысль о нежелании оставлять новому Синоду столь значительный нерешенный вопрос. В результате голосования, большинством голосов (епископы 41–6; клирики 167–46; миряне 159–75) Генеральный синод Церкви Англии в июле 2005 года принял решение, что должен быть начат процесс устранения юридических препятствий для рукоположения женщин в сан епископа<sup>33</sup>.

После ряда попыток выработать канонические решения, которые позволили бы гарантировать права противников женского епископата, в 2014 году было принято итоговое решение одобрить женский епископат. Все гарантии противникам женского епископата были вынесены из обязательной в декларативную часть. Требуемое решение было принято со значительным перевесом во всех трех Палатах Синода: епископы 37–2 («за»–«против»), клирики 162–25, миряне 152–45<sup>34</sup>. В ноябре 2014 года, после получения официального согласия Парламента и Королевы, решение о женском епископате официально вступило в силу. В 2015 году в Церкви Англии была поставлена первая женщина-епископ, Либби Лейн.

Результаты голосования 2014 года стали одним из свидетельств того, что настроения церковной общественности в Англии постепенно трансформировались. Согласно опросам, проведенным газетой *Church Times* среди верующих англикан, поддержка женского епископата в среднем увеличилась за 2001–2013 гг. с 65% до 87%. Вместе с тем, некоторые малые группы в Церкви Англии демонстрируют обратную тенденцию. Так, например, среди молодежи в рамках евангелического движения англикан поддержка женского епископата за 2001–2013 гг. снизилась с 55–60% до 35–40%<sup>35</sup>, то есть евангелическая молодежь стала в среднем более консервативной в этом вопросе.

На основании проведенного рассмотрения полемики о женском епископате можно сделать несколько выводов. Во-первых, объемистый

32 Ibid.

33 Ibid.

34 *Davies M., Drake G., Wyatt T., Paflin G.* Synod finds spirit of agreement about women // *Church Times*. 2014. № 7896. P. 19–22.

35 *Village A.* The Church of England in the First Decade of the 21<sup>st</sup> Century: Findings from the Church Times Surveys. London, 2018. P. 108.

«отчет Рочестера» 2004 года должен был стать базой для продолжительной богословской полемики, однако по факту такая полемика оказалась достаточно скоротечной и завершилась, практически не начавшись. Причиной этого является, пожалуй, то, что для многих членов Церкви Англии главными оказались не богословские, а иные (светские) аргументы.

Во-вторых, сделав первые шаги по включению женщин в клир, Церковь Англии внутренне изменилась, что сделало дальнейший ход событий практически неизбежным. Восстанавливая в XIX веке чин диакона и далее допуская в 1960–1970-е гг. женщин до диаконского служения, большинство англикан рассчитывало, что это будет единственный церковный чин, доступный для женщин. Однако история Англиканской церкви показала, что после того, как женщины стали диаконами, стало невозможным удерживать их от дальнейших притязаний на священство и епископство.

В-третьих, епископат, который призван быть хранителем апостольской традиции и церковного единства, в вопросе женского епископата оказался настроен значительно более либерально, нежели клирики и миряне Церкви Англии. В итоговом голосовании 2014 года лишь 2 епископа (5%) голосовали против женского епископата, в то время как среди мирян противников женского епископата было 23%. Таким образом, одной из основных причин итогового решения стало то, что абсолютное большинство епископата со временем убедилось в целесообразности признания женского епископата.

Консервативно настроенные епископы, клирики и миряне вынуждены были переходить в другие христианские конфессии (главным образом, в Римскую Католическую Церковь). Недавняя статистика показывает, что доля женщин в составе клира за 2020 год составляет в Церкви Англии 33%. Доля приходов Церкви Англии, которые воспользовались возможностью официально заявить о готовности принять только священнослужителя-мужчину, составляет в Церкви Англии около 5%<sup>36</sup>. В настоящее время феминизация клира Церкви Англии стремительно продолжается — и, возможно, близко то время, когда подавляющим большинством священников и епископов в Церкви Англии будут женщины.

36 Ministry Statistics 2020. URL: <https://www.churchofengland.org/sites/default/files/2021-07/Ministry%20Statistics%202020%20report%20FINAL.pdf>.

### Источники

- Book of Common Prayer and Administration of the Sacraments and Other Rites and Ceremonies of the Church Together with the Psalter or Psalms of David According to the use of The Episcopal Church. New York: Church Publishing Incorporated, 2007.
- Carey G. L. The Presidential Address // The Official Report of the Lambeth Conference 1998. Harrisburg: Morehouse Publishing, 1998. P. 1–13.
- Davies M. Dr Nazir-Ali is received into the Catholic Church // Church Times. 2021. № 8275. P. 7.
- Davies M., Drake G., Wyatt T., Paflin G. Synod finds spirit of agreement about women // Church Times. 2014. № 7896. P. 19–22.
- Duggan M., Paflin G., Martin B. Women bishops pass the first hurdle // Church Times. 2000. № 7169. P. 5–6.
- Handley P. Women bishops: working party will take the next step // Church Times. 2001. № 7205. P. 1.
- Harden R. Women bishops not before 2010, C of E warned // Church Times. 2004. № 7391. P. 3.
- Ministry Statistics 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.churchofengland.org/sites/default/files/2021-07/Ministry%20Statistics%202020%20report%20FINAL.pdf> (дата обращения 26.11.2022).
- Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B. Arguments about women resurface // Church Times. 2005. № 7406. P. 17–22.
- Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B. Synod heads for a decision in July // Church Times. 2005. № 7406. P. 19.
- Paflin G., Duggan M., Ashworth P., Bowder B. Women bishops: law to be tackled // Church Times. 2005. № 7426. P. 7–8.
- Rees Ch., Jones N., Clarke A. Women bishops in the Church of England: no more delay, say campaigners // Church Times. 2005. № 7426. P. 13.
- Rowell G. Women Bishops: the debate has still to take place // Church Times. 2005. № 7425. P. 13.
- Synod members asked to study women bishops' issue // Church Times. 1998. № 7077. P. 7.
- The Official Report of the Lambeth Conference 1998. Harrisburg: Morehouse Publishing, 1998.
- The Truth Shall Make You Free. The Lambeth Conference 1988. The Reports, Resolutions & Pastoral Letters from the Bishops. London: Anglican Consultative Council, 1988.
- Tilby A. Ordinariate could heal old wounds // Church Times. 2021. № 8277. P. 13.
- Williams R. Women in the Episcopate: A Report from the House of Bishops [GS 1568]. London: General Synod of the Church of England, 2005.
- Women Bishops in the Church of England? A report of the House of Bishops' Working Party on Women in the Episcopate. London: Church House Publishing, 2004.

## Литература

- Village A.* The Church of England in the First Decade of the 21<sup>st</sup> Century: Findings from the Church Times Surveys. London: Palgrave Macmillan, 2018.
- Young F.* Inferior Office? A History of Deacons in the Church of England. Cambridge: James Clarke & Co, 2015. P. 96.
- Третьяков А. В.* Ламбетские конференции // ПЭ. 2015. Т. 39. С. 730–732.
- Кокош А., свящ.* Изменение отношения Англиканской церкви к вопросу женской ординации (по материалам отчетов специальных комиссий 1919–1972 гг.) // Угрешский сборник. Труды преподавателей и магистрантов Николо-Угрешской православной духовной семинарии. 2021. № 11. С. 57–70.
- Постернак А. В., свящ.* Первые женские ординации в Епископальной церкви 1970-х гг. // Вестник ПСТГУ. 2015. № 1 (62). С. 125–134.
- Постернак А. В., свящ.* Церковное служение женщин в Англиканской Церкви по решениям Ламбетских конференций // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. История и политология. 2013. № 3. С. 72–82.