

# ВОЗМОЖНОСТЬ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ CORPUS JURIS CIVILIS В ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Священник Никита Кузнецов

кандидат богословия, магистр юриспруденции  
Доцент кафедры церковно-практических дисциплин,  
Проректор по вопросам лицензирования и аккредитации  
Казанской православной духовной семинарии,  
Настоятель Николо-Гостинодворской Церкви г. Казани  
420036, г. Казань, ул. Челюскина, 31-а  
kuznetsovns@inbox.ru

**Для цитирования:** *Кузнецов Н. С., священник.* Возможность имплементации отдельных положений Corpus juris civilis в действующее право Российской Федерации // Праксис. 2022. № 1 (8). С. 100–106. DOI: 10.31802/PRAxis.2022.8.1.008

## Аннотация

УДК 27-742-266

В данной статье затрагивается вопрос имплементации положений Corpus juris civilis в действующее законодательные нормативные акты Российской Федерации. Использование материалов кодификационной работы святого праведного императора Юстиниана Великого наблюдается в подавляющем числе действующих мировых правовых систем, ведь римское право в целом дошло до нас именно в юстиниановской редакции. Этот же процесс наблюдается и в истории отечественного государства и права, которое в целом строилось на византийском церковном и государственном законодательстве. Например, много отсылок к юстинианову законодательству имеется в постановлениях Стоглавого собора. Очевидна невозможность реализации положений, которые относятся к рабовладельческому социальному строю. Отдельные положения римского законодательства уже нашли свое отражение как в частных нормах, так и в принципах отдельных

отраслей права. Это отражено в материальных и в процессуальных нормах права. Однако существующее влияние себя еще далеко не исчерпало. Приводятся конкретные примеры положений юстинианова законодательства, имплементация которых не только возможна, но и была бы целесообразна. Это повысило бы уровень нравственного состояния и правопорядка в обществе.

**Ключевые слова:** Византийская Империя, император Юстиниан Великий, кодификация Юстиниана, римское право, Corpus juris civilis, Codex Justinianus, имплементация, законодательство Российской Федерации.

---

## The possibility of implementing certain provisions of Corpus juris civilis into the current law of the Russian Federation

**Priest Nikita Kuznetsov**

PhD in Theology, MA in Jurisprudence  
Associate Professor at the Department  
of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
Vice-Rector for Licensing and Accreditation of  
the Kazan Orthodox Theological Seminary,  
Rector of the Nikolo-Gostinodvorskaya Church in Kazan  
420036, Kazan, st. Chelyuskina, 31-a  
kuznetsovns@inbox.ru

**For citation:** Kuznetsov Nikita, priest. "The possibility of implementing certain provisions of Corpus juris civilis into the current law of the Russian Federation". *Praxis*, no. 1 (8), 2022, pp. 100–106 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.8.1.008

**Abstract.** This article touches upon the issue of implementation of the provisions of Corpus juris civilis in the current legislative acts of the Russian Federation. The use of materials from the codification work of the holy righteous emperor Justinian the Great is observed in the overwhelming number of existing world legal systems, because Roman law as a whole has come down to us precisely in the Justinian edition. The same process is observed in the history of the domestic state and law, which was generally built on the Byzantine church and state legislation. For example, there are many references to Justinian legislation in the resolutions of the Stoglav Cathedral. It is obvious that it is impossible to implement the provisions that relate to the slave-owning social system. Certain provisions of Roman law have already been reflected both in private norms and in the principles of individual branches of law. This is reflected in the substantive and procedural norms of law. However, the existing influence has not yet exhausted itself. Specific examples of the provisions of the Justinian legislation are given, the implementation of which is not only possible, but would also be appropriate. This would raise the level of morality and law and order in society.

**Keywords:** Byzantine Empire, Emperor Justinian the Great, Justinian's codification, Roman law, Corpus juris civilis, Codex Justinianus, implementation, legislation of the Russian Federation.

**И**мплементация правовых норм сегодня чаще всего происходит в области международного права, когда какие-либо нормы международного права инкорпорируются, трансформируются или имеют отсылки в национальном законодательстве того или иного государства. Учитывая огромную роль Римского права на мировую правовую культуру, частью которой является правовая система Российской Федерации, можно рассмотреть отдельные нормы кодификации Юстиниана, имплементация которых способствовала бы защите прав и свобод граждан.

Стоит отметить, что имплементация норм римского права в России имеет древнюю историю. Церковные суды, которые руководствовались римско-византийскими кодексами, имели широкую юрисдикцию. В качестве примера можно привести Литовский Статут — кодекс, появившийся в западной половине России в начале XVI века. Он в свою очередь влиял на законодательство и судебную практику в России XVI и XVII вв<sup>1</sup>. Так прослеживается рецепция отдельных положений кодификации Юстиниана на Стоглавом соборе 1551 года. Он воспроизводит в 62 главе основные положения 6-й новеллы «Благочестиваго царя Иустиниана... от свитка новых заповедей», в которой говорится о симфонии светской и духовной власти: «Великие... иже во человецех два еста дара Божия от вышнего дарована человеколюбия: священничество же и царство, ово ибо божественным служа, се же — человеческими владейся и пекийся, от единого и того же начала боя происходят, человеческое украшают житие»<sup>2</sup>. Ссылки на Юстинианово законодательство имеют также 57, 58, 59 и др. главы Стоглава, которые по преимуществу содержат в себе нормы церковного права<sup>3</sup>. Также 88 глава Стоглава со ссылкой на «Благочестивого царя Иустиниана» приводит часть новеллы 123 о размерах ставленнических пошлин при посвящении священнослужителей<sup>4</sup>.

После петровских реформ законодательство Российской Империи окончательно встало на европейские рельсы, которые в основном были проложены римским правом. В. М. Хвостов, специалист по римскому праву начала XX века пишет, что «только при условии прохождения строгой школ римского права наши юристы могут надеяться стать на надлежащую

1 *Хвостов В. М.* История римского права. М., 1907. С. 436.

2 *Щапов Я. Н.* Собрание новелл Юстиниана в 87 главах в древнерусской письменности // IVS ANTIQVVM. Древнее право. Т. 1 (3). М., 1998. С. 112.

3 Стоглав. Собор бывший в Москве при Великом государе Царе и Великом Князе Иоанне Васильевиче. / науч. подг. текста М. Б. Данилушкин. СПб., 2011. С. 158–160.

4 *Щапов Я. Н.* Собрание новелл Юстиниана С. 112.

высоту, создать русскую юридическую литературу и вывести наше гражданское право и нашу судебную практику из теперешнего, довольно еще хаотического состояния»<sup>5</sup>. Стоит отметить, что кодификацией Юстиниана занимались многие исследователи в нашей стране. Имеются даже некоторые рукописи отдельных частей *Corporis juris civilis*<sup>6</sup>.

Некоторые положения кодификации Юстиниана уже нашли свое отражение в современном законодательстве Российской Федерации. Например, в общих положениях о праве и справедливости, которые изложены в 1 книге Дигест, Флорентин отмечает, что «Мы должны отражать насилие и противоправность, ибо правом установлено, что если кто-либо сделает что-либо для защиты своего тела, то считается совершившим правомерный поступок; и так как природа установила между нами некое родство, следовательно, является преступлением, когда один человек строит козни другому»<sup>7</sup>. Здесь можно усматривать закрепление права человека на необходимую самооборону, а также условие преступления — причинение общественно опасного вреда. Все это содержится Уголовный Кодекс Российской Федерации в ст. 14, 37<sup>8</sup>. Это же можно проследить в выражении Ульпиана, имеющегося в Дигестах, «Предписания права суть следующие: жить честно, не чинить вред другому, каждому воздавать то, что ему принадлежит»<sup>9</sup>.

Естественно, не всем положениям Кодификации Юстиниана можно давать шанс даже гипотетической имплементации, например нормы, которые относятся к рабовладельческому строю. Например, Гай (1-я книга, 5-й титул Дигест), указывает, что «Основное деление, относящееся к праву лиц, заключается в том, что все люди суть или свободные, или рабы»<sup>10</sup>. Данное положение прямо противоречит основному закону, Конституции РФ, а именно ее преамбуле и ст. 17<sup>11</sup>. Хочется

5 Хвостов В. М. История римского права. С. 437.

6 Мурьянов М. Ф. Пять рукописей Корпуса Юстиниана в собрании Ленинградского университета // Византийский временник. 1967. Т. 27 (52). С. 306–309.

7 Дигесты Юстиниана / МГУ им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, РАН, Институт всеобщей истории и др.; отв. ред. Л. Л. Кофанов. Т. 1, кн. 1–4. М., 2008. С. 85.

8 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2954.

9 Дигесты Юстиниана. Т. 1, кн. 1–4. С. 87.

10 Там же. С. 117.

11 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=155btr3giv11453997](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=155btr3giv11453997).

надеяться, что это положение ни при каких обстоятельствах не будет имплементировано.

В качестве еще одного примера можно привести норму о судебной присяге в том виде, в котором она закреплена в юстиниановом законодательстве. Павел (2-й титул, 12 книга Дигест) утверждает, что «Присяга представляет собой вид мировой сделки и обладает большим авторитетом, чем судебное решение»<sup>12</sup>. В современных условиях в процессе разбирательства любого спора важны в первую очередь факты, а не простые показания. Принесение клятвы на сегодняшний день не дает доказательствам какой-либо дополнительной силы. Присяга в современном уголовно-процессуальном законодательстве имеет место при формировании коллегии присяжных, каждый ее член обязан давать присягу, за нарушение которой он будет нести ответственность<sup>13</sup>.

Говоря о возможности имплементации Юстинианова законодательства, в первую очередь стоит отметить главный принцип, которого не хватает нашей правовой системе в целом — это принципа преемственности. За прошлое столетие наша страна дважды пережила ломку всего государственного и правового строя: во время революционных событий 1917 года и после распада СССР в 1991 году. Государство и право после этих событий строилось фактически заново, несмотря на весь положительный опыт предыдущих эпох. Сохранение этого принципа позволило бы избежать многих трагических последствий и упадка практически во всех сферах жизни.

Говоря о конкретных нормах, представляется необходимым имплементация положения, которое изложено Павлом (1 книга, 5 титул Дигест): «Кто находится во чреве, охраняется, как если бы он находился среди людей, в случае если дело идет о выгодах самого плода, однако до его рождения никому другому никакой выгоды не будет»<sup>14</sup>. Некоторые начатки имплементации этого положения имеются в Гражданском кодексе РФ. В ст. 1116 в перечне лиц, которые могут быть призваны к наследованию, указаны «граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства»<sup>15</sup>. Однако, как мы видим,

12 Дигесты Юстиниана. Т. 3, кн. 12–19. С. 47.

13 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. N 52 (ч. 1), ст. 4921.

14 Дигесты Юстиниана. Т. 1, кн. 1–4. С. 119.

15 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, N 49, ст. 4552.

здесь явное несоответствие того уровня прав, которые имеют зачатые дети в Российской Федерации в XXI веке, тем, которые жили в Римской империи в VI веке. Имплементация данной нормы в действующее законодательство Российской Федерации решило бы много проблем: был бы повышен уровень ответственности граждан за свои действия, свои семьи и детей; сократилось бы чудовищное число аборт, которых по самым оптимистичным оценкам в 2020 году в России было совершено около 450 000 тысяч<sup>16</sup>; решило бы проблемы демографии; повысило бы общий уровень правосознания и законности. Особенно удивительно видеть данную норму в Дигестах, в которых присутствуют нормы о защите прав рабовладельцев. Законодательство же современных стран гордится отсутствием какого бы то ни было неравенства среди граждан, однако абсолютно игнорирует права уже появившейся на свет жизни.

Также представляется уместным имплементация положений, регулирующих отношения, возникающие при организации азартных игр. Ульпиан отмечает (1-я книга, 5 титул Дигест), что «Если тот, у кого, как будет заявлено, ведется игра в кости, будет кем-либо избит или потерпит иной ущерб или что-либо во время игры будет у него похищено, — я не дам иска. Тому, кто в связи с игрой допустит насилие, я определю наказание, сообразное с делом»<sup>17</sup>. В другом месте он же пишет, что «устроитель игры, побитый или потерпевший ущерб, не защищается иском нигде и никогда, поэтому кража, совершенная в доме во время игры, остается безнаказанной, даже если совершивший кражу не был игроком»<sup>18</sup>. Здесь несложно заметить строгость мер к тем, кто является организатором азартных игр. Фактически, они остаются без правовой защиты, порицаются и сами азартные игры. Их организаторы, по сути, лишь наживаются на слабостях и неустойчивой психике отдельных людей, которые в азартных играх могут оставить целое состояние. Это не предоставление какого-либо товара или услуги — это чистой воды обман. Римские юристы это понимали, поэтому применяли такие строгие меры. Представляется, что законодательное регулирование этой сферы в РФ недостаточно строго к такому явлению. Ограничений мест игр, отдельных требований к конторам и некоторых других мер, которыми ограничивается федеральный закон от 29.12.2006

16 Число аборт в России сократилось на треть // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11374579>.

17 Дигесты Юстиниана. Т. 2, кн. 5–11. С. 587.

18 Там же. С. 587–589.

№ 244-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», явно недостаточно для решения такой насущной проблемы.

Таким образом можно заключить, что кодификация Юстиниана имела огромное значение не только для самой Византийской империи. Практически с момента своего появления она обладала и обладает огромным влиянием на мировую правовую культуру. Имела она особое значение и для правового строя в нашей стране, причем отдельные ее законодательные нормы вполне могут быть имплементированы в действующее право Российской Федерации. В этом можно убедиться на основании вышеперечисленных примеров.

### Источники

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. N 49. ст. 4552.
- Дигесты Юстиниана / МГУ им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, РАН, Институт всеобщей истории и др.; отв. ред. Л. Л. Кофанов. Т. 1–4, кн. 1–19. М.: Статут, 2008.
- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=155btr3giv11453997](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=155btr3giv11453997). (дата обращения: 13.06.2022).
- Столб. Собор бывший в Москве при Великом государе Царе и Великом Князе Иоанне Васильевиче. / науч. подг. текста М. Б. Данилушкин. СПб.: Воскресение, 2011.
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2954.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. N 52. Ч. I. ст. 4921.

### Литература

- Мурьянов М. Ф. Пять рукописей Корпуса Юстиниана в собрании Ленинградского университета // Византийский временник. 1967. Т. 27 (52). С. 306–309.
- Хвостов В. М. История римского права. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1907.
- Щапов Я. Н. Собрание новелл Юстиниана в 87 главах в древнерусской письменности // IVS ANTIQVVM. Древнее право. Т. 1 (3). М.: [б. и.], 1998. С. 108–112.
- Число абортгов в России сократилось на треть // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11374579>. (Дата обращения: 26.11.2021).