

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЦЕПЦИИ КАНОНИЗАЦИИ СВЯТЫХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Священник Максим Плякин

комиссия Межсоборного Присутствия
Русской Православной Церкви
по церковному праву
mplyakin@mail.ru

Для цитирования: *Плякин М., священник.* Некоторые проблемы рецепции канонизации святых на современном этапе // Праксис. 2022. № 1 (8). С. 79–99. DOI: 10.31802/PRAxis.2022.8.1.007

Аннотация

УДК 27-36

Доклад посвящён описанию некоторой части правовых проблем и коллизий, возникших во 2-й половине XX века в вопросе почитания местночтимых святых. В докладе рассмотрены случаи прославления святых, совершённые без прямой санкции Предстоятеля Автокефальной Церкви — прежде всего, канонизаций, совершённых в пределах Украинской Православной Церкви, а также канонизаций, совершённых в Русской Православной Церкви Заграницей в дни разделения с Церковью в Отечестве; а также современное почитание святых (преимущественно древних, в том числе домонгольского и монгольского времени), о канонизации которых не издавалось отдельного именного постановления высшей церковной власти, но чьи имена при Патриархах Алексии I, Пимене и Алексии II были включены в соборные памяти.

Ключевые слова: канонизация, местночтимый святой, новомученик, Русская Православная Церковь Заграницей, святой, Синодальная комиссия по канонизации, Украина, Украинская Православная Церковь.

Some Problems of Reception of Canonization of Saints at the Present Stage

Priest Maxim Plyakin

Commission of the Inter-Siberian Presence
of the Russian Orthodox Church
on ecclesiastical law
mplyakin@mail.ru

For citation: Plyakin Maxim, priest. "Some Problems of Reception of Canonization of Saints at the Present Stage". *Praxis*, no. 1 (8), 2022, pp. 79–99 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAxis.2022.8.1.007

Abstract. The report is devoted to a description of some of the legal problems and conflicts that arose in the 2nd half of the 20th century in the question of veneration of locally venerated saints. The report examines the cases of saints glorified without the direct sanction of the Primate of the Autocephalous Church – primarily canonizations performed within the Ukrainian Orthodox Church, as well as canonizations performed in the Russian Orthodox Church Outside of Russia in the days of separation from the Church in the Fatherland; as well as contemporary veneration of saints (predominantly ancient, including those of pre-Mongolian and Mongolian times), whose canonizations were not issued by a separate name decree of the highest church authority, but whose names under Patriarchs Alexy I, Pimen, and Alexy II were included in the cathedral commemorations.

Keywords: canonization, canonized saint, new martyr, Russian Orthodox Church Outside of Russia, saint, Synodal Commission for Canonization, Ukraine, Ukrainian Orthodox Church.

Преамбула

В 1993 году Священным Синодом Русской Православной Церкви был установлен следующий порядок прославления местночтимых святых: «Такая практика канонизации святых на епархиальном уровне, сложившаяся в Русской Православной Церкви [пояснение: "...право канонизации местнохрамовых и местноепархиальных святых принадлежало правящему архиерею с ведома и благословения Предстоятеля Церкви — Митрополита, позднее — Патриарха всея Руси"], должна быть восстановлена и усвоена в работе епархиальных комиссий по канонизации святых»¹ (определение от 25 марта 1993 г.), «Епархиальная комиссия собирает сведения о жизни, подвигах, чудотворении и почитании в народе данного подвижника. Составляется его житие и деяние о причислении к лику святых канонизируемого подвижника веры, пишется его икона. <...> Затем эти материалы пересылаются в Синодальную Комиссию по канонизации. После рассмотрения в Синодальной Комиссии материалов, присланных епархиальным Преосвященным, при наличии достаточных оснований для канонизации, Святейший Патриарх благословляет причислить к лику святых местночтимого подвижника и почитание его в пределах данной епархии, о чем сообщается заинтересованной епархиальной власти. Канонизация местночтимого святого совершается епархиальным архиереем в установленном в Русской Православной Церкви порядке»² (определение от 1 октября 1993 г.).

В 2016 году в данный порядок было внесено уточнение, устанавливающее необходимость преподания Святейшим Патриархом благословения на местное прославление не единолично, но вместе со Священным Синодом: «При наличии, по мнению Комиссии³, достаточных оснований для канонизации, материалы передаются на рассмотрение

- 1 Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 25 марта 1993 года с одобрением доклада митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о порядке канонизации местночтимых святых Русской Православной Церкви на епархиальном уровне // Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 144–145.
- 2 Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 1–2 октября 1993 года с одобрением представленного Комиссией порядка канонизации местночтимых святых и работе епархиальных комиссий по канонизации святых // Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 147.
- 3 Синодальной комиссии по канонизации святых — см. § 1, б того же журнального постановления.

Священного Синода, который принимает подобающее решение»⁴ (Определение Священного Синода от 15 июля 2016 года, журнал № 66, § 1, в).

Таким образом, постановления высшей церковной власти устанавливают необходимость для совершения прославления местночтимого святого либо благословения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (для прославлений, совершённых в 1993–2016 гг.), либо постановления общецерковного Священного Синода (для прославлений, совершённых с 2016 г. по настоящее время).

I. Прославления местночтимых святых, совершенные без прямой санкции Предстоятеля Автокефальной Церкви

I.1. Прославления, совершённые в пределах Украинской Православной Церкви

Начиная с первого заседания Священного Синода самоуправляемой Украинской Православной Церкви (22 июня 1993 г.), синодальными журнальными постановлениями совершались прославления святых к местному почитанию в пределах или всей Украинской Православной Церкви, или её отдельных епархий⁵. В некоторых случаях при подготовке этих местных прославлений материалы направлялись в Синодальную комиссию по канонизации святых⁶ (далее СКК), однако лишь часть представленных материалов была сочтена СКК достаточной для совершения местного прославления⁷, что не послужило препятствием в дальнейшем совершить прославления «отклонённых» святых Священным

4 О порядке канонизации подвижников благочестия в лике местночтимых святых см.: Журналы заседания Священного Синода от 15 июля 2016 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4561903.html>.

5 Святі, прославлені Українською Православною Церквою. URL: <https://canonization.church.ua/2013/12/14/svyati-proslavleni-ukrajinskoju-pravoslavnoyu-cerkvoju/>.

6 При подготовке прославлений свт. Иннокентия, архиеп. Херсонского († 1857), прп. Иоанна, затворника Святогорского († 1867), сщисп. Луки, архиеп. Симферопольского († 1961), прп. Ионы Киевского, в схиме Петра († 1902), прав. Ионы пресвитера, Одесского († 1924), свт. Петра, митр. Киевского († 1646), сщмч. Анатолия, митр. Одесского († 1938), присп. Алексия Карпаторусского († 1947).

7 Максимов М., диак. Справка о работе Комиссии по вопросу канонизации местночтимых святых // Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 221, 227–228, 232–233; Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, Архиерейскому Собору 2004 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/420872.html>.

Синодом УПЦ. Так, при рассмотрении материалов, касающиеся прославления архиепископа Иннокентия (Борисова), СКК нашла присланные материалы недостаточными и просила Одесскую епархию продолжить изучение этой темы⁸ (20-е заседание СКК, 13–14 ноября 1995 г.). Однако 11 июня 1997 года Священный Синод УПЦ принял решение о прославлении святителя Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического, в лике местночтимых святых⁹ (журнал № 39).

На Архиерейских Соборах 2000 года, 2016 года и 2017 года рассматривался вопрос об общецерковном почитании святых, ранее прославленных в том числе в пределах Украинской Православной Церкви, и имена целого ряда святых угодников Божиих были соответствующими соборными определениями внесены в общецерковный месяцеслов Русской Православной Церкви. Однако материалы к прославлению весьма значительного числа святых (в том числе новомучеников и исповедников XX столетия), канонизированных к местному почитанию определениями Священного Синода УПЦ, не рассматривались СКК, и такая ситуация не только приводит к правовой коллизии (канонизация совершена, но при этом наличествует противоречие с решениями общецерковного Священного Синода), но и вызывает трудности для почитателей этих святых в пределах Российской Федерации.

Попытка разрешить данную коллизию была предпринята Архиерейским Собором Украинской Православной Церкви, принявшим 21 декабря 2007 года новую редакцию Статута об управлении Украинской Православной Церкви¹⁰. В частности, в документе были прописаны следующие нормы¹¹: «Собор епископов [Украинской Православной Церкви] канонизирует святых и принимает богослужебные чинопоследования, составленные в их честь» (III.7); «В обязанности Священного Синода также входит рассмотрение материалов по канонизации святых, их одобрение и передача для утверждения Собором епископов Украинской Православной Церкви» (IV.7.б). Однако на практике канонизационные решения по-прежнему принимались не Архиерейским

8 Максимов М., диак. Справка о работе Комиссии по вопросу канонизации местночтимых святых. С. 220–221.

9 Святі, прославлені Українською Православною Церквою. URL: <https://canonization.church.ua/2013/12/14/svyati-proslavleni-ukrajinskoyu-pravoslavnoyu-cerkvoyu/>.

10 Статут про управління Української Православної Церкви. URL: <http://orthodox.org.ua/article/statut>.

11 Документ цитируется по неофициальному русскому переводу: Устав Украинской Православной Церкви. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/ustav-ukrainskoj-pravoslavnoj-tserkvi/>.

Собором Украинской Православной Церкви (что следовало из вышеприведённых пунктов Статута), а Священным Синодом.

Для вступления в силу указанных статей Статута УПЦ необходима процедура одобрения решений Архиерейского Собора УПЦ со стороны Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, норма о каковой содержится в Уставе Русской Православной Церкви в редакции 2000 года, действовавшем на момент принятия новой редакции Статута: «В своей жизни и деятельности [Украинская Православная Церковь] руководствуется Томосом Патриарха Московского и всея Руси 1990 года и Уставом Украинской Православной Церкви, который утверждается ее Предстоятелем и одобряется Патриархом Московским и всея Руси»¹² (VIII.17). Однако о таком одобрении со стороны Святейшего Патриарха ничего не известно. При этом в действующую редакцию Устава Русской Православной Церкви была добавлена статья X.11: «Решения Священного Синода действуют в Украинской Православной Церкви с учетом особенностей, определяемых самостоятельным характером ее управления»¹³. Распространяется ли действие этой статьи общецерковного Устава конкретно на практику прославления святых (т. е. синодальное журнальное определение № 66 от 15 июля 2016 года), не разъяснялось, однако в комментарии протоиерея Николая Данилевича, заместителя председателя Отдела внешних церковных связей Украинской Православной Церкви, данном по поводу принятия аналогичного решения общецерковного Священного Синода¹⁴, было сказано: «Это решение не касается УПЦ. Мы уже давно сами совершаем канонизации святых и составляем тексты богослужений святым, без согласования с РПЦ. И вряд ли эта ситуация изменится в сторону ограничения наших прав»¹⁵.

При этом решениями указанных Архиерейских Соборов была фактически закреплена практика признания канонизаций, совершённых

12 Устав Русской Православной Церкви. В редакции, принятой Освященным Юбилейным Архиерейским Собором 2000 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419782.html>.

13 Глава X. Украинская Православная Церковь см: Устав Русской Православной Церкви (действующая редакция) // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082273.html>.

14 Конкретно – журнала № 113 от 29 декабря 2020 года, о необходимости утверждать через общецерковную Синодальную богослужебную комиссию богослужебные тексты местночтимым святым. См.: Журналы заседания Священного Синода от 29 декабря 2020 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5742428.html>.

15 Публикация в его личном Telegram-канале: Миколай Данилевич. URL: <https://t.me/MykolayDanylevych/275>.

в пределах Украинской Православной Церкви к местному почитанию святых, поскольку при общецерковном прославлении украинских подвижников и мучеников именно решения Священного Синода УПЦ признавались законными местными прославлениями (см., напр., Деяние Юбилейного Архиерейского Собора 2000 г. о соборном прославлении Новомучеников и исповедников Российских XX века¹⁶, § 4, где в списке прославляемых к общецерковному почитанию новомучеников содержатся как имена страдальцев, материалы о которых рассматривались СКК, так и имена страдальцев, материалы о которых при их местном прославлении СКК не рассматривала).

Сама по себе эта практика стала источником ещё одной канонической коллизии: определением Священного Синода УПЦ от 28 октября 1997 г. (журнал № 46) к лику местночтимых святых были причислены новомученики Черкасской епархии общим количеством 104 человека (3 архимандрита, 1 игумен, 11 протоиереев, 49 иереев, 16 иеромонахов, 1 протодиакон, 7 диаконов, 1 иеродиакон, 3 монаха, 2 псаломщика, 1 регент и 9 мирян; в журнале Синода они были перечислены поимённо). Однако в Деянии о соборном прославлении Новомучеников и исповедников Российских XX века речь идёт о включении в общецерковный месяцеслов 103 новомучеников Черкасских, причём проверить соответствие между список прославленных к местному почитанию и списком прославленных к общецерковному почитанию не представляется возможным: не только в официальном календаре Московской Патриархии, но и вообще где-либо в русскоязычных источниках список Черкасских новомучеников не публиковался.

Таким образом, на данный момент существует двойная правовая коллизия, вряд ли разрешимая в обозримом будущем: во-первых, противоречие между нормативными документами Украинской Православной Церкви и определениями общецерковного Священного Синода, во-вторых, противоречие между нормой, зафиксированной в Статуте УПЦ, и реальной практикой принятия решений Священным Синодом УПЦ.

16 Деяние Юбилейного Архиерейского Собора о соборном прославлении Новомучеников и исповедников Российских XX века // Официальный сайт Русской Православной Церкви-ви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/423849.html>.

I.2. Прославления, совершённые Архиерейскими Соборами Русской Православной Церкви Заграницей

Начиная с Архиерейского Собора 1964 года Русской Православной Церковью Заграницей несколько раз совершались прославления святых угодников Божиих¹⁷. К моменту восстановления канонического общения между двумя частями Русской Церкви многие из этих святых уже были прославлены Церковью в Отечестве¹⁸, и вопрос об их статусе не стоял. Однако значительное число святых, прославленных в Зарубежье, но не прославленных по каким-либо причинам в Патриаршей Церкви, почитались в теперь уже Самоуправляемой Церкви Московского Патриархата, и их статус необходимо было прояснить.

Архиерейским Собором 2008 года (первым, на котором присутствовали и архиереи Церкви в Отечестве, и архиереи русского рассеяния) было дано поручение Священному Синоду «в межсоборный период рассмотреть и принять решение по вопросу, связанному с прославлением святых Русской Православной Церковью Заграницей, канонизированных в период разделения»¹⁹.

Священным Синодом на заседании 6 октября 2008 года (журнал № 73) была создана рабочая группа для исполнения поручения Архиерейского Собора; куратором деятельности рабочей группы по решению Священного Синода должен был быть председатель СКК²⁰. Позже рабочая группа была сформирована повторно в новом составе, её первое заседание состоялось 19 ноября 2014 года²¹; председателем новой

- 17 *Псарев А., диак.* Порядок прославления святых в Русской Православной Церкви Заграницей (1920–2007 гг.) // XXVII ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2017. С. 172–178.
- 18 Прав. Иоанн Кронштадтский, преп. Герман Аляскинский, блаж. Ксения Петербургская, преп. Паисий Немецкий, 14 преподобных отцов старцев Оптинских, равноап. Николай Японский, свят. Иннокентий, митр. Московский, св. Царственные страстотерпцы, прпмцц. Елисавета и Варвара и многие другие.
- 19 Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2008 года) по докладу председателя Синодальной комиссии по канонизации святых митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, § 4 // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/427141.html>.
- 20 О создании рабочей группы для рассмотрения вопроса о почитании новомучеников и исповедников Российских XX века, канонизированных Русской Православной Церковью Заграницей в период разделения см.: Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2008 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/470180.html>.
- 21 Состоялось заседание рабочей группы по согласованию месящеслова Русской Православной Церкви в Отечестве и за границей. URL: <https://mospat.ru/ru/news/50873/>.

рабочей группы по благословением Святейшего Патриарха Кирилла стал председателем Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион.

На заседании Священного Синода 24 декабря 2015 года (журнал № 105) по докладу митрополита Волоколамского Илариона в общецерковный месящеслов было внесено имя священномученика Максима (Сандовича), пресвитера Горлицкого²². На Архиерейском Соборе 2016 года по совместному представлению рабочей группы и СКК в общецерковный месящеслов были внесены имена святителя Ионы, епископа Ханькоуского, страстотерпца праведного Евгения Боткина, священномученика Митрофана (Цзи-Чунь), пресвитера Пекинского, и иных мучеников «боксерского» восстания в Китае; также на Соборе был общецерковно прославлен блаженный Феофил Китаевский, Христа ради юродивый²³. На заседании Священного Синода 11 марта 2020 года (журнал № 17) по совместному представлению рабочей группы и СКК в общецерковный месящеслов были внесены имена священномучеников Максима, епископа Серпуховского, Сергия, епископа Нарвского, Константина Жданова, Николая Околовича, Николая Прозорова и Сергия Тихомирова пресвитеров; преподобномучеников насельников Раифской Богородицкой пустыни иеромонахов Антония (Чиркова), Варлаама (Похилюка), Иова (Протопопова), Иосифа (Гаврилова), Сергия (Гуськова) и послушника Петра Тупицына († 1930)²⁴. Таким образом, все святые, прославленные в русском Зарубежье в 1964–1978 годах и в 1983–2000 годах²⁵, были внесены

- 22 О включении в месящеслов Русской Православной Церкви священномученика Максима Горлицкого (Сандовича), прославленного Польской Православной Церковью // Журналы заседания Священного Синода от 24 декабря 2015 года. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4304773.html>.
- 23 Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2016 года) об общецерковном прославлении ряда местночтимых святых // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367765.html>.
- 24 О включении в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской имен нескольких святых, почитаемых в Русской Зарубежной Церкви см.: Журналы заседания Священного Синода от 11 марта 2020 года // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5605040.html>.
- 25 Кроме мучеников Матфея Николаевича Житкова, Николая Николаевича Полторацкого, Феофилы Ивановны Ражанович и Евгении Ивановны Венцевской, членов приходского совета Знаменской церкви г. Пушкина Ленинградской области, расстрелянных 4 октября 1937 г. в г. Ленинграде; их имена были включены в списки Новомучеников Российских Архиерейским Собором РПЦЗ 17 октября 2000 г. См.: Постановление Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей (2000 года) о внесении в списки Новомучеников Российских новых имен святых. URL: <https://sinod.ruschurchabroad.org/Sob00.html>.

в общецерковный месяцеслов Русской Православной Церкви. Из числа новомучеников и исповедников Российских, прославленных в лике святых Архиерейским Собором РПЦЗ 1981 года, многие также уже прославлены всей полнотой Русской Церкви, однако в отношении многих десятков новомучеников, почитаемых в русском рассеянии, решения высшей церковной власти об их почитании не вынесено. Согласно соборным и синодальным постановлениям, санкционировать почитание святых, прославленных в Зарубежной Церкви в годы разделения с Церковью в Отечестве, может общецерковный Священный Синод, однако речь идёт не о единицах, а о многих десятках имён, и процесс согласования святцев внутри нашей Церкви может затянуться на десятилетия.

В пределах Украинской Православной Церкви в течение последнего десятилетия складывается практика рецепции почитания новомучеников, канонизированных Русской Православной Церковью Заграницей в дни разделения, но чьё почитание ещё не устанавливалось особыми актами высшей церковной власти, через особые определения Священного Синода Украинской Православной Церкви о внесении в месяцеслов УПЦ по представлению соответствующих епархий имён святых новомучеников, ранее прославленных в РПЦЗ. К сожалению, данная практика очевидно противоречит вышеприведённым постановлениям общецерковного Священного Синода, поскольку санкция общецерковного Синода не испрашивается (порождая, тем самым, очередную каноническую коллизию), но при этом даёт возможность реально рецептировать канонизационные решения РПЦЗ, пусть и в отдельно взятой Самоуправляемой Церкви. На взгляд автора доклада, сама эта практика несомненно полезна, но требует, как и в предыдущей ситуации, определённого канонического регулирования. Вот примеры подобной фиксации почитания новомучеников через внесение имени святого в месяцеслов УПЦ:

- свщисп. Николая (Загоровского) протоиерея, в монашестве Серафима († 1943) — заседание Священного Синода УПЦ 22 июня 1993 г., по представлению Харьковской епархии²⁶;
- свщмч. Гавриила (Коваленко) протоиерея († 1938) и прпмч. Нила иеромонаха († 1919) — заседание Священного Синода УПЦ 5 января 2013 г., по представлению Полтавской епархии²⁷;

26 Святі, прославлені Українською Православною Церквою. URL: <https://canonization.church.ua/2013/12/14/svyati-proslavleni-ukrajinskoju-pravoslavnoyu-cerkvoju/>.

27 Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 5 січня 2013 року. URL: <http://orthodox.org.ua/article/журнали-засідання-священного-синоду-української-православної-церкви-від-5-січня-2013-року>.

- свщмч. Владимира (Троепольского) иерея († 1905) — заседание Священного Синода УПЦ 28 июля 2019 г., по представлению Симферопольской епархии²⁸;
- свщмч. Павла (Войнарского) иерея и с ним мучч. Алексия и Павла (Кирьян) († 1919) — заседание Священного Синода УПЦ 18 марта 2020 г., по представлению Бердянской епархии²⁹.

II. Почитание подвижников, чья канонизация особым формальным актом высшей церковной власти не совершалась

В 1964–1988 годах по благословению Святейших Патриархов Алексия I и Пимена в ряде епархий нашей Церкви были установлены соборные памяти святых данной епархии. Хронологически первым было принято решение об установлении празднования Собору Ростово-Ярославских святых (определение Священного Синода от 10 марта 1964 года); инициатором этого решения был митрополит Ярославский и Ростовский Никодим (Ротов), он же составил службу на этот праздник³⁰. Текст этой службы является одновременно и свидетелем подхода её Высокопреосвященного автора к формированию списка соборной памяти — в Богородичне 1-й песни канона поминается свят. Прохор, еп. Ростовский, в схиме Трифон († 1328), в 3-м тропаре 7-й песни канона — прпмцц. Анастасия, игумения Угличской Богоявленной обители, и 35 сестер с нею († 1609). Ни свят. Прохор, ни прпмц. Анастасия не были ранее канонизированы отдельными юридическими актами церковной власти, что нашло своё отражение в изданном в 1903 году по благословению Святейшего Синода «Верном месяцеслове всех русских святых»³¹ — имена этих святых в названном сборнике отсутствуют. Однако и Угличские

28 Підсумки Священного Синоду УПЦ від 28 липня 2019 року. URL: <https://news.church.ua/2019/07/28/pidsumki-svyashhennogo-sinodu-upc-vid-28-lipnya-2019-roku/>.

29 Підсумки Священного Синоду УПЦ від 18 березня 2020 року. URL: <https://news.church.ua/2020/03/18/pidsumki-svyashhennogo-sinodu-upc-vid-18-bereznia-2020-roku/>; О новомучениках и исповедниках Бердянских. URL: <https://www.eparhiya.com.ua/o-svyashchennomuchenikakh-berdyanskikh/>.

30 Первое издание: Служба Собору Ростово-Ярославских святых // ЖМП. 1969. № 10. С. 87–95. Переиздание: Служба Собору Ростово-Ярославских святых // Миняя. Т. 9: Май. Ч. 3. М., 1987. С. 21–37.

31 Верный Месяцеслов всех русских святых, чтимых молебнами и торжественными литургиями общецерковно и местно, составленный по донесениям Святейшему Синоду преосвященных всех епархий в 1901–1902 годах. М., 1903.

преподобномученицы, и свят. Прохор, свидетель явления Толгской иконы Божией Матери, издавна почитались именно как святые угодники Божии, их имена вносились в рукописные святцы³². Это почитание отражалось и в изданиях, выпускаемых центральной церковной властью: так, в сборнике «Молитвы, чтomyя на молебнех и иных последованиях», изданном по благословию Святейшего Синода, была напечатана молитва прпмц. Анастасии и иже с нею пострадавшим³³.

Аналогично почитались, например, многие ученики преподобного Сергия, игумена Радонежского, хотя формальными актами церковной власти их канонизация не совершалась. Поэтому при формировании списка Собора Радонежских святых (установлен 1 июня 1981 года по благословию Святейшего Патриарха Пимена) в него были включены (также из различных рукописных святцев³⁴) и их имена³⁵. О том, что эти имена отнюдь не были «придуманы» авторами списка соборной памяти Радонежских святых, говорит, например, факт пострига 28 декабря 1958 года наместником Лавры архимандритом Пименом (Хмелевским) Сергея Михайловича Новикова в монашество с именем Симон в честь преподобного Симона Радонежского, ученика преподобного Сергия³⁶. Впоследствии митрополит Симон составил службу своему Небесному покровителю³⁷, хотя формально-юридической канонизации преподобного Симона архимандрита, Радонежского (кроме его включения в соборную память) не осуществлялось.

Этот же подход разделяли и участники Архиерейского Собора 1992 года: причисляя к лику общецерковных святых родителей преподобного Сергия преподобных Кирилла и Марию, Собор указал,

- 32 Книга глаголемая описание о российских святых, где и в котором граде или области или монастыре и пустыни поживе и чюдеса сотвори, всякого чина святых / подг. изд. М. В. Толстого. М., 1887. С. 94; [Димитрий (Самбикин), архиеп.] Месяцеслов святых, всею русскою церквию или местно чтимых, и указатель празднеств в честь икон Божией Матери и святых угодников Божиих в нашем отечестве. Вып. IX: Май. Ч. 2. Тверь, 1899. С. 40–41.
- 33 Молитвы Господу Богу, Пресвятей Богородице и святым угодником Божиим, чтomyя на молебнех и иных последованиях. Пг., 1915. Л. 158.
- 34 В том числе созданных в самой Троице-Сергиевой Лавре, как, например, месяцеслов келаря Лавры Симона (Азарьина) – РГБ, ф. 173.1, ркп. № 201.
- 35 Родословное древо Радонежских святых // Минея. Т. 11: Июль. Ч. 1. М., 1989. С. 357–359.
- 36 Перечень лиц, постриженных наместником Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Пименом (Хмелевским) в 1958–1964 гг. // архиеп. Пимен (Хмелевский) Дневники. Свято-Троицкая Сергиева Лавра: 1957–1964. Саратов, 2011. С. 402.
- 37 *Симон (Новиков), митр.* Служба преподобному Симону Радонежскому // Минея. Т. 9: Май. Ч. 1. М., 1987. С. 394–403.

что они прежде этого были «местночтимыми Радонежскими»³⁸, хотя единственным юридическим установлением их местночтимости было включение их имён в соборную память Радонежских святых. Свидетельствами же их более раннего почитания могут служить молитва им, включённая в вышеупомянутый сборник «Молитвы, чтомья на молебнех...»³⁹, а также многочисленные иконы, изображавшие их великого сына совершающим службу у раки с их мощами, на которых сами преподобные Кирилл и Мария изображались в нимбах⁴⁰.

В 1984 году по инициативе епископа Казанского и Марийского Пантелеимона (Митрюковского) было установлено празднование Собора Казанских святых. Среди прочих подвижников XIII–XVII веков, чьи имена были включены в соборную память, в Соборе праздновалась память преподобных Ионы и Нектария Застолбских, Казанских († между 1563 и 1576), учеников святителя Гурия (Руготина). Они почитались вместе со своим наставником с конца XVI века, их мощи в 1595 году были обретыены нетленными священномучеником Ермогеном (будущим Патриархом) вместе с мощами святителей Гурия и Варсонофия; в службе на это событие, написанной в первые годы XVII века тем же свщмч. Ермогеном, преподобные Иона и Нектарий уже упоминаются как святые (3-я возвзашная стихира великой вечерни⁴¹). Известны их иконы XVIII–XIX веков в нимбах и с надписанием «преподобные».

В 1910 году в Казанскую Духовную Академию поступил выпускник Калужской семинарии Владимир Ильич Покровский. 20 августа 1912 года vicарий Казанской епархии епископ Чистопольский Анастасий (Александров) постриг Покровского в монашество с наречением ему имени Иона в честь местночтимого преподобного Ионы Казанского⁴². Скончался в сане епископа Ханькоуского, vicария Пекинской епархии, 7 (20) октября 1925 года. В 1996 году Архиерейский Собор РПЦЗ причислил святителя Иону к лику святых, в 2016 году Архиерейский Собор всей нашей Церкви постановил внести имя святителя в общецерковный календарь.

38 Деяние Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации преподобных схимонаха Кирилла и схимонахини Марии, родителей Преподобного Сергия, игумена Радонежского, чудотворца, § 1 // Православный церковный календарь. М., 1992. С. 79.

39 Молитвы Господу Богу, Пресвятей Богородице и святым угодником Божиим, чтомья на молебнех и иных последованиих. Л. 94 об.

40 Преподобный Сергий Радонежский / сост. Н. Н. Чугреева. М., 1992. С. 115, 117.

41 Обретение честных мощей святителей Гурия, архиепископа Казанскаго, и Варсонофия, епископа Тверскаго // Миня. Т. 2: Октябрь. М., 1980. С. 102.

42 *Богданова Т. А.* Иона (Покровский Владимир Ильич), еп. Ханькоуский РПЦЗ // ПЭ. 2010. Т. 25. С. 463.

А 26 января 2015 года, примерно за год до общецерковного прославления святителя Ионы, Патриарх Кирилл подписал распоряжение об утверждении уточнённого списка Собора Казанских святых, из которого по представлению Синодальной комиссии по канонизации были исключены имена 16-ти подвижников, так как «включение их в местные Святцы было признано ошибочным, поскольку они никогда не были официально канонизированы ни на общецерковном, ни на местном уровне», вслед за чем последовало распоряжение Казанского Преосвященного о том, что «их почитание как канонизированных святых и совершение в их честь богослужений (кроме заупокойных) отныне не благословляется»⁴³. Среди этих 16-ти исключённых святых были преподобный Иона и его сын преподобный Нектарий (в миру Застолбские бояре Иоанн и Нестор). Таким образом, в нашем календаре теперь есть святой Иона Ханькоуский, но СКК было отвергнуто почитание святого, в честь которого святителя постригали в монашество.

Аналогичные проблемы возникли при пересмотре многих других соборных памятней, особенно тех Соборов святых, которые были установлены в старых епархиях и митрополиях — Новгородской, Владимирской, Тверской, Рязанской, Вологодской. Несмотря на то, что списки большинства этих соборных памятней по состоянию на конец 1970-х — начало 1980-х годов публиковались в общецерковном «Православном церковном календаре», службы этим святым печатались как в календаре, так и в «Зелёной» месячной Минее с благословения Святейшего Патриарха Пимена, однако сегодня со стороны членов СКК проявляется тенденция гиперкритически подходить к спискам соборных памятней; предпринимаются усилия по кассации почитания тех подвижников, которые во время патриаршества приснопамятного Святейшего Пимена были включены в соборные памяти. Пример с казанскими святыми был приведён выше, из списка Собора Рязанских святых также были исключены имена весьма многих святых⁴⁴, в том числе тех четверых угодников Божиих, о включении имён которых в соборную память ходатайствовал приснопамятный митрополит Рязанский Симон при установлении празднования Рязанским святым⁴⁵, на что 12 января

43 *Кирилл (Забавнов), иером.* Служба Собору Казанских святых. URL: https://tatmitropolia.ru/www/files/2016/sobor_kazanskih_svyatyh.pdf.

44 Резолюция Святейшего Патриарха Кирилла № ПК-01/1498 от 9 ноября 2020 г.

45 Свщмч. Мисаила, архиеп. Рязанского и Муромского, свят. Феодорита, архиеп. Рязанского и Муромского, свят. Гавриила, архиеп. Рязанского и Зарайского, и блж. Любови Рязанской, Христа ради юродивой.

1987 года последовало благословение Святейшего Патриарха Пимена. Следует отметить, что ещё в 1997 году резолюция Святейшего Патриарха Пимена о преподании благословения на местное почитание священномученика Мисаила Рязанского в Соборе Рязанских святых трактовалась именно как его местное прославление (см. протокол 31-го заседания СКК, 14–15 мая 1997 г.⁴⁶), а уже в новейшее время Священный Синод Русской Православной Церкви в заседании 28 декабря 2017 года (журнал № 131) утвердил службу священномученику Мисаилу к общецерковному утверждению⁴⁷. Что, однако, не помешало СКК в более позднее время ходатайствовать об исключении имени священномученика Мисаила из списка Собора Рязанских святых. Аналогично имя преподобного Мисаила Абалацкого, служба которому была одобрена Священным Синодом на заседании 26 декабря 2019 года⁴⁸ (журнал № 163), был исключён из состава Собора Тобольских святых⁴⁹.

В настоящее время СКК придерживается следующей позиции, сформулированной, в частности, в письме Председателя комиссии, Преподобного епископа Троицкого Панкратия, № 022/02/14 от 14 февраля 2014 года: на 1904 год были известны все имена русских святых, прославленных общецерковно и местно, и церковным документом, включающим всех канонизированных к тому времени русских святых, является «Верный месяцеслов всех русских святых». Соответственно, предполагается исключение из списков соборных памятней имён всех тех угодников Божиих, о которых не будет отыскано юридического акта высшей церковной власти об их прославлении в лике святых — или в форме включения в «Верный месяцеслов...», или в форме отдельного и именного акта о прославлении в лике святых.

При этом полностью оставлена за кадром, например, критика, которой подверг «Верный месяцеслов...» иеромонах Афанасий (Сахаров), будущий святитель и исповедник Церкви Русской. В своём докладе Поместному Собору 9 апреля 1918 года он заявил буквально следующее: «Но прежде внесения в церковный Месяцеслов имен всех русских святых, должен быть тщательно проверен и исправлен Верный Месяцеслов,

46 Максимов М., диак. Справка о работе Комиссии по вопросу канонизации местночтимых святых // Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 236.

47 Журналы заседания Священного Синода от 28 декабря 2017 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5090389.html>.

48 Журналы заседания Священного Синода от 26 декабря 2019 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5553804.html>.

49 Резолюция Святейшего Патриарха Кирилла № ПК-01/1250 от 29 сентября 2020 г.

который в существе не может быть назван *верным*⁵⁰. По результатам обсуждения его доклада Соборный Совет 9 сентября 1918 года вынес решение «о необходимости скорейшего издания точного православного Месяцеслова»⁵¹, что явно предполагало отсутствие такового точного месяцеслова, но по обстоятельствам времени эта работа не была завершена, хотя священноисповедник Афанасий и собирал много лет материалы к осуществлению этого поручения Поместного Собора.

Аналогично и архимандрит Никодим (Кононов), будущий новосвященномученик Российский, писал в 1904 году (т. е. через год после выхода «Верного месяцеслова...» из печати): «Сообщение всех этих сведений [о жизни святых угодников], изложенных притом дословно из актов, принесет громадную пользу науке о святых наших: этим приходские священники и настоятели монастырей[где почивают мощи святых,] помогут осуществлению церковного дела великой важности и значения — составления *Месяцеслова русских святых*. Тогда-то и можно будет воздать должное почтение им — нашим молитвенникам, светочам православия, строителям нашего отечества. Тогда не будет уже того забвения их, какое мы видим ныне. Тогда можно и должно уже будет внести в церковные месяцесловы имена всех наших святых отечественных. Всем ли, не всем ли будет установлено общецерковное чествование — это дело Святейшего Синода; но что имена всех канонизованных святых должны будут войти в святцы — это безусловно необходимо, и несомненно будет сделано»⁵². Более того, священномученик Никодим в цитируемой статье рассматривает причины, по которым были преданы «забвению памяти отечественных святых»⁵³.

Позиция СКК, исчерпывающая список русских святых, просиявших до начала XX века, только объёмом «Верного Месяцеслова...», уже породила немалое смущение в нашей Церкви, поскольку из соборных памятней исключаются имена святых, у которых обретены святые мощи, чьи лики написаны на святых иконах, которым составлены богослужебные тексты, которые пользуются многолетним народным почитанием. Один из факторов такого смущения в церковном народе — имянаречение. В частности, из Собора Владимирских святых предполагается

50 Афанасий (Сахаров), еп. Ковровский, сщисп. О внесении в церковный Месяцеслов всех русских памятней // БТ. 1998. Вып. 34. С. 359.

51 Необходимость издания полного Месяцеслова // БТ. 1998. Вып. 34. С. 362.

52 Никодим (Кононов), еп., сщмч. К вопросу о церковном почитании отечественных святых // Ярославские епархиальные ведомости. 1904. № 10. С. 186.

53 Там же. С. 184–185.

исключить имя благоверного Святослава, князя Юрьевского († 1253). Он — единственный святой с этим именем в нашем календаре. Учитывая множество наречённых в его честь христиан (в том числе клириков), можно прогнозировать великое искушение для Церкви при объявлении его почитания «не бывшим». При этом факт богослужебного почитания святого (в форме составления ему тропаря, кондака, молитвы или же полной службы) не принимается во внимание: так, в отношении преподобного Романа Киржачского, ученика преподобного Сергия Радонежского, тропарь и кондак которому были известны с такой седой древности, что даже авторы дореволюционных исследований о Киржачском монастыре не могли указать, когда же они были написаны⁵⁴, было заявлено, что он не является канонизированным святым и необходимо осуществить его канонизацию для его законного почитания в лике святых.

Для устранения уже порождённого смущения в церковном народе, а также для упорядочения почитания святых, живших в эпоху, когда современные представления о канонизации святых ещё не сформировались, в тех случаях, когда почитание подвижника формальным (отдельным и именованным) актом высшей церковной власти не устанавливалось, необходимо изучить имеющиеся свидетельства о почитании этих подвижников, принимая во внимание:

- 1) наличие имени подвижника в рукописных святцах, созданных до начала Синодального периода;
- 2) существование икон подвижников в нимбе и с надписанием, созданных до начала работы Поместного Собора 1917/18 годов;
- 3) наличие богослужебных текстов (либо отдельно в честь подвижника, либо в честь Собора святых, в которых подвижник упоминается), опубликованных и вошедших в церковный богослужебный обиход до создания Синодальной богослужебной комиссии;
- 4) наличие имени подвижника в списках соборных памятней, опубликованных в Православном церковном календаре или месячной Минее до учреждения Синодальной комиссии по канонизации;

54 *Виноградов А., прот.* Краткая история упраздненного в 1764 году Благовещенского Киржачского монастыря, основанного преподобным Сергеем Радонежским в 1354 году, что ныне Соборная церковь, с прибавлением сведений и о самом Киржаче // Преподобный Роман Киржачский и монастырь Благовещения Пресвятой Богородицы от основания до наших дней / авт. сост. Н. В. Белицина, монахиня Мария (Сташевская). М., 2003. С. 50.

- 5) наличие имени подвижника в списках соборных памятней, представленных Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси и имеющих его Первосвятительское одобрение.

Следует отметить, что в большинстве случаев невозможно требовать выполнения в отношении местночтимого подвижника всех пяти критериев сразу, поэтому целесообразно рассматривать применение к подвижнику хотя бы некоторых из указанных критериев. При этом при решении вопроса о рецепции почитания подвижника необходимо учитывать исторический контекст принятия решений о местном почитании подвижников, чьи имена вошли в соборные памяти, в частности, невозможность отдельной поимённой канонизации в советские годы, а также принимать во внимание включение имён местных подвижников в богослужебную жизнь Церкви через публикацию их имён, включённых в соборные памяти, в ежегодном календаре, а также через составление служб на соборные памяти с упоминанием имён этих подвижников.

Источники

- Верный Месяцеслов всех русских святых, чтимых молебнами и торжественными литургиями общецерковно и местно, составленный по донесениям Святейшему Синоду преосвященных всех епархий в 1901–1902 годах. М.: Синодальная типография, 1903.
- Деяние Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви о канонизации преподобных схимонаха Кирилла и схимонахини Марии, родителей Преподобного Сергия, игумена Радонежского, чудотворца // Православный церковный календарь. М.: Московская Патриархия, 1992. С. 79–80.
- Деяние Юбилейного Архиерейского Собора о соборном прославлении Новомучеников и исповедников Российских XX века // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/423849.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- [*Димитрий (Самбикин), архиеп.*] Месяцеслов святых, всею русскою церковию или местно чтимых, и указатель празднеств в честь икон Божией Матери и святых угодников Божиих в нашем отечестве. Вып. IX: Май. Ч. 2. Тверь: Тип. губернского правления, 1899.
- Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, Архиерейскому Собору 2004 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/420872.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2008 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/470180.html> (дата обращения: 25.11.2021).

- Журналы заседания Священного Синода от 24 декабря 2015 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4304773.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода от 15 июля 2016 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4561903.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода от 28 декабря 2017 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5090389.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода от 26 декабря 2019 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5553804.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода от 11 марта 2020 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5605040.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Журналы заседания Священного Синода от 29 декабря 2020 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5742428.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Канонизация святых в XX в. / сборник документов М.: Изд. Сретенского монастыря, 1999.
- Книга глаголемая описание о российских святых, где и в котором граде или области или монастыре и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина святых / подг. изд. М. В. Толстого. М.: Университетская типография М. Каткова, 1887.
- Миняев Т. 9: Май. М.: Московская Патриархия, 1987.
- Миняев Т. 2: Октябрь. М.: Московская Патриархия, 1980.
- Молитвы Господу Богу, Пресвятей Богородице и святым угодником Божиим, чтомыя на молебных и иных последованиях. Пг.: Синодальная типография, 1915.
- Никодим (Ротов), митр. Служба Собору Ростово-Ярославских святых // ЖМП. 1969. № 10. С. 87–95.
- Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года по докладу председателя Синодальной комиссии по канонизации святых митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/427141.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2016 года об общецерковном прославлении ряда местночтимых святых // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4367765.html> (дата обращения: 25.11.2021).
- Пимен (Хмелевской), архиеп. Саратовский и Вольский. Дневники. Свято-Троицкая Сергиева Лавра: 1957–1964. Саратов: Изд. Саратовской митрополии, 2011.
- Постановление Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей 2000 г. о внесении в списки Новомучеников Российских новых имен святых. [Электронный ресурс]. URL: <https://sinod.ruschurchabroad.org/Sob00.html> (дата обращения: 25.11.2021).

- Преподобный Роман Киржачский и монастырь Благовещения Пресвятой Богородицы от основания до наших дней / авт. сост. Н. В. Белицина, монахиня Мария (Шташевская). М.: Изд. Свято-Благовещенского Киржачского женского монастыря, 2003.
- Преподобный Сергей Радонежский / сост. Н. Н. Чугреева. М.: Панорама, 1992.
- Резолюция Святейшего Патриарха Кирилла № ПК-01/1250 от 29 сентября 2020 г.
- Резолюция Святейшего Патриарха Кирилла № ПК-01/1498 от 9 ноября 2020 г.
- Священный Собор Православной Российской Церкви. Из материалов отдела о богослужении, проповедничестве и храме. / вступ. ст., публ. А. Г. Кравецкого // БТ, 1998. Вып. 34. С. 200–388.
- Устав Русской Православной Церкви в редакции, принятой Освященным Юбилейным Архиерейским Собором 2000 г. // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419782.html>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Устав Русской Православной Церкви (действующая редакция) // Официальный сайт Русской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082273.html>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Устав Украинской Православной Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/ustav-ukrainskoj-pravoslavnoj-tserkvi/>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Журнали засідання Священного Синоду Української Православної Церкви від 5 січня 2013 року. [Электронный ресурс]. URL: <http://orthodox.org.ua/article/журнали-засідання-священного-синаду-української-православної-церкви-від-5-січня-2013-року>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Підсумки Священного Синоду УПЦ від 28 липня 2019 року. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.church.ua/2019/07/28/pidsumki-svyashhennogo-sinodu-upc-vid-28-lipnya-2019-roku/>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Підсумки Священного Синоду УПЦ від 18 березня 2020 року. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.church.ua/2020/03/18/pidsumki-svyashhennogo-sinodu-upc-vid-18-bereznya-2020-roku/>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Святі, прославлені Українською Православною Церквою. [Электронный ресурс]. URL: <https://canonization.church.ua/2013/12/14/svyati-proslavleni-ukrajinskoju-pravoslavnoyu-cerkvoju/>. (дата обращения: 25.11.2021).
- Статут про управління Української Православної Церкви. [Электронный ресурс]. URL: <http://orthodox.org.ua/article/statut>. (дата обращения: 25.11.2021).

Литература

- Кирилл (Забавнов), иером. Служба Собору Казанских святых. [Электронный ресурс]. URL: https://tatmitropolia.ru/www/files/2016/sobor_kazanskih_svyatyh.pdf. (дата обращения: 25.11.2021).
- Миколай Данилевич. [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/MykolayDanylevych/275>. (дата обращения: 25.11.2021).

Никодим (Кононов), сщмч. К вопросу о церковном почитании отечественных святых // Ярославские епархиальные ведомости. 1904. № 10. С. 184–187. ПЭ. 2010. Т. 25.

О новомучениках и исповедниках Бердянских. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eparhiya.com.ua/o-svyashchennomuchenikakh-berdyanskikh/>. (дата обращения: 25.11.2021).

Псарев А., диак. Порядок прославления святых в Русской Православной Церкви Заграницей (1920–2007 гг.) // XXVII ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета / под общ. ред. В. Н. Воробьева. М.: ПСТГУ, 2017. С. 172–178.

Родословное древо Радонежских святых // Минея. Т. 11: Июль. Ч. 1. М.: Московская Патриархия, 1989. С. 357–359.

Состоялось заседание рабочей группы по согласованию месяцеслова Русской Православной Церкви в Отечестве и за границей. [Электронный ресурс]. URL: <https://mospat.ru/ru/news/50873/> (дата обращения: 25.11.2021).