

ПРИХОД КАК ОБЩИНА: УРОКИ ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННОГО ВРЕМЕНИ

Священник Артемий Ковалев

магистр богословия
выпускник аспирантуры Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
7966xx@gmail.com

Для цитирования: Ковалев А., священник. Приход как община: уроки столетия // *Праксис*. 2021. № 2 (7). С. 258–262. DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.7.2.018

Аннотация

УДК 268

В статье анализируется новая работа о православном приходе в последние десятилетия существования Российской империи, написанная А. Л. Бегловым. Монография «Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы» (М., 2021)

Ключевые слова: приход, приходская деятельность, Священный Собор 1917–1918 гг., А. В. Беглов.

Parish as a Community: Lessons from the Century

Priest Artemy Kovalev

MA in Theology
PhD student at the Moscow Theological Academy
141300, Sergiev Posad, Trinity-Sergiev Lavra, Academy
7966xx@gmail.com

For citation: Kovalev, Artemy, priest. "Parish as a Community: Lessons from the Century". *Praxis*, № 2 (7), 2021, pp. 258–262 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.7.2.018

Abstract. The article analyzes a new work on the Orthodox parish in the last decades of the existence of the Russian Empire, written by A. L. Beglov. Monograph "Orthodox parish at the sunset of the Russian Empire: state, discussions, reforms" (M., 2021).

Keywords: parish, parish activity, Council of 1917–1918, A. V. Beglov.

Тема приходского устройства в последние десятилетия нередко становится предметом как публицистических выступлений, так и серьезных научных исследований. Даже в последних тема приходского управления неизбежно проецируется на актуальное положение, находящееся между двумя крайностями — идеализацией представлений о приходском управлении, отраженных в проектах и определениях Священного собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. и утверждением о невозможности создания «идеальной общины».

Сам автор — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории религии и Церкви Института всеобщей истории РАН А. Л. Беглов, — аннотирует свою монографию как книгу «об истории православного прихода в Российской империи в период между Великими реформами 1860-х и революционными потрясениями 1917–1918 гг., о том, каким приход был, каким его видели современники, о спорах, которые он вызывал, и о тех преобразованиях прихода, которые предполагали осуществить церковные и светские власти, а также различные общественные силы»¹.

Эта задача решается автором через рассмотрение таких тем в соответствующих разделах монографии как приход в допетровской Руси и в контексте процессов синодального периода, приходские преобразования в эпоху Великих реформ и в пореформенный период, приходская проблема в 1903–1916 гг. и, наконец, приход между «приходской революцией» и «канонической реставрацией» в 1917–1918 гг. Эволюция приходских преобразований отражена в выводах к каждой главе (что является рудиментом источника текста монографии — авторской докторской диссертации, успешно защищенной в марте 2020 года²) и выглядит следующим образом: от самоуправляющейся земской общины — к территориально-административной единице, подчиненной государственным интересам, от ограниченных приходских реформ — к идее возрождения древнерусского прихода, от несостоявшейся реформы в царствование св. имп. Николая II — к «приходской революции» и несостоявшемуся «приходскому термидору» Собора 1917–1918 гг.

В заключении автор даёт обзор истории прихода в советский период и буквально две страницы посвящает современному состоянию,

1 Беглов А. Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М., 2021. С. 5.

2 Текст диссертации доступен по адресу: Беглов А. Л. Православный приход Российской империи на рубеже XIX–XX вв.: состояние, дискуссии, реформы // Институт всеобщей истории РАН. URL: <https://igh.ru/dissertations/33?locale=ru&>

отмеченному усилением участия епархиальной власти в приходской жизни: «Баланс между иерархическим и соборным началом, который тщательно выстраивал Собор 1917–1918 гг., в действующем уставе заметно смещён в сторону первого из них»³. В данном случае автор выступает с анализом уставных документов, не прибегая к их рецепции и рассмотрению применения в повседневной приходской жизни. Утверждения о том, что «современный приход действует в ситуации плюрализма форм окормления мирян» и «не основан на территориальном принципе»⁴ следовало бы подкрепить ссылками на соответствующие в изменении в епархиальном управлении. Именно эти изменения позволили преодолеть приватизацию и известную сепарацию приходской жизни в XX веке.

Интересны замечания автора относительно сети разветвленных горизонтальных связей вокруг стабильных (в смысле постоянности причта и прихожан) приходов. Именно такие приходы, по мысли автора, обеспечивают церковное влияние на микроуровне. «Поэтому — справедливо отмечает автор, — так болезненно переживаются перемещения священника в сложившихся и устойчивых приходах: разрываются микро-социальные связи, которые выстраивались годами или даже десятилетиями»⁵.

Монография содержит обширный материал по истории русского православного прихода, в том числе — архивные материалы. Не следует забывать, что автор выступил также в качестве составителя, комментатора и автора вступительной статьи к соответствующему тематическому тому серии «Документы Священного Собора Православной Российской Церкви, 1917–1918 годов», в котором также развил итоги своих изысканий по приходскому вопросу в истории и в трудах данного Священного Собора. Там, в частности, автор утверждал, что этот Собор «пожалуй, впервые в истории вселенского православия систематически обсудил и предложил решения вопросов жизни Церкви в условиях современного, модернизированного и модернизирующегося общества»⁶. Столь высокая оценка, тем не менее, не помешала А. Л. Беглову

3 Беглов А. Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М., 2021.

4 Там же.

5 Там же. С. 874.

6 Русская Православная Церковь. Поместный собор (1917–1918; Москва). Документы священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов / отв. ред. А. И. Мраморнов. Т. 14. М., 2017. С. 5.

критически взглянуть на соборные проекты в области приходского управления (в частности, по вопросу выборности духовенства).

Выход данного издания с неизбежностью ставит вопрос о значении реформ приходского управления для жизни православных общин сегодня. Присутствие Русской Православной Церкви за пределами Российской Федерации, появляющиеся новые церковные структуры (в частности — три новых экзархата на трех континентах) заставляет предположить необходимость согласованности государственного и церковного законодательства в области приходской жизни. То, что в предреволюционные полвека церковные канонисты и гражданские юристы так и не смогли найти такую модель жизни православных общин, которая одновременно строго соответствовала бы каноническим основаниям и гражданским установлениям, — не отменяет необходимости решать эту задачу сегодня.

Из доставшихся нам сегодня описываемых в монографии А. Л. Беллова задач можно отметить следующие: 1) выборность духовенства; 2) финансовое обеспечение приходской деятельности; 3) территориальный принцип приходского членства. Относительно первого вопроса следует признать, что сегодня он трансформировался в вопрос о рецепции приходской общины выбранного для нее епископом клирика. Сам факт такого назначения не является обязательно условием конфликта (как это часто утверждают противники такой практики), однако требуется деликатность и одновременно открытость как со стороны такого клирика, так и от членов общины.

Согласно каноническому Уставу Русской Православной Церкви финансовое обеспечение деятельности прихода — долг прихожан, хотя в действительности ответственность на это негласным консенсусом прихожан возлагается на клириков и, естественно, настоятеля прихода. Такое положение не только противоречит Уставу, но и превращает прихожан порою в требовательных посетителей «мероприятий» (в том числе, увы, богослужений), которые должен обеспечивать настоятель и клирики, но не воспринимаются как часть всей общинной жизни.

Один из практических вопросов, требующих разрешения в связи с ростом населения городов и, особенно, мегаполисов — территориальный принцип приходского членства, который отмечен в некоторых современных церковно-правовых документах, но в действительности не может быть применен в полной мере из-за специфики современного городского устройства. К отрицательным факторам, делающим невозможным реализацию территориального принципа приходского

устройства следует отнести высокую мобильность городского населения, ритм рабочей недели, ценностные ориентации различных слоёв населения.

Остаётся сожалеть о том, что данная монография — заключительный том в серии монографий о деяниях Священного Собора 1917–1918 гг., издававшейся под научным руководством протоиерея Николая Балашова при поддержке фонда «Христианская Россия»⁷. Будем надеяться, что актуальность подобных изданий сделает возможность публикаций монографий, столь актуальных для современной церковной жизни.

Библиография

- Беглов А. Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. Серия: Церковные реформы: Дискуссии в Православной Российской Церкви начала XX века. Поместный Собор 1917–1918 гг. и предсоборный период. М.: Индрик, 2021.
- В Москве прошла презентация монографии «Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5901516.html> (дата обращения 01.11.2021).
- Русская Православная Церковь. Поместный собор (1917–1918; Москва). Документы священного Собора Православной Российской Церкви, 1917–1918 годов / отв. ред. А. И. Мраморнов. Т. 14. М.: Изд-во Новоспасского монастыря, 2012.
- Священный Собор 1917–1918 гг. о жизни и устройстве церковного прихода / сост. И. Г. Ифиров; под общ. ред. А. И. Мраморнова. М.: Изд-во «Спасское дело»; Храм Святой Аллы, 2019.

7 См.: В Москве прошла презентация монографии «Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы». URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5901516.html>