

МОЛИТВА О «ВЛАСТЕХ» В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Священник Димитрий Большечев

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
dbolychev@mail.ru

Для цитирования: *Большечев Д., священник.* Молитва о «властях» в Русской Православной Церкви // Праксис. 2021. № 2 (7). С. 165–183. DOI: 10.31802/PRAxis.2021.7.2.012

Аннотация

УДК 348.819.3

В данной статье предпринята попытка последовательного представления поминовения властей Церковью в Своих богослужениях и описания вкладываемого Ею в них смысла. Данная работа основывается как на анализе первоисточников, в частности, служебников, чиновников, книг молебных пений, соответствующих указов государственных и церковных, так и на рассмотрении и сопоставлении других научных исследований по данной теме. В статье доказывается, что Церковь всегда пытается оказывать духовное влияние на власти, «дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте...» (1 Тим. 2, 1–2). Церковь всегда считала Своим долгом молиться за власти, при этом их принадлежность к той или иной вере или отсутствие оной, а также характер их отношения к Церкви значения не имеют. Вместе с тем политический контекст влиял на содержание и место поминовения правителей и членов их семей в богослужении как в византийской, так и в русской богослужебных традициях.

Ключевые слова: титул, государь, князь, царь, император, начальствующие, молитва о властях, поминовение властей, диптих, ектения, похвала.

Prayer for «Authorities» in the Russian Orthodox Church

Priest Dmitry Bolychev

MA student at the Department of Church and Practical Disciplines
at the Moscow Theological Academy
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
dbolychev@mail.ru

For citation: Bolychev, Dmitry, priest. "Prayer for 'Authorities' in the Russian Orthodox Church". *Praxis*, № 2 (7), 2021, pp. 165–183 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.7.2.012

Abstract. This article attempts to make a consistent presentation of the commemoration of the authorities by the Church in Her divine services and to describe the meaning She puts in them. This work is based both on the analysis of primary sources, in particular, priest and episcopal service books, prayer services, relevant state and church decrees, and on the consideration and comparison of other scientific studies on the topic. The article proves that the Church is always trying to spiritually influence the authorities, "that we may lead a quiet and peaceable life in all godliness and honesty" (1 Tim. 2, 1–2). The Church has always considered the praying for the authorities as Her duty, while their confession of any faith or lack of it, as well as the nature of their relationship to the Church, do not matter. However, the political context influenced the content and place of commemoration of the rulers and their family members in worship, both in the Byzantine and Russian liturgical traditions.

Keywords: title, sovereign, prince, king, emperor, rulers, prayer for the authorities, commemoration of the authorities, diptych, litany, praise, service book.

В некоторых кругах современного российского общества существует опасение о так называемом сращивании Церкви и государства, и члены этих сообществ считают данный факт неприемлемым, попирающим свободу выбора граждан. Поводом для подобных опасений служат различные совместные действия и мероприятия Церкви и государства. Вместе с тем упомянутое «сращивание» исключает как российское законодательство¹ (например, статья 4 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»), строго описывающее сотрудничество религиозных объединений и государства без вмешательства в исключительные компетенции друг друга², так и Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, излагающие «базовые положения ее учения по вопросам церковно-государственных отношений»³. «Церковь призывает своих верных чад и к участию в общественной жизни, которое должно основываться... на понимании того, что мир, социум, государство являются объектом любви Божией, ибо предназначены к преобразению и очищению на началах богозаповеданной любви...»⁴. В частности, такое участие в жизни общества с давних времен Церковь осуществляет через молитву о властях. В данной статье предпринята попытка последовательно представить упомянутое поминовение властей Церковью в своих богослужениях и описать вкладываемый Ею в них смысл. Данная работа основывается как на анализе первоисточников, в частности, служебников, чиновников, книг молебных пений, соответствующих указов государственных и церковных, так и на рассмотрении других научных исследований по теме.

Поминовение властей за богослужением берет свое начало в Священном Писании. Сам Иисус Христос, а затем и апостолы Петр и Павел призывают покоряться⁵ «высшим властям; ибо нет власти не от Бога,

1 Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

2 Семенова Н. С. Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144.

3 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Преамбула. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>

4 Там же. Основные богословские положения. I. 3.

5 Примечание: «Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить

существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее; ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое. И потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести. Для сего вы и подати платите, ибо они Божии служители, сим самым постоянно занятые. Итак отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброк, оброк; кому страх, страх; кому честь, честь» (Рим. 13, 1–7). Вместе с призыванием повиноваться властям апостол Павел сообщает и о живой необходимости молитвы за начальствующих: «Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте...» (1 Тим. 2, 1–2).

Необходимо отметить, что Иисус Христос и затем апостолы призывали молиться о властях, не обязательно исповедовавших одну с ними религию, и даже о тех, кто их преследовал. Данные обстоятельства во многом отличаются от тех, в которых совершалась молитва за власть имущих, где христианство уже не было запрещено, а затем стало повсеместным. Начиная с императора Константина Великого наиболее очевидным становится развитие идеи симфонии Церкви и государства, изменяющейся в зависимости от исторического контекста. В эту эпоху сами императоры созывали Соборы для решения возникающих внутрицерковных и вероучительных проблем. В свою очередь, Церковь продолжала, как и всегда, возносить свои молитвы за правителей. Таким образом, христианская церковь всегда оказывала духовное влияние на светские власти через молитву. Немаловажно, что молитва за власти и за народ были неотделимы друг от друга.

В этой связи примечательно привести пример молитвы о «властях» из византийского богослужения, а именно «царское начало» (в русской богослужебной традиции за этим местом службы закрепилось название «двупсалмие») в начале Утрени. Царское начало включало в себя Трисвятое по Отче наш, «Приидите, поклонимся», два царских псалма, — 19 и 20, — содержащих слова: «Господи, спаси царя и услыши ны» (Пс. 19, 10) и «Господи, силою твоею возвеселится царь» (Пс. 20, 2),

повеления власти, понуждающего к тяжкому греху». (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Церковь и государство. III. 5).

а также тропарь и кондак Кресту с богородичным, изначально включавшие «поминование царствующего императора», и сокращенную сугубую ектению, во время которой священник совершал полное каждение храма⁶. Инокня Васса (Ларина) отмечает⁷, что упомянутые тропарь, кондак и богородичен отражают основную мысль псалмов, перефразируя их стихи и приспособляя термины «царь» (βασιλεύς), «власть», «сила» (δύναμις), и «победа над врагами/варварами» (νίκας κατὰ τῶν πολεμίῶν / βαρβάρων) к богословию Креста.

Византийский василевс именовался в тропаре, кондаке и богородичном «благочестивым», образом которого в псалмах служит Давид⁸. Более того, в византийской Божественной литургии слово «царь» в стихе «Господи, спаси царя и услыши ны» (Пс. 19, 10) заменилось на «благочестивыя», чем подчеркивается синонимичность двух терминов в литургическом употреблении в византийской традиции. Вместе с тем необходимо заметить, что слово «Царь» в упомянутых псалмах имеет и другую трактовку, согласно которой это слово соотносится с Иисусом Христом.

Представляется немаловажным отметить в Псалме 19 и тропаре Кресту противопоставление царя и народа, а именно некоторое дистанцирование молящейся Церкви, которая возвещает: «мы же во имя Господа Бога нашего призовем... востаем и исправимся» (Пс. 19, 8–9), — от тех, кто «на колесницах и... на конех,.. спяти быша и падоша» (Пс. 19, 8–9). Иными словами, народ возлагает свое упование на веру в Бога, тогда как некоторые правители «полагают упование в недолговечных символах политической власти, пренебрегая подлинным источником всякой власти — именем Божиим»⁹. Такое же некоторое отдаление Церкви от власти отмечается и в тропаре Кресту, где Церковь просит Бога дать «победу царям на сопротивных».

Кроме того, согласно исследованию инокини Вассы (Лариной)¹⁰, в царском начале утрени термин «сила» употребляется исключительно по отношению ко Господу, от силы Которого зависит власть царя: «Господи, силою Твоею (ἐν τῇ δυνάμει σου) возвеселится царь» (Пс. 20, 1); «Возвесели силою Твоею (ἐν τῇ δυνάμει σου) благочестивыя цари наши»

6 Васса (Ларина), *мон.* Двупсалмие // ПЭ. 2006. Т. 14. С. 269.

7 Васса (Ларина), *ин.* Поминование гражданских властей в богослужении византийского обряда как выражение церковного понимания государства // Православное учение о церковных таинствах. V Международная богословская конференция Русской Православной Церкви, Москва, 13–16 ноября 2007 г. Т. 3. М., 2009. С. 442.

8 Там же. С. 443.

9 Там же. С. 444–445.

10 Там же. С. 446.

(кондак Кресту); «Вознесися, Господи, силою Твоею (ἐν τῇ δυνάμει σου), воспоем и поем силы Твоя (τάς δυναστείας σου)» (Пс. 20, 14). Даже царские желания, хотения и воля также зависят от воли Божией: «Желание сердца его дал еси ему, и хотения устну его неси лишил его» (Пс. 20, 3).

Молитвословия царского начала не только призывают уповать на веру в Бога, но и на орудие Его победы, на Крест. Как Христос вознесен «на Крест волею» (кондак Кресту), так и царю предлагается уповать на волю Божию в своих достижениях, победах. В этом ключе истинная победа может быть только та, которая не противоречит пути Креста, при этом победа должна восприниматься, как приходящая «с небес» (богородичен), что не всегда совпадает с ее светским пониманием, как и победа Иисуса Христа мирскими глазами может восприниматься поражением¹¹.

Монархов также поминали и на проскомидии. Как свидетельствует об этом протоиерей Сергей Муретов, такое поминовение происходило по-разному в зависимости от места и времени употребления того или иного Типикона. Например, в «Уставе» императрицы Ирины, супруги Алексея Комнина (1112–1118 гг.) предписывается совершать проскомидию на семи просфорах, где первые три посвящены соответственно Господу, Богородице, дневному святому, а четыре последующие «за отпущение грехов царя и меня (т. е. царицы), иной за умерших монахинь, иной за умерших родителей в сродников наших, и иной — за живых детей, зятьев и остальных сродников наших»¹². В Типике конца XIII в. — начала XIV в. Афонско-Ватопедского монастыря цари поминались на четвертой просфоре после епископов, священства, плодоносящих и бедных словами: «помяни, Господи, благочестивейших царей наших, о всякой палате и воинстве их»¹³. В Уставе XV в. из патриаршей Иерусалимской библиотеки после третьей просфоры отмечается, что, если имеются другие просфоры, то на каждой говорится: «помяни, Господи, царя и воинство его, патриарха и весь священнический чин...»¹⁴. В рукописи XV в. Синодальной библиотеки на четвертой просфоре до архиепископов предписано молиться «о благочестивых и богохранимых царях», а на пятой просфоре — об упокоении царя: «еще

11 *Васса (Ларина), ин.* Поминовение гражданских властей в богослужении византийского обряда как выражение церковного понимания государства. С. 447–448.

12 *Муретов С., прот.* К свидетельствам о числе просфор на проскомидии в греческой. М., 1896. С. 16.

13 Там же. С. 5.

14 Там же. С. 6.

молимся о благочестивых приснопамятных царях и ктиторах, и всех zde лежащих и повсюду православных, и всех и вся»¹⁵. Протоирей Сергей Муретов упоминает также указание Симеона, архиепископа Фессалоникийского (XV в.) о том, что на четвертой просфоре после епископов вынимается частица за «православных царей, защитников благочестия, за спасение их и за христоробивый народ»¹⁶.

Будучи преемницей византийской богослужебной традиции, Русская Церковь всегда возносила свои молитвенные прошения за власти за ежедневными богослужениями, при этом порядок именованя государя должен был быть воспроизведен со всей точностью. Титул менялся «по мере укрепления русского самодержавия, но всегда четко выражал самую сущность государственной идеологии»¹⁷. Отказ от поминаения царя расценивался как бунт и подвергался наказанию.

Основными местами богослужений, где поминались монархи, были: мирная и сугубая ектении, «Утверди Боже», а также начальные тропарь, кондак и богородичен утрени и на литургии: проскомидия (вынималась особая частица с молитвой), великий вход, анафора, заамвонная молитва, многолетие.

Есть свидетельства поминаения властей в 80-х гг. XI в., известные по житию преподобного Феодосия Печерского: «Отъць же нашъ Феодосий бѣ по вься дъни и нощи моля Бога о христоробьци Изиславѣ, и еще же въ ектении веля того поминати, яко стольному тому князю и старѣйшую вьсѣхъ, сего же, якоже рече, чрѣсъ законъ сѣдъшю на столѣ томъ, не веляше поминати въ своемъ монастыри. О семь же едѣва умоленъ бывъ от братиѣ, повелѣ и того съ нимъ поминати, обаче же пѣрвое христоробьца, ти тѣгда сего благаго»¹⁸. Примечательно, что преподобный призывал молиться не только за «христоробца», но и за не являющегося таковым князя. В пространной редакции конца XIV в. жития митрополита Московского Петра также говорится, что архиерей «помолився о православных же царех и князех, и о своем сыну, его же возлюби, благочестиваго, глаголю, князя Иоана»¹⁹.

15 Муретов С., прот. К свидетельствам о числе просфор на проскомидии в греческой. С. 6–7.

16 Там же. С. 9–11.

17 Поздеева И. В. Литургический текст как исторический источник // Вопросы Истории. 2000. № 6. С. 113–114.

18 Житие Феодосия Печерского / Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова. URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/tabid-4872>

19 Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 2: Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI веков. М., 2001. С. 33.

В служебниках с XIII в. до 1917 г.²⁰ прошения о монархах на сугубой ектении предшествует таковому о церковной иерархии, при этом добавляются такие слова: «О еже покорити под ноги его всякаго врага и супостата», а на мирной — помещается после. Такая практика была свойственна как московской, так и южно-, и западнорусской традициям²¹. При этом в дониконовской московской традиции прошения за монарха венчались усилительным двенадцатикратным пением «Господи, помилуй»²².

Важно отметить, что описанный устойчивый порядок следования прошений на сугубой ектении в русской богослужебной традиции является ее особенностью, поскольку византийская традиция в эти периоды менялась в зависимости от политического контекста, в частности нашествия турков. Согласно исследованию инокини Вассы (Лариной)²³, если в Евхологиях IX–XII вв. церковные власти поминаются перед императором, то в Евхологиях XV–XVI вв. встречаются три варианта порядка прошений: 1) только за императоров; 2) сначала за епископов, потом за монархов; 3) только за церковные власти.

Само совместное поминовение светской власти с церковной относится к византийской практике, сложившейся к IX–X вв., согласно которой Церковь и государство образуют такое же единство, как душа и тело человека²⁴. «Отсюда характерное для византийско-славянского богослужения упоминание пары патриарх/император во всех возможных случаях»²⁵. В этой связи интересным представляется тот факт, что в служебнике 1655 г.²⁶ титул Святейшего Патриарха калькировал

20 *Васса (Ларина), ин.* Поминовение гражданских властей... С. 449–451; а также Служебники: НИОР РГБ. Ф. МК РГБ (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры) 1602, Отд. 1. № 381; 1640, Отд. 4. № 6; 1651 Отд. 4. № 7; 1667, Отд. 4. № 29; 1693, Отд. 4. № 69; 1705, Отд. 4. № 78; 1767, Отд. Богосл. кн. № 7; 1770, Отд. 4. № 83; 1785, Отд. 4. № 85; 1792, Отд. 4. № 91. Служебник. М., 1901. Служебник. Киев, 1746, Отд. 4. № 79; Киев, 1791, Отд. 4. № 90. Служебник. М., 1896.

21 *Васса (Ларина), ин.* Поминовение гражданских властей... С. 450.

22 Там же. С. 450.

23 Там же. С. 452.

24 *Бондач А. Г.* Исаагога // ПЭ. 2011. Т. 27. С. 51.

25 *Медведева Е. М.* Поминания церковных и государственных властей в печатных кириллических Служебниках Великого княжества Литовского XVI–XVIII вв. // Белорусский сборник. 2005. Вып. 3. С. 129.

26 Служебник 1655 г. знаковый для эпохи книжной реформы патриарха Московского Никона, отличаясь во многом от дониконовских московских изданий. Издан на основе украинского Служебника Гедеоны Балабана 1604 г., выверенного по печатному греческому Евхологию (Венеция, 1602 г.) и киевским служебникам 1620 и 1629 гг. Подробнее об этом см.: *Желтов М., свящ.* Формы поминовения церковных иерархов за Божественной литургией

таковой царя «Государь царь и великий князь, всея Великия и Малыя и Белья России самодержец»: вместо дониконовской формулировки «господина нашего святейшего патриарха имярек» использовалась «господина нашего святейшего архиепископа Московского имярек, всея Великия и Малыя России патриарха»²⁷.

Еще одним местом молитвы о государе и о близких членах его семьи была так называемая великая похвала (греч. φήμη)²⁸, которая появляется во впервые²⁹ изданном Московским Печатным двором архиерейском чине Божественной литургии в составе книги «Чиновник архиерейского священнослужения» в 1677 г.³⁰ На великой похвале в упомянутом чиновнике поминание царя и членов его семьи следует сразу за многолетием Патриарху: «Благочестивейшаго, тишайшаго³¹, самодержавнейшаго, и богохранимаго Государя нашего Царя и великаго Князя, имярек, всея великия, и малая, и белья россии самодержца: И благочестивейшую Государыню нашу царицу, и великую княгиню, имярек», — после чего «Благороднейшаго Государя нашего царевича и великого князя, имярек: И благородныя царевны». После следуют поминовение с общей формулировкой митрополитов, архиепископов, и епископов и завершает похвалу многолетие благоверным князьям, и боярам, и христоролюбивому воинству, и всем православным христианам.

в русской и украинской традиции // Воссоединение Киевской митрополии с Русской Православной Церковью, 1676–1686 гг. Исследования и документы. М., 2019. С. 890–891. Дмитриевский А. А. Исправление книг при патриархе Никоне и последующих патриархах / Подготовка текста и публикация А. Г. Кравецкого. М., 2004. С. 13.

27 Желтов М., священник. Формы поминовения церковных иерархов... С. 890–891.

28 Многолетия царям, Патриарху и проч. перед кондаком, поющим на «Слава», на Божественной литургии.

29 Желтов М., священник. Формы поминовения церковных иерархов... С. 892.

30 Чиновник архиерейского священнослужения. М., 1677. С. 27 об. – 28 об.

31 Титул «тишайший» появился при царе Алексее Михайловиче в 1645 г. «благодаря приезду туда [в Москву] наставников, обучавшихся в польских и итальянских училищах» и, как следствие этого, распространению там латинизма. Упомянутый титул является переводом латинского величания государей «clementissimus». «Этот титул давался и царям Феодору и Ивану Алексеевичам, и царевне Софье Алексеевне. Придавался он и царю Петру I, который, конечно, не был из тишайших. Замечательно, что до принятия Петром Великим императорского титула ему в церковном богослужении многолетие возглашалось так: “тишайшему, избранному и почтенному царю и великому князю”. Впоследствии в 1721 г. при Петре I упомянутый титул упраздняется. Примечательно, что, когда в дипломатии латинский язык уступил место французскому, «clementissimus» было переведено на французское «Très gracieux», что в русском стало соответствовать титулу «всемилоостивейший». (Карнович Е. П. Родовые прозвания и титулы в России и слияние иноземцев с русскими. М., 1991. С. 69–70).

Вместе с тем примечательно заметить и тот факт, что упомянутое в данной статье соработничество правителей и Церкви ярко представлено на примере совместного книгопечатания XVII в., когда государство бесплатно печатало богослужебные книги и отправляло в храмы, а на первых страницах таких книг значилась надпись: «Во славу Святыя Единосущныя, Животворящия, и Неразделимыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа : Повелением благочестивейшаго великаго Государя нашего Царя, и великаго Князя Алексиа Михайловича, всея Великия, и Малыя, и Белья России самодержца...»³² с дальнейшим перечислением членов его семьи. Кроме того, подобные надписи сопровождали и антиминсы. Например, на антиминсах XVII в. можно было встретить следующие надписи, указывающие, при каких государях был благословлен тот или иной антиминс: на антиминсе 1613 г. — «...при благоверных князях...», 1631 г. — «при благоверном Царе и Великом князе Михаиле Федоровиче и всея Руси и при его благоверном царевиче князе Алексее Михайловиче...», 1640 г. — «При благоверном и богохранимом Царе и Великом Князе Михаиле Федоровиче всея Руси. И при его благоверной и христороливой Царице и Великой княгине Евдокии Лукиановне...»³³. Упоминание о церковной власти следовало после такового о монархах.

С принятием Петром I титула императора произошли соответствующие изменения в богослужебных книгах, первой среди которых стал Чиновник 1721 г. и Служебник 1723 г.³⁴

Помимо поминовения монарха и членов его семьи на службах суточного круга с 1721 г. предписывалось отмечать и годовщину коронации, дни рождения, тезоименитства, прочие личные праздники императорской семьи публичными торжественными молебнами и соответствующей событию проповедью. Таковые празднества, коих к 1723 г. насчитывалось 44³⁵, в календаре отмечались как табельные или высоко-

32 Служебник. М., 1668 // НИОР РГБ. Ф. МК РГБ (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры). Отд. 4. № 34.

33 *Кассиана (Чеботарева), мон.* Информация об антиминсах XVII в. // Расшифровка аудиозаписи автора. (Предоставлена в рамках устной с ней беседы автора данной статьи на полях Всероссийской Покровской академической научной богословской конференции «800-летие со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского» Московской духовной академии, г. Сергиев Посад, 12.10.2021).

34 *Печатнов В. В.* Исторический обзор развития чина Божественной литургии в Русской Православной Церкви в XVII–XX вв. // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 303. С. 104.

35 *Уортман Р. С.* Сценарии власти: мифы и церемонии русской монархии от Петра Великого до смерти Николая I. М., 2002. С. 95.

торжественные. Поскольку царь аллегорически ассоциировался со Христом³⁶, «события жизни царя воспринимаются по образу земной жизни Христа... и отмечаются в литургической практике Русской Православной Церкви подобно тому, как в ней отражена земная жизнь Христа»³⁷.

Особого внимания заслуживает «Благодарственное моление...»³⁸ митрополита Феофана (Прокоповича). Упомянутый молебен установлен митрополитом, видимо, чтобы нивелировать в глазах общественности неисполнение Анной Иоанновной обещаний, данных ею при возведении на престол. Молебен необходимо было совершать в день восшествия Анны на престол (19/30 января) и в день ее коронации (28 апреля/9 мая). Подобное же моление было написано и для Елизаветы Петровны³⁹ и Екатерины Алексеевны⁴⁰, пришедших к власти в результате переворота. Также издавались и другие молебные пения по значительным случаям жизни императорской семьи, например, по случаю избавления от восстания декабристов⁴¹, Последование благодарственного и молебного пения к Господу Богу, благодарственный о воспоминании избавления церкви и державы Российския от нашествия галлов и с ними двадцати язык⁴², во время брани противу супостатов⁴³, о здравии и благоденствии императора Александра II⁴⁴ и подобные.

- 36 Успенский Б. А. Царь и император. Помазание на царство и семантика монарших титулов. М., 2000. С. 28.
- 37 Успенский Б. А. Живов В. М. Царь и Бог // Успенский Б. А. Избранные труды. Том 1. М., 1996. С. 283–286.
- 38 Феофан (Прокопович), архиеп. Благодарственное моление ко Всещедрому Богу за премилостивый Его Промысл в возведении на всероссийский престол Благочестивейшая Самодержавнейшая Великия Государыни Императрицы Анны Иоанновны и во утверждении Самодержавия Ея, ко твердому Российской Империи благосостоянию, явленный, в лето Господне, 1730. М., 1735.
- 39 Благодарственное моление о возведении на престол и коронации Елисаветы Петровны. М., 1742.
- 40 Благодарственное моление к всещедрому Богу, за премилостивый его промысл во возведении на Всероссийский престол благочестивейшая самодержавнейшая великия государыни императрицы Екатерины Алексеевны и во утверждении самодержавия ея. М., 1763.
- 41 Молебное пение по случаю подавления бунта декабристов 1826 г. URL: <http://iskupitel.info/node/953>
- 42 Последование благодарственного и молебного пения к Господу Богу, певаемого в день Рождества спасителя нашего Иисуса Христа и воспоминания избавления церкви и державы Российския от нашествия галлов и с ними двадцати язык. Кон. XIX в. М., 1816.
- 43 Рункевич С. Г. Великая Отечественная война и церковная жизнь. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшаго синода в 1914–1915 гг. Пг., 1916. С. 17.
- 44 Молитва о здравии и благоденствии Благочестивейшаго Государя Императора Александра Александровича. Ярославль, 1889.

Следующее значительное изменение в текстах молитв за власть произошло после отречения от престола императора Николая II 2 (15) марта 1917 г., когда возник вопрос о том, как стоит помянуть в молитве власти, на который по-разному отвечали на местах, не дожидаясь официального указа Святейшего Синода⁴⁵. Так в мемуарах архиепископа Евлогия (Георгиевского) находим, что до отречения великого князя Михаила Александровича, поминали его, после чего не знали, как молиться о «властях»⁴⁶. Согласно дневниковым записям Д. В. Философова, епископ Ямбургский Анастасий (Александров) использовал единоверческую формулу⁴⁷, а кто-то пропускал поминовение «самодержавнейшего»⁴⁸ в соответствующих местах богослужений. 4 марта 1917 г. на заседании московских благочинных была выработана формулировка «Богохранимую державу Российскую, правительство ея и воинство»⁴⁹. Неопределенность в упомянутом вопросе сохранялась вплоть до принятия официального решения Святейшего Синода 6 марта 1917 г., предписывающим совершать многолетие со словами: «Богохранимой Державе Российской и Благоверному Временному правительству ея...», а определением № 1226 «Об изменениях в церковном богослужении в связи с прекращением поминовения Царствующего Дома» от 7 марта 1917 г. — распространить употребление данной формулировки во всех положенных местах богослужений⁵⁰. «Необходимые изменения печатались на отдельных листах, которые вклеивались в старые богослужебные книги»⁵¹, как объясняет В. В. Печатнов, поскольку издание богослужебных книг во время революции и гонений было весьма затруднено⁵². Однако, данная формулировка молитвы о властях вызвала

45 Соколов А. В. Государство и Православная Церковь в России... С. 97–99.

46 Евлогий (Георгиевский), митр. Путь моей жизни: Воспоминания. М., 1994. С. 263.

47 Вероятно, имеется в виду дониконовская формулировка «О благоверном и Богом хранимом царе, великом князе имярек и о всех боярех и о воех его» (Службник // НИОР РГБ. Ф. МК РГБ (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры) 1640. Отдел 4. № 6), которую разрешил оставить единоверцам Павел I. Подробнее об этом см.: Палкин А. С. Единение в середине XVIII — начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург, 2016. С. 81.

48 Философов Д. В. Дневник (17 января — 30 марта 1917 г.) // Звезда. 1992. № 1. С. 196. Цит. по.: Соколов А. В. Государство и Православная Церковь в России... С. 97.

49 Соколов А. В. Государство и Православная Церковь в России... С. 97.

50 Там же. С. 98.

51 Кравецкий А. Г., Плетнева А. А. История церковнославянского языка в России (XIX–XX вв.). М., 2001. С. 121.

52 Печатнов В. В. Исторический обзор развития чина Божественной литургии в Русской Православной Церкви в XVII–XX вв.

серьезное недовольство, и назначенная комиссия по ее исправлению 6 апреля 1918 г. заменила ее на «о страждущей Державе Российской и о спасении ея», а в тропаре и кондаке Кресту в начале утрени⁵³ заменили слова «Благоверного Императора нашего имярек» на «благоверным людям Твоим»⁵⁴.

В качестве сравнения, тексты греческого служебника, «Иератикона», с упразднением монархии в Королевстве Греции изменены не были⁵⁵.

Говоря о работе Поместного Собора 1917–1918 гг., а именно его Отдела о богослужении, проповедничестве и храме, следует упомянуть рассмотрение вопроса члена Собора протоиерея Кирилла Зайца о поминовении Восточных Патриархов, где примечательно, кроме всего прочего, следующее свидетельство: «в Русской Церкви служба состояла в значительной части из поминовений — поминали королеву Виттенбергскую, Нидерландскую, Эллинскую и поминали слишком часто на многих ектениях»⁵⁶. Речь идет о поминовении вышедших замуж за европейских королев русских принцесс, как здравствующих на момент Собора, так и давно почивших: соответственно об Ольге Николаевне (дочери Николая I; 1822–1892 гг.), Анне Павловне (дочери Павла I; 1795–1965 гг.) и Ольге Константиновне (дочери великого князя Константина Николаевича Романова; 1851–1926 гг.). Дело в том, что в Синодальный период периодически издавались так называемые Панихидные росписи в Бозе почивших Императорах и Императрицах, Царях и Царицах и прочих Высочайших лицах (например, 1874 г.⁵⁷ и 1897 г.⁵⁸), где приводились не только списки имен с титулами по дням и месяцам, но и регламент их поминовения на вселенских панихидах.

Как уже говорилось ранее, особенностью русской богослужебной традиции являлось неизменное следование прошения за церковную

53 «Свой современный вид тексты тропаря и кондака приобрели после заседания Временного Священного Синода 30 ноября 1933 г., когда было принято решение вообще опустить этот фрагмент (ЖМП 1933, № 20–21)». Цит. по: *Кравецкий А. Г., Плетнева А. А.* История церковнославянского языка в России (XIX–XX вв.). С. 162.

54 Там же. С. 161–162.

55 *Печатнов В. В.* Исторический обзор развития чина Божественной литургии в Русской Православной Церкви в XVII–XX вв. С. 104.

56 Священный Собор Православной Российской Церкви. Из материалов Отдела о богослужении, проповедничестве и храме / публ. А. Г. Кравецкий // *Богословские труды.* 1998. Вып. 34. С. 336.

57 Панихидная роспись в Бозе почивших Императорах и Императрицах, Царях и Царицах и прочих Высочайших лицах. М., 1874.

58 Там же.

иерархию после прошения за власти на сугубой ектении. Однако упомянутый порядок на сугубой ектении был изменен в служебнике 1958 г.⁵⁹ (по В. В. Печатнову⁶⁰ — 1960 г.). Данная редакция отражает уже современное изложение сугубой ектении, где прошение за церковную иерархию предшествует таковому за власти, представленному в следующей форме: «О богохранимем стране нашей, властех и воинстве ея...» с прибавлением стиха: «да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» (1 Тим. 2, 2). Предполагается, что данное добавление внес митрополит Сергей (Старгородский) указом № 549 от 8 (21) октября 1927 г.: «во-первых, он считал, что моление о власти (хотя и антирелигиозной) заповедано апостолом (1 Тим. 2, 2) и что, во-вторых, оно (моление) в какой-то мере послужит открытым доказательством лояльного отношения Церкви к Государству»⁶¹.

Необходимо отметить и тот факт, что в зависимости от области страны в ней поминались свои правители, при этом их титулы в прошениях точно соотносились с политическим положением. Например, в Полоцке XIV в. князя поминали без прибавки «великий», подчеркивая удельный статус княжества⁶², в служебнике издания 1617 г. белорусской типографии братьев Луки и Кузьмы Мамоничей можно встретить упоминание наряду с «великим государем» и «великого короля». В более позднем издании этого служебника остается только «короля великого», будучи ориентированным уже не на Москву, где появляется Печатный двор, а на Литву и Украину⁶³. В качестве примечания, стоит отметить и то, что в униатских Литургиконах, отпечатанных в Супрасле 1727–1732 и 1763 гг. упоминался не только король, но и «великодержавный кесарь»⁶⁴.

Иллюстрацией к вышесказанному также служат и примеры практики поминовения властей в Русской Православной Церкви Заграницей в XX в. Устанавливались следующие формы поминовения за богослужением⁶⁵:

59 *Васса (Ларина), ин.* Поминование гражданских властей... С. 451.

60 *Печатнов В. В.* Исторический обзор развития чина Божественной литургии в Русской Православной Церкви в XVII–XX вв. С. 104.

61 *Иоанн (Снычев), митр.* Церковные расколы в Русской Церкви 20–30-х годов XX столетия. Сортавала, 1993. С. 153–160.

62 *Медведева Е. М.* Поминания церковных и государственных властей в печатных кириллических Служебниках Великого княжества Литовского XVI–XVIII вв. С. 125.

63 Там же. С. 128.

64 Там же. Указ. соч. С. 130–134.

65 Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: (1921–2007) / сост. Д. П. Анашкин. М., 2013. С. 47–49.

- в 1936 г. — германских властей — на великой ектении «О христолюбивом Вожде народа Германского⁶⁶, правительстве и воинстве его, Господу помолимся»; на сугубой ектении: «Еще молимся о христолюбивом Вожде народа Германского, о державе, победе, пребывании, мире, здравии, спасении его, и Господу Богу нашему наипаче поспешити и пособити ему во всех и покорити под ножи его всякого врага и супостата»⁶⁷;
- в 1947 г. — общее — на Великом входе — «Богохранимый народ Русский, страну сию и правителей ея»;
- в 1951 г. — гражданских властей — «О правителях страны сея и воинстве ея»;
- в 1972 г. — на приходах Канадской епархии — на Великом входе — поминать после «Православное епископство...» и «Страждущую страну нашу российскую, страну сию... королеву Елизавету, правителей и воинство Ея...»⁶⁸;
- в 1980 г. — принят на пастырском совещании на юге Франции — на ектениях: «О страждущем Отечестве нашем, многострадальных людях его и спасении их». «О стране сей, правоверных людях ея, и правителях их», — и Великом входе: «Страждущее Отечество наше, многострадальные люди его, страну сию, правителей ея, и христолюбивое воинство ея, да помянет Господь...»⁶⁹.

В современном богослужении Русской Православной Церкви поминовения о властях остались в следующих местах и в следующих изложениях на ектениях: «О Богохранимем стране нашей, властях и воинстве ея», и на анафоре: «Еще приносим Ти словесную сию службу... о Богохранимем стране нашей, властях и воинстве ея. Дажь им, Господи, мирное правление, да и мы в тишине их тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте»⁷⁰.

66 Имеется в виду Адольф Гитлер.

67 Форма поминовения перестала быть действительной после окончания Второй мировой войны и самоубийства А. Гитлера. Подробнее об этом см.: Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей. С. 48.

68 «Сейчас недействительны первые два прошения. Поминовение Королевы остается в силе в странах Британского содружества». Цит. по: Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей. С. 49.

69 «Сейчас не действует в связи с изменением политического строя и прекращением гонений на Церковь в России». Цит. по: Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей. С. 49.

70 Служебник. М., 2015. С. 592.

В заключение данной статьи, на основе анализа первоисточников и литературы по теме, можно сделать следующие выводы.

Всегда отмечается влияние политического контекста на содержание и место поминовения монархов и членов их семей за богослужением как в византийской, так и в русской богослужебных традициях. Также в зависимости от области или страны в ней поминались кроме всероссийских властей и местные правители. Примечательно, что молитва за власти и за народ были неотделимы друг от друга.

Вместе с тем молитвы возносятся не только за «христолюбцев», но и за враждебно настроенные к Церкви власти, при этом их принадлежность к той или иной вере или ее отсутствие не учитывается, поскольку, как доказывается в данной статье, Церковь всегда оказывала духовное влияние на светские власти через молитву и просила Бога даровать христолюбивым государям силу, призывала их уповать на волю Божию, следовать путем Креста Христова, понимать, что их победы дарованы им «с небес», а сердца враждебно настроенных правителей зывала Господа смягчить, «дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте...» (1 Тим. 2, 1–2).

Источники

- Благодарственное моление к всещедрому Богу, за премилостивый его промысл во взведении на Всероссийский престол благочестивейшая самодержавнейшая великая государыня императрицы Екатерины Алексеевны и во утверждении самодержавия ея. М.: Синодальная тип., 1763.
- Благодарственное моление о возведении на престол и коронации Елисаветы Петровны. М.: Синодальная тип., 1742.
- Житие Феодосия Печерского / Подготовка текста, перевод и комментарии О. В. Творогова [Электронный ресурс]. URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/tabid-4872> (дата обращения 08.10.2021).
- Законодательство Русской Православной Церкви Заграницей: (1921–2007) / сост. Д. П. Анашкин. М.: ПСТГУ, 2013.
- Кассиана (Чеботарева), мон.* Информация об антимирах XVII в. // Расшифровка аудиозаписи автора. (Предоставлена в рамках устной с ней беседы автора данной статьи на полях Всероссийской Покровской академической научной богословской конференции «800-летие со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского» Московской духовной академии, г. Сергиев Посад, 12.10.2021).
- Молебное пение по случаю подавления бунта декабристов 1826 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://iskupitel.info/node/953> (дата обращения 08.10.2021).
- Молитва о здравии и благоденствии Благочестивейшаго Государя Императора Александра Александровича. Ярославль: [Б. и.], 1889.

- Панихидная роспись в Бозе почивших Императорах и Императрицах, Царях и Царицах и прочих Высочайших лицах. М.: Синод. тип., 1874.
- Панихидная роспись в Бозе почивших Императорах и Императрицах, Царех и Царицах и прочих Высочайших лицах. СПб.: Синод. тип., 1897.
- Последование благодарственного и молебного пения к Господу Богу, певаемого в день Рождества спасителя нашего Иисуса Христа и воспоминания избавления церкви и державы Российския от нашествия галлов и с ними двадесяти язык. Кон. XIX в. М.: Синод. тип., 1816.
- Священный Собор Православной Российской Церкви. Из материалов Отдела о богослужении, проповедничестве и храме / публ. А. Г. Кравецкий // Богословские труды. 1998. Вып. 34. С. 202–388.
- Служебник // НИОР РГБ. Ф. МК РГБ (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры). Киев, 1746. Отд. 4. № 79; Киев, 1791, Отд. 4. № 90.
- Служебник. М.: Изд. МП РПЦ, 2015.
- Служебник. М.: Синод. тип., 1896.
- Служебник. НИОР РГБ. Ф. МК РГБ (Старопечатные книги Троице-Сергиевой Лавры). 1602, Отд. 1. № 381; 1640, Отд. 4. № 6; 1651 Отд. 4. № 7; 1667, Отд. 4. № 29; 1668, Отд. 4. № 34; 1693, Отд. 4. № 69; 1705, Отд. 4. № 78; 1767, Отд. Богосл. кн. № 7; 1770, Отд. 4. № 83; 1785, Отд. 4. № 85; 1792, Отд. 4. № 91.
- Служебник. М.: Синод. тип., 1901.
- Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997. № 125-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения 17.09.2021).
- Феофан (Прокопович), архиеп.* Благодарственное моление ко Всещедрому Богу за премилостивый Его Промысл в возведении на всероссийский престол Благочестивейшая Самодержавнейшая Великия Государыни Императрицы Анны Иоанновны и во утверждении Самодержавия Ея, ко твердому Российской Империи благосостоянию, явленный, в лето Господне, 1730. М.: Тип. Третье, 1735.
- Чиновник архиерейского священнослужения. М., 1677.

Литература

- Бондач А. Г. Исагога // ПЭ. 2011. Т. 27. С. 50–52.
- Васса (Ларина), ин. Поминование гражданских властей в богослужении византийского обряда как выражение церковного понимания государства // Православное учение о церковных таинствах. V Международная богословская конференция Русской Православной Церкви, Москва, 13–16 ноября 2007 г. Т. 3. М.: Синодальная Библийско-богословская комиссия, 2009. С. 441–454.
- Васса (Ларина), мон. Двупсалмие // ПЭ. 2006. Т. 14. С. 269–270.
- Дмитриевский А. А. Исправление книг при патриархе Никоне и последующих патриархах / подгот. текста и публ. А. Г. Кравецкого. М., 2004.

- Евлогий (Георгиевский), митрополит.* Путь моей жизни: Воспоминания. М.: Московский рабочий, 1994.
- Иоанн (Снычев), митр.* Церковные расколы в Русской Церкви 20–30-х годов XX столетия. Сортавала: [Б. и.], 1993.
- Карнович Е. П.* Родовые прозвания и титулы в России и слияние иноземцев с русскими. 1886 г. М.: БИМПА, 1991 (†1886).
- Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 2: Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI веков. М.: Яз. рус. культуры, 2001.
- Кравецкий А. Г., Плетнева А. А.* История церковнославянского языка в России (XIX–XX вв.) / отв. ред. А. М. Молдован. М.: Языки русской культуры, 2001.
- Муретов С. Д., прот.* К свидетельствам о числе просфор на проскомидии в греческой церкви. М.: Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1896.
- Муретов С. Д., прот.* Чин проскомидии в Русской Церкви с XII по XIV вв. (до митрополита Киприана †1406) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. 1894. Сентябрь. С. 485–528.
- Медведева Е. М.* Поминания церковных и государственных властей в печатных кириллических Служебниках Великого княжества Литовского XVI–XVIII вв. // Белорусский сборник. 2005. Вып. 3. С. 125–134.
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Официальные документы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения 04.10.2021).
- Палкин А. С.* Единоверие в середине XVIII — начале XX вв.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург: Уральский университет, 2016.
- Печатнов В. В.* Исторический обзор развития чина Божественной литургии в Русской православной церкви в XVII–XX вв. // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 303. С. 102–105.
- Поздеева И. В.* Литургический текст как исторический источник // Вопросы Истории. 2000. № 6. С. 112–120.
- Рункевич С. Г.* Великая Отечественная война и церковная жизнь. Кн. 1. Распоряжения и действия Святейшаго синода в 1914–1915 гг. Пг.: [Б. и.], 1916.
- Семенова Н. С.* Конституционный принцип сотрудничества Церкви и государства в современной России: правовой анализ // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 144–147.
- Соколов А. В.* Государство и Православная церковь в России, февраль 1917 — январь 1918 гг.: специальность 07.00.02 «отечественная история»: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. СПб., 2014.
- Уортман Р. С.* Сценарии власти: мифы и церемонии русской монархии от Александра II до отречения Николая II. М.: ОГИ, 2004.
- Успенский Б. А.* Избранные труды. Том I. Семиотика истории. Семиотика культуры. М.: Языки русской культуры, 1996.
- Успенский Б. А.* Царь и император. Помазание на царство и семантика монарших титулов. М.: Языки русской культуры, 2000.

- Философов Д. В.* Дневник (17 января — 30 марта 1917 г.) // Звезда. 1992. № 1. С. 193–205.
- Желтов М., свящ.* Формы поминовения церковных иерархов за Божественной литургией в русской и украинской традиции // Воссоединение Киевской митрополии с Русской Православной Церковью, 1676–1686 гг. Исследования и документы. М.: ЦНЦ «ПЭ», 2019. С. 884–894.