

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ «ЦЕРКОВНОГО ЗАКОНОВЕДЕНИЯ» В ТРУДАХ ЕПИСКОПА ИОАННА (СОКОЛОВА)

Митрополит Смоленский и Дорогобужский
Исидор (Тупикин)

кандидат богословия
кандидат юридических наук

Для цитирования: *Исидор (Тупикин), митр.* Особенности системы «Церковного законовещения» в трудах епископа Иоанна (Соколова) // Праксис. 2021. № 2 (7). С. 89–104. DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.7.2.006

Аннотация

УДК 348.819.3

В представленной статье автор проанализировал состояние богословской дисциплины «канонического права» в высших духовных заведениях Русской Православной Церкви XIX столетия на примере исследования системы «церковного законовещения» за авторством Преосвященного Иоанна (Соколова). «Каноническое право» было молодой учебной дисциплиной среди всего спектра богословских предметов. XIX столетие для высшего духовного образования Русской Православной Церкви отмечено фундаментальными изменениями, а именно дифференциацией и специализацией богословских дисциплин. К середине XIX века вышло несколько авторских церковноправовых систем, среди которых необходимо выделить исследовательский опыт епископа Иоанна (Соколова). Начальный этап развития «канонического права» связан с выработкой научной методологии этой дисциплины, а также исследованием церковноправовых источников. Преосвященный Иоанн (Соколов) придерживался богословского направления в формировании «канонического права». Для этого направления была свойственна теологическая проблематика, отраженная в виде церковных законов, норм, постановлений. основополагающей для отечественных канонистов середины XIX столетия стала тема церковно-государственных взаимоотношений, правового статуса религиозных организаций, взаимодействия Церкви с общественными институтами, и пр. Преосвященный Иоанн (Соколов) своей церковноправовой системой определил трехчастную структуру для последующих опытов изложения дисциплины «канонического права». Качественный прорыв в области «канонического права», отмеченный в середине XIX столетия и произведенный

усилиями еп. Иоанна (Соколова), арх. Гавриила (Воскресенского), прот. Иоанна Скворцова, предопределил высочайший уровень учебных пособий и научных монографий к началу XX в. К этому времени отечественные исследователи церковного права с успехом конкурировали с западноевропейскими канонистами.

Ключевые слова: каноническое право, церковное право, система церковного права, источник церковного права, наука церковного права, духовная академия, церковное законоведение, епископ Иоанн (Соколов), высшее духовное образование

Features of the System of «Church Jurisprudence» in the Writings of Bishop John (Sokolov)

Metropolitan of Smolensk and Dorogobuzhsky Isidore (Tupikin)

PhD in Theology

PhD in Legal Sciences

For citation: Isidore (Tupikin), metropolitan. "Features of the System of 'Church Jurisprudence' in the Writings of Bishop John (Sokolov)". *Praxis*, № 2 (7), 2021, pp. 89–104 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.7.2.006

Abstract. In the presented article, the author analyzed the state of the theological discipline of "canon law" in the higher ecclesiastical institutions of the Russian Orthodox Church in the 19th century, using the example of the study of the system of "church jurisprudence" authored by the Right Reverend John (Sokolov). Canon Law was the youngest academic discipline among the entire spectrum of theological subjects. The nineteenth century for the higher spiritual education of the Russian Orthodox Church is marked by fundamental changes, namely, the differentiation and specialization of theological disciplines. By the middle of the 19th century, several author's church legal systems had come out, among which it is necessary to highlight the research experience of Bishop John (Sokolov). The initial stage in the development of "canon law" is associated with the development of the scientific methodology of this discipline, as well as the study of church law sources. His Grace John (Sokolov) adhered to the theological direction in the formation of "canon law". This trend was characterized by theological problems, reflected in the form of church laws, norms, regulations. The theme of church-state relations, the legal status of religious organizations, the interaction of the Church with public institutions, etc., became fundamental for Russian canonists in the middle of the 19th century. His Right Reverend John (Sokolov) defined a three-part structure for subsequent experiments in the presentation of the discipline of "canon law". A qualitative breakthrough in the field of "canon law", noted in the middle of the nineteenth century and produced by the efforts of bishop. John (Sokolova), arch. Gabriel (Voskresensky), prot. John Skvortsov, predetermined the highest level of textbooks and scientific monographs by the beginning of the twentieth century. By this time, domestic researchers of church law successfully competed with Western European canonists.

Keywords: canon law, church law, system of church law, source of church law, science of church law, theological academy, church jurisprudence, Bishop John (Sokolov), higher spiritual education

Введение: постановка проблемы

В представленной статье мы попытаемся отразить состояние богословской дисциплины «канонического права» в высших духовных заведениях Русской Православной Церкви XIX столетия на примере анализа отечественной системы «церковного законовещения» за авторством Преосвященного Иоанна (Соколова). В основу этой исторической реконструкции будет положено исследование первого опыта научной систематизации «канонического права», принадлежащей перу российского канониста. Однако зададимся естественным на первый взгляд вопросом: какая прикладная или исследовательская польза от изучения церковноправовых монографий полуторавековой давности? Имеет ли подобная сугубо историческая аналитика дополнительное концептуальное значение? В действительности изучение истории «канонического права» в целом и исследование отдельных церковноправовых учебников и монографий в частности значительным образом обогащает понимание канонической природы Церкви.

В XIX веке, как хорошо известно, богословская дисциплина «канонического права» находилась на стадии зарождения и лишь нащупывала собственные концептуальные рамки. Ввиду продолжительного молчания в советский период, можно утверждать, что современное состояние дисциплины «канонического права» также на зачаточном уровне. Много ли студентов духовных учебных заведений ознакомлены с учебными пособиями и систематическими монографиями по каноническому праву, не считая классического современного учебника протоиерея Владислава Цыпина? Между тем, на протяжении XIX века увидели свет десятки авторских пособий и лекционных курсов, а также сотни исследований по церковноправовой проблематике. До сих пор некоторые из этих канонических монографий не устарели ни в методологическом, ни содержательном, ни фактологическом смысле. Преосвященный Иоанн (Соколов) оказался одним из тех столпов, на котором созидалось здание церковноправовой науки Русской Православной Церкви. Изучение канонического наследия Преосвященного Иоанна — это не только дань памяти личности замечательного богослова и архипастыря, но и попытка обратиться к основам церковноправовой науки, фундаментальным принципам и концептуальным контурам «канонического права».

Историография проблемы

Обратимся к историографии проблемы канонического наследия Преподобного Иоанна (Соколова).

Стоит отметить, что обзорные исследования церковноправовой дисциплины в дореволюционный период, учитывая сам факт текущего становления «канонического права», еще не были сильно распространены. Тем не менее, в конце XIX века профессором Томского университета (кафедра церковного права) П. А. Прокошева была опубликована фундаментальная монография, посвященная церковноправовому наследию Преподобного Иоанна (Соколова).¹ Данное исследование ценно тем, что на основании компаративистском анализа системы «церковного законоведения» Преподобного Иоанна² и аналогичных опытов научной систематизации «канонического права» XIX века, работа дает целостную картину состояния богословской дисциплины «канонического права» в дореволюционный период. Будучи концептуальным последователем исследовательского направления Преподобного Иоанна (Соколова) П. А. Прокошев рассматривал «Опыт курса церковного законоведения» как образцовое пособие по «церковному праву» для своего времени. Монография П. А. Прокошева, таким образом, будет главным исследовательским ориентиром в ходе размышлений относительно системы «церковного законоведения» Преподобного Иоанна (Соколова).

Многочисленные монографии и учебные пособия последней четверти XIX века за авторством Н. К. Соколова³, М. А. Остроумова⁴, А. С. Павлова⁵, Н. С. Суворова⁶, И. С. Бердникова⁷, еп. Никодима (Милаша)⁸ и др. содержат экспертные суждения в отношении канонического наследия Преподобного Иоанна. Среди современников Владыки Иоанна относительно его церковноправовой системы высказывались свят. Филарет (Дроздов)⁹,

- 1 См.: *Прокошев П. А.* Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского. Казань, 1895.
- 2 См.: *Иоанн (Соколов), еп.* Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. СПб., 1851.
- 3 *Соколов Н. К.* Из лекций по церковному праву. Вып. 1; 2. М., 1874; 1875.
- 4 *Остроумов М. А.* Очерк православного церковного права. Ч. 1. Харьков, 1893.
- 5 *Павлов А. С.* Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова, чит. в 1900–1902 г. Сергиев Посад, 1902.
- 6 *Суворов Н. С.* Курс церковного права. В 2 т. Ярославль, 1889.
- 7 *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права Царской Православной Церкви. Казань, 1903.
- 8 *Никодим (Милаш), еп.* Православное церковное право: Сост. по общим церковно-юрид. источникам и частным законам, действующим в автокефальных церквах. СПб., 1897.
- 9 *Филарет Московский, свят.* Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. В 7 т. Т. 1. СПб.: 1885; Т. 3. СПб.: 1885.

архиеп. Херсонский и Таврический Никанор (Бровкович)¹⁰. Всё же надо отметить, что это фрагментарные опосредованные оценочные суждения, которые имеют лишь вспомогательное значение в сравнении с фундаментальным исследованием П. А. Прокошева.

Большая часть XX столетия ввиду доминирования в гуманитарной сфере атеистической идеологии марксизма-ленинизма не оставила обзорных исследований по дисциплине «канонического права». Лишь в последние два десятилетия светское академическое сообщество стало обращать внимание на проблематику состояния «канонического права» в XIX столетии. Здесь стоит обратить внимание на научные статьи и монографические исследования А. А. Дорской.¹¹ В оценке канонического наследия Преосвященного Иоанна (Соколова) и других отечественных канонистов XIX века А. А. Дорская основывалась на теоретические наработки П. А. Прокошева. Впрочем, монографию Дорской можно рассматривать как масштабное исследование, суммирующее многочисленные документальные свидетельства и отражающее целостную картину состояния дисциплины «канонического права» в дореволюционный период. Еще стоит обратить внимание на фундаментальные исследования Н. Ю. Суховой¹², которая, опираясь на ряд уставных документов духовных учебных заведений, проанализировала состояние преподавания богословской дисциплины «канонического права» в середине XIX столетия. Этот анализ помогает точнее отразить тот исторический контекст, в котором создавалась система «церковного законовещения» Преосвященного Иоанна (Соколова).

Отметим небольшую деталь. Учитывая, что в течение XIX века церковноправовая область находилась на стадии формирования, в отношении этого феномена исследователи использовали разные категории, такие, как «церковное законовещение», «каноническое право», «церковное право». В рамках представленной статьи данные понятия будут употребляться как синонимичные.

- 10 *Никанор (Бровкович), архиеп.* Биографические материалы / Под ред. свящ. С. Петровского. Одесса, 1900.
- 11 *Дорская А. А.* Церковное право Российской империи XIX – начала XX вв. как отрасль права // История государства и права. 2009. № 9. С. 34–37; *Дорская, А. А.* Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII – начала XX вв. Диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук. М., 2008.
- 12 *Сухова Н. Ю.* Реформы высшего православного духовного образования в России во второй половине XIX века. М, 2007; *Сухова Н. Ю.* Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров в православных духовных академиях в контексте высшего образования в России: 1808–1918 гг. М., 2011.

По пути к системе «церковного законовeдения» Иоанна (Соколова)

Обратимся к рассмотрению характерных черт системы «церковного законовeдения» Преосвященного Иоанна (Соколова). Отметим, что именно с периодом сер. XIX в., временем активной научной деятельности Преосвященного Иоанна, связано зарождение и последующий расцвет богословской дисциплины «канонического права». Середина XIX столетия было временем господства богословского направления в дисциплине «канонического права» и ярчайшим его представителем стал Преосвященный Иоанн (Соколов). Как же наука «канонического права» развивалась до того переломного момента, когда она получила статус самостоятельной богословской дисциплины и приобрела систематические черты?

Первые опыты изучения церковных канонов в Русской Православной Церкви датируются рубежом XVIII–XIX вв. В этот период исследование церковных канонов не отличалось систематичностью и без использования научной методологии. «Каноническое право» изучалось исключительно в прикладных целях¹³ и представляло из себя последовательное комментирование Кормчей книги¹⁴. Церковноправовая сфера на тот период времени — это изучение правил Кормчей для дальнейшего использования в приходской и епархиальной практике¹⁵. Профессор М. А. Остроумов этот период донаучного существования канонического права именовал как «критико-экзегетический»¹⁶. До нач. XIX в. в рамках духовного образования отсутствовала четкая дифференциация богословских дисциплин. «Канонического права» как самостоятельной учебной дисциплины еще не существовало. Как прекрасно известно, состояние любой богословской науки зависит в том числе от характера, качества и интенсивности преподавания соответствующей учебной дисциплины в высших образовательных заведениях. Систематическое преподавание и последующая исследовательская деятельность в конечном счете способствуют развитию богословских наук.

Отсутствие дифференциации богословских дисциплин и несистематическое преподавание через экзегезу церковных канонов были явственными симптомами донаучного состояния «канонического права» в Русской Православной Церкви к нач. XIX в. Александровские духовно-учебные реформы 1808–1814 гг. были тем первым движением к изменению состояния

13 Цыпин В., прот. Каноническое право // ПЭ. 2012. Т. 30. С. 390.

14 Остроумов М. А. Очерк православного церковного права. Ч. 1. С. 89–90.

15 Бердников И. С. Краткий курс церковного права Православной Церкви. Казань, 1903. С. XV.

16 Остроумов М. А. Очерк православного церковного права. Ч. 1. С. 89–90.

церковноправовой дисциплины. 1814-й стал годом обретения «каноническим правом» статуса самостоятельной богословской дисциплины. Распоряжение Комиссии духовных училищ предполагало создание учебника по каноническому праву, представляющего из себя систематизированный комментарий церковных правил и канонов. Духовно-учебные реформы 1808 — 1814 гг. регламентировали учебные программы и методологию преподавания «канонического права». Оставалось только воплотить в жизнь этот теоретический замысел. Среди множества церковных деятелей стоит выделить два имени: свят. Филарет (Дроздов) и митр. Макарий (Булгаков).

Св. Филарет (Дроздов), будучи ректором СПДА, в 1814 г. опубликовал курс лекций по богословию, как вводное «обозрение» основных теологических предметов¹⁷. Его обозрение включало изложение церковноправовых вопросов; данный раздел был поименован автором как «богословие правительственное или каноническое право»¹⁸. Указанный раздел включал многие «вводные» главы (учение о Церкви, Писании, Предании, церковная власть, иерархия, управление, суд)¹⁹, знакомые нам уже по более поздним учебным пособиям канонического права. Лекционный курс свят. Филарета завершился разделом «канонического права», потому что каноника ассоциировалась с сугубо прикладным назначением и была наиболее отдалена от абстрактного облика «богословских знаний»²⁰. Святитель Филарет (Дроздов) понимал, что путь развития дисциплины «канонического права» предполагает выход за рамки традиционного экзегетического формата, когда облучающиеся занимались комментированием церковноправового материала. Он считал методологию критического комментирования канонических источников «неудобной и недостаточной»²¹, и надеялся на появление в церковноправовой области черт «исследования и системы»²². Вполне очевидно, что в студенческие годы Иоанн (Соколов) был знаком с вышеописанным лекционным курсом свят. Филарета.

17 См.: *Филарет Московский, свят.* Обзорение богословских наук в отношении к преподаванию их в высших духовных училищах. Напечатано по определению Комиссии духовных училищ. СПб., 1814.

18 *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права Православной Церкви. С. XV.

19 *Филарет Московский, свят.* Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам: в 7 т. Т. 1. СПб., 1885; Т. 3. СПб., 1885. С. 127.

20 *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права Православной Церкви. С. XV.

21 Там же.

22 *Филарет Московский, свят.* Обзорение богословских наук в отношении к преподаванию их в высших духовных училищах. Напечатано по определению Комиссии духовных училищ. СПб., 1814. С. 50.

Митрополит Макарий (Булгаков) сыграл не меньшую роль в развитии богословской дисциплины «канонического права» посредством изучения церковноправовой проблематики в рамках «вводных» пособий по богословию. Его программная работа «Введение в православное богословие», впервые опубликованная в 1847 г., предметом «канонического права» постулировала «христианское управление». Данный раздел предполагал изложение в трех тематических направлениях: исторический обзор развития церковного права, анализ действующего церковного права, сравнение с системами церковного права иных конфессий²³. Макарий (Булгаков) изобрел трехчастную структуру дисциплины «канонического права», предопределившую композиции большинства позднейших церковноправовых систем отечественного происхождения, в том числе «Опыта курса церковного законоведения» Преосвященного Иоанна (Соколова)²⁴. Первая (вводная) часть посвящена фундаментальным принципам и концептуальным границам церковноправовой системы. Вторая часть сосредоточена на изложении «внутреннего» права Церкви (церковная дисциплина и правила церковного сообщества). Третья часть ограничивает круг возможных вопросов «внешней» жизнью Церкви (взаимоотношения с иными объединениями: государством, обществом, конфессиями, группами). Таким образом, в интерпретации Макария (Булгакова), системное изложение церковноправового материала заключалось в рассмотрении фундаментальных категорий и явлений «канонического права», а также «внутренних» и «внешних» сторон жизнедеятельности Церкви.

Постепенно вызревала потребность в выработке особой богословской методологии, теологической специализации и научного исследования. Как святитель Филарет (Дроздов), так и митрополит Макарий (Булгаков), дали положительный импульс интенсивному развитию «канонического права» в статусе самостоятельной богословской дисциплины в XIX веке. Учеными трудами иерархов и богословов плодотворно воспользовалась плеяда отечественных канонистов следующих поколений, среди которых особенное место занимает личность Преосвященного Иоанна (Соколова).

23 Макарий (Булгаков), архимандрит. Введение в православное богословие. СПб., 1884. С. 672.

24 Прокошев П. А. Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского. С. 15.

Система «церковного законовeдения» Преосвященного Иоанна (Соколова)

С 1840–1850-х гг. наблюдается резкое усиление исследовательского интереса к церковноправовой проблематике. Этому явлению имеется несколько объяснений. Во-первых, изменение в Университетском уставе от 1835 г. предписывало включение дисциплины «церковного права» (точнее «церковное законоведение») в учебные программы светских университетов на обязательной основе. На юридических факультетах светских высших заведений Российской Империи необходимо было учреждать кафедры «церковного законовeдения». Если ранее церковноправовой тематикой занимались специалисты с духовным образованием, то теперь в проблемное поле «канонического права» были вовлечены светские правоведы. К теологическому направлению исследования «канонического права» добавилось юридическое, тем самым, несомненно обогатив церковноправовую область. Во-вторых, интерес к сфере «канонического права» объяснялся политической конъюнктурой. Подчиненный правовой статус Русского Православия, в отличие от относительных свобод иных конфессий, мог в дальнейшем угрожать «господствующему и первенствующему положению» (социальным и юридическим преференциям, полученным Церковью от государства). К примеру, в 1835 г. Синод испрашивал у императора разрешения на сбор и систематизацию церковноправовых документов, отражающих правовой статус Русской Церкви с 1721 г. В-третьих, институциональные изменения в высших духовных учебных заведениях и стимулирование научно-исследовательской деятельности были важнейшим фактором развития богословской дисциплины «канонического права». Несмотря на распространяющуюся юридическую трактовку «канонического права», духовные академии стали двигателем развития церковноправовой тематики. Здесь необходима географическая конкретизация. Следует признать, что систематическое развитие богословской дисциплины «канонического права» в духовной образовательной среде началось именно в Санкт-Петербургской духовной академии²⁵. Одним из вдохновителей этого исследовательского расцвета в сфере «церковного законовeдения» и был Преосвященный Иоанн (Соколов)²⁶.

25 См.: *Исидор (Тупикин), митр.* Наука канонического права в Санкт-Петербургской духовной академии и основные ее представители // *Христианское чтение.* 2019. № 2 (85). С. 88–98.

26 *Чистович И. А.* История Санкт-Петербургской духовной. С. 292.

Как уже было сказано ранее, богословская дисциплина «канонического права» до 40-х гг. не имела статуса самостоятельного предмета и преподавалась недифференцированно вместе с другими теологическими дисциплинами в объединенном лекционном курсе. По документальным свидетельствам, такая ситуация в Санкт-Петербургской духовной академии наблюдалась вплоть до 1842 года²⁷. В этом году датируется формальное учреждение самостоятельной учебной дисциплины «канонического права» в Санкт-Петербургской духовной академии, но фактическое преподавание началось через два года. То есть отправной датой можно считать 1844 год.²⁸ Налаживание учебного процесса в этом направлении в Санкт-Петербургской духовной академии связывается с личностью Иоанна (Соколова).

26-летний преподаватель нравственного богословия (с двухлетним стажем) магистр богословия иеромонах Иоанн (Соколов) в декабре 1844 года был определен преподавать «церковное законоведение» на одноименной кафедре в Санкт-Петербургской духовной академии.²⁹ В этом переводе молодого и неопытного человека не было ничего необычного, так как на тот момент существовала синодская практика привлечения талантливых кадров на должности в столичные учебные заведения. Похожая история произошла с уже упомянутым иеромонахом Макарием (Булгаковым), который был переведен в Санкт-Петербургскую из Киевской духовной академии. В течение десяти лет (период с 1844 по 1854 гг.) отец Иоанн был сосредоточен на преподавании «церковного законоведения». Как считает П. А. Прокошев, исследователь и биограф Иоанна (Соколова), это был самый «плодотворный»³⁰ период в жизни последнего с точки зрения занятий богословской наукой. Его научной деятельности сопутствовала административная работа: в 1845 г. он назначен помощником инспектора Санкт-Петербургской духовной академии и стал членом Комитета, осуществлявшим контроль и цензуру семинарских учебников; в 1848 г. стал членом Конференции Санкт-Петербургской духовной академии³¹ (важнейший академический административный орган) и был возведен в сан архимандрита. Несение

27 Чистович И. А. История Санкт-Петербургской духовной. С. 133.

28 Русский архив, издаваемый при Чертковской библиотеке Петром Бартевым. Год девятый (1871). М., 1871. С. 490.

29 Иоанн (Покровский), еп. Смоленский // Православная богословская энциклопедия. Т. 7. СПб., 1906. Стб. 141.

30 Прокошев П. А. Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского. Казань, 1895. С. 4.

31 Чистович И. А. История Санкт-Петербургской духовной. С. 393.

административных послушаний могло сказаться и на формате авторского учебного пособия по «церковному законоведению».

«Опыт курса церковного законоведения» за авторством Иоанна (Соколова) оказался печатным плодом его десятилетней преподавательской деятельности. В основе пособия была заложена целостная церковноправовая система, отражающая многочисленные темы, оперирующая хоть и частично, но научной методологией. Иоанн (Соколов) понимал невозможность построения системы «церковного законоведения» без научного изложения канонического материала³². Авторский план, к сожалению, не был полностью реализован. Опубликована была лишь треть лекционного курса. В 1851 году вышла первая (вводная) часть, состоящая из двух объемных томов и посвящённая по большей части каноническому источниковедению (исторический обзор источников церковного права). Архиепископ Никанор (Бровкович) отмечал оригинальность и самобытность «Опыта...» и сожалел, что оставшиеся пять томов «легли в архивах цензурных»³³. Более того, Иоанн (Соколов) подготовил к публикации свод правил и канонов Вселенской Церкви. Св. Филарет Московский оценил эту редакторскую работу, все же не лишённую определенных недостатков, требующих в дальнейшем «пересмотра и усовершенствования», как «не малый и значительный труд»³⁴. Стоит отметить, что продолжением «Опыта курса церковного законоведения» могут считаться многочисленные научные статьи Иоанна (Соколова) на церковноправовые темы, опубликованные в «Православном собеседнике» в 1858–1863 гг. и в «Христианском чтении» в 1863–1866 гг.³⁵

Как отмечал П. А. Прокошев в своей монографии «Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского», система «церковного законоведения» Преосвященного Иоанна (Соколова) соотносилась с структурными принципами трехчастной композиции церковноправовой системы, предложенной Макарием (Булгаковым) в его «Введении...»³⁶. Правда, стоит отметить, что в содержательном смысле эти построения не совпадали. Итак, система «церковного права» Иоанна (Соколова) имела

32 См.: Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 16.

33 Никанор (Бровкович), архиеп. Биографические материалы. Одесса, 1900. С. 187.

34 Филарет Московский, свят. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам: в 7 т. Т. 1. СПб., 1885; Т. 3. СПб., 1885. С. 416.

35 Русский архив, издаваемый при Чертковской библиотеке Петром Бартечевым. Год девятый (1871). С. 491.

36 Прокошев П. А. Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского. С. 15.

трехчастную структуру. Первая часть, как мы уже упоминали, имела вводный характер и занималась источниковедением. Причем был важен как аспект генезиса отдельных канонов и правил, так и этическое «содержание и важность»³⁷ церковных установлений. Начальным предметом «церковного законоведения» являлось обозрение и изучение церковноправовых источников³⁸. Далее необходимо исследовать «основные начала церковного права»³⁹. Как стало известно позднее, только представленная часть была впоследствии опубликована и стала использоваться повсеместно в духовных академиях, как учебное пособие. Вторая часть репрезентировала комплекс церковных норм самого разного происхождения. Данный комплекс должен был представлять систему церковного права. Третья часть должна была отражать действующее (локальное) церковное право Русской Православной Церкви.⁴⁰ Действующее право отдельной Поместной Церкви оценивалось в связи с его обусловленностью церковными канонами Вселенской Церкви: «Право нашей церкви есть право в существе своем древнее — то же, какое и сначала принадлежало церкви истинной, вселенской, — только право, облеченное в новые местные нормы и примененное к местным условиям»⁴¹. Кроме того, данная часть должна была сосредоточиться на исследовании современного церковного праксиса (этика, дисциплина, богослужение)⁴².

Назначением дисциплины «канонического права» Иоанн (Соколов) считал построение целостной картины того, как церковное сообщество «должно быть или как оно действительно по своим законам существует и управляется»⁴³. Автор не стремился к ревизии или пересмотру церковного законодательства, адаптацией его под текущие социальные запросы, а, наоборот, склонялся к охранительному изучению церковноправового материала, а именно хранением традиций канонов Вселенских и Поместных Соборов и правил Святых отцов⁴⁴. Для Иоанна (Соколова), изложение древних канонов и установлений Церкви

37 Бердников, И. С. Краткий курс церковного права православной церкви. Казань, 1903. С. XV.

38 Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 10.

39 Там же. С. 11.

40 Там же.

41 Иоанн (Соколов), еп. Об основаниях русского церковного права. // Христианское чтение. 1846. № 11. С. 307.

42 Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 11.

43 Там же. С. 1.

44 Там же. С. 19.

должно осуществляться в связном и систематическом виде⁴⁵. Только в формате научного изложения церковноправового материала может быть выполнено основное назначение «канонического права». Подход Иоанна (Соколова) может охарактеризовать как «историко-герменевтический». Учитывая, что в итоге была доведена до завершения лишь первая часть авторской системы церковного права, обратимся к содержанию «Опыта курса церковного законоведения».

Иоанн (Соколов) подразделял церковноправовые источники на три группы: канонические, исторические, практические. Классифицировал их исследователь по происхождению и назначению. Надо отметить, что система канонического права в трактовке преосвященного Иоанна (Соколова) являлась богословской «в широком смысле слова»⁴⁶. Это было связано с тем, что под понятием церковных правил он понимал не только узкую сферу канонов и дисциплинарных норм, но и пространную область из догматических постановлений, литургических текстов, обрядовых чинопоследований, которые были предметом совершенно иных богословских дисциплин.⁴⁷ В исследовании канонических источников Иоанн (Соколов) занимается как их генезисом, так и интерпретацией их содержания и назначения. Таким образом, в трактовке Иоанна (Соколова) основные (канонические) источники включали в себя широкий спектр явлений от канонов Соборов до церковных уставов и обрядов. Их было даже трудно объединить общим понятием, не считая того, что каждый из этих феноменов получил санкцию Вселенской Церкви. Под «историческими» источниками церковного права, понимались те, которые не вошли в классические церковноправовые своды, то есть не получившие высшую церковную санкцию, но тем не менее имеющие вспомогательное (инструментальное) значение для решения «канонических вопросов». К «историческим» источникам относились исторические предания о древнецерковном прависе и дисциплине, вышедшие из употребления номоканоны, постановления Поместных Соборов, не вошедшие в «Книгу правил», и т. д. Отдельно в положительном русле Иоанн (Соколов) высказывался об историческом значении римского гражданского права и светского византийского законодательства, имевшими «тесную связь с церковным правом древнего Востока»⁴⁸, оказавшими влияние и «на нашу отечественную

45 Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 9–10.

46 Прокошев П. А. Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского. С. 49.

47 Там же. С. 50.

48 Иоанн (Соколов), еп. Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 31.

Церковь»⁴⁹. Под «практическими» источниками церковного права подразумевались локальные традиции, каноны, нормы Поместных Православных Церквей.

Историко-богословские оценки ценности «Опыта курса церковного законоведения» Иоанна (Соколова) различались довольно сильно. С одной стороны, мнение И. С. Бердникова относительно «Опыта...» как на незаконченное строение церковноправовой систем⁵⁰, или категорическое суждение о. Георгия Флоровского о том, что речь шла не о «системе», а лишь об «источниковедении»⁵¹, исследовании источников церковного права. А, с другой стороны, мнение о. Владислава Цыпина, который именует «Опыт...» первой системой церковного права⁵². Тем не менее, большинство исследователей склоняются к консенсусу относительно стройности изложения и научного «проницательно-го историзма в оценке источников»⁵³.

Заключение

Заслугой Преосвященного Иоанна (Соколова) является то, что, будучи органичной частью духовно-академической среды (протоиерей Иоанн Скворцов, архимандрит Гавриил (Воскресенский)) периода сер. XIX века, он заложил фундамент для последующего развития и систематизации богословской дисциплины «канонического права». Преосвященный Иоанн наметил магистральное направление в области источниковедения церковного права и предопределил трехчастную структуру системы церковного права.

Преосвященный Иоанн действительно стяжал репутацию первого русского канониста. Он был действительно первопроходцем в области интерпретации и научно-богословского анализа церковного права вместе с вышеуказанными канонистами. Недаром, не менее известный специалист в области «канонического права» еп. Никодим (Милаш) называл Владыку Иоанна «отцом новой науки православного церковного права»⁵⁴.

49 *Иоанн (Соколов), еп.* Опыт курса церковного законоведения. Т. 1. С. 31.

50 *Бердников И. С.* Краткий курс церковного права православной церкви. С. XV.

51 *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. М., 2009. С. 288.

52 *Цыпин В., прот.* Каноническое право // ПЭ. 2012. Т. 30. С. 390.

53 Там же.

54 *Никодим (Милаш), еп.* Православное церковное право: Сост. по общим церковно-юрид. источникам и частным законам, действующим в автокефальных церквях. С. 28.

Источники

- Иоанн (Соколов), еп.* Об основаниях русского церковного права // Христианское чтение. 1846. № 11. С. 307.
- Иоанн (Соколов), еп.* Опыт курса церковного законовещения. Т. 1. СПб.: Тип. Фишера, 1851.
- Иоанн (Соколов), еп.* Основания церковного суда // Православный собеседник. 1858. Ч. 2. № 7. С. 325–360.
- Иоанн (Соколов), еп.* Древние правила церковного суда // Православный собеседник. 1859. Ч. 2. № 5. С. 3–44.
- Иоанн (Соколов), еп.* О церковном законодательстве // Христианское чтение. 1865. № 4. С. 368–404.

Литература

- Асоченский В. И.* История Киевской духовной академии, по преобразовании ее в 1819 году. СПб.: Тип. Э. Веймара, 1863.
- Барсов Н. И.* Иоанн (Соколов), епископ Смоленский, как проповедник // Христианское чтение. 1872. № 11. С. 420–440.
- Бердников И. С.* Краткий курс церковного права православной церкви. Казань: Тип. Императорского Университета, 1903.
- Гавриил (Воскресенский), архим.* Понятие о церковном праве и его история. Казань: Тип. Императорского Университета, 1844.
- Дорская А. А.* Церковное право Российской империи XIX — начала XX вв. как отрасль права // История государства и права. 2009. № 9. С. 34–37.
- Дорская А. А.* Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII — начала XX вв. Диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук. М., 2008.
- Иоанн (Соколов).* Русский биографический словарь. В 25 т. Т. 8. СПб.: Ибак-Ключарев, 1897.
- Исидор (Тупикин), митр.* Жизнь и служение епископа смоленского Иоанна (Соколова) в стенах Санкт-Петербургских духовных школ // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 158–167.
- Исидор (Тупикин), митр.* Не может укрыться город, стоящий на верху горы. К 200-летию со дня рождения епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова) // Журнал Московской патриархии. 2018. № 7 (920). С. 44–51.
- Исидор (Тупикин), митр.* Наука канонического права в Санкт-Петербургской духовной академии и основные ее представители // Христианское чтение. 2019. № 2 (85). С. 88–98.
- Макарий (Булгаков), архим.* Введение в православное богословие. СПб., 1884.
- Никанор (Бровкович), архиеп.* Биографические материалы / Под ред. свящ. С. Петровского. Одесса: Тип. и хромолит. Е. И. Фесенко, 1900.
- Остроумов, М. А.* Очерк православного церковного права. Ч. 1. Харьков: Тип. Губ. правл., 1893.

- Павлов А. С.* Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова, чит. в 1900–1902 г. Сергиев Посад: Тип. Троице-Сергиевой Лавры, 1902.
- Покровский И. Иоанн*, епископ Смоленский // Православная богословская энциклопедия. Т. 7. СПб.: [Б. и.], 1906. Стб. 141.
- Прокошев П. А.* Канонические труды Иоанна, епископа Смоленского Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1895.
- Романский Н.* Преосвященный Иоанн, епископ Смоленский, его жизнь и проповеднические труды. М.: Тип. Л. и А. Снегиревых, 1887.
- Рождественский Д. В.* Преосвященный Иоанн, епископ Смоленский. Сергиев-Посад: Тип. Троице-Сергиевой Лавры, 1914.
- Русский архив, издаваемый при Чертковской библиотеке Петром Бартевым. Год девятый (1871). М.: Тип. Грачева, 1871.
- Суворов Н. С.* Курс церковного права. В 2-х томах. Ярославль: Типолитограф. Г. Фальк, 1889.
- Сухова Н. Ю.* Реформы высшего православного духовного образования в России во второй половине XIX века: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. М., 2007.
- Сухова Н. Ю.* Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров в православных духовных академиях в контексте высшего образования в России: 1808–1918 гг.: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02. М., 2011.
- Филарет (Дроздов), свт.* Обзорение богословских наук в отношении к преподаванию их в высших духовных училищах. СПб.: Тип. И. Иоаннесова, 1814.
- Филарет Московский, свт.* Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам. В 7 т. Т. 1; Т. 3. СПб.: Синодальная тип., 1885.
- Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. М.: Ин-т русской цивилизации, 2009.
- Цыпин В., прот.* Церковное право: Учеб. пособие. М.: Изд-во МФТИ, 1996.
- Цыпин В., прот.* Каноническое право // ПЭ. 2012. Т. 30. С. 367–392.
- Чистович И. А.* История Санкт-Петербургской духовной академии. СПб.: Тип. Я. Третья, 1857.