

КАНОНИЧЕСКИЕ НОРМЫ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ОТНОШЕНИИ ИНОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ СЕГОДНЯ

Роман Иванович Семёнов

магистрант кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии 141300, Сергиев Посад, Троице-
Сергиева лавра, Академия wilson767@mail.ru

Для цитирования: Семёнов Р. И. Канонические нормы Православной Церкви в отношении инославных христиан и их применение сегодня // Праксис. 2021. № 1 (6). С. 170–180. DOI: 10.31802/PRAxis.2021.6.1.013

Аннотация

УДК 283

Тема церковного единства с давних пор является одной из самых актуальных проблем, которые присутствуют в земном бытии Церкви Христовой. В настоящее время данная проблема остаётся насущной, так как до сих пор не существует строго установленных норм, которые бы являлись некоторым ориентиром в определении границ диалога с инославными христианами. Цель данной статьи состоит в том, чтобы на основе церковно-законодательных актов определить нормы взаимоотношений Православной Церкви с инославными христианами, а также осуществить попытку их рассмотрения с точки зрения современного исторического контекста.

Ключевые слова: каноническое право, Церковь, Православие, инославие, христианство.

Canonical Norms of the Orthodox Church in Relation to Non-Orthodox Christians and their Application Today

Roman Semyonov

MA student at the Department of Applied Church Disciplines
at the Moscow Theological Academy
141300, Sergiev Posad,
Trinity-Sergius Lavra, Academy
wilson767@mail.ru

For citation: Semyonov R. I. "Canonical Norms of the Orthodox Church in Relation to Non-Orthodox Christians and their Application Today". *Praxis*, № 1 (6), 2021, pp. 170–180. (In Russian)
DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.6.1.013

Abstract. The theme of church unity has long been one of the most pressing problems that are present in the earthly existence of the Church of Christ. At present, this problem remains urgent, since there are still no strictly established norms that would serve as a guide in determining the boundaries of dialogue with non-Orthodox Christians. The purpose of this article is to determine the norms of relations between the Orthodox Church and non – Orthodox Christians on the basis of church legislative acts, as well as to attempt to consider them from the point of view of the modern historical context.

Keywords: canon law, the Church, Orthodoxy, non-Orthodoxy, Christianity.

Тема связи православной Церкви с неправославными конфессиями затрагивает чрезвычайно важную проблему исторического бытия Церкви Христовой, проблему единства. Любой разговор о межхристианских контактах можно и нужно вести только исходя из этой глобальной и важнейшей задачи, стоящей перед всеми конфессиями и перед каждым христианином лично. Тогда каждый локальный конфликт или спор мы будем видеть в метаисторической перспективе, позволяющей трезво оценить наши сиюминутные разногласия, доводы и эмоции. К сожалению, вместо всеми чаемого единства мы видим вокруг гораздо чаще проявления межконфессиональных конфликтов, споров, разногласий между христианами. При всей зачастую очевидной правде одной или другой стороны спора, невозможно уйти от ощущения какой-то глобальной неправды, какого-то явно нехристианского духа вражды и нелюбви, царящего в межцерковных отношениях. Это совершенно очевидно и не надо быть изощёренным богословом, чтобы понимать пагубность такой ситуации. Ибо вместо духа мира и любви, окружающий мир зачастую видит в отношениях между христианами совсем иной дух, совсем иной пример.

Священноначалие Русской Православной Церкви со своей стороны неоднократно выражало своё мнение по данному вопросу. Так, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в свою бытность митрополитом Смоленским и Калининградским сказал: «Сотрудничество в миротворчестве и в социальном служении представителей различных христианских конфессий представляется мне чрезвычайно важным. Мы, последователи Христовы, должны являть добрый пример для наших политиков. И у нас есть для этого твёрдое основание. Потому что Сам Господь “дал нам слово примирения” (2 Кор. 5, 19), и именно нам, проповедникам Евангелия Христова, вверено благовестие мира»¹. Патриарх Сергей (Страгородский) также отмечал, что: «Всякий представитель инославия, как бы далёк он ни был от Православной Церкви, всегда останется для православного христианина объектом духовного попечения. Христианину свойственно всем быть вся (1 Кор. 9, 22), признавать самую последнюю крупицу истины, если она есть у человека, чтобы посредством этой крупицы быть понятным своему противнику и спасти хотя некоторых (1 Кор. 9, 22). Иметь догматическую чистоту и неразорванное преемство с Преданием древней Церкви — очень

1 Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. URL: <https://mospat.ru/archive/1999/11/nr911251/>

важно, но тяжела духовная неудача нас, оказавшихся неспособными осуществить на деле то, к чему призывает вера и Предание. Ясно, что есть, но остаётся не исполняемой заповедь Христова о единстве и любви “да будут все едино” – не исполняемая, значит и отвергаемая. И прежде чем явить твёрдость воли к единству, нужно взять на себя крест живой боли от раны церковного разрыва, от того, что не было исполнено заповеданное “да будут все едино”, и искренне молиться “о соединении всех”².

Итак, прежде чем приступить к рассмотрению границ межхристианских отношений, следует дать определению ключевому термину данной статьи – «инославие».

Инославие – термин, принятый в русском православном богословии, а также в официальных внутренних документах Русской Православной Церкви для обозначения христианских культуuroобразующих течений (церквей), отличных от православия (не состоящих в церковном общении с сообществом православных церквей), но исповедующих Святую Троицу, Иисуса Христа как Сына Божия и сохраняющих хотя бы отчасти генеалогическую преемственность с ранней, неразделённой Церковью.

Однако, данный термин не находит своего употребления в древнем каноническом корпусе Православной Церкви. Серьёзное уклонение от истинного исповедания христианской Церкви в канонах именуются ересью или расколом.

В «Основных принципах отношения Русской Православной Церкви», принятых Архиерейским Собором 2000 г., содержится положение о том, что «заблуждения и ереси являются следствием эгоистического самоутверждения и обособления. Всякий раскол или схизма приводит к той или иной мере отпадения от Полноты церковной. Разделение, даже если оно происходит по причинам невероучительного характера, есть нарушение учения о Церкви и в конечном счёте приводит к искажениям в вере»³.

В церковно – законодательных актах содержится целый ряд канонов, которые посвящены данной проблематике. Среди них особенно важны 13-е, 14-е и 15-е правила Двукратного Собора. Правило 13-е гласит: «Вселукавый, посеяв в Церкви Христовой семена еретических плевел и видя, яко они мечем духа посекаются из корени, вступив на другой путь козней покушается безумием раскольников разсекати Тело Христово; но и сей его навет совершенно воспящая, святыи Собор

2 *Сергий (Страгородский), архиеп.* Православное учение о спасении. М., 1991. С. 91.

3 Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840>.

определил ныне: аще который пресвитер или диакон, по некоторым обвинениям, зазрев своего епископа, прежде соборного изследования и разсмотрения и совершеннаго осуждения его дерзнёт отступить от общения с ним и не будет возносить имя его в священных молитвах на литургиях по церковному преданию, таковой да подвергнется извержению и да лишится всякия священническаго чести. Ибо поставленный в чин пресвитера и восхищающий себе суд, митрополитом доставленный, и прежде суда сам собою осудити своего отца и епископа усиливающийся, не достоин ни чести, ниже наименования пресвитера. Последующие же таковому, аще суть некия от священных, такожде да лишены будут своя чести; аще же монахи или миряне, да отлучатся вовсе от Церкви, доколе не отвергнут сообщения с раскольниками и не обратятся к своему епископу»⁴.

Данное правило говорит о том, что раскол в Церкви начинается с того момента, когда происходит разрыв канонического общения с правящим епископом и выход из-под его юрисдикции. При этом из данного правила следует то, что даже в том случае, если епископ совершил тот или иной проступок, но при этом со стороны церковной власти на тот момент не последовало каких – либо санкций, то это не является поводом для прекращения с ним евхаристического общения и выхода из-под его власти.

В 14-м правиле содержатся подобного рода указания по отношению к тем епископам, которые по тем или иным причинам прекратили поминовение своего митрополита. 15-е правило распространяет ту же норму и предусматривает ту же санкцию по отношению к митрополитам, не возносящим имени Патриарха за богослужением и тем «учиняющим раскол».

При этом в правиле содержатся некоторые разъяснения, которые относятся к возможным случаям впадения предстоятелей в ересь или раскол: «Отделяющиеся от общения с предстоятелем ради некия ереси, осуждённые святыми Соборами или отцами, когда он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в Церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо

4 Григорий (Грabbе), еп. Правила Константинопольского Двукратного Собора. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-pravoslavnoj-tserkvi-grabbe/15>

они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но потщились охранить церковь от расколов и разделений»⁵.

Право и даже обязанность порвать каноническое общение с епископом, впавшим в ересь, правило ограничивает двумя условиями: во-первых, ересь в этом случае должна быть известной и соборно уже осуждённой, а во-вторых, если епископ, с которым надлежит порвать общение, проповедует ересь публично, всенародно. Ошибочное, или даже еретическое, мнение, высказанное епископом в частном порядке, не может давать пресвитеру или нижестоящему архиерею основания для прекращения возношения его имени за богослужением. Если же публично проповедуемое епископом еретическое учение является новым и Соборами ещё не осуждено, то для прекращения общения с ним надлежит дожидаться соборного осуждения этого учения и самого учителя. До тех же пор разрыв общения с ним остаётся, согласно 15-му правилу, незаконным и влекущим за собой извержение из сана, даже если бы прекративший возношение имени оказался прав в своих подозрениях и последующий соборный суд их подтвердил⁶.

Итак, рассмотрев канонические постановления о ересях и расколах, следует определить канонические нормы в отношении границ общения с теми, кто в них впал. В этом отношении следует обратить особое внимание на некоторую строгость и категоричность канонических правил в данном контексте.

Так, 45-е Апостольское правило гласит: «Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками молившийся токмо, да будет отлучён. Аще же позволит им действовать что-либо, яко служителям церкви – да будет извержен»⁷.

6-е правило Лаодикийского Собора: «Не попускати еретикам, косящим в ереси, входити в дом Божий»⁸.

Здесь следует вновь обратиться к терминологии. Епископ Никодим (Милаш) в своём толковании на 45-е Апостольское правило относительно самого понятия «еретик» делает ссылку на 1-е правило святителя Василия Великого. По терминологии св. Василия Великого еретики – это

5 Правила святого собора Константинопольского, во храме святых апостолов бывшего, глаголемого двукратного (861). URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/21>.

6 Цыпин В., *прот.* Курс церковного права. Клин, 2004. С. 201.

7 Правила святых апостолов. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/5>.

8 Правила святого поместного собора Лаодикийского (364). URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/17>.

те, кто расходятся с Православным вероучением в основных догматах; святитель Василий Великий называет еретиками манихеев, валентиниан, маркионитов и подобных им – кого он предписывает принимать в Церковь чрез крещение. Таким образом, то крещение, которые они получили в своих еретических обществах, по мнению Василия Великого является недействительным. При этом представителей других сообществ, которые отделились от Православной Церкви, святитель Василий Великий обозначает как раскольников или самочинников, предусматривая в качестве чиноприёма для первых миропомазание, а для вторых (самочинников) – покаяние⁹.

Если сопоставить терминологию 1-го правила Василия Великого с содержанием 95-го правила Трулльского Собора, который суммировал правотворчество Древней Церкви по вопросу о приёме еретиков и раскольников, то окажется, что несториане и монофизиты, принимаемые в Православную Церковь через покаяние, по третьему чину, в том смысле слова «еретик», в каком его использует св. Василий Великий в своём 1-м правиле, еретиками не являются¹⁰.

Хотя нельзя не отметить и то, что понятия «еретик» и «ересь» как в авторитетных древних текстах, так и в позднейшей христианской литературе употребляются в разных смыслах, обозначая в одной терминологической системе лишь фундаментальное искажение веры и приверженцев учений, искажающих веру в самых её основах, а в другой – всякое догматическое заблуждение. В том же 95-м правиле Трулльского Собора говорится, что несториан следует принимать по 3-му чину, так, как предписывал св. Василий принимать самочинников, и в то же время условием их приёма ставится «предание анафеме ереси своей, и Нестория, и Евтихия, и Диоскора, и Севира»¹¹.

Профессор Московской духовной академии протоиерей Владислав Цыпин по этому поводу говорит следующее: «И всё-таки, если следовать в истолковании 45-го правила за епископом Никодимом Милашом, за его отсылкой к толкованию 1-го правила Василия Великого, то окажется, что еретики, с которыми воспрещается общая молитва, – это те, кого мы принимаем в Церковь чрез крещение, иными словами, применительно к современной практике – адвентисты, иеговисты, молокане и приверженцы новейших сект, а в последнее время обыкновенно

9 Цыпин В., *прот.* Курс церковного права. С. 221.

10 Там же.

11 Шестой Вселенский Собор – Константинопольский, Трулльский. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/pravila-i-sobory-pravoslavnoj-cerkvi-shestoj-vselenskij-sobor-konstantinopolskij/>.

называемых тоталитарными, с которыми общих молитв в практике нашей Церкви действительно нет»¹².

Также есть и другие каноны, которые относятся к общению в молитве с отделившимися от Церкви. Так, 10-е Апостольское правило гласит: «Аще кто с отлучённым от общения церковного помолится, хотя бы то было в доме: таковой да будет отлучён»¹³.

Эту тему затрагивают также с разных сторон 11, 12, 32, 45, 48, 65 Апостольские правила, 5-е правило I Вселенского Собора, 2-е правило Антиохийского и 9-е правило Карфагенского Соборов. Однако здесь следует задать вопрос: кого под «отлучёнными от общения церковного» подразумевают данные правила?

Тут возможны два варианта:

- 1) узкое понимание – это представители клира и мирян, которые за совершение личных тяжких грехов, или за совершение раскола были отлучены от Церкви;
- 2) широкое понимание – данное постановление распространяться на имеющих молитвенное общение со всеми, кто преемственно связан с отлучёнными от Церкви ересиархами и расколучителями. Под это правило подпадают молившиеся вместе с католиками, протестантами, монофизитами, старообрядцами, карловчанами, греческими старостильниками и т. д.

Наконец, в каноническом корпусе Православной Церкви есть ещё 33-е правило Лаодикийского собора, которое уже несомненно относится не только к молитвенному общению с еретиками или лицами, персонально отлучёнными от церковного общения, но ко всем вообще раскольникам: «Не подобает молиться с еретиком или отщепенцем»¹⁴.

В подлиннике употреблено слово, обозначающее схизматика, раскольника. Но особенность этого правила в том, что в нём не содержится упоминание о санкции против нарушителя; сказано только «не подобает», но не сказано под угрозой какого прещения «не подобает». Таким образом, правило носит скорее рекомендательный, чем строго юридический характер, в отличие от правил, воспрещающих молитвенное общение с еретиками и отлучёнными от общения,

12 Цыпин В., *прот.* Курс церковного права. С. 230.

13 Правила святых апостолов. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/5>.

14 Правила святого поместного собора Лаодикийского (364). <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/17>

за что каноны предусматривают отлучение¹⁵. Вероятно, отсутствие упоминания о санкции в этом правиле не случайно; и это обстоятельство даёт основание полагать, что с канонической точки зрения молиться с еретиками и отлучёнными, с одной стороны, и с отщепенцами, или схизматиками, – с другой – это не одно и то же, хотя по мысли отцов Лаодикийского собора всё-таки и со схизматиками, раскольниками «молиться не подобает»¹⁶.

Епископ Никодим (Милаш) в толковании 45-го Апостольского правила ссылается на русского канониста архимандрита (позже епископа) Иоанна (Соколова) и пишет: «Весьма мудро замечает архимандрит Иоанн в толковании этого правила, говоря, что правила стремятся не только к их охранению православных от заразы еретическим духом, но и к охранению их от индифферентизма к вере и к Православной Церкви, который легко может возникнуть при близком общении с еретиками в делах веры»¹⁷. Толкование вполне убедительно. Стремлением противодействовать религиозному индифферентизму руководствовались, несомненно, и Отцы Лаодикийского Собора, издавая 33-е правило.

Таким образом, исходя из вышеперечисленных правил и постановлений, следует сделать соответствующие выводы:

Евхаристическое общение недопустимо со всеми вообще, кто не принадлежит к канонической Православной Церкви, потому что евхаристическое общение собственно и является самым полным выражением единства церковного, при наличии которого разногласия по вопросам церковно-административным и даже частичным богословским не в состоянии повредить единство церковное, пока они не приведут к разрыву общения.

Что же касается молитвенного общения с инославными, которые присоединяются к Православной Церкви по 2-му и 3-му чинам, то есть с теми, кто принадлежит Католической, Старокатолической, протестантским, нехалкидонским, старообрядческим Церквам; то, по мысли, лежащей в основе канонов, молитвенное общение с ними предосудительно в той мере, в какой оно способно породить или питать религиозный индифферентизм или, добавим, вводить в соблазн верных.

При этом следует учитывать и такие обстоятельства. В условиях современной жизни, когда Православная Церковь, с одной стороны,

15 Цыпин В., *прот.* Курс церковного права. С. 230.

16 Там же.

17 Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско – Истрийского. М., 2001. С. 361.

существует не в катакомбах, а вполне легально и в то же время в большинстве государств от государства отделена, нет ни возможности, ни, очевидно, большого смысла в том, чтобы заграждать входение в православный храм, даже во время богослужения каким бы то ни было лицам, в том числе неверующим, иноверцам. Было бы противоестественно и неразумно искусственным образом не впускать в храм инославных христиан или препятствовать им молиться в храме вместе с православными.

В какой мере, когда и где допустимо, помимо присутствия за инославным богослужением в инославном храме или дозволения инославным находиться в православном храме, где ничто не в силах ему помешать молиться, специальное приглашение для присутствия за православным богослужением инославных мирян или клириков или принятие аналогичных приглашений православными священнослужителями или мирянами, то это вопросы, ответы на которые должны даваться исходя из церковно-политических, пастырских соображений, исходя из заботы о благе Церкви, о том, чтобы не послужить соблазну «малым сим» и в то же время не отталкивать ищущих сближения с Православной Церковью.

Что же касается молитвенного общения «в доме», то в условиях современной жизни у православных христиан часто бывает неизбежным бытовое общение с атеистами и иноверцами. Не в меньшей мере допустимо оно и с инославными христианами. А вот совершение при этом какого-то особого чина, которого нет ни в Православной Церкви, ни инославных церквях, действительно способно смутить религиозную совесть как участвующих в таком «молитвословии», так и присутствующих при его совершении.

Проведение совместных конференций, диалогов христианами разных конфессий не может, вероятно, не начинаться с молитвы, но для православных приемлемо, чтобы это были молитвы, употребляемые в Православной Церкви, а не искусственно сочинённые для такого рода мероприятий.

Источники

Библия, книги Священного Писания Ветхого и Нового завета. Синодальный перевод. М.: Изд. Московской Патриархии, 2010.

Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840> (дата обращения: 28.01.2021).

- Правила святого собора Константинопольского, во храме святых апостолов бывшего, глаголемого двукратного (861). [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/21> (дата обращения: 29.01.2020).
- Правила святых апостолов. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/5> (дата обращения: 28.01.2021).
- Правила святого поместного собора Лаодикийского (364). [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-ili-kniga-pravil/17> (дата обращения: 28.01.2021).
- Шестой Вселенский Собор – Константинопольский, Трульский. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/pravila-i-sobory-pravoslavnoj-cerkvi-shestoj-vselenskij-sobor-konstantinopolskij/> (дата обращения: 30.01.2021).

Литература

- Григорий (Граббе), еп.* Правила Константинопольского Двукратного Собора. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanony-pravoslavnoj-tserkvi-grabbe/15> (дата обращения: 28.01.2021).
- Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. [Электронный ресурс]. URL: <https://mospat.ru/archive/1999/11/nr911251/> (дата обращения: 28.01.2021).
- Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима епископа Далматинско–Истрийского. М.: Отчий дом, 2001.
- Сергий (Страгородский), архиеп.* Православное учение о спасении. М.: Моск. Патриархат, 1991.
- Цыпин В., прот.* Курс церковного права. Клин: Христиан. жизнь, 2004.