

JUVENALIS. МАГИСТЕРСКИЕ
И АСПИРАНТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ
АКТУАЛЬНОГО
СОСТОЯНИЯ
ЕПИТИМИЙНОЙ
ПРАКТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКВИ
ПУТЕМ ВЫБОРОЧНОГО
АНКЕТИРОВАНИЯ
СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

Диакон Иоанн Захаров

магистрант кафедры
церковно – практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
zakharov.rpc@gmail.com

Для цитирования: *Захаров Иоанн, диакон.* Опыт исследования актуального состояния епитимийной практики в современной Церкви путём выборочного анкетирования священнослужителей // Праксис. 2021. № 1 (6). С. 143–158. DOI: 10.31802/PRAxis.2021.6.1.011

Аннотация

УДК 348.5

В современной церковной жизни актуальным и важным является вопрос применения епитимийной практики, которая сложилась за многие века существования Церкви. Епитимия в церковной традиции является лекарством от греха и средством искоренения страсти. Её применение всегда являлось реакционной мерой, прямо соотносящейся не только с личными особенностями кающегося, но и с историческим контекстом.

Для дальнейшего исследования данного вопроса необходимо определить состояние епитимийной практики в современной Церкви. Одним из наиболее актуальных методов для решения поставленной задачи, по мнению автора, является проведение выборочного анкетирования священнослужителей. Данный способ позволяет получить актуальную информацию от тех людей, которые в настоящий момент прибегают к епитимии при совершении Таинства Покаяния. Результаты проведённого анкетирования показали, что епитимия является исключительной мерой и применяется довольно редко.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Православие, епитимия, икономия, акривия, Таинство Покаяния, душепопечение, анкетирование священнослужителей.

The Experience of Studying the Current State of Penance Practice in the Contemporary Church by Means of a Selective Questionnaire of Clergy

Deacon Ioann Zakharov

MA student at the Department of Applied Church Disciplines
at the Moscow Theological Academy
141300, Sergiev Posad,
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Academy
zakharov.rpc@gmail.com

For citation: Zakharov Ioann, deacon. "The Experience of Studying the Current State of Penance Practice in the Contemporary Church by Means of a Selective Questionnaire of Clergy". *Praxis*, № 1 (6), 2021, pp. 143–158 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.6.1.011

Abstract. In modern church life, the question of penance practice application, which has been developed over many centuries of the Church existence, is relevant and important. Penance in the church tradition is a remedy against sin and a means of eradicating the passions. Its application has always been a reactionary measure that directly correlates not only with personal characteristics of the repentant, but also with historical context. For further investigation of this issue, it is necessary to determine the state of penance practice in modern Church. One of the most relevant methods for solving this problem, in the author's opinion, is to conduct a selective interviewing of the clergy. This method allows you to receive up-to-date information from those people who are currently resorting to penance when performing the Sacrament of Confession. The results of the survey showed that penance is an exceptional measure and is rarely used. Penance nowadays most often reveals itself in excommunication from Communion, additional prayer rules and spiritual reading. The sins that, according to the majority of the respondents, do not allow a person to be admitted to Holy Communion at once, are murder, abortion, fornication, adultery, participation in occult practices. Addiction to the Internet, social networks, pornography and, in general, to the endless stream of information constantly pouring out on a person, were named as especially dangerous sins of the present time. Some modern medical procedures associated with the birth of a new life, such as IVF, also cause pastoral concern.

Keywords: Russian Orthodox Church, Orthodoxy, penance, οἰκονομία (condescension), ἀκρίβεια (preciseness), the Sacrament of Confession, pastoral consulting, interviewing of the clergy.

Для рассмотрения вопроса об использовании епитимии в условиях современной церковной действительности нам видится необходимым выявление текущей ситуации. По мнению автора, наилучшим способом для этого является получение информации от тех людей, которые в настоящий момент и осуществляют душепопечение. С этой целью было произведено **выборочное анкетирование священнослужителей**. При составлении списка вопросов важно было учитывать несколько основных принципов.

Во-первых, анонимность полученных результатов для того, чтобы анкетированные смогли изложить своё действительное видение ситуации, без оглядки на какие-либо гипотетические последствия.

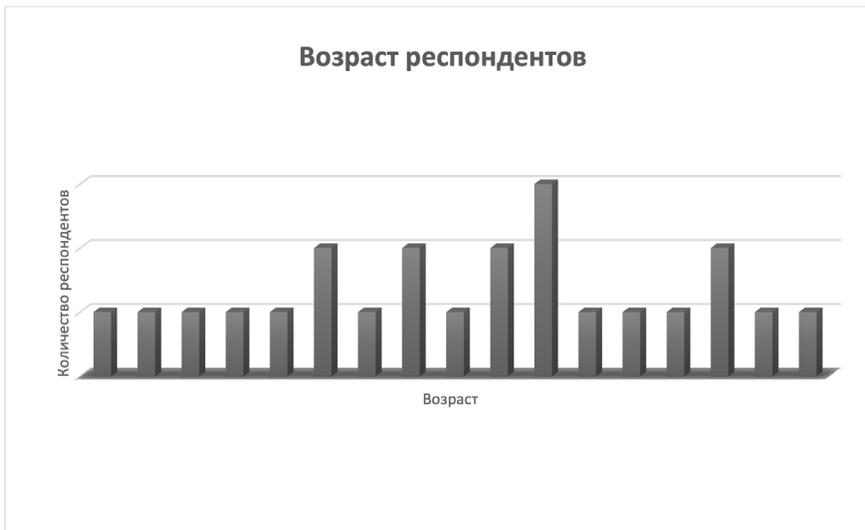
Во-вторых, в качестве способа распространения была избрана личная отправка ссылки на опрос лицам, состоящим в священном сане. Свободное распространение, по мнению автора, могло привести к тому, что респондентами могли стать лица, не имеющие отношения к совершению Таинства Покаяния.

В-третьих, опрос должен был быть максимально кратким, даже в ущерб количеству собранной информации ввиду того, что длинный список вопросов мог сразу же лишить респондента желания начинать отвечать, тем более учитывая общую занятость клириков и ценность данного опроса лишь для написания магистерской работы, а не, допустим, общецерковного обсуждения и принятия решений по теме. Для иллюстрации данного принципа приведём первый вопрос из анкеты: «Укажите, пожалуйста, Ваш возраст». Безусловно, если бы была возможность задавать много вопросов, то полезным было бы уточнить и число лет в священном сане, однако поскольку данные величины зачастую коррелируются, было принято решение ограничиться кратким вопросом о возрасте.

Исходя из этих принципов был составлен краткий опрос, для прохождения которого достаточно было перейти по ссылке: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd7YvaAwT245xAxyEdVFPhr9FNqJ8tmd-Oj6rENbM0-MwUznw/viewform?usp=sf_link. В результате обозначенного выше способа распространения, число респондентов довольно невелико, 26 священников. При этом, на взгляд автора данной диссертации, охват респондентов получился достаточно широкий для анализа ситуации, сложившейся в нашей Церкви по данному вопросу. В опросе приняли участие священнослужители из Москвы и Санкт-Петербурга, Мурманска и Крыма, Украины и Белоруссии. Возраст респондентов составил от 21 до 84 лет. На заданные вопросы отвечали как иереи, оканчивающие своё

образование в духовных школах, так и видные и многоопытные пастыри, например Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, и.о. ректора Сретенской духовной академии, кандидат богословия, профессор, прот. Максим Козлов; доктор богословия, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, прот. Владислав Свешников. Все эти факторы позволяют рассчитывать на достаточную степень объективности данного анкетирования.

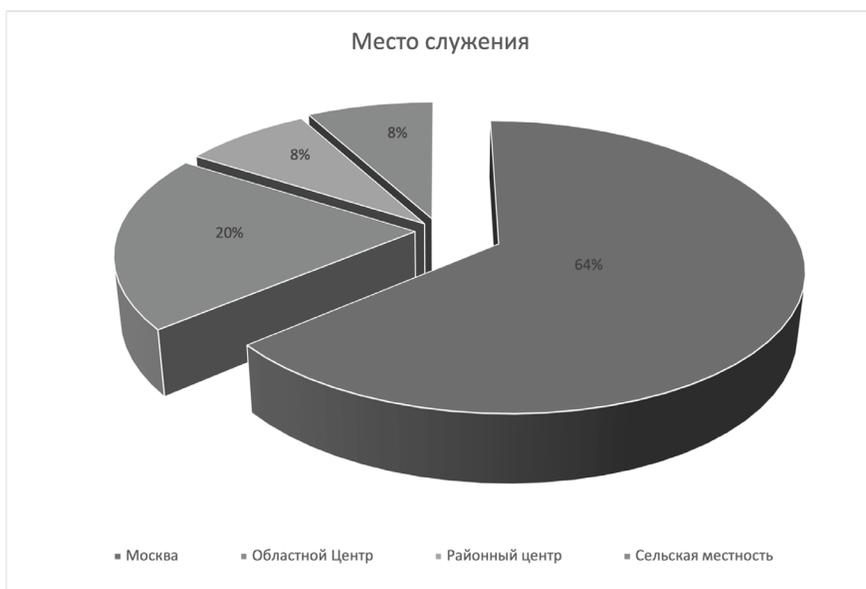
Рассмотрим и проанализируем ответы на представленные в анкете вопросы. Все вычисления будут округляться до целых чисел. Первый вопрос звучал: «Укажите, пожалуйста, Ваш возраст». На него ответили 88% опрошенных. Приведём результаты в наглядной форме.



Средний возраст респондентов составил 41 год. К сожалению, в открытых источниках нет информации о среднем возрасте священнослужителей Русской Православной Церкви, что не позволяет сопоставить её с этими цифрами. В целом же, представленные результаты позволяют говорить о широком возрастном охвате и наличии у большинства респондентов многолетнего опыта совершения Таинства Покаяния.

Во втором вопросе было предложено выбрать город своего служения. На данный вопрос ответили 96% респондентов. В качестве вариантов были предложены следующие позиции:

- 1) Москва, как самый крупный и густонаселённый мегаполис на канонической территории Русской Православной Церкви, епархия Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, находящаяся под его особым попечением.
- 2) Областной центр, крупный город, где зачастую находятся учреждения митрополии.
- 3) Районный центр, средний или небольшой город, где чаще всего присутствует хотя бы несколько храмов.
- 4) Сельская местность, где имеющийся храм бывает часто единственным в зоне досягаемости.
- 5) Другое, вариант, который был представлен для тех, кто не сможет отнести место своего служения к одному из вышеперечисленных типов. Указанные в этом пункте населённые пункты при составлении итогового варианта диаграммы были отнесены в соответствующие категории.



В результате уровень урбанизации респондентов составил 92%. Отчасти это объясняется методом проведения опроса: у жителей города образуются соответствующие социальные связи. Отчасти же этот показатель коррелируется с общим процентом урбанизации населения,

опубликованным на сайте Федеральной службы государственной статистики (rosstat.gov.ru) и составляющим 75%. В целом же общемировая тенденция такова, что процент городского населения постоянно возрастает, в связи с чем информация, полученная от священнослужителей, имеющих опыт служения в городах, будет становиться всё более актуальной.

Третий вопрос был сформулирован так: «Оцените, пожалуйста, в скольких случаях из десяти исповедь оканчивается наложением Вами епитимии?» На данный вопрос ответило 96% респондентов.

Число исповедей из 10, в результате которых была наложена епитимия



Исповеди, окончившиеся наложением епитимии из 10

Стоит отметить, что в процессе ответа на данный пункт анкеты у некоторых священнослужителей, которые применяют епитимию крайне редко, возникали вопросы о том, какой вариант ответа в таком случае проставлять, ведь епитимия ими налагается, примерно, на 1 человека из 1000. В результате обсуждения была достигнута договорённость о том, что если применение епитимии не носит системный характер и является скорее исключением из нормального течения приходской жизни, то правильнее ответить «0». Этой рекомендацией сопровождалась дальнейшая рассылка анкет. Для будущих исследований по данному вопросу рекомендуем учесть возможность чрезвычайно редкого наложения епитимии и указать гораздо более широкий диапазон значений (например, от 0 до 1000).

Данные, полученные через данный пункт анкетирования, говорят нам о том, что епитимийная практика в современной церковной жизни постепенно редуцируется. Причин у данного явления может быть несколько. Первая и, по замечаниям многих священнослужителей, главная состоит в общем упадке укоренённости людей в Церкви, снижения общего градуса благочестия. В качестве ещё одной гипотетической причины отметим непонимание людьми назначения и целей епитимии, как духовного лекарства. Безусловно, в своём исконном смысле епитимия есть отлучение человека от центра жизни христианской общины, Тела и Крови Христовых, преподаваемых нам за Божественной Литургией, и наличие различных чинов кающихся, как раз являет нам эти концентрические круги приближения к главному Таинству Церкви. Однако данная мера является крайней, и в духовной аптечке епитимий у опытного пастыря есть множество средств помощи человеку в уврачевании язвы греха.

Важным видится отметить тот факт, что священнослужители, которые не налагают епитимии на искренне кающихся, не погрешают ни против духа святоотеческого наследия, ни против церковной традиции. Так, например, в 109-й главе книги «О должностях пресвитеров приходских» мы видим позволение вообще не налагать епитимию: «Так как епитимия не есть удовлетворение Богу за грехи, то можно и вовсе не налагать её на кающегося, который чистосердечно и со слезами раскаивается в своих грехах и обещается впредь всеми силами удерживаться от них»¹.

Великий русский святой XIX в., святитель Феофан Затворник, рекомендует духовникам в первую очередь смотреть на раскаяние пришедшего на исповедь человека, и при его действительном наличии разрешать от грехов без наложения епитимии. При этом святитель отмечает, что не может быть единого правила для всех случаев на исповеди, поэтому духовнику необходимо молиться Богу, Который и откроет, как необходимо правильно поступить.² И хоть святитель Феофан отмечает, что нет универсального правила, однако сам даёт подходящий для всех случаев, и очень ценный совет. В тяжелейшем деле пастырского душепопечения священнику не стоит рассчитывать только на свои опыт и знания. Необходима постоянная молитва к Богу и смиренное

1 *Парфений, еп. Смоленский, Георгий, архиеп. Могилёвский. О должностях пресвитеров приходских. Гл. 109. М., 2004. С. 130.*

2 *Феофан Затворник, свт. Собрание писем. Конкретное духовное руководство. О молитве особо. Духовникам и благочинным монастырей, протоиереям. М., 2012. С. 260.*

осознание своей немощи. И Един Сердцеведец, призрит на смиренную молитву и подаст, несомненно, Свою Божественную помощь.

Четвёртый вопрос анкеты предлагал выбрать или же написать самому, какие виды епитимий священнослужители используют чаще всего. Ответ удалось получить у 86% респондентов. Представлены были следующие варианты, с возможностью выбрать несколько пунктов:

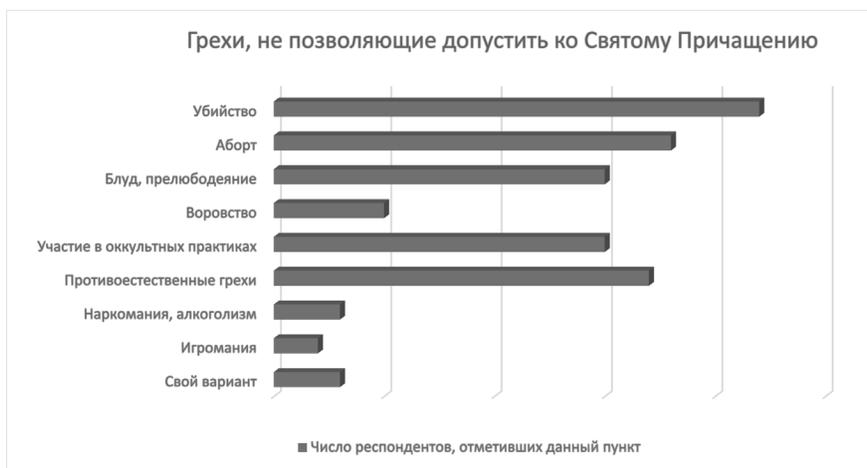


В разделе другое указали на «Рекомендацию не причащаться, пока не будет исправлен образ жизни», что справедливо будет отнести к первому пункту, «Литературу», что было отнесено к шестому пункту, и «Никакие!».

Наибольшее число голосов, как мы видим из диаграммы, набрали варианты, в которых кающемуся предлагается воздержаться от Причащения Святых Христовых Таин (50% ответивших), а также поднять на себя подвиг дополнительной молитвы (41%), чтения Священного Писания и душеполезной литературы (23%). Меньше всего духовники назначают дополнительное ограничение в пище (5%), что вполне оправдано ввиду того, что, соблюдая все установленные уставом посты, большую часть года верующие и так постятся.

Пятый пункт анкеты содержал просьбу отметить среди перечисленных грехов те, которые не дают возможность сразу допустить человека ко Святому Причащению. На данный вопрос ответило 88%

респондентов. Среди вариантов, основой которых послужила рекомендация митрополита Антония Храповицкого³, адаптированная нами к современным реалиям, были представлены следующие грехи:



В графе «Свой вариант» был получен интересный комментарий, который будет уместно привести: «Выбранные грехи (не позволяют допустить человека ко Святому Причащению. – *Прим. авт.*), при условии, что они были совершены недавно. Также ложь на исповеди. Наиболее частая причина “недопуска” к причащению – отсутствие желания, как это ни странно, у человека причащаться, отсутствие минимального понимания, что такое причащение, и когда человек не помолился перед причащением хотя бы очень кратко (особенно при нерегулярном причащении). Также “недопуск”, если человек первый раз пришёл на исповедь и к ней не готовился (чаще всего такое происходит на большие праздники)». И ещё один схожий по смыслу вариант ответа, говорящий о возможной причине недопущения исповедующегося ко Святой Чаше: «Не понимание самого Таинства. Магическое отношение к нему». Из этих комментариев мы видим, что в настоящее время среди приходящих в храм людей многие не имеют элементарных знаний о вере. Магическое и потребительское отношение к причащению, да и в целом к церковной жизни, является весомой проблемой в современной церковной действительности. Пастырю необходимо иметь это в виду при выстраивании деликатного диалога с недавно пришедшим

3 См. Антоний (Храповицкий), митр. Исповедь. М., 1996. С. 94–95.

в Церковь человеком. Безусловно, неправильно взваливать на плечи пришедшего на исповедь человека тяжёлый для восприятия неподготовленным умом груз всего догматического учения Церкви, однако несомненно, что участие в Евхаристии без основных представлений об этом Таинстве невозможно.

Информация, полученная из ответов на пятый вопрос анкеты, позволяет судить о том, какие грехи, по мнению большинства пастырей, требуют обязательного уврачевания епитимией. В их числе убийство (96%), аборт (78%), противоестественные грехи (74%), участие в оккультных практиках (65%) и блуд (65%). К менее тяжким грехам респондентами были отнесены игромания (9%), алкоголизм (13%), воровство (22%).

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в современной церковной действительности небезосновательно господствующим является принцип икономии. Только самые тяжкие грехи, и те даже не безусловно, не позволят современному священнослужителю допустить христианина приступить ко Святой Чаше.

В шестом пункте анкеты респондентам предлагалось написать ответ на следующий вопрос: «Какие грехи, появившиеся у современных христиан (например, из-за развития технологий), на Ваш взгляд, являются самыми опасными, и какие епитимии могут помочь в их преодолении?» На данный вопрос ответили 58% опрошенных. Проанализируем полученные результаты. Ответы, прозвучавшие как «затрудняюсь ответить» и т.п., не будем брать в расчёт, их доля составила 13%.

Среди остальных ответов 62% респондентов назвали грехи, так или иначе связанные с активной цифровизацией современного общества. В деле пастырского душепопечения нельзя пренебрегать теми тенденциями, которые уже активно присутствуют в современном обществе, частью которого и является собрание истинно верующих во Христа. В настоящее время отсутствие смартфона с доступом в Интернет является скорее исключением из правил, даже среди детей младшего школьного возраста. Большинство рабочих и социальных коммуникаций осуществляется, особенно молодым поколением, в виртуальной реальности. Период пандемии и всеобщей самоизоляции ещё больше актуализировал данную проблему. Многие рабочие процессы, обучение стали осуществляться через Интернет. Наряду со всеми плюсами и удобством цифровизации данная тенденция таит в себе и многие опасности для духовного здоровья человека. Если систематизировать всю полученную в ответах информацию, касающуюся грехов, порождённых в том числе и цифровизацией, можно выделить два направления.

Первое и самое распространённое – зависимость от Интернета, в которую входит проведение времени в социальных сетях сверх меры, не с целью необходимых коммуникаций, но для увеселения и порой для того, чтобы просто провести время, просмотр различных информационных и развлекательных сайтов без определённой благой цели, зависимость от порноконента, который стал чрезвычайно доступен любому, и вкупе с колоссальной разницей между временем полового созревания подростков и возможностью для них вступить в законный брак и обеспечивать созданную семью, сподвигает многих подростков к рукоблудию, часто воспринимаемому в современном светском мире и информационном пространстве как норма. Стыд же и стеснение многих подростков исповедовать данный грех может послужить одной из причин отдаления от Церкви, поэтому пастырю необходимо быть крайне деликатным и предусмотрительным.

Вторым по распространённости был грех игромании. Индустрия виртуальных развлечений в последние годы растёт в геометрической прогрессии. Очередным толчком к её развитию стал недавний локдаун во многих странах мира. Как и всякий грех, мир компьютерных развлечений имеет заманчивую оболочку и гнилое содержание, приводящее к травмам психики и зависимости, отчасти похожей на алкоголизм, парализующей волю и отнимающей всё время нашего краткого пребывания в этом мире. Для предотвращения данного духовного недуга необходима консолидация усилий духовника и родителей, заключающихся в подконтрольном и дозированном пользовании гаджетами.

Указывая на вышеозначенные грехи как на опасные для духовного здоровья современных христиан, большая часть пастырей не смогла указать, какие епитимии могут помочь в их преодолении. Полученные же варианты сводились к ограничению или запрету использования гаджетов или посещения определённых сайтов, например, социальных сетей. Епитимия, в которой духовник просит ограничить использование различной техники (естественно, не в ущерб профессиональной деятельности), может помочь человеку как минимум понять свою степень зависимости от этого потока бесконечной информации и, осознав болезнь, приступить к её излечению, имея помощником Истинного Врача душ и телес наших.

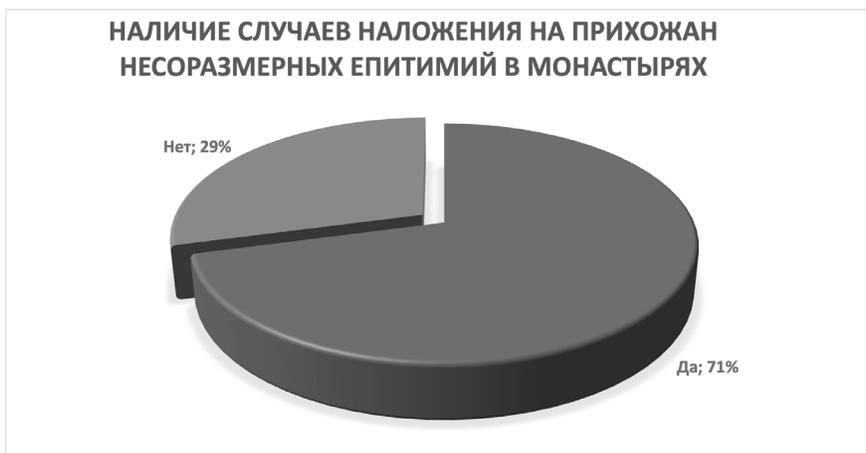
Один из респондентов отметил, что епитимия, состоящая в запрете причащаться, возможна только по отношению к сугубо церковному человеку, который сознательно избирает жизнь во грехе (например, сожительство), и тем самым сам сознательно исключает себя

из жизни Церкви, и причащать его ввиду этих обстоятельств бессмысленно. В данном контексте уместно будет вспомнить слова Спасителя, что нельзя работать двум господам (Мф. 6, 24). Сознательное пребывание во грехе не даёт возможность говорить и о покаянии человека, которое во многом есть хотя бы желание пременения греховного порядка личного бытия. В случае нераскаяния человека уместным видится применение акривии. Однако не стоит механически переносить те же меры воздействия на только начавшего воцерковляться человека, который, признавая свою неправду, желает изменить собственную жизнь, однако эти перемены могут потребовать определённого времени.

Часть ответов на предлагаемый вопрос анкеты поднимает очень важную и актуальную, но, к сожалению, достаточно не осмысленную соборным разумом Церкви тему. Развитие современной медицины и науки привнесло в жизнь современного общества ранее невиданные явления. И если об аборте, который тоже относился некоторыми респондентами к появившимся в современном мире грехам, Святая Церковь высказала свою каноническую позицию ещё в IV в. (21-е правило Анкирского собора, 2-е и 8-е правила свт. Василия Великого), то, допустим, операции по смене пола или же процедура экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) ей были неизвестны до последнего времени. Все эти явления вызывают целый ряд вопросов, часть из которых относится и к области пастырского душепопечения при совершении Таинства Покаяния. Например, должны ли нести епитимию врачи и иные представители медицинского персонала, которые совершают процедуру ЭКО, и при этом производят «заготовление, консервацию и намеренное разрушение “избыточных” эмбрионов»⁴. Как канонически оценить факт дарения супругами оставшихся эмбрионов другой паре или же смену пола?

Седьмой пункт анкетирования предполагал ответ на вопрос о том, случалось ли, что на Ваших духовных чад иные священнослужители (например, во время паломничества в монастыри) накладывали несоответственно большие, по Вашему мнению, епитимии. В опросе приняли участие 93% респондентов. Рассмотрим результаты, изучив их на приведённой ниже диаграмме.

4 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>



Мы видим, что в данном пункте анкеты опрошиваемые клирики показали удивительное единодушие, какое было только в вопросе о недопущении к причащению за грехи убийства, аборта, и противоестественные грехи. Примечательно, что с данной проблемой столкнулись священнослужители всех возрастов. Это говорит нам о наличии реальной серьёзной проблемы, имевшей место у 71% опрошенных клириков.

Проанализируем гипотетические причины данного явления и возможные действия духовника в данной ситуации. Причин может быть несколько. Первая заключается в уже упоминавшемся отсутствии кодекса канонического права, который мог бы регламентировать максимальные сроки епитимии и частично унифицировать практику их наложения. Вторая состоит в том, что согласно сложившейся в нашей Церкви традиции, приступать ко Святому Причащению миряне зачастую могут только после исповеди. Решением в данной ситуации может стать практика совместного паломничества с прихожанами и исповеди, при возможности, у сопровождающего их духовника. Возможно преподавание благословения на причастие тем прихожанам, кто недавно приступал к Таинству Покаяния и не совершил за время поездки смертных грехов. В целом же всё Предание свидетельствует о том, что полезнее всего исповедоваться у одного и того же священника, который, хорошо тебя зная, сможет правильно подобрать средства помощи в уврачевании язвы греха. Одной из причин этого явления как раз можно назвать непонимание определёнными священнослужителями цели и методов воздействия епитимии. Отлучение на долгое время от Святой Чаши человека, которого видишь в первый и, скорее всего, последний раз на исповеди, не имеешь представления о многих обстоятельствах его

жизни, его характере и душевном устройении, совершенно не соответствует духу святоотеческих писаний, где необходимейшим условием, как мы показали выше, является постоянное наблюдение за совершающим покаянный подвиг и корректировка епитимии в соответствии с усердием кающегося. Непропорциональные греху церковные прещения повергают человека чаще всего в уныние и отчаяние, лишают сил и мотивации к исправлению и только вредят его духовной жизни. Акривия в данном случае не может быть оправдана. Для решения данной проблемы видится необходимым повышением уровня и качества образования духовенства. Чрезвычайным же ревнителям буквального исполнения писаний святых отцов первого тысячелетия рекомендуем явить определённую благую последовательность и переходить к реализации их слов о наложении епитимии только после тщательного исполнения всего, что сказано ими о высоте священнического служения и необходимой высочайшей святости жизни пастыря. Являть действительную строгость к себе, плодом которой служит милосердие к другим.

Рассмотрим действия священнослужителя, если прихожанин вернулся из паломнической поездки с непомерно высокой епитимией. В церковных канонах мы находим как минимум два правила, говорящих об изменении прещения. 32-е Апостольское правило говорит нам о том, что епитимия может быть отменена лицом равной иерархической степени только в случае смерти наложившего прещение⁵. Пятое же правило Первого Вселенского Собора расширяет и дополняет данную мысль, говоря о том, что епитимия может быть несоразмерно строгой в результате предвзятого отношения духовника: «...Да будет исследуемо, не по малодушию ли, или распре, или по какому-либо подобному неудовольствию епископа, подпали они отлучению»⁶. Принцип же, согласно которому изменение епитимии может быть произведено только более высокой церковно-иерархической властью, сохраняется. Так, для рассмотрения несправедливого отлучения, полученного от епископа, необходим собор архиереев, для пересмотра священнической епитимии нужно обратиться к епископу. В книге прот. Николая Сильченкова «Практическое руководство при совершении приходских

5 Канонические правила Православной Церкви с толкованиями. Апостольские правила. Апостольское правило 32. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/Pravila-i-Sobory-pravoslavnoj-cerkvi-apostolskie-pravila/#sel=234:1,235:29>

6 Правила Святой Православной Церкви с толкованиями. Правила Святого Первого Вселенского Собора, Никейского. Правило 12. URL: http://www.odinblago.ru/kanonika/nikodim_pravila_cerkvi/1

треб» упоминается о возможности перемены епитимии лицом той же иерархической степени в случае, если она была несправедлива и изменились объективные обстоятельства, позволяющие её исполнять, которая должна совершаться при двух условиях:⁷

- 1) При совершении Таинства Исповеди.
- 2) По открытии тех грехов, за которые была наложена епитимия.

В этом контексте представляется важным упомянуть один из важных принципов канонического права, сформулированный, например, в 25-ом апостольском правиле, согласно которому за одно преступление нельзя наказать дважды: «не отпусти дважды за одно»⁸. Так, если человек уже исповедал определённый грех, понеся назначенную епитимию, то не правомочны будут никакие прещения за оный в последующей церковной жизни.

Восьмой пункт анкеты содержал просьбу поделиться нестандартными и поучительными случаями, связанными с исповедью и епитимией. На данный вопрос ответило только 12 % респондентов. Были упомянуты весьма нестандартные виды епитимии, такие как переписывание от руки Священного Писания, составление воспоминаний для детей и внуков. Священнослужители обращали внимание на то, что всегда необходимо со вниманием выслушивать кающегося и отмечали, что согласно их опыту, большим вспомоществованием в исцелении греха является пусть и краткая, но обязательно регулярная молитва.

Рассматривая **результаты данного опроса**, а также имея в виду комментарии, поступавшие при его заполнении, хочется отметить высокий уровень заботы священнослужителей о людях, приходящих на исповедь, деликатное и бережное отношение к новым, малоцерковным людям, а также широкую вариативность и гибкость пастырского подхода к кающимся. Однако практика наложения епитимии нерегулярна и скорее даже исключительна. В качестве епитимии чаще всего выступают отлучение от причащения, дополнительное молитвенное правило и чтение духовной литературы. Грехами, которые, по мнению большинства опрошенных, не позволяют допустить сразу человека до Святого

7 Сильченко Н. К., *прот.* Практическое руководство при совершении приходских треб. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/prakticheskoe-rukovodstvo-pri-sovershenii-prihodskih-treb/#sel=509:1,509:66/

8 Апостольское правило 25. Канонические правила Православной Церкви с толкованиями. Апостольские правила. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/Pravila-i-Sobory-pravoslavnoj-cerkvi-apostolskie-pravila/#sel=234:1,235:29>

Причащения, являются убийство, аборт, блуд, прелюбодеяние, участие в оккультных практиках. Особенно опасными грехами нынешнего времени были названы зависимость от Интернета, социальных сетей, порнографии и в целом от бесконечного информационного потока, изливающегося постоянно на человека, также пастырскую обеспокоенность вызывают некоторые современные медицинские процедуры, связанные с зарождением новой жизни, такие как ЭКО, и противлением своему естеству, трансгендерности. Однако эффективных способов врачевания этих духовных болезней ими определено не было, по сему представляется необходимым общецерковное обсуждение данных вопросов. Актуальной проблемой является вопрос наложения неоправданно больших епитимий на людей, прибегающих к Таинству Покаяния, но не имеющих возможности в данное время исповедаться у своего духовника.

Источники

- Канонические правила Православной Церкви с толкованиями. Апостольские правила. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/Pravila-i-Sobory-pravoslavnoj-cerkvi-apostolskie-pravila/#sel=234:1,235:29> (дата обращения: 20.04.2020).
- Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Сайт Московской Патриархии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 19.03.2021).
- Правила Святой Православной Церкви с толкованиями. Правила Святого Первого Вселенского Собора, Никейского. Правило 12. [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/kanonika/nikodim_pravila_cerkvi/1 (дата обращения: 19.03.2021).

Литература

- Антоний (Храповицкий), митр. Исповедь. М.: Даниловский благовестник, 1996.
- Парфений, еп. Смоленский, Георгий, архиеп. Могилёвский. О должностях пресвитеров приходских. М.: Сретенский монастырь, 2004.
- Сильченко Н. К., прот. Практическое руководство при совершении приходских треб. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/prakticheskoe-rukovodstvo-pri-sovershenii-prihodskih-treb/#sel=509:1,509:66/ (дата обращения: 12.03.2021).
- Феофан Затворник, свт. Собрание писем. Конкретное духовное руководство. О молитве особо. Духовникам и благочинным монастырей, протоиереям. М.: Правило веры, 2012.