

КАНОНИЧЕСКИЙ КОРПУС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Протоиерей Иоанн Лapidус

кандидат богословия,
доцент кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра, Академия
j.lapidus@mail.ru

Для цитирования: *Лapidус Иоанн, прот.* Канонический корпус и его значение в современной жизни Православной Церкви // Праксис. 2021. № 1 (6). С. 66–75. DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.6.1.004

Аннотация

УДК 348.01

Искажение в понимании природы Церкви неминуемо ведёт к нарушению канонов, так же как и систематическое нарушение канонов ведёт к искажению образа Церкви, потере живой связи с «Телом Христовым» (Кол. 1, 24). Существует тесная связь между аберрацией в еkkлезиологии и антиканоническими действиями, предпринятыми Константинопольским Патриархатом на Украине в 2018–2019 гг. Концепция, описывающая предстоятеля Константинопольской Церкви как «*grimus sine patribus*», появилась много лет назад, и действия патриарха Варфоломея на Украине являются логическим следствием и актуализацией этой идеи. Отсутствие активного интеллектуального диалога между экспертными сообществами Поместных Церквей неминуемо ведёт к утрате взаимопонимания и к отсутствию возможности своевременного предупреждения опасных тенденций, в том числе и в интерпретации канонов. В статье делается вывод о необходимости широкой дискуссии по теме понимания и имплементации в Древней Церкви канонических норм, содержащихся в 9, 17 и 28 правилах IV Вселенского Собора, в виде конференций, круглых столов, качественных и быстрых переводов публикаций на европейские языки, в первую очередь на английский и греческий. Эта дискуссия со временем может привести к адекватному пониманию ключевых канонических норм Халкидонского Собора и к соответствующему оформлению канонической оценки действий ныне здравствующего Константинопольского предстоятеля Синодами Православных Поместных Церквей.

Ключевые слова: церковное право, канонический корпус Православной Церкви, нарушение канонов, Константинопольский патриарх, правила IV Вселенского Собора, церковная ситуация на Украине.

Canonical Corpus and its Significance in the Modern Life of the Orthodox Church

Archpriest Ioann Lapidus

PhD in theology

Associate Professor

at the Department of Applied Church Disciplines

at the Moscow Theological Academy

141300, Sergiev Posad,

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Academy

j.lapidus@mail.ru

For citation: Lapidus Ioann, archpriest. "Canonical Corpus and its Significance in the Modern Life of the Orthodox Church". *Praxis*, no. 1 (6), 2021, pp. 66–75 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2021.6.1.004

Abstract. Distortion in the understanding of the nature of the Church inevitably leads to the violation of canons, as well as the systematic violation of canons leads to the distortion of the image of the Church, to the loss of the vivid connection with the "Body of Christ" (Col. 1, 24). There is a close connection between aberration in ecclesiology and the anti-canonical actions taken by the Patriarchate of Constantinople in Ukraine in 2018–2019. The concept describing the primate of the Church of Constantinople as "primus sine paribus" appeared many years ago, and the actions of Patriarch Bartholomew in Ukraine are a logical consequence and actualization of this idea. The absence of an active intellectual dialogue between the expert communities of the Local Churches inevitably leads to a loss of mutual understanding and to the lack of the possibility of timely prevention of dangerous trends, including in the interpretation of canons. The article concludes that there is a need for a wide discussion on the topic of the understanding and implementation in the Ancient Church of canonical norms contained in rules 9, 17 and 28 of the IV Ecumenical Council, in the form of conferences, round tables, high-quality and quick translations of publications into European languages, primarily English and Greek. This discussion over time may lead to an adequate understanding of the key canonical norms of the Council of Chalcedon and to the corresponding formalization of a canonical assessment of the actions of the Constantinople Primate by the Synods of the Local Orthodox Churches.

Keywords: Church law, canonical corpus of the Orthodox Church, violation of canons, Patriarch of Constantinople, rules of the IV Ecumenical Council, Church situation in Ukraine.

В своём известном труде «Пути русского богословия», изданном в Париже в 1937 г., протоиерей Георгий Флоровский озвучил принцип «Вперёд, к отцам!»¹, ставший магистральной идеей так называемого «неопатристического синтеза».

Межправославные отношения переживают сегодня не лучшие времена, и, глядя на современные проблемы, львиная доля которых лежит в области канонического права и различного подхода к пониманию тех или иных канонических правил, хочется воскликнуть: «вперёд, к канонам!».

Вынесенная в эпитафю данной конференции мысль преп. Никодима Святогорца – «Изыми и эти священные правила из Церкви, и тотчас же следом вторгнется бесчиние, а из-за бесчиния погибнет всё её священное благолепие»², – может быть использована в качестве великолепной иллюстрации, наглядно показывающей, к какому результату может привести игнорирование и систематическое нарушение канонов в межправославных отношениях. Возникает вопрос, что первично: некорректное понимание церковных правил или искажение экклезиологии; неправильное восприятие существа церковного организма или легкомысленное отношение к каноническим нормам, по которым этот организм живёт?

Нынешняя ситуация в мировом православии не располагает к оптимизму. Односторонние, нарушающие предыдущие договорённости и декларации³, не согласованные ни с кем и антиканонические действия одной Поместной Церкви, вторгшейся в каноническое пространство другой Поместной Церкви, привели к чрезвычайно опасному положению в мировом Православии.

Налицо опасная тенденция разделения Поместных Церквей на две категории. Первая, высшая категория, – это Константинопольский Патриархат. Вторая категория – это все остальные, православные

1 Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. М., 2009. С. 641.

2 Никодим Святогорец, прп. Пидалион. Т. 1. Екатеринбург, 2019. С. 155.

3 См., например: Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Арх. Првт. 1203 от 26.08.1992.
Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Арх. Првт. 282 от 07.04.1997.
Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Арх. Првт. 811 от 22.07.2005.
Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу. Арх. Првт. 1099 и 1100 от 4.12.2015.

«второго сорта», особенно представители «так называемых новых автокефалий», «ученики»⁴, по выражению патриарха Варфоломея.

Насколько данная идея соответствует каноническим принципам и православной эkkлезиологии, должен был дать ответ соборный разум всей Православной Церкви. Однако вторжение Константинополя на Украину, усугубляющее и без того тяжелейшее положение канонической Церкви в стране, принятие «сущими в сани» людей, отлучённых от Церкви или не имеющих канонических хиротоний, не вызвало сколько-нибудь громкой и внятной реакции на уровне глав Поместных Церквей или Синодов, кроме заявления Архиерейского Собора Сербской Церкви от 14.05.2019⁵. Совершенно очевидно, что это было бы актуально для Церквей, имеющих те или иные формы раскола, поскольку налицо опаснейший прецедент легализации схизмы посредством грубого выхода за пределы канонического поля.

К сожалению, приходится признать, что в решении актуальных и наболевших проблем, касающихся осмысления правоприменительных принципов как во внутрицерковной жизни, так и в межправославных отношениях, имеет место определённая инертность. Самым наглядным примером этой инертности служат итоги состоявшегося на о. Крит 18–26 июня 2016 г. Соборе Предстоятелей и иерархов десяти Поместных Православных Церквей. Как известно, подготовка к нему началась в 1961 г., первоначально в повестке присутствовало свыше 100 вопросов. В результате подготовительного процесса, длившегося 55 лет (!), важнейшие темы, связанные, в том числе, и с каноническими вопросами, такими, как предоставление автокефалии, окормление православных диаспор и многие другие, были удалены из повестки, поскольку за полвека Церкви не смогли преодолеть противоречий и прийти к согласию. Нарушение принципа консенсуса, как основы всего соборного процесса, привело к тому, что Священный Синод Русской Православной Церкви 15 июля 2016 г. вынужден был констатировать, «что проведение Собора при отсутствии согласия со стороны ряда автокефальных Православных Церквей нарушает этот принцип, вследствие чего состоявшийся на Крите Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нём документы — как выражающие общеправославный консенсус»⁶.

4 Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея архиепископу Тиранскому и всей Албании Анастасию. Аpтm. Прwt. 104 от 20.02.2019.

5 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5446049.html>

6 Священный Синод Русской Православной Церкви. 15 июля 2016 года. Журнал 48. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4561903.html>

Как правило, Церковь отвечает на вызовы реактивно, но термин «реактивный» обозначает здесь не «быстрый», а употребляется в значении «реакции» на внешний раздражитель. Известно, что с арианством Церковь боролась на протяжении более 50-ти лет вплоть до окончательного формулирования триадологической терминологии в трудах каппадокийцев, восторжествовавшей на II Вселенском Соборе 381 г., борьба с монофизитством растянулась на столетие – с 451 г. до 553 г. Кодификация канонов, как определение норм существования Церкви в мире, заняла несколько столетий. Новеллы императора Юстиниана «De rebus sacris», «De personis sacris», «De episcopali audientia» и целый ряд других внесли существеннейший вклад в упорядочение этого процесса, а новелла 123, в которой рассматриваются практически все вопросы церковного устройства, стала основой общепринятого и самого авторитетного канонического сборника, вышедшего в 883 г. и известного сегодня как Номоканон патриарха Фотия в XIV титулах.

Понимание и восприятие канонов, авторитет которых освящён рецепцией Вселенской Церкви, а также образ их применения при конкретных условиях церковной жизни в каждую эпоху требует определённого напряжения духовных и интеллектуальных сил, не всегда и не везде эти усилия венчались успехом. Неслучайно прп. Никодим Святогорец пишет: «...У многих... эти божественные и священные правила раздроблены на части, искажены... а объяснения толкователей принимаются собственно за правила. И, что хуже всего, эти объяснения в номоканонах извращены, неправильно толкуются и учат как-то странно и ошибочно. Что родилось от этого? Плод, вне всякого сомнения, смертоносный и причиняющий душевную гибель...»⁷ На первый взгляд, кажется странной сама возможность неправильного понимания или толкования канонов, о которых Церковь говорит: «Божественные правила мы с услаждением принимаем и всецелое и непоколебимое содержание постановления сих правил, изложенных от всехвальных Апостол, святых труб Духа, и от шести святых Вселенских Соборов, и поместно собиравшихся для издания подобных заповедей, и от святых Отцов наших. Ибо все они от единого и того же Духа быв просвечены, полезное узаконили»⁸. Здесь может быть уместна аналогия с пониманием Священного Писания – один и тот же текст можно толковать по-разному, находясь в русле различных экзегез, которые, в свою очередь, восходят

7 Никодим Святогорец, прп. Пидалион. Т. 1. С. 151.

8 1-е правило VII Вселенского Собора. Правила Святых Вселенских Соборов. М. 2011. С. 619 – 620.

к той или иной церковной традиции или христианской деноминации. Тем не менее, с точки зрения Православной Церкви существуют объективно неверные толкования Священного Писания, которые фиксировались и впоследствии отторгались церковным сознанием. В этой же парадигме находится некорректное применение канонов, их неудачные и ошибочные толкования.

Очевидно, что глубокое погружение в исторический контекст, вызвавший к жизни то или иное правило, его тщательный лингвистический анализ, соотнесение правила с общей правоприменительной церковной практикой, умение экстрагировать и осмысливать каноническую норму, содержащуюся в каждом конкретном каноне, и, самое главное, здоровое, трезвое и догматически безупречное понимание того, что есть Церковь, даёт возможность корректно применять правила, сформулированные в I-ом тысячелетии, в условиях современности, в начале III-го тысячелетия.

Как уже говорилось, существует тесная связь между абберрацией в экклезиологии и антиканоническими действиями. Искажение в понимании природы Церкви неминуемо ведёт к нарушению канонов, и наоборот, систематическое нарушение канонов ведёт к искажению образа Церкви, потери живой связи с «Телом Христовым» (Кол. 1, 24). Концепция, описывающая предстоятеля Константинопольской Церкви как «*primus sine paribus*», появилась задолго до статьи митр. Элпидифора Ламбринадиса⁹, а действия патриарха Варфоломея на Украине на рубеже 2018–2019 гг. являются логическим следствием и актуализацией этой идеи¹⁰.

Так, например, в недавно вышедшей монографии митрополита Киккского и Тиллирийского Никифора «Современный украинский вопрос и его разрешение согласно божественным и священным канонам»¹¹, представляющей из себя самую радикальную апологию позиции Русской Православной Церкви в греческой среде за последнее время, патриарх Варфоломей обвиняется в принятии изверженных из сана и анафематствованных лиц, односторонней и самовольной

9 Элпидифор Ламбринадис, митр. «Первый без равных». URL: http://history-mda.ru/publ/pervyy-bez-ravnyih-otvet-na-dokument-o-pervenstve-v-tserkvi-prinyatyiy-na-zasedanii-svyashhennogo-sinoda-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi_3650.html

10 Кузенков П. В. Понимание «вселенскости» в православной традиции. URL: <http://pravoslavie.ru/119692.html>

11 Νικηφόρος, Μητροπολίτης Κύκκου και Τηλλυρίας. Το Σύγχρονο Ουκρανικό Ζήτημα και η κατά τους Θείους και Ιερούς Κανόνες επίλυσή του. Λευκωσία, 2020.

отменной грамот 1686 г., предоставлении лжеавтокефалии раскольническим группировкам Украины и т. д. Однако, несмотря на достаточно трезвую оценку действий Константинопольского предстоятеля, автор остаётся во власти штампов и стереотипов, характерных для «новогреческой» традиции толкования канонов. Говоря об «огромных апостольских трудах Вселенского Патриархата», митрополит Никифор утверждает, что «28-е правило IV Вселенского Собора определило не только юрисдикцию в определённых границах (ἐνὸρια), но и сверхграницную юрисдикцию (ὕπερῶρια δικαιοδοσία) Константинопольского престола... вынося за границы Византийской империи будущие перспективы апостольской ответственности Вселенского престола»¹². При этом владыка ссылается на статью проф. Власиоса Фидаса «Вселенский Патриархат. Его церковное служение сквозь время»¹³. Похожий на «ὕπερῶρια δικαιοδοσία» термин «ὕπερῶρια ἐὐθύνη» содержится в ответе патриарха Варфоломея на письмо архиепископа Албанского Анастасия по поводу ситуации на Украине. Там говорится об «известной всем всесвященной и страшной *сверхграницной ответственности*, которую богоносные отцы, через божественные и священные каноны, возложили на престол Константина»¹⁴. Однако, в оригинальном тексте 28-го, 9-го и 17-го, отсутствуют термины, равно как и понятия «ὕπερῶρια δικαιοδοσία» «ὕπερῶρια ἐὐθύνη». Странной представляется позиция проф. В. Фидаса, который, с одной стороны, называет преп. Никодима Святогорца «носителем церковного сознания, который записал подлинное каноническое Предание»¹⁵, а с другой стороны, полностью игнорирует толкование преп. Никодима на пресловутое 28-е правило, где, в частности, говорится, что «паписты лгут, говоря, что первенство епископа Рима и его старшинство, а также его великое значение в церковных делах свидетельствуют о его особом праве на власть во всей Церкви, т. е. о единодержавном и непогрешимом достоинстве. Ведь если бы эти привилегии имели такой смысл, то и архиепископ Константинополя должен был бы также обладать таким достоинством, поскольку он, согласно правилам, есть равная и неизменная мера чести, власти и величия Рима.

12 Ibid. Σ. 24.

13 Φειδᾶς Βλ. «Τό Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο. Ἡ διαχρονική ἐκκλησιαστική διακονία του». *Τό Οἰκουμενικό Πατριαρχεῖο – Ἡ Μεγάλη τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησία*. Ἀθήνα, 1989. Σ. 30.

14 Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея архиепископу Тиранскому и всей Албании Анастасию. Ἀριθμ. Прωτ. 104 от 20.02.2019.

15 Φειδᾶς Βλ. Πηδάλιον· καὶ ἐκκλησιαστικὴ συνειδήση // ΕΕΚМ 16. 1996–2000. Σ. 149.

Однако архиепископ Константинополя по правилам никогда не получал такого достоинства, следовательно, не получал его и Римский епископ»¹⁶.

Отсутствие активного интеллектуального диалога между экспертными сообществами Поместных Церквей неминуемо ведёт к утрате взаимопонимания и к отсутствию возможности своевременного предупреждения опасных тенденций, в том числе и в интерпретации канонов. Необходима широкая дискуссия по теме понимания и имплементации в Древней Церкви канонических норм, содержащихся в 9-м, 17-м и 28-м правилах IV Вселенского Собора, в виде конференций, круглых столов, качественных и быстрых переводов публикаций на европейские языки, в первую очередь на английский и греческий. Эта дискуссия со временем может привести к правильному и адекватному пониманию ключевых канонических норм Халкидонского Собора и к соответствующему оформлению канонической оценки действий ныне здравствующего Константинопольского предстоятеля Синодами Православных Поместных Церквей.

Очевидно, что участие в таких дискуссиях будет крайне затруднительным для представителей греческих Церквей, каждая из которых последовательно принуждается патриархом Варфоломеем к акцепции предпринятых им действий. Налицо явные проявления этнофилетизма, который был осуждён самим Константинополем в 1872 г. В этой ситуации чрезвычайно ценной может стать «консолидированная позиция тех Церквей, для которых соблюдение основополагающих канонических норм в межправославных отношениях является принципиальным»¹⁷ и несравненно более значимой, чем вынужденное внешним давлением поправление канонов и «единство», обусловленное национальной принадлежностью.

Находясь в рамках канонического поля, Православная Церковь имеет возможность оставаться свободной от любого внешнего давления со стороны политиков, псевдо-национальных интересов, бизнес-элит и различных корпораций и, будучи «столпом и утверждением Истины» (1 Тим. 3, 15), отвечать на любые актуальные вопросы современности. Сама современность представляется как континуум, в котором имеет место глобальное ускорение процессов практически во всех сферах человеческого бытия, в том числе и в религиозной сфере.

16 *Никодим Святогорец прп.* Пидалион. Т. 2. С. 175.

17 *Липидус И., прот.* Некоторые канонические аспекты действий патриарха Константинопольского Варфоломея (Архондониса) на Украине на рубеже 2018–2019 годов // БВ. 2019. Т. 34. № 3. С. 219–221.

Проводя аналогии с нынешними коронавирусными реалиями, можно сказать, что знание, правильное понимание Канонического Корпуса и активное использование его в межцерковном диалоге на всех доступных площадках могут стать одной из эффективнейших вакцин в условиях сегодняшних «больных» межправославных отношений.

Источники

- Никодим Святогорец, прп.* Пидалион. Т. 1–4. Екатеринбург, 2019.
- Правила Святых Вселенских Соборов. М.: Сибирская Благозвонница, 2011.
- Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Αριθμ. Прот. 1203 от 26.08.1992.
- Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Αριθμ. Прот. 282 от 07.04.1997.
- Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Αριθμ. Прот. 811 от 22.07.2005.
- Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу. Αριθμ. Прот. 1099 и 1100 от 04.12.2015.
- Письмо Патриарха Константинопольского Варфоломея архиепископу Тиранскому и всей Албании Анастасию. Αριθμ. Прот. 104 от 20.02.2019.
- Заявление Архиерейского Собора Сербской Церкви от 14.05.2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5446049.html> (дата обращения 25.11.2020).
- Журналы Священного Синода Русской Православной Церкви 15 июля 2016. Журнал 48. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4561903.html> (дата обращения 25.11.2020).

Литература

- Элпидифор Ламбриниадис, митр.* «Первый без равных». [Электронный ресурс]. URL: http://history-mda.ru/publ/pervyy-bez-ravnyih-otvet-na-dokument-o-pervenstve-v-tserkvi-prinyatyiy-na-zasedanii-svyashhennogo-sinoda-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi_3650.html (дата обращения 25.11.2020).
- Кузенков П. В.* Понимание «вселенскости» в православной традиции. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravoslavie.ru/119692.html> (дата обращения 25.11.2020).
- Νικηφόρος, Μητροπολίτης Κύκκου και Τηλλυρίας.* Το Σύγχρονο Ουκρανικό Ζήτημα και η κατά τους Θείους και Ιερούς Κανόνες επίλυσή του. Λευκωσία: Κέντρο Μελετών Ιεράς Μονής Κύκκου, 2020.
- Φειδάς Βλ.* «Τό Οίκουμενικό Πατριαρχεῖο. Ἡ διαχρονική ἐκκλησιαστική διακονία του». *Τό Οίκουμενικό Πατριαρχεῖο – Ἡ Μεγάλη τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησία.* Ὁρθόδοξο Κέντρο Οίκουμενικοῦ Πατριαρχείου Γενεύης, Ἑλβετία – Ἐ. Τζαφέρη Α. Ε., Ἀθήνα 1989.

Φειδάς Βλ. Πηδάλιον· και ἐκκλησιαστικὴ συνείδηση // ΕΕΚМ 16. 1996–2000.

Лapidус И., прот. Некоторые канонические аспекты действий Патриарха Константинопольского Варфоломея (Архондониса) на Украине на рубеже 2018–2019 годов // БВ. 2019. Т. 34. № 3. С. 219–221.