

ОЧЕРКИ И ОБЗОРЫ

STATUS QUAESTIONIS

АРНОБИЙ МЛАДШИЙ И ЕГО СОЧИНЕНИЯ

Пётр Сергеевич Трофимов

студент бакалавриата
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра, Академия
trofimovpetr1999@yandex.ru

Для цитирования: Трофимов П. С. Арнобий Младший и его сочинения // Метафраст. 2020. № 2 (4). С. 128–146. DOI: 10.31802/METAFRASST.2020.4.007

Аннотация

УДК 2-335

Статья посвящена Арнобию Младшему — латиноязычному церковному писателю V в. Приводится краткий обзор основных проблем реконструкции биографии Арнобия (вопросов о его происхождении, принадлежности к клиру, знании им греческого языка и участии в переводе посланий свт. Кирилла Александрийского на латинский язык). Даётся краткое описание всех его сохранившихся произведений и приписываемого сочинения с указанием изданий, основных сведений о времени и цели написания, главных идеях, особенностях богословских положений или экзегетических методов произведения. Арнобий Младший характеризуется как незаслуженно забытый выдающийся полемист и незаурядный экзегет, одно из творений которого, «Диспут с Серапионом», ярко раскрывает христологическое учение Церкви и достойно считается частью православного Предания. Тем не менее, автор статьи разделяет взгляд новейших исследователей о принадлежности антиавгустиновского трактата «Praedestinatus» Арнобию и об осуждении последнего Римской церковью за «полупелагианские» взгляды.

Ключевые слова: Арнобий Младший, христология, монофизитство, свт. Кирилл Александрийский, августинизм, пелагианство, «полупелагианство», аллегорический метод толкования.

Введение

Арнобий Младший практически неизвестен русскому читателю: на данный момент остаются непереверёнными его творения, в первую очередь, его основное богословское произведение «Диспут Арнобия кафолика с Серапионом египтянином», которое, хотя и было названо А. И. Бриллиантовым «не особенно искусной попыткой на латинском языке доказать согласие Льва с Кириллом против монофизитов»¹, все же является важной вехой в истории западной христологии. Ведь, по выражению того же исследователя, «прямого интереса к христологическому вопросу сам Запад не имел»². Если при рассмотрении истории восточной мысли можно выделить значительное количество авторов, примирявших богословие александрийского святителя с вероопределением Халкидонского Собора, то для западных писателей такое явление было редкостью, и уникальность Арнобия в этом отношении побуждает нас более внимательно отнестись к этому западному читателю и переводчику свт. Кирилла. Несмотря на отдельные слабые стороны богословия Арнобия, всё же не стоит забывать слова Г. Крюгера о том, что этот церковный писатель заслуживает того, чтобы считаться одним из «самых интересных свидетелей христианской традиции, и, в частности, римской традиции в середине V в.»³ В настоящей очерке мы постараемся предоставить основные сведения о жизни и творчестве Арнобия Младшего, и, несмотря на крайнюю скудость сохранившихся о нём сведений, обозначить если не факты, то, по крайней мере, гипотезы, касающиеся этого церковного автора; если не дать ответы на все вопросы, то сформулировать сами вопросы, сами загадки, окутывающие личность того, кого Г. Крюгер назвал *mysterious Arnobius*⁴.

Источники

Произведения Арнобия Младшего практически лишены автобиографических подробностей: только на основании косвенных указаний исследователи реконструируют его жизнь. Мы имеем крайне мало внешних древних свидетельств об Арнобии. Наиболее раннее принадлежит

- 1 Бриллиантов А. И. Лекции по истории древней Церкви. СПб., 2007. С. 344.
- 2 Там же. С. 337.
- 3 Krüger G. Arnobius the Younger // The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge. Vol. 1 / ed. S. M. Jackson [et al.]. New York; London, 1908. P. 301.
- 4 Ibid.

автору Псевдо-Геласиева декрета⁵, где сочинения Арнобия причисляются к апокрифам. Причиной для осуждения монаха были, по-видимому, его «полупелагианские» взгляды. Еще одно свидетельство содержится в сочинении Алкуина († 804) «Против Феликса Урхельского», где говорится: «Ведь и Арнобий, муж острого ума, в споре, который он вёл с Серапионом, привёл, в соответствии с многочисленными высказываниями святых отцов, свидетельства о чести Марии Богородицы и несравненности Её святости со святостью других женщин, и о Самом Сыне Божиим, божественно рождённым от Нее»⁶.

Исследования

На протяжении веков Арнобий Младший оставался практически забытым, и только впоследствии, в связи с развитием патрологической науки в Новое время, его имя начинает фигурировать в трудах католических догматистов. Так, Дионисий Петавий, автор фундаментального труда «De theologicis dogmatibus» (1644–1650) в разделе «О Воплощении», раскрывая историю становления христологического учения Церкви, неоднократно цитирует «Диспут» Арнобия⁷. В дальнейшем какие-либо исследования о нашем авторе предпринимались, как правило, издателями его сочинений. Первое издание «Комментариев на псалмы» Арнобия было осуществлено Эразмом Роттердамским, который, впрочем, ошибочно приписал сочинение Арнобию Старшему, известному латинскому апологету III в.⁸ Из старейших изданий «Комментариев на псалмы» стоит упомянуть также выполненное Р. Л. де ла Барре⁹.

В 1596 г. в Кёльне францисканец Франсуа Феварден (Ф. Феварденций) впервые опубликовал текст «Диспута с Серапионом» в качестве приложения к сочинению сщмч. Иринея Лионского «Против ересей» и снабдил

5 Decretum Gelasianum 7,11 // *Dobschütz E., von.* Das Decretum Gelasianum de libris recipiendis et non recipiendis. Leipzig, 1912. S. 56, 315-316.

6 *Alcuinus.* Adversus Felicem Urgellitanum VI, 9 // PL. 101. Col. 210A.

7 *Dionysii Petavii Aurelianensis* Opus de theologicis dogmatibus. T. 5. Venetiis, 1723. P. 29, 214, 266, 332.

8 *D. Arnobii...* Commentarii pii juxta ac eruditi in omnes psalmos, per Des. Erasmum... proditi & emendati. Basileae, 1537, 1560. См.: *Pifarré C.* Arnobio el Joven y la cristología del «Conflictus». Montserrat, 1988. (Scripta et documenta; vol. 35). P. 32. См. также: *Den Boeft J.* Erasmus on Arnobius // *Euphrosyne.* N. S. 2005. Vol. 33. P. 161–165.

9 *Opera Tertulliani et Arnobii quotquot ab intertium vindicari summorum virorum industria potuerunt...* / ed. R. L. de La Barre. Parisiis, 1580.

издание пространным комментарием¹⁰. Это издание впоследствии вошло в «Патрологию» Ж. П. Миня¹¹. В начале XX в. французский бенедиктинец Ж. Морен, посвятивший немало времени изучению Арнобия Младшего, доказал, что ему принадлежит «Книга к Григории», и издал текст этого произведения¹². В конце XX в. сочинения Арнобия были изданы критически: сначала в серии «Corpus christianorum. Series latina». Ф. Гори издал в серии «Corona Patrum» текст «Диспута с Серапионом» с переводом на итальянский язык, предисловием и комментариями¹³. Некоторые издания трудов Арнобия были подвергнуты серьезной критике: так, Л. Дорфбауэр отверг атрибуцию «Кратких толкований на Евангелие» Арнобию и предложил свой вариант реконструкции первоначального¹⁴. В целом XX в. небогат на исследования об Арнобии. Помимо ряда статей Ж. Морена стоит выделить ранние исследования Г. Кайзера¹⁵, Й Шарнагла¹⁶, Э. Дипена¹⁷, М. Абеля¹⁸ и С. Леанцы¹⁹.

В начале XXI в. можно наблюдать некоторое оживление интереса к наследию Арнобия Младшего. Так, Ф. Гумерлок выдвинул любопытную

- 10 *Divi Irenaei Lugdunensis episcopi et martyris adversus Valentini, & similibus Gnosticorum haereses: libri quinque... Accessit quoque Arnobii Catholici, et Serapionis Aegyptii conflictus, de Deo trino & uno, & duabus in Christo naturis...* Coloniae Agrippinae, 1596.
- 11 PL. 53. Col. 239–320. См.: Piffarré C. Arnobio el Joven y la cristología del «Conflictus». P. 21
- 12 *Morin G. Étude d'ensemble sur Arnobe le Jeune // Revue bénédictine. 1911. Vol. 28. P. 154.*
Morin G. Un traité inédit d'Arnobe le Jeune // Revue bénédictine. 1910. Vol. 27. P. 153–171.
- 13 *Arnobio il Giovane. Disputa tra Arnobio e Serapione = Conflictus Arnobii et Serapionis / ed. critica con introd., trad., note e indici a cura di F. Gori. Torino, 1993. (Corona Patrum; vol. 14).* Ф. Гори также принадлежит работа, посвященная анализу приписываемого Арнобию трактата «Praedestinatus» (*Gori F. Il Praedestinatus di Arnobio il Giovane: l'eresiologia contro l'agostinismo. Roma, 1999. (Studia ephemeridis «Augustinianum»; vol. 65); Gori F. Rassegna di studi sul «Praedestinatus» di Arnobio il Giovane // Annali di storia dell'esegesi. 2000. Vol. 17. P. 239–252).*
- 14 *Dorfbauer L.J. Neues zu den Expositiunculae in Evangelium Iohannis Evangelistae Matthaei et Lucae (CPL 240) und ihrem vermeintlichen Autor Arnobius Iunior // Revue bénédictine. 2014. Vol. 124. P. 65–102, 261–297.*
- 15 *Kayser H. Die Schriften der sogenannten Arnobius Junior dogmengeschichtlich und literarisch untersucht. Gütersloh, 1912.*
- 16 *Scharnagl J. Zur Textgestaltung des Arnobianischen Conflictus // Wiener Studien. 1916. Bd. 2. S. 382–384.*
- 17 *Diepen H. La pensée christologique d'Arnobe le Jeune // Revue thomiste. 1959. Vol. 59. P. 535–564.*
- 18 *Abel M. Le Praedestinatus et le pélagianisme // Recherches de théologie ancienne et médiévale. 1968. Vol. 35. P. 5–25.*
- 19 *Leanza S. L'esegesi di Arnobio il Giovane al libro dei Salmi // Vetera christianorum. 1971. Vol. 8. P. 223–239.*

гипотезу о том, что, критикуя августиновское учение о предопределении, Арнобий имел в виду Проспера Аквитанского как богословского оппонента²⁰. С. Ланери издала ряд статей, посвящённых агиографическим произведениям Арнобия²¹. Наконец, новые штрихи к биографии римского монаха дают исследования Н. Джеймса²² и Р. Вильегаса Марина²³.

На русском языке какие-либо исследования об Арнобии Младшем (кроме предельно краткой статьи в «Православной энциклопедии»²⁴) и переводы его произведений отсутствуют.

Жизнь Арнобия

Арнобий Младший родился, вероятнее всего, в начале V в. в Северной Африке. Долгое время учёные придерживались гипотезы о его галльском происхождении. В 1936 г. Ж. Морен в своей статье «Об африканском происхождении Арнобия Младшего» привёл опровержение основного аргумента сторонников галльской гипотезы, ссылавшихся на посвящение Арнобием «Комментариев на псалмы» епископам Леонтию и Рустику, которые отождествлялись с епископами г. Форум Юлия (совр. Фрежюс) и Нарбонны²⁵, соответственно. Морен обращает внимание на ошибку в имени первого епископа: следует читать не «Леонтий», как в изданиях Р. Л. де ла Барре и «Патрологии» Миня, а «Лаврентий», как у первого издателя «Комментариев» Эразма Роттердамского. Морен предлагает соотнести упомянутых Арнобием епископов с Лаврентием

- 20 Gumerlock F. X. Arnobius the Younger Against the «Predestined One»: Was Prosper of Aquitaine the Predestinarian Opponent of Arnobius the Younger? // *Augustinian Studies*. 2013. Vol. 44. P. 249–263.
- 21 Lanéry C. Arnobe le Jeune et la Passion de Sébastien (BHL 7543) // *Revue d'études augustiniennes et patristiques*. 2007. Vol. 53. P. 267–293; Lanéry C. La tradition manuscrite de la «Passio Sebastiani» (Arnobé le Jeune, BHL 7543) // *Revue d'histoire des textes*. N. S. 2012. Vol. 7. P. 37–116; Lanéry C. Nouvelles recherches d'hagiographie arnobienne: la Passion de Cécile (BHL 1495) // *Parva pro magnis munera. Études de littérature tardo-antique et médiévale offertes à F. Dolbeau par ses élèves* / éd. M. Goullet. Turnhout: 2009. (*Instrumenta patristica et mediaevalia*; vol. 51). P. 533–559.
- 22 James N. W. Who Was Arnobius the Younger? Dissimulation, Deception and Disguise by a Fifth-Century Opponent of Augustine // *Journal of Ecclesiastical History*. 2018. Vol. 69. P. 243–261.
- 23 Villegas Marín R. Arnobe «le Jeune»: esquisse d'une biographie et d'un portrait intellectuel // *Revue d'études augustiniennes et patristiques*. 2020. Vol. 66 (1). P. 165–184.
- 24 Фокин А. П. Арнобий Младший // ПЭ. М., 2001. Т. 3. С. 375–376.
- 25 Фрежюс и Нарбонна (Нарбон) — города, расположенные на юго-восточном побережье современной Франции.

Икосийским и Рустиком Картенским. С одной стороны, эти лица являются современниками: Лаврентий упоминается в Актах Карфагенского Собора 419 г., а о Рустике известно, что он был участником диспута, состоявшегося в 418 г. между блж. Августином и неким епископом-донатистом. С другой стороны, кафедры Лаврентия и Рустика находились на достаточно близком расстоянии друг от друга²⁶, так что вполне возможно, что Арнобий посвятил им свои «Комментарии»²⁷.

Арнобий Младший, был, по-видимому, достаточно образованным человеком: в его произведениях встречаются аллюзии на произведения Сенеки, Теренция, Вергилия и др. античных писателей²⁸. Он был также и выдающимся знатоком Священного Писания, т. к. в его произведениях встречается множество цитат и аллюзий из Ветхого Завета, в том числе из неканонических книг. Арнобий обнаруживает и некоторую начитанность в творениях святых отцов, в первую очередь, свт. Кирилла Александрийского. Впрочем, сложно понять, знал ли Арнобий греческий язык, являлся ли сам переводчиком цитируемых им произведений, или же использовал уже существовавшие латинские версии сочинений свт. Кирилла. В одном из мест «Диспута» можно усмотреть аллюзию на «Послание к Кледонию» свт. Григория Богослова, однако она настолько неявна, что делать на её основании выводы о том, что Арнобий знал греческий язык, было бы слишком смело.

Сложным представляется вопрос и о церковном статусе Арнобия. Очевидно, он был монахом: на это указывают его собственные слова: «Горе же мне и мне подобным, ибо мы возливаем друг другу елей на головы, и, лстя друг другу в настоящем положении, называем себя святыми и монахами»²⁹. Ни в одном произведении Арнобия не содержится четких указаний на то, имел ли он священный сан. Только «Краткие толкования на Евангелия» имеют надписание: «Арнобия, епископа и оратора». Однако Ж. Морен считает это поздней интерполяцией³⁰.

26 См. о них: *Mandouze A. Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. Vol. 1. Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303–533). Paris, 1982. P. 628–629 (Laurentius 1), 1013 (Rusticus 5).* Картены и Икосия – города, расположенные в римской провинции Мавритании Кесарийской (на территории современного Алжира).

27 *Morin G. L'origine africaine d'Arnobé le Jeune // Revue des sciences religieuses. 1936. Vol. 16. P. 179.*

28 *Index scriptorum // CCSL. 25A. P. 344–350.*

29 «Vae autem mihi et meis similibus, quia in vicem nobis oleo capita impinguamus, et adulantes nobis invicem in praesenti positi, sanctos nos vocamus et nonnos» (*Arnobius Junior. Commentarii in psalmos 140 // CCSL. 25. P. 238*).

30 *Morin G. Étude d'ensemble sur Arnobe le Jeune. P. 157.*

Авторы «Литературной истории Франции» усматривают в тексте «Комментариев» указание на епископство Арнобия, но считают надписание недостаточным для столь смелого утверждения; впрочем, они не ставят под сомнение, что Арнобий являлся священником³¹. Тем не менее, Ж. Морен считает, что присутствующий в тексте тон наставника не обязательно свидетельствует о наличии священного сана у автора и может означать, что Арнобий был просто главой местной монашеской общины³².

Если представляется сложным собрать основные сведения о личности Арнобия, то тем более проблематично последовательно описать его биографию. В настоящем обзоре мы будем придерживаться мнения об африканском происхождении Арнобия Младшего. В то же время, мы вынуждены учитывать то обстоятельство, что основные произведения нашего автора написаны уже в Риме. Встаёт вопрос: в какое время и в связи с чем Арнобий мог покинуть Северную Африку? Свт. Исидор Севильский свидетельствует, что вождь вандалов Гейзерих переправился после 428 г. из Испании в Мавританию и захватил ряд североафриканских провинций³³. Поскольку Гейзерих был арианином, неудивительно, что кафолик Арнобий бежал в более безопасное место, однако сложно с уверенностью сказать, когда именно он покинул Африку. Ж. Морен, однозначно приписывающий Арнобию ересиологический трактат «*Praedestinatus*», и датирующий это произведение 432 г., считает, что на момент написания данного произведения Арнобий уже находился в Риме. Однако рассматривать 432 г. как *terminus ante quem* вряд ли возможно, равно как и сложно реконструировать динамику отношения Арнобия к блж. Августину, против неразумных сторонников которого (с точки зрения Арнобия) направлен «*Praedestinatus*».

Где проживал Арнобий после эмиграции из Африки, неизвестно. Авторы «Литературной истории Франции» предполагают, что Арнобий принадлежал к группе т. н. «марсельских монахов», выступавших против учения блж. Августина и высоко ставивших авторитет прп. Иоанна Кассиана³⁴. Хотя исследователи исходят из «галльской гипотезы» происхождения Арнобия, нельзя исключать, что он мог в какое-то время

31 Histoire littéraire de la France / ouvrage commencé par des religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur. Paris, 1735. Vol. 2. P. 343.

32 Morin G. Étude d'ensemble sur Arnobe le Jeune. P. 157.

33 Isidorus Hispalensis. Historia de regibus Gothorum, Wandalorum et Sueborum 74 // PL. 83. Col. 1078D.

34 Histoire littéraire de la France. Paris, 1735. Vol. 2. P. 343.

находиться в Марселе вместе со своими единомышленниками. Однако, вне зависимости от контактов с марсельскими клириками, с годами его отношение к блж. Августину меняется, и в своём главном произведении «Диспут с Серапионом Египтянином» Арнобий уже говорит об Августине как о святом и цитирует его для доказательства дифизитского учения. Сколько времени потребовалось Арнобию на такое самопреодоление, сказать очень сложно, так как проблема датировки «Диспута» составляет очередную загадку. Так и остается нерешенным принципиальный вопрос: было ли произведение написано ранее или позднее Халкидонского Собора? Учитывая, что автор «Диспута» явно неосведомлен о постановлениях Собора 451 г., Ф. Гори говорит о предпочтительности дохалкидонской датировки. В то же время исследователь отмечает существенный недостаток такой позиции: в 3-й части «Диспута» встречается следующие слова: «Взволнован весь Египет, взволнована вся Палестина, ибо их земли наводнила человеческая кровь»³⁵. По мнению Гори, упоминаемые в данном отрывке кровопролитные события относятся к серии монофизитских волнений (хроники свидетельствуют о деятельности антихалкидонского монаха Феодосия в Палестине, беспорядках в Египте, связанных с захватом Александрийской кафедры монофизитским патриархом Тимофеем Элуром). Следовательно, написание «Диспута» можно отнести к 453–455 гг.³⁶ Таким образом, период литературной активности Арнобия приходится на 430–450 гг. Касательно последующей деятельности Арнобия можно, вместе с Р. Вильегасом Мариином, сделать предположение о том, что критика августинизма в трактате «*Praedestinatus*» привела к осуждению Арнобия при папе Льве Великом.

Сочинения Арнобия

«Диспут Арнобия кафолика и Серапиона египтянина» (*Conflictus Arnobii catholici cum Serapione aegyptio*; CPL 239)³⁷ — наиболее важное произведение Арнобия, представляющее собой диспут с монофизитом Серапионом в присутствии судей Константа и Аммония. Сами эти персонажи, по мнению современных исследователей,

35 *Arnobius Junior. Conflictus Arnobii catholici cum Serapione aegyptio* III, 8, 7 // *Corona Patrum*. 14. P. 216.

36 *Gori F. Introduzione* // *Corona Patrum*. 14. P. 11.

37 Изд.: PL. 53. Col. 239–320; CCSL. 25A. P. 41–173; *Corona Patrum*. 14. P. 60–264.

являются вымышленными, однако подобного рода диспуты вполне могли проходить в Риме в то время. Произведение состоит из двух частей, поскольку и воображаемый диспут проходит в течение двух дней. В первой части ведутся споры о равночестности Лиц Святой Троицы, и, особенно, о равенстве Христа Богу Отцу. В этом контексте заслуживает внимания приводимое Арнобием православное толкование Притч. 8, 22. Арнобий передаёт в своем тексте слова Премудрости как *Domínus creavit me* (Господь создал меня), а не *Domínus possedit me* (Господь имел меня), как Вульгате. Очевидно, что используемый Арнобием латинский перевод выполнен не с еврейского подлинника, как иеронимовский, а с Септуагинты, в которой используется ἔκτισέν με (создал меня). Впрочем, следует полагать, что на тот момент переводы с текста Семидесяти всё ещё пользовались бóльшим употреблением, чем недавно появившийся перевод Иеронима, на что указывал блж. Августин³⁸.

Во второй части «Диспута» разворачивается непосредственно христологическая полемика. Оба участника почитают свт. Кирилла Александрийского как богословский авторитет, но каждый склонен интерпретировать его по-своему:

«Серапион сказал: потому-то я и по справедливости считаю тебя несторинином, что, приводя книги Нестория, ты не упомянул о святом епископе Кирилле, который много написал на основании кафолического учения.

Арнобий сказал: благодарю Тебя, Боже Вседержителю, за то, что устами Серапиона ты принёс мне победу.

Судьи сказали: какое же слово Серапиона, по твоему мнению, принесло тебе победу?

Арнобий сказал: его слова “святой епископ Кирилл, который много написал на основании кафолического учения”³⁹. Следовательно, Серапион засвидетельствовал, что учение Кирилла — неповреждённое, кафолическое и апостольское»³⁹.

- 38 «Несмотря на то, что иудеи признают его [Иеронима] учёный перевод правильным, а перевод Семидесяти во многих местах неточным, однако церковь Христова полагает, что никого не следует предпочитать авторитету стольких людей, избранных для этого дела тогдашним первосвященником Елеазаром». *Aurelius Augustinus. De civitate Dei* XVIII, 43 // PL. 41. Col. 603. Рус. пер.: Августин Аврелий, блж. О Граде Божиим. СПб., 1998. Т. 4. С. 289.
- 39 *Arnobius Junior. Conflictus Arnobii catholici cum Serapione aegyptio* II, 13, 1–4 // *Corona Patrum*. 14. P. 172.

Прежде чем начать разговор о свт. Кирилле, Арнобий приводит фрагмент из сочинения папы Келестина, описывающего ход богословских рассуждений на Римском Соборе 430 г., осудившем Нестория ещё до Эфеса (431 г.) и благосклонно отозвавшемся о кириловой христологии. Фрагмент этот представляется тем более ценным, что сохранился только в сочинении Арнобия. Затем Арнобий фрагментарно цитирует «Послание к египетским монахам», а затем полностью приводит текст 17-го Пасхального послания свт. Кирилла Александрийского на латинском языке. Эти произведения относятся к периоду начала несторианского спора и, хотя имеют, сообразно с замыслом автора, полемическую направленность против христологического дуализма, всё же содержат определённые выражения, позволяющие говорить о диффизитстве свт. Кирилла и потому приводятся в споре с монофизитом Серапионом, также опирающимся на авторитет великого александрийца. Впрочем, в отдельных местах наблюдается явное расхождение с греческим оригиналом, например, заключительные слова «Послания к египетским монахам» Арнобий передает следующим образом: «...нам известна Его слава, хотя и Он и стал **человеком** между нами (*factus est homo iuxta nos*)», в то время как в подлиннике читается: «...нам неизвестна Его слава, пусть даже Он и стал подобен нам (*γέγονε καθ' ἡμᾶς*)»⁴⁰. Нельзя не заметить, что в версии Арнобия употреблён конкретный термин *homo*, предполагающий схему *Λόγος-ἄνθρωπος*. Это наблюдение подводит нас к важному вопросу: является ли Арнобий переводчиком цитируемых им произведений, вносящим некие коррективы, или использует уже существовавшие латинские версии сочинений свт. Кирилла? Дело в том, что латинский перевод «Послания к монахам», находящийся в тексте «Диспута», существенно отличается от древней латинской версии, изданной Э. Шварцем в т. н. «Туринском собрании» (*Collectio Turiensis*)⁴¹. К.-Д. Даур называет перевод Арнобия «более изящным и элегантным» и потому приходит к выводу о его более раннем происхождении, не приписывая, однако, с определенностью Арнобию авторство этого перевода⁴². Сложен вопрос и с латинским

40 *Arnobius Junior. Conflictus Arnobii catholici cum Serapione aegyptio* II, 14 // *Corona patrum*. 14. P. 182. Ср.: *Cyrillus Alexandrinus. Epistula I ad monachos Aegypti* // PG. 77. Col. 39B; рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт. Послание к египетским монахам* / пер. иером. Феодора (Юлаева) // БВ. 2010. № 11/12. С. 99.

41 АСО. I, 3. P. 3–16. См. также: *Diepen H. La pensée christologique d'Arnobé le Jeune* // *Revue thomiste*. 1959. Vol. 59. P. 553.

42 *Daur K.-D. Einleitug* // *CCSL*. 25A. P. 34–35.

переводом 17-го Пасхального послания свт. Кирилла. Суммируя опыт предшествующих исследований, Даур пишет: «То, что латинский перевод пасхального послания мог принадлежать Арнобию, как думает Шарнагл, Морен назвал недоказанным и отвергнутым. Кайзер, возможно, сталкивается при изучении перевода с преднамеренными неточностями, которые переосмысливают высказывания Кирилла в сторону западного учения о двух природах. Однако Кайзер воздерживается от этого утверждения, сравнивая греческий текст с латинским переводом Арнобия. У него также есть обоснованное предположение, что Арнобий сам не является переводчиком»⁴³.

«**Краткие толкования на Евангелия**» (*Expositiunculae in Evangelium*; CPL 240)⁴⁴ представляют собой толкования на отдельные отрывки из Евангелий от Иоанна, Матфея и Луки (именно в таком, «западном» порядке они расположены у Арнобия). Судить о причинах комментирования именно этих фрагментов Нового Завета сложно. Как отмечает Даур, систематичности в толкованиях ему обнаружить не удалось⁴⁵. Как и в «Комментариях на псалмы», Арнобий придерживается здесь аллегорического метода. Долгое время принадлежность этого сочинения Арнобию не подвергалась сомнению благодаря аргументам Ж. Морена. В 2014 г. Л. Дорфбауэр высказал гипотезу о том, что «Краткие толкования на Евангелия» возникли в середине VII в. в Италии⁴⁶.

«**Книга к Григории, находящейся во дворце**» (*Liber ad Gregoriam in palatio constitutam*; CPL 241)⁴⁷ — нравственно-аскетическое сочинение, обращенное к Григории, знатной христианке, живущей во дворце, страдавшей от своего властного и вспыльчивого мужа и искавшей у Арнобия духовного совета и помощи. Это сочинение долго оставалось совершенно неизвестным, оно отсутствовало в «Патрологии» Миня и было издано только Ж. Мореном, доказавшем его принадлежность Арнобию Младшему. Упоминание о сочинении встречаются у свт. Исидора Севильского, но испанский епископ приписывал его свт. Иоанну Златоусту⁴⁸.

43 *Daur K.-D.* Einleitug // CCSL. 25A. P. 34–35.

44 Изд.: PL. 53. Col. 569–580; CSEL. 31. P. 118–123 (под именем Евхерия Лионского); CCSL. 24A. P. 269–305. *Morin G.* Pages inédites d'Arnoobe le Jeune. La fin des Expositiunculae sur l'Évangile // *Revue bénédictine*. 1903. Vol. 20. P. 64–76.

45 *Daur K.-D.* Einleitug // CCSL. 25A. P. 246.

46 *Dorfbauer L. J.* Neues zu den Expositiunculae.

47 Изд.: PLS. 3. Col. 213–256; CCSL. 25A. P. 191–244.

48 *Isidorus Hispalensis.* De viris illustribus 19 // PL. 83. Col. 1093. См.: *Morin G.* Étude d'ensemble sur Arnoobe le Jeune // *Revue bénédictine*. 1911. Vol. 28. P. 154.

«**Комментарии на псалмы**» (Commentarii in psalmos; CPL 242)⁴⁹. Атрибуция Арнобию Младшему этого сочинения, также содержащего критику учения о предопределении, вызывает куда меньше сомнений, чем «Praedestinatus». То, что Эразм при издании «Комментариев» приписал их Арнобию Старшему, жившему задолго до пелагианского спора, является несомненной ошибкой. Арнобий приводит комментарии на все 150 псалмов, однако он не стремится осмыслить псалом целиком и приводит аллегорические толкования отдельных стихов. Помимо непосредственно экзегетического материала, «Комментарии» содержат литургические аллюзии, что делает их ценным источником по истории западной анафоры: так, весьма своеобразно передаются слова Praefatio: «Sursum cor» («Горé имеим сердце»), а не «Sursum corda» («Горé имеим сердцá»). Ж. Морен считает это явным африканизмом и видит здесь ещё один аргумент в пользу гипотезы об африканском происхождении Арнобия⁵⁰.

«**Предопределенный**» (Praedestinatus; CPL 243)⁵¹. Это произведение представляет собой переработку августиновского трактата «О ересьях» и содержит критику учения самого Гиппонского епископа о предопределении. Оно состоит из трёх книг: в первой приводятся сведения о 90 ересьях I–V вв., а вторая и третья представляют собой обличение последней, девяностой «ереси предестинатов», т. е. последователей учения блж. Августина о предопределении⁵². Мнения исследователей об авторстве этого трактата менялись с течением времени. Так, еще Ж. Морен утверждал, что тщательное изучение стиля привело его к убеждению, что «Praedestinatus» и «Комментарии на псалмы» принадлежат одному и тому же автору⁵³. Позднее составители патрологического справочника «Clavis Patrum latinorum» атрибутировали Арнобию «Комментарии на псалмы», но отнесли «Praedestinatus» к разряду «Dubia» (спорные сочинения). Однако в 2020 г. вышла в свет

49 Изд.: PL. 53. Col. 327–568; CCSL. 25. P. 1–258.

50 Morin G. L'origine africaine d'Arnobé le Jeune. P. 181.

51 Изд.: PL. 53. Col. 587–672.

52 В этом трактате нет критики собственно самого Августина, к которому автор относится с большим уважением. По его мнению, последователи гиппонского епископа искажали его учение и тайно (!) распространяют в Церкви свои новые доктрины. См.: Lambert D. Augustine and the Praedestinatus: Heresy, Authority, and Reception // Millennium-Jahrbuch. 2008. Bd. 5. S. 147–162; Villegas Marín R. The Best Defence is a Good Offence: Arnobius the Younger's Praedestinatus and the Debates on Predestination in Mid-Fifth Century Rome // Nottingham Medieval Studies. 2019. Vol. 63. P. 23–35.

53 Morin G. Étude d'ensemble sur Arnobé le Jeune. P. 154.

статья Р. Вильегаса Марина, в которой исследователь возвращается к гипотезе об авторстве Арнобия. Опровергая мнение предшествующих учёных о принадлежности трактата пелагианину Юлиану Экланскому, желавшему реабилитировать доктрину своего учителя после осуждения последнего на III Вселенском Соборе, Р. Вильегас Марин обращает внимание на то, в тексте «*Praedestinatus*»'а учение Пелагия прямо называется «*haeresis Pelagiana*»⁵⁴. Следовательно, автором этих строк должен быть, не пелагианин Юлиан, а человек, не являющийся непосредственным последователем Пелагия, но в чём-то разделявший идеи последнего. Этим человеком вполне мог быть Арнобий, придерживавшийся взглядов о сохранении человеческой свободы после грехопадения и природной благодати супружеских отношений⁵⁵.

«*Мученичество св. Себастьяна*» (*Passio S. Sebastiani*; CPL 2229; VHL 7543). На то, что Арнобий мог составлять жизнеописания мучеников, есть косвенное указание в «Комментариях на псалмы»: Арнобий пишет: «мы описали их (святых отцов. — П. Т.) страдания»⁵⁶. Хотя и нельзя исключать, что Арнобий употребляет первое лицо множественного числа в смысле христианской общины, наш автор, безусловно, питал определённый интерес к римским святым⁵⁷. По мнению С. Ланери, из множества житий, в которых содержатся параллели с сочинениями Арнобия, следует выделить именно «Мученичество св. Себастьяна» как с наибольшей вероятностью принадлежащее Арнобию. Ланери называет это «Мученичество» бестселлером средневековой агиографии. В самом деле, захватывающая история о солдате, являвшемся другом имп. Диоклетиана и тайным христианином, в конечном счете, принявшем мученическую кончину, имела широкое хождение в рукописной традиции и даже была переведена на греческий язык⁵⁸.

54 *Arnobius Junior. Praedestinatus* 2, 7 // CCSL. 25B. P. 63. Ср.: *Cozic M. Présence de Pélagé dans le Liber ad Gregoriam d'Arnobé le Jeune // Revue d'études augustiniennes et patristiques. 2005. Vol. 51. P. 77–107.*

55 *Villegas Marin R. Arnobe «le Jeune». P. 179. См также: Cozic M. Rhétorique, foi et morale conjugale au Ve siècle, d'après un chapitre «exemplaire» du «Liber ad Gregoriam» d'Arnobé le Jeune // «Chartae caritatis»: études de patristique et d'antiquité tardive en hommage à Y.-M. Duval / éd. B. Gain, P. Jay, G. Nuroy. Paris: Institut d'Études Augustiniennes, 2004. (Collection des Études augustiniennes. Série Antiquité; vol. 173). P. 481–494.*

56 *Arnobius Junior. Commentarii in Psalmos* 101, lin. 65 // CCSL. 25. P. 149.

57 См.: *Monachesi M. Arnobio il Giovane ed una possibile attività agiografica // Bollettino di studi storico-religiosi. 1921. Vol. 1. P. 96–109.*

58 См.: *Lanéry C. Arnobe le Jeune et la Passion de Sébastien (BHL 7543); Lanéry C. La tradition manuscrite de la «Passio Sebastiani».*

Мученичество св. Цецилии (*Passio S. Caeciliae* CPL 2171; BHL 1495; ок. 450 г.) — ещё одно приписываемое Арнобию сочинение, повествующее о набожной деве Цецилии, убедившей своего мужа Валериана сохранять целомудрие и принять крещение у папы Урбана и казненной по приказу городского префекта Турция Альмахия⁵⁹.

Заключение

Серьёзной проблемой для адекватной интерпретации богословских взглядов Арнобия Младшего является его отношение к блж. Августину, с одной стороны, и августинизму, с другой. Новейшие исследования не позволяют уверенно утверждать, что Арнобий скончался в мире с Римской Церковью: аргумент Р. Вильегаса Марина о свидетельстве декрета Псевдо-Геласия является вполне убедительным доказательством того, что некоторые труды Арнобия были осуждены как «полупелагианские». Возможно, именно поэтому Алкуин, воздавая должное заслугам Арнобия в области христологии, говорит о римском монахе как о «муже острого ума», но никак не «блаженном» и «блаженной памяти». Подтверждением этой гипотезы мог бы послужить детальный анализ трактата «*Praedestinatus*», приписывание которого Арнобию видится всё более вероятным или почти доказанным.

Источники

Alcuinus. *Adversus Felicem Urgellitanum* // PL. T. 101. Col. 128A–230D.

Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars I: *Commentarii in Psalmos* / ed. K.-D. Daur. Turnholti: Brepols, 1990. (CCSL; vol. 25).

Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars II: *Opera minora* / ed. K.-D. Daur. Turnholti: Brepols, 1992. (CCSL; vol. 25A).

Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars III: *Praedestinatus qui dicitur* / cura et studio F. Gori. Turnholti: Brepols, 2000. (CCSL; vol. 25B).

Arnobio il Giovane. *Disputa tra Arnobio e Serapione = Conflictus Arnobii et Serapionis* / ed. critica con introd., trad., note e indici a cura di F. Gori. Torino: Società ed. internazionale, 1993. (Corona Patrum; vol. 14).

59 *Lapidge M.* *The Roman Martyrs. Introduction, Translations and Commentary*, Oxford, 2018. (Oxford Early Christian Studies). P. 139–140; *Lanéry C.* *Nouvelles recherches d'hagiographie arnobienne: la Passion de Cécile* (BHL 1495).

- Arnobius Junior*. Expositiunculae in Evangelium // *S. Eucherii Lugdunensis Opera omnia*. Pars I / ed. C. Wolke. Vindobonae: F. Tempsky, 1894. (CSEL; vol. 31). P. 118–123.
- Arnobius Junior*. Liber ad Gregoriam in palatio constitutam // PLS. T. 3. Col. 213–256.
- Aurelius Augustinus*. De civitate Dei // PL. T. 41. Col. 13–804.
- D. Arnobii...* Commentarii pii juxta ac eruditi in omnes psalmos, per Des. Erasmum... proditi & emendati. Basileae: apud H. Frobenium et N. Episcopium, 1537, 1560.
- Divi Irenaei Lugdunensis episcopi et martyris*, adversus Valentini, & similium Gnosticorum haereses: libri quinque... Accessit quoque Arnobii Catholici, et Serapionis Aegyptii conflictus, de Deo trino & uno, & duabus in Christo naturis... Coloniae Agrippinae: Mylius, 1596.
- Cyrillus Alexandrinus*. Epistula I ad monachos Aegypti // PG. T. 77. Col. 10A–40B.
- Dobschütz E., von*. Das Decretum Gelasianum de libris recipiendis et non recipiendis. Leipzig: J. C. Hinrichs, 1912.
- Isidorus Hispalensis*. De viris illustribus // PL. T. 83. Col. 1081–1106.
- Isidorus Hispalensis*. Historia de regibus Gothorum, Wandalorum et Sueborum // PL. T. 83. Col. 1057–1082.
- Lapidge M.* The Roman Martyrs. Introduction, Translations and Commentary, Oxford: Oxford University Press, 2018. (Oxford Early Christian Studies). P. 88–95, 138–144.
- Morin G.* Pages inédites d'Arnobé le Jeune. La fin des Expositiunculae sur l'Évangile // Revue bénédictine. 1903. Vol. 20. P. 64–76.
- Morin G.* Un traité inédit d'Arnobé le Jeune // Revue bénédictine. 1910. Vol. 27. P. 153–171.
- Opera Tertulliani et Arnobii quotquot ab interitu vindicari summorum virorum industria potuerunt...* / ed. R. L. de La Barre. Parisiis: Apud M. Iulianum, 1580.
- Августин Аврелий, блж.* О Граде Божиим. Т. 4. СПб.: Алетейя, 1998.
- Кирилл Александрийский, свт.* Послание к египетским монахам / пер. иером. Феодора (Юлаева) // БВ. 2010. № 11/12. С. 69–100.

Литература

- Бриллиантов А. И.* Лекции по истории древней Церкви. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2007.
- Фокин А. Р.* Арнобий Младший // ПЭ. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. Т. 3. С. 375–376.
- Abel M.* Le Praedestinatus et le pélagianisme // Recherches de théologie ancienne et médiévale. 1968. Vol. 35. P. 5–25.
- Cozic M.* Présence de Pélagé dans le Liber ad Gregoriam d'Arnobé le Jeune // Revue d'études augustiniennes et patristiques. 2005. Vol. 51. P. 77–107.
- Cozic M.* Rhétorique, foi et morale conjugale au V^e siècle, d'après un chapitre «exemplaire» du «Liber ad Gregoriam» d'Arnobé le Jeune // «Chartae caritatis»: études de patristique et d'antiquité tardive en hommage à Y.-M. Duval / éd. B. Gain, P. Jay, G. Nauroy. Paris:

- Institut d'Études augustiniennes, 2004. (Collection des Études augustiniennes. Série Antiquité; vol. 173). P. 481–494.
- Den Boeft J.* Erasmus on Arnobius // *Euphrosyne*. N. S. 2005. Vol. 33. P. 161–165.
- Diepen H.* La pensée christologique d'Arnobé le Jeune // *Revue thomiste*. 1959. Vol. 59. P. 535–564.
- Dionysii Petavii Aurelianensis* Opus de theologicis dogmatibus. T. 5. Venetiis: apud A. Pavinum, 1723.
- Dorfbauer L. J.* Neues zu den Expositiunculæ in Evangelium Iohannis Evangelistæ Matthæi et Lucae (CPL 240) und ihrem vermeintlichen Autor Arnobius Iunior // *Revue bénédictine*. 2014. Vol. 124. P. 65–102, 261–297.
- Gori F.* Il Praedestinatus di Arnobio il Giovane: l'eresiologia contro l'agostinismo. Roma: Institutum patristicum «Augustinianum», 1999. (Studia ephemeridis «Augustinianum»; vol. 65).
- Gori F.* Rassegna di studi sul «Praedestinatus» di Arnobio il Giovane // *Annali di storia dell'esegesi*. 2000. Vol. 17. P. 239–252.
- Gumerlock F. X.* Arnobius the Younger Against the «Predestined One»: Was Prosper of Aquitaine the Predestinarian Opponent of Arnobius the Younger? // *Augustinian Studies*. 2013. Vol. 44. P. 249–263.
- Histoire littéraire de la France*. Vol. 2 / ouvrage commencé par des religieux bénédictins de la congrégation de Saint-Maur. Paris: Osmont, 1735.
- James N. W.* Who Was Arnobius the Younger? Dissimulation, Deception and Disguise by a Fifth-Century Opponent of Augustine // *Journal of Ecclesiastical History*. 2018. Vol. 69. P. 243–261.
- Kayser H.* Die Schriften der sogenannten Arnobius Junior dogmengeschichtlich und literarisch untersucht. Gütersloh: Bertelsmann, 1912.
- Krüger G.* Arnobius the Younger // *The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge*. Vol. 1 / ed. S. M. Jackson [et al.]. New York; London: Funk and Wagnalls Company, 1908. P. 301.
- Lambert D.* Augustine and the Praedestinatus: Heresy, Authority, and Reception // *Millenium-Jahrbuch*. 2008. Bd. 5. S. 147–162.
- Lanéry C.* Arnobé le Jeune et la Passion de Sébastien (BHL 7543) // *Revue d'études augustiniennes et patristiques*. 2007. Vol. 53. P. 267–293.
- Lanéry C.* La tradition manuscrite de la «Passio Sebastiani» (Arnobé le Jeune, BHL 7543) // *Revue d'histoire des textes*. N. S. 2012. Vol. 7. P. 37–116.
- Lanéry C.* Nouvelles recherches d'hagiographie arnobienne: la Passion de Cécile (BHL 1495) // *Parva pro magnis munera. Études de littérature tardo-antique et médiévale offertes à F. Dolbeau par ses élèves* / éd. M. Goullet. Turnhout: Brepols, 2009. (Instrumenta patristica et mediaevalia; vol. 51). P. 533–559.
- Leanza S.* L'esegesi di Arnobio il Giovane al libro dei Salmi // *Vetera christianorum*. 1971. Vol. 8. P. 223–239.
- Mandouze A.* Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. Vol. 1. Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303–533). Paris: CNRS, 1982.

- Monachesi M.* Arnobio il Giovane ed una possibile attività agiografica // Bollettino di studi storico-religiosi. 1921. Vol. 1. P. 96–109.
- Morin G.* Étude d'ensemble sur Arnobe le Jeune // Revue bénédictine. 1911. Vol. 28. P. 154–190.
- Morin G.* L'origine africaine d'Arnobé le Jeune // Revue des sciences religieuses. 1936. Vol. 16. P. 177–184.
- Pifarré C.* Arnobio el Joven y la cristología del «Conflictus». Montserrat: Publicacions de l'Abadía de Montserrat, 1988. (Scripta et documenta; vol. 35).
- Scharnagl J.* Zur Textesgestaltung des Arnobianischen Conflictus // Wiener Studien. 1916. Bd. 2. S. 382–384.
- Villegas Marín R.* Arnobe «le Jeune»: esquisse d'une biographie et d'un portrait intellectuel // Revue d'études augustinienes et patristiques. 2020. Vol. 66 (1). P. 165–184.
- Villegas Marín R.* The Best Defence is a Good Offence: Arnobius the Younger's Praedestinatus and the Debates on Predestination in Mid-Fifth Century Rome // Nottingham Medieval Studies. 2019. Vol. 63. P. 23–35.

Arnobius the Younger and His Works

Peter S. Trofimov

student of Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
ioann.prihodko@mail.ru

For citation: Trofimov, Peter S. "Arnobius the Younger and His Works". *Metaphrast*, № 2 (4), 2020, pp. 128–146 (in Russian). DOI: 10.31802/METAFRAST.2020.4.007

Abstract. The article is dedicated to Arnobius the Younger, a Latin writer of the 5th century. It gives a brief overview of the main problems of reconstruction of the biography of Arnobius (questions about his origin, belonging to the clergy, his knowledge of the Greek language and participation in the translation of the epistles of St. Cyril of Alexandria into Latin). Briefly describe all his surviving works and the attributed work is given, indicating the editions, basic information about the time and purpose of writing, the main ideas, features of theological provisions or exegetical methods of the work. Arnobius the Younger is characterized as an undeservedly forgotten outstanding polemicist and extraordinary exegete, one of whose works, «Dispute with Serapion», clearly reveals the Christological teaching of the Church and is worthy of being considered part of Orthodox Tradition. Nevertheless, the author of the article shares the view of the latest researchers about the belonging to Arnobius of the anti-Augustinian treatise «Praedestinatus» and about his condemnation by the Roman Church for «semi-Pelagian» views.

Keywords: Arnobius the Younger, Christology, Monophysitism, St. Cyril of Alexandria, Augustinianism, Pelagianism, «semi-Pelagianism», allegorical method of interpretation.

References

- Abel M. (1968) "Le Praedestinatus et le pélagianisme". *Recherches de théologie ancienne et médiévale*, vol. 35, pp. 5–25.
- Cozic M. (2004) "Rhétorique, foi et morale conjugale au V^e siècle, d'après un chapitre 'exemplaire' du 'Liber ad Gregoriam' d'Arnobé le Jeune", in B. Gain, P. Jay, G. Nauroy (eds.) "*Chartae caritatis*": études de patristique et d'antiquité tardive en hommage à Y.-M. Duval. Paris: Institut d'Études augustiniennes (Collection des Études augustiniennes. Série Antiquité; 173), pp. 481–494.
- Cozic M. (2005) "Présence de Pélage dans le Liber ad Gregoriam d'Arnobé le Jeune". *Revue d'études augustiniennes et patristiques*, vol. 51, pp. 77–107.
- Daur K.-D. (ed.) (1990) *Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars I: Commentarii in Psalmos*. Turnholti: Brepols (CCSL; 25).
- Daur K.-D. (ed.) (1992) *Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars II: Opera minora*. Turnholti: Brepols (CCSL; 25A).
- Den Boeft J. (2005) "Erasmus on Arnobius". *Euphrosyne, N. S.*, vol. 33, pp. 161–165.
- Diepen H. (1959) "La pensée christologique d'Arnobé le Jeune". *Revue thomiste*, vol. 59, pp. 535–564.
- Dorfbauer L. J. (2014) "Neues zu den Expositiunculae in Evangelium Iohannis Evangelistae Matthaei et Lucae (CPL 240) und ihrem vermeintlichen Autor Arnobius Iunior". *Revue bénédictine*, vol. 124, pp. 65–102, 261–297.
- Fokin A. R. (2001) "Arnobij Mladshij" ["Arnobius the Younger"]. *Pravoslavnyaya enciklopediya [Orthodox Encyclopedia]*, vol. 3, pp. 375–376.
- Gori F. (ed.) (1993) *Arnobio il Giovane. Disputa tra Arnobio e Serapione = Conflictus Arnobii et Serapionis*. Torino: Società ed. internazionale (Corona Patrum; 14).
- Gori F. (1999) *Il Praedestinatus di Arnobio il Giovane: l'eresiologia contro l'agostinismo*. Roma: Institutum patristicum "Augustinianum" (Studia ephemeridis "Augustinianum"; 65).
- Gori F. (ed.) (2000) *Arnobii Iunioris Opera omnia. Pars III: Praedestinatus qui dicitur*. Turnholti: Brepols (CCSL; 25B).
- Gori F. (2000) "Rassegna di studi sul 'Praedestinatus' di Arnobio il Giovane". *Annali di storia dell'esegesi*, vol. 17, pp. 239–252.
- Gumerlock F. X. (2013) "Arnobius the Younger Against the 'Predestined One': Was Prosper of Aquitaine the Predestinarian Opponent of Arnobius the Younger?". *Augustinian Studies*, vol. 44, pp. 249–263.
- James N. W. (2018) "Who Was Arnobius the Younger? Dissimulation, Deception and Disguise by a Fifth-Century Opponent of Augustine". *Journal of Ecclesiastical History*, vol. 69, pp. 243–261.
- Lambert D. (2008) "Augustine and the Praedestinatus: Heresy, Authority, and Reception". *Millenium-Jahrbuch*, vol. 5, pp. 147–162.
- Lanéry C. (2007) "Arnobé le Jeune et la Passion de Sébastien (BHL 7543)". *Revue d'études augustiniennes et patristiques N. S.*, vol. 53, pp. 267–293.

- Lanéry C. (2009) “Nouvelles recherches d’hagiographie arnobienne: la Passion de Cécile (BHL 1495)”, in M. Gouillet (ed.) *Parva pro magnis munera. Études de littérature tardo-antique et médiévale offertes à F. Dolbeau par ses élèves*. Turnhout: Brepols (Instrumenta patristica et mediaevalia; 51), pp. 533–559.
- Lanéry C. (2012) La tradition manuscrite de la «Passio Sebastiani» (Arnobé le Jeune, BHL 7543). *Revue d'histoire des textes*, vol. 7, pp. 37–116.
- Lapidge M. (ed.) (2018) *The Roman Martyrs*. Oxford: Oxford University Press (Oxford Early Christian Studies).
- Leanza S. (1971) “Lesegesi di Arnobio il Giovane al libro dei Salmi”. *Vetera christianorum*, vol. 8, pp. 223–239.
- Mandouze A. (1982) *Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. Vol. 1. Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303–533)*. Paris: CNRS.
- Monachesi M. (1921) “Arnobio il Giovane ed una possibile attività agiografica”. *Bollettino di studi storico-religiosi*, vol. 1, pp. 96–109.
- Morin G. (1936) “L'origine africaine d'Arnobé le Jeune”. *Revue des sciences religieuses*, vol. 16, pp. 177–184.
- Pifarré C. (1988) *Arnobio el Joven y la cristología del “Conflictus”*. Montserrat: Publicacions de l'Abadía de Montserrat (Scripta et documenta; 35).
- Villegas Marín R. (2019) “The Best Defence is a Good Offence: Arnobius the Younger’s Praedestinatus and the Debates on Predestination in Mid-Fifth Century Rome”. *Nottingham Medieval Studies*, vol. 63, pp. 23–35.
- Villegas Marín R. (2020) “Arnobé ‘le Jeune’: esquisse d’une biographie et d’un portrait intellectuel”. *Revue d'études augustinienes et patristiques*, vol. 66 (1), pp. 165–184.
- Yulaev F. (ed.) (2010) “Kirill Aleksandrijskij, Saint. Poslanie k egipetskim monaham” [“St. Cyril of Alexandria. Epistle to the Egyptian Monks”]. *Theological Herald*, no. 11/12, pp. 69–100 (in Russian).