

ОЧЕРКИ И ОБЗОРЫ

STATUS QUAESTIONIS

# ВЛИЯНИЕ ОРИГЕНА НА ЗАПАДНУЮ ХРИСТИАНСКУЮ ТРАДИЦИЮ

Евгений Викторович Ткачѐв

магистр филологии и истории Древнего Востока  
старший преподаватель кафедр филологии и богословия  
Московской духовной академии  
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия  
tkevgen@gmail.com

**Для цитирования:** *Ткачѐв Е. В.* Влияние Оригена на западную христианскую традицию // Метафраст. 2022. № 1 (7). С. 112–139. DOI: 10.31802/METAFRASST.2022.7.1.006

## **Аннотация**

УДК 2-335 (2-677)

В статье рассматриваются основные направления влияния Оригена на латинскую христианскую традицию IV–XV вв., богословов и мыслителей эпохи Возрождения, Реформации и Нового времени. При рассмотрении каждого периода в виде краткого обзора выявляется круг ключевых авторов и текстов, испытавших влияние Оригена в экзегетике, богословии и мистике; сопоставляются проявления двух тенденций: симпатизирующей Оригену и критикующей его неортодоксальные взгляды. Основное внимание уделяется определению путей проникновения сочинений и идей Оригена на Запад, а также генетической преемственности западноевропейской оригенистской традиции вплоть до начала XIX в.

**Ключевые слова:** Ориген, оригенизм, богословие, латинская патрология, критика оригенизма, свобода воли, средневековое богословие, Реформация.

## Origen's Influence on Western Christian Tradition

Translation from Ancient Greek and Preface

**Alexey N. Nemanov**

Master of Theology and the History of Ancient Orient

Senior Teacher at the Departments of Philology and Theology at the Moscow

Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

tkevgen@gmail.com

**For citation:** "Tkachev, Evgeny V. "Origen's Influence on Western Christian Tradition". *Metaphrast*, № 1 (7), 2022, pp. С. 112–139 (in Russian). DOI: 10.31802/METAFRASST.2022.7.1.006

**Abstract.** The article discusses the main directions of Origen's influence on the Latin Christian tradition of the 4th–15th centuries, on the theologians and philosophers of the Renaissance, Reformation and Modern Ages. In considering each period in the form of a brief overview, is revealed a circle of key authors and texts that has experienced the influence of Origen in exegesis, theology and mysticism; the manifestations of two tendencies are compared: one that sympathizes with Origen and one that criticizes his unorthodox views. The main attention is paid to determining the ways in which Origen's writings and ideas penetrated the West, as well as the genetic continuity of the Western European Origenist tradition up to the beginning of the 19th century.

**Keywords:** Origen, Origenism, theology, Latin patristic, criticism of Origenism, free will, medieval theology, Reformation.

**В**лиянию Оригена на западную церковную традицию посвящён ряд обзорных исследований<sup>1</sup>. Рассматриваемой теме был посвящён XI Международный конгресс по Оригену, состоявшийся 26–31 августа 2013 г. в Орхусском университете (Дания)<sup>2</sup>. Настоящий обзор не стремится дать полную и исчерпывающую историю оригенизма на Западе, являясь лишь библиографическим ориентиром для тех, кто захочет изучить предмет в деталях. Временные рамки обзора ограничиваются периодом с IV по XVIII в., вопрос о современном оригенизме требует отдельного и более подробного внимания. Для каждого из рассматриваемых периодов мы будем отмечать проявления двух тенденций: симпатизирующей Оригену и критикующей его неортодоксальные взгляды.

### Поздняя античность и Средневековье

На Западе в IV–V вв. сочинения Оригена читали в оригинале блж. Иероним Стридонский, Руфин Аквилейский, свт. Викорин Петавский, Иларий Пиктавийский, Евсевий Верчелльский, Амвросий Медиоланский, Зенон Веронский, прп. Иоанн Кассиан Римлянин. Другие западные авторы, которые не знали греческого языка, были знакомы с трудами Оригена по переводам Руфина, блж. Иеронима и других анонимных переводчиков<sup>3</sup>. Косвенным образом Ориген повлиял на латинских писателей через посредство сочинений Евсевия Кесарийского, свт. Василия Великого, Григория Богослова, латинского перевода трактата Дидима Слепца «О Святом Духе» (CPG 2544) и латинских версии трудов

- 1 См., в частности: *Sfameni Gasparro G.* Origene e la tradizione origeniana in Occidente: letture storico-religiose. Roma, 1998. (Biblioteca di scienze religiose; vol. 142); *Studer B.* Origenismo (in Occidente, secc. IV–VI) // Origene: dizionario / ed. A. Monaci Castagno. Roma, 2000. P. 302–307; *Lettieri G.* Origenismo (in Occidente, secc. VII–XVIII) // Origene: dizionario / ed. A. Monaci Castagno. Roma, 2000. P. 307–322; *McGinn B.* The Spiritual Heritage of Origen in the West: Aspects of the History of Origen's Influence in the Middle Ages // Origene maestro di vita spirituale / a cura di L. F. Pizzolato. Milano, 2001. (Studia patristica Mediolanensia; vol. 22). P. 263–289; *Fürst A.* Origenes und sein Erbe in Orient und Okzident. Münster, 2011. (Adamantina; vol. 1); *Ramelli I. L.* The Reception of Origen's Ideas in Western Theological and Philosophical Traditions // Origeniana undecima. 2016. P. 443–467.
- 2 Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol, 2016. (BETL; vol. 279).
- 3 Помимо Иеронима и Руфина известен, по крайней мере, ещё один переводчик — автор перевода «Комментария на Евангелие от Матфея».

Евагрия Понтийского. Особое значение в формировании западной традиции восприятия Оригена имели полемические сочинения участников первых оригенистских споров: трактаты Иеронима и Руфина, письма Феофила Александрийского (в т. ч. переведённые на латинский язык). Судя по тому, что ученик блж. Иеронима, Евсевий Кремонский вел активную антиоригенистскую пропаганду в Италии, идеи александрийского дидаскала довольно рано начали привлекать к себе внимание в западной части Римской империи. В деле распространения взглядов Оригена заметную роль сыграли личные связи между известными иерархами и интеллектуалами, а также устная традиция. Прп. Иоанн Кассиан был лично знаком к Евагрием Понтийский и, теоретически, мог познакомить с некоторыми идеями последнего своих собеседников в Константинополе, Риме и Галлии. Вполне возможно, что в ходе таких личных контактов делались копии рукописей, содержащих сочинения Оригена, как это обычно происходило во время путешествий Руфина.

Дискуссионным остается вопрос о степени влияния Оригена на блж. Августина Гиппонского. Достоверно неизвестно, знали Августин греческий язык настолько, чтобы читать сочинения Оригена в подлиннике<sup>4</sup>. Судя по его по первым письмам, адресованным блж. Иерониму (Ер. 28 и 40) и написанных до 400 г., Августин читал сочинение Иеронима «О знаменитых мужах» и, следовательно, был знаком с биографией Оригена, уважал его труд экзегета, но, по-видимому, ещё не мог составить себе представления о богословской системе александрийского учителя. Только в 403–404 г. Иероним направил Августину свою третью апологию против книг Руфина (CPL 614) и письмо (Ер. 68), объясняющее суть вопроса. Богословский авторитет Оригена Августин и Иероним обсуждают в письмах, касающихся интерпретации Гал. 2, 11–14 (разногласие между апп. Павлом и Петром в Антиохии) и значения перевода Семидесяти<sup>5</sup>. В 414 г. испанский священник Павел Орозий представил Августину «Наставление относительно заблуждения присциллиан и оригенистов» (*Commonitorium de errore Priscillianistarum*

4 См.: *Altaner B.* Augustinus und Origenes: eine quellenkritische Untersuchung // *Historisches Jahrbuch.* 1951. Bd. 70. S. 15–41; *Studer B.* Zur Frage des westlichen Origenismus // *Studia patristica.* 1966. Vol. 9/3. P. 270–287; *Trapé A.* Nota sul giudizio di S. Agostino su Origene // *Augustinianum.* 1986. Vol. 26. P. 223–227; *Sfameni Gasparro G.* Agostino di fronte alla «eterodossia» di Origene: un aspetto della questione origeniana in Occidente // *Augustiniana.* 1990. Vol. 40. P. 241; *Grossi V.* L'origenismo latino negli scritti agostiniani: dagli origenisti agli origeniani // *Augustinianum.* 2006. Vol. 46. P. 51–88.

5 *Augustinus Hipponensis.* Epistolae 72, 73, 75, 81, 82 // *CSEL.* 34/2. P. 255–262, 263–278, 280–324, 350–351, 351–387.

et Origenistarum; CPL 573), в котором он признаёт православными доктрины Оригена о Троице и создании мира из ничего и в то же время критикует мнения александрийца о происхождении и природе души, падении разумных существ, одушевлённости небесных светил, спасении диавола, учение о циклах эонов и всеобщем восстановлении. В последнем вопросе, по мнению ряда ученых, Павел Орозий был единственным источником Августина<sup>6</sup>, который написал ему ответный трактат (*Ad Orosium contra Priscillianistas et Origenistas*; CPL 327). В 414 г., когда центр т. н. пелагианских споров переместился из Африки в Палестину, Августин послал Орозия в Иерусалим и получал от него подробные сведения о ходе оригенистских споров. Сам Гиппонский епископ не вмешивался в дискуссию, ограничившись лишь согласием с осуждением Оригена на Диоспольском соборе в кон. 415 г.<sup>7</sup> В своём позднем сочинении «О ересях» (428–429 гг.) Августин приводит краткие сведения об Оригене, заимствуя их, главным образом, из латинского перевода «Анкората» свт. Епифания Кипрского<sup>8</sup>. Ссылки Августина на Оригена не были вызваны каким-то особым интересом Гиппонского епископа к его богословию. Для него Ориген — лишь один из авторитетов, которые высказывались по поводу интересующих Августина вопросов (происхождение души, необходимость благодати для спасения и др.). Рассуждения Оригена о свободе воли в «Комментарии на Послание к римлянам» по сути лежат в основе спора блж. Августина с Пелагием. Последний читал этот комментарий Оригена и под его влиянием составил своё толкование на Послание к римлянам (CPL 728), в котором отстаивал принцип свободы воли, понимая позицию Оригена односторонне и умаляя значение божественной благодати в человеческом действии и деле спасения. В глазах блж. Иеронима, позиция Пелагия является продолжением учения Оригена<sup>9</sup>. Вопрос о том, насколько адекватно понимал это учение сам блж. Иероним, остаётся открытым.

6 Cp.: *Augustinus Hipponensis. De gestis Pelagii* 3, 10 // CSEL. 42. P. 60–61; *Augustinus Hipponensis. De civitate Dei* XI, 23, 2; XXI, 17 // CCSL. 48. P. 342, 783; *Sfameni Gasparro G. Agostino di fronte alla «eterodossia» di Origene*. P. 239.

7 *Augustinus Hipponensis. De gestis Pelagii* 3, 10 // CSEL. 42. P. 60–61.

8 *Augustinus Hipponensis. De haeresibus* 43 // CCSL. 46. P. 310–311.

9 *Hieronymus Stridonensis. Epistolae* 133, 3 // CSEL. 56. P. 246–247. См. также: *Bostock G. The Influence of Origen on Pelagius and Western Monasticism // Origeniana septima: Origenes in den Auseinandersetzungen des 4 Jahrhunderts / hsgb. von W. A. Bienert, U. Kühneweg. Leuven; Paris, 1999. (BETL; vol. 137). P. 381–396; Ramelli I. L. Origen in Augustine: A Paradoxical Reception // Numen. 2013. Vol. 60. P. 280–307; Heil U. Orosius, Augustine and the*

Определённую роль в деле распространения на Западе аскетических и богословских идей александрийского дидаскала сыграли писатели, принадлежащие к монашеской среде и имевшие контакты с восточной традицией почитания Оригена<sup>10</sup>. Посредством латинских переводов «Лавсаика» Палладия, еп. Еленопольского (умеренного оригениста), а также анонимной «Historia monachorum in Aegypto», возникшей в среде палестинских учеников Евагрия Понтийского, на Западе формировался положительный образ монахов-оригенистов, что вызывало особое возмущение блж. Иеронима<sup>11</sup>. Возможно, в ходе первых оригенистских споров, многие западные поклонники александрийца, предпочитали не афишировать свою увлечённость сочинениями Оригена и его восточных приверженцев. Например, прп. Иоанн Кассиан, будучи близким другом Евагрия Понтийского, ни разу не упоминает о нём в своих трудах, однако заимствует его аскетическое учение, которое сильно зависит от Оригена. Определённое влияние идеи Оригена оказали на автора трактата «Praedestinatus», направленного против учения блж. Августина о предопределении<sup>12</sup>. Осуждение оригенизма на V Вселенском Соборе (553 г.) в целом было принято на Западе. Даже противник осуждения «Трёх Глав», Факунд Гермианский, признаёт анафемы в адрес оригенистов справедливыми<sup>13</sup>. Кассиодор считает Оригена еретиком<sup>14</sup>. Благодаря большому авторитету Кассиодора, негативное восприятие Оригена как богослова надолго утвердилось на Западе. Совсем иным было отношение к экзегетическому наследию александрийского учителя: его толкования продолжали активно цитировать средневековые латинские экзегеты, а Бернард Клервосский разрешал чтение экзегетических сочинений Оригена в своих монастырях<sup>15</sup>.

Origenist Controversy in the West: Some Observations on the Commonitorium of Orosius // Origeniana undecima. 2016. P. 525–543.

- 10 См.: *Guillaumont A.* Les «Képhalaia gnostica» d'Évagre le Pontique et l'histoire de l'origénisme chez les Grecs et les Syriens. Paris, 1962. (Patristica Sorbonensia; vol. 5). P. 69–80.
- 11 *Hieronymus Stridonensis.* Epistolae 133, 3 // CSEL. 56. P. 246–247.
- 12 Трактат приписывается Арнобию Младшему, но, по мнению многих учёных, автором является крайний пелагианин Юлиан Экланский. См.: *Grossi V.* A proposito della presenza di Origene in Praedestinatus. Il cristianesimo latino del sec. V tra Origene e Agostino // Augustinianum. 1986. Vol. 26. P. 229–240; *Outrata F.* Differing Defenders of Free Will: Possible Origenian Influences in Julian of Aclanum // Origeniana undecima. 2016. P. 489–500.
- 13 *Facundus Hermianensis.* Pro defensione trium capitulorum XII, 1, 6 // SC. 499. P. 130.
- 14 *Cassiodorus.* Institutiones I, 8 // PL. 70. Col. 1111C.
- 15 См.: *Brésard L.* Bernard et Origène commentent le Cantique // Collectanea Cisterciensia. 1982. Vol. 44.2. P. 111–130.

Зависимость от Оригена в догматических вопросах у позднеантичных и средневековых латинских авторов наблюдается довольно редко. Например, писатель V в. Аппоний, заимствует у Оригена учение о душе Христа<sup>16</sup>. Как правило, средневековые авторы восприняли мысль Оригена сквозь призму писателей IV–V вв., а также Кассиодора, свт. Григория Великого, Исидора Севильского, Беда Достопочтенного и латинские переводы греческих авторов, испытавших сильное влияние Оригена (свт. Григория Нисского, Пс.-Дионисия Ареопагита). Следуя формуле Кассиодора: «Ubi bene, nemo melius; ubi male, nemo reius» («Там, где [Ориген говорит] хорошо, нет его лучше; там, где [говорит] плохо, нет его хуже»)<sup>17</sup>, они принимали и, как правило, высоко оценивали экзегетические труды александрийца и отвергали как еретические его богословские взгляды. Оригеном как мыслителем обычно увлекались те латинские авторы, которые, в противовес доминирующему августинизму, предлагали более оптимистично смотреть на природу человека и её состояние после грехопадения, а также придавали большее значение свободе воли и духовному прогрессу в деле спасения. Особенно живой интерес к наследию Оригена проявляли писатели эпохи Каролингов. Так, лонгобард Павел Диакон (ок. 720 — ок. 799) включил некоторые тексты, приписываемые Оригену (подлинные и неподлинные), в свой Гомилиарий (сборник из 244 проповедей разных отцов Церкви), в частности: гомилии 1, 5, 6 и 7 на Евангелие от Матфея (CPL 668, 672–674)<sup>18</sup>, гомилии 14, 16 и 17 на Евангелие от Луки (перевод Иеронима, интерполированная версия). Экзегетические сочинения Оригена использовали в своих комментариях Алкуин, Гинкмар Реймский, Пасхазий Радберт и Рабан Мавр<sup>19</sup>.

Богословскую систему Оригена критически воспринял и развил крупнейший богослов раннего средневековья Иоанн Скот Эриугена († 877 г.). Во многих рукописях его гомилия на Пролог Евангелия от Иоанна приписывается Оригену (возможно, по причине созвучия имеён двух писателей). Как эта гомилия, так и трактат Эриугены «О предопределении» (ок. 850 г.), безусловно, зависят от Оригена: в них

16 См.: Grillmeier A. *Jesus der Christus im Glauben der Kirche*. Bd. 1. Freiburg; Basel; Wien, 1979. S. 568–571; Micaelli C. *L'anima di Cristo nella teologia occidentale tra il quarto e il sesto secolo. Tracce della presenza di Origene // Augustinianum*. 1986. Vol. 26. P. 261–272.

17 Cassiodorus. *Institutiones* I, 25 // PL. 70. Col. 1112A.

18 Серия этих гомилий принадлежит неизвестному латинскому автору VI в., происходящему предположительно из Равенны и зависящему от комментария Оригена на Мф.

19 Savigni R. *Alcune considerazioni sulla fortuna di Origene nella cultura carolingia: le opere esegetiche di Rabano Mauro // Studi e ricerche sull'Oriente cristiano*. 1992. Vol. 15. P. 67–86.

присутствует аллегорический метод толкования и антропологический оптимизм, акцентируется внимание на свободе воли человека. В своём главном сочинении «О разделении природы» (860–870) Эриугена ссылается на авторитет «великого Оригена, тщательнейшего исследователя вещей» (*magnus Origenes, diligentissimus rerum inquisitor*)<sup>20</sup>, называет его «блаженным», «величайшим толкователем Св. Писания» (*summus Sacrae Scripturae expositor*)<sup>21</sup> и сильно зависит от Оригена в антропологии (творение духовного человека по образу Божию), космологии (первичное единство мира в Логосе) и эсхатологии (учение о всеобщем восстановлении в первоначальное единство, включая идею о спасении дьявола)<sup>22</sup>.

В нач. XII в. экзегетические труды Оригена получили широкое распространение в западноевропейских монастырях, активно использовались в учебном процессе в Сен-Викторской школе (Гуго и Ришар Сен-Викторские) и играли особенно заметную роль в сочинениях ранних цистерцианцев (Бернард Клервосский, Вильгельм из Сен-Тьерри, Элред Ривоский и др.), а также представительниц женского немецкого мистицизма (Хильдегарда Бингенская, Елизавета из Шёнау). В этих кругах Ориген воспринимался, прежде всего, как великий экзегет, мастер духовно-аллегорического толкования Писания, в особенности, Песни песней<sup>23</sup>.

В целом влияние Оригена на высокую схоластику было маргинальным: «*Glossa ordinaria*» заимствуют выдержки из его сочинений у Исидора Севильского и Рабана Мавра. В «Сентенциях» Петра Ломбардского Ориген цитируется только 12 раз; почти во всех случаях

20 *Joannes Eriugena. Periphyseon V, 27 // CCCM. 165. P. 506.*

21 *Ibid. IV, 16 // CCCM. 164. P. 109.*

22 См.: *Gregory T. L'escatologia di Giovanni Scoto // Studi medievali. 1975. Vol. 16. P. 497–535; Artemi E. The Influence of Origen on John Scottus Eriugena Concerning «the Return of All Things to God» // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol, 2016. (BETL; vol. 279). P. 597–611; Gavin J. «Nothing is Liable to Destruction»: John Scottus Eriugena's Justification of an Origenian Principle // Origeniana undecima. P. 587–595.*

23 См.: *Leclercq J. Origène au XII<sup>e</sup> siècle // Irénikon. 1951. Vol. 24. P. 425–439; Guglielmetti R. E. «Origenes: osculetur me osculo oris sui». Le père (difficile) du Cantique des Cantiques au Moyen Âge latin // Transmission et réception des Pères grecs dans l'Occident, de l'Antiquité tardive à la Renaissance : entre philologie, herméneutique et théologie : actes du colloque international organisé du 26 au 28 novembre 2014 à l'Université de Strasbourg / ed. E. Prinzivalli, F. Vinel, M. Cutino, I. Perée. Paris, 2016. P. 135–158; Louth A. The Reception of Origen's Thought in Western Mysticism // Origeniana undecima. 2016. P. 615–628.*



речь идёт о цитатах из экзегетических гомилий, трактат «О началах» не цитируется ни разу. Ещё меньше ссылок на Оригена у Альберта Великого, Бонавентуры и Иоанна Дунса Скотта. Гораздо больший интерес к александрийцу проявлял Фома Аквинский, который считал Оригена великим толкователем Писания, а также широко использовал его труды в своих комментариях на Евангелия. При этом Фома нередко критикует богословские взгляды Оригена (особенно, субординационизм в триадологии и абсолютизацию свободы воли), используя в таких случаях формулы: «Origenes turpiter erravit» («Ориген постыдно ошибся»), «Origenes deliravit» («Ориген сказал вздор»), «hoc autem est haereticum et blasphemum» («это еретическое и богохульное мнение»). Пётр Абеляр называет Оригена «величайшим христианских философом» (*maximus Christianorum philosophus*)<sup>24</sup>, однако резко критикует его доктрину апокатастасиса<sup>25</sup>. Большое влияние Ориген оказал на богословие знаменитого немецкого мистика доминиканца Мейстера Экхарда († 1327 г.), который, опираясь на рассуждения александрийского дидакала, развивал свои смелые мистическо-философские доктрины: в частности, учение о душе как божественном образе; идею духовного прогресса как интериоризации исторических событий земной жизни Христа; учение о внутреннем духовном возрождении в Боге, т. е. в Сыне, а также мистическом участии в вечном рождении Сына от Отца; учение об эсхатологическом обоении и соединении всей твари во Христе.

### Эпоха Возрождения

Решающую роль в передаче традиции Оригена в эпоху зарождающегося гуманизма сыграл Николай Кузанский († 1464 г.). Хотя он и не имел систематических знаний о богословии Оригена (последний упоминается в его трудах только дважды), Николай зависит от Оригена косвенным образом — благодаря знакомству с сочинениями свт. Григория Нисского, Пс.-Дионисия Ареопагита, Иоанна Скота Эриугены и Мейстера Экхарта. В своих трудах Николай Кузанский повторяет типичные для Оригена идеи в области этики и аскетики (духовная природа истинного христианства, стремление к мистическому постижению

24 *Petrus Abaelardus. Sermo 31 // PL. 178. Col. 571B; Petrus Abaelardus. Epistola 7 // PL. 178. Col. 253D.*

25 См.: *Georges T. «Summus christianorum philosophorum»: Origen as Christian Philosopher in Peter Abelard // Origeniana undecima. P. 431–440; Elliott M. W. Tracing the Romans Commentary of Origen in Abelard's: Appearance and Reality // Origeniana undecima. P. 415–429.*

Отца, образ божественной любви как «благоухания», которое привлекает душу к Богу и др.<sup>26</sup>

Несмотря на то, что в 1442 г., в ходе второй сессии Ферраро-Флорентийского Собора, было подтверждено осуждение оригенизма в 553 г., папа Николай V (ок. 1450 г.) поручил привезти из Константинополя копию трактата «Против Цельса». В 1481 г. в Риме был опубликован латинский перевод этого важнейшего сочинения, осуществленный префектом Ватиканской библиотеки Христофором Персона (1416–1485). Будущий кардинал Виссарион Никейский (1403–1472), переселившийся в Италию после падения Константинополя в 1453 г., признавая богословские ошибки Оригена, тем не менее, интересовался его наследием (особенно, трактатом «Против Цельса»)<sup>27</sup>.

Интерес к Оригену как богослову возобновляется в флорентийской Платоновской академии, основанной в 1462 г. Марсилио Фичино († 1499 г.). Флорентийский гуманист Маттео Пальмиери († 1475 г.) в поэме «Град жизни», опубликованной с богословскими комментариями свящ. Леонардо Датти, излагает оригенистскую доктрину о предсуществовании душ, но отвергает при этом учение об апокатастасисе<sup>28</sup>. Марсилио Фичино относился к Оригену с нескрываемым почтением, называя его «наш Ориген», «христианнейший Ориген... муж удивительный в учении и жизни» (*Origenes christianissimus... vir doctrina vitaeque mirabilis*), «самый выдающийся платоник» (*Platonicus excellentissimus*)<sup>29</sup>. Пытаясь примирить христианскую веру, платоническую метафизику, языческий и иудейский эзотеризм, Фичино часто ссылается на те места трактата «Против Цельса», в которых, по его мнению, высказывается снисходительное отношение к египетским мистериям и герметической традиции.

На протяжении XV–XVII вв. как христианские сторонники, так и противники каббалы (Джованни Пико делла Мирандола († 1494 г.), Франческо Джорджи († 1540 г.), Джордано Бруно († 1600 г.), Педро Вальдеррама († 1611 г.), Сципион Дуплекс († 1661 г.) и др.) связывали Оригена с мистико-эзотерической каббалистической традицией,

26 О влиянии Оригена на богословов эпохи Возрождения см.: *Pouderon B. La réception d'Origène à la Renaissance: pour une typologie // Origeniana undecima. 2016. P. 339–366.*

27 См.: *Tondini R. Origene bizantino. I Commenti a Matteo e Giovanni da Mistrá a Venezia // Adamantius. 2016. Vol. 22. P. 398–415.*

28 *Terracciano P. Tra Atene e Alessandria. Origene nella Theologia Platonica di Marsilio Ficino // Viator. 2011. Vol. 42. P. 265–294.*

29 См.: *Schär M. Das Nachleben des Origenes im Zeitalter des Humanismus. Basel; Stuttgart, 1979.*

в которой также присутствует учение о космических циклах, предсуществовании и переселении душ (последнее, вопреки утвердившемуся мнению, отсутствует у Оригена), мистическом прогрессе, познании вечных идеальных архетипов вещей, а также применяется аллегорический метод толкования Писания. В 1486 г. Джованни Пико делла Мирандола опубликовал свои «Девятьсот тезисов», 12 из которых были осуждены Римским престолом в 1487 и 1493 г. Один из тезисов касался посмертной участи Оригена: по мнению итальянского гуманиста более вероятным является спасение Оригена, нежели его вечная погибель. В ответ на осуждение своих тезисов Пико делла Мирандола составил в 1488 г. «Апологию, рассуждение о спасении Оригена» («*Apologia, de salute Origenis disputatio*»)<sup>30</sup>, в которой он защищал православие александрийца, считая все спорные доктрины результатом интерполяции, осуществлённой еретиками, а также обращая внимание на особый метод Оригена при изложении сложных вопросов: Ориген рассуждает «не догматически, не утвердительно, но всегда с выражением сомнения и путём поиска» (*neque dogmatice, neque assertive, sed dubitative semper et inquisitive procedit*)<sup>31</sup>, поэтому осуждать его в ереси было бы несправедливо, ибо он высказывал свои богословские гипотезы до того, как были чётко сформулированы основные догматы христианства. Пико делла Мирандола обращает внимание на то, что Церковью был осуждён не лично Ориген, а доктрины, приписанные ему. Сам же Ориген жил как подвижник, умер как мученик, и лишь Богу известна его посмертная участь. По поручению папы Иннокентия VIII, еп. Педро Гарсия (1440–1505) написал опровержение на «Апологию Оригена»<sup>32</sup> в виде трактата «Основные определения» («*Determinationes magistrales*», 1489 г.). Не будучи знаком непосредственно с сочинениями Оригена, опираясь на мнения блж. Иеронима и постановление V Вселенского Собора, П. Гарсия довольно неубедительно пытается доказать незаконность выдвигания богословских гипотез в области догматики, а также выражает убеждённость в том, что посмертное осуждение за ересь означает для Оригена вечное проклятие за пределами земной жизни. С резкой критикой в адрес флорентийских неоплатоников выступил Джироламо

30 Изд.: *Origenes Humanista: Pico della Mirandola's Traktat «De salute Origenis disputatio»* / hrsg. von A. Fürst, Ch. Hengstermann. Münster, 2015. (Adamantiana; vol. 5).

31 *Giovanni Pico della Mirandola. Opera omnia* / ed. J. Reuchlin. Basileae, 1557. P. 212.

32 См.: *De Bujanda J. M. Une controverse sur Origène à la Renaissance: Jean Pic de la Mirandole et Pierre Garcia / textes présentés, traduits et annotés par H. Cruzel, Préface du P. H. de Lubac.* Paris, 1977. (De Pétrarque à Descartes; vol. 36).

Савонарола (1452–1498), который в некоторых своих проповедях отрицательно высказывался о Платоне и Оригене как родоначальниках заблуждения флорентийцев в учении о предсуществовании душ и их «наказании» в грубых материальных телах.

### Эпоха Реформации и Новое время

В XVI в., с развитием книгопечатания, сочинения Оригена на Западе получают широкое распространение. В 1503 г. была издана латинская версия гомилий на Пятикнижие, Иисуса Навина и Судей; в 1506 и 1512 г. — «Комментарий на Послание к римлянам»; в 1512–1514 гг. — гомилии на Исайю, Иезекииля, Песнь песней, «Комментарий на Песнь песней», трактат «О началах», а также латинский перевод «Против Цельса» Х. Персоны; в 1516 г. — серия латинских фрагментов «Комментария на Евангелие от Матфея» и гомилии на Псалмы; 1527 г. — полный латинский перевод «Комментария на Евангелие от Матфея», выполненный Эразмом Роттердамским; в 1551 г. — перевод «Комментария на Евангелие от Иоанна»; в 1574 г. — латинский перевод «Филокалии»<sup>33</sup>. В среде европейских интеллектуалов в этот период не затихает полемика о личности и значении Оригена. Немецкий гуманист Иоганн Рейхлин (1455–1522), друг Марсилио Фичино и Пико делла Мирандолы, сторонник каббалы и христианского платонизма, высоко оценивал александрийского дидаскала, называя его «светом наших богословов» (*lumen theologorum nostrorum*), хотя и считал трактат «О началах» подложным сочинением<sup>34</sup>. Во Франции горячим поклонником Оригена как богослова был Симфорьен Шампье (*Symphorien Champier*, 1471–1537), который считал трактат «О началах» наиболее выдающимся сочинением александрийца. В 1512 г. доктор Сорбонны Жак Мерлен (*Jacques Merlin*) опубликовал «*Opera omnia*» Оригена на латинском языке, поместив в виде предисловия свою «Апологию Оригена» («*Apologia pro Origene*»), в которой доказывал святость, мученический подвиг и полное православие Оригена, считая догматические ошибки интерполяциями еретиков.

33 Последний — в составе «*Opera omnia*» Оригена издания Жильбера Женебрара, который в своём предисловии повторяет аргументы Пико делла Мирандолы в защиту Оригена: *Génébrard G. Collectanea de Origenis vita, operibus, rebus et sententia // Origenis Adamantii... Opera quae quidem proferri potuerunt omnia... Parisiis, 1574* [предисловие без пагинации].

34 *Lettieri G. Origenismo (in Occidente, secc. VII–XVIII) // Origene: dizionario / ed. A. Monaci Castagno. Roma, 2000. P. 311.*

В период с 1522 по 1527 г. Сорбонна стала центром антиоригенистской полемики. Проф. Кристиан Массеус (Christian Massaеus, ок. 1470–1546) составил ряд диалогов (ныне утрачены) против «Апологии» Ж. Мерлена. Декан богословского факультета Ноэль Беда (Noël Béda, † 1537 г.) обвинил в оригенизме Эразма Роттердамского. В 1526 г. «Opera omnia» Ж. Мерлена были официально осуждены в Сорбоннском университете, однако их продолжили переиздавать. В 1536 г. были опубликованы «Opera omnia» под редакцией Эразма Роттердамского (посмертно), который также снабдил издание своей «Апологией Оригена» («Apologia pro Origene»).

Эразм Роттердамский (1467–1536) познакомился с трудами Оригена ок. 1500 г. через французского мистика Жана Витрье (Jean Vitrier) и сразу же стал восторженным поклонником александрийского учителя. Чтение Оригена стало для Эразма одним из побудительных мотивов к целой программе развития христианской мысли, характеризующейся возвратом к истокам, всесторонним изучением патристических источников, богословским плюрализмом и терпимостью к чужим мнениям, а также критикой схоластики, августинизма и его антропологического пессимизма (в т. ч. в лютеранском варианте). Эразм признавал ошибки Оригена в области богословия, связывая их с влиянием платонизма, однако, по его мнению, смелые идеи александрийца не заслуживают осуждения (тем более, после смерти), поскольку они были сформулированы в гипотетической форме в период становления христианской догматики. Ориген привлекает Эразма, прежде всего, как филолог, экзегет и моралист. По мнению Эразма, единственным сочинением Оригена, на которое можно ориентироваться при решении вопроса о его православии, является трактат «Против Цельса», т. к. он сохранился полностью в оригинале и лишён интерполяций Руфина и тенденциозных комментариев блж. Иеронима<sup>35</sup>. Особенно актуальным для Эразма был вопрос о свободе воли, который стал одним из главных в его полемике с М. Лютером. В трактатах «De libero arbitrio» (1524), «Hyperaspistes Diatribé adversus servum arbitrium Martini Lutheri I–II» (1526–1527) Эразм часто ссылается на III книгу «О началах», посвящённую свободе воли. М. Лютер, со своей стороны, в трактате «De servo arbitrio» (1525), отвергает позицию Оригена, считая последнего комментатором абсурдным и недостойным внимания. Аллегорический

35 См.: Godin A. Une lecture sélective d'Origène à la Renaissance: Erasme et le Peri Archôn // Origeniana: premier colloque international des études origéniennes, Montserrat, 18–21 septembre 1973 / ed. H. Crouzel, G. Lomiento, D. Rizk. Bari, 1975. (Quaderni di «Vetera Christianorum»; vol. 12). P. 83–95.

метод александрийца и его «тайного ученика» Иеронима, усвоенный средневековой схоластикой, привёл, по мнению Лютера, к искажению Евангелия и учения ап. Павла об оправдании<sup>36</sup>.

Ульрих Цвингли (1484–1531), более близкий к гуманистам, относился к Оригену с нескрываемым интересом, читал его сочинения и часто цитировал их (ок. 340 раз). Таким же поклонником Оригена в молодости был Филипп Меланхтон (1497–1560), он много цитировал Оригена в своих «Чтениях на Евангелие от Матфея» (1519 г.), однако затем, став соратником Лютера, Меланхтон кардинальным образом изменил своё отношение к александрийцу и начал критиковать его за чрезмерный аллегоризм и учение о свободе воли. В ранней лютеранской церковной историографии (Маттиас Флациус и «Магдебургские центурии», 1559–1574) кон. II–III вв. представлен как «период Оригена» (*aetas Origenica*; определение Меланхтона), характеризующийся отступлением от чистоты евангельского идеала. Католические богословы Иоганн Эк (1486–1543) и Иоганн Кохойс (Johannes Cochäus, 1479–1552) в полемике с протестантизмом часто ссылаются на Оригена как на одного из авторитетных древних писателей, православно учивших о свободе воли. Ученик Эразма, голландский католик Альбертус Пигиус (Albertus Pighius), споря с протестантами в трактате «*De hominis arbitrio et divina gratia*» (1542), превозносит Оригена как главного выразителя православного учения о свободе воли и благодати, которое представляет собой средний путь между пелагианством и протестантизмом. Сам блж. Августин, по мнению Пигиуса, в целом предлагает доктрину, согласную с учением Оригена, однако, в силу антропологического пессимизма Августина, Пигиус отдаёт предпочтение Оригену, систематически цитируя его как высший догматический авторитет. Жан Кальвин (1509–1564) в трактате «*Defensio sanae et orthodoxae doctrinae de servatere humani arbitrii*» (1543 г.) категорически отвергает позицию Пигиуса, превознося Августина и рассматривая Оригена как искажителя православного учения о свободе воли, сводящего предопределение Божие к предведению. При этом Кальвин не обращает никакого внимания на догматические отклонения Оригена в области триадологии, космологии и эсхатологии. Во время 6-й сессии Тридентского Собора (1547 г.), посвящённой определению католического учения об оправдании в контексте полемики с лютеранами и кальвинистами,

36 См. подробнее: *Dechow J. F. Origen's Shadow over the Erasmus/Luther Debate, Part 2 // Origeniana undecima. 2016. P. 367–394; Godin A. Érasme lecteur d'Origène. Paris, 1982. (Travaux d'humanisme et renaissance; vol. 190).*

затрагивался вопрос об возможности ссылок на Оригена. Некоторые члены Собора открыто ставили под сомнение авторитет как самого Оригена, так и его почитателя Эразма. «*Annales ecclesiastici*» (1596) Цезаря Барония и Роберта Беллармина безусловно считают Оригена еретиком, подчеркивая тяжесть осуждения оригенизма в 553 г.

Джордано Бруно (1548–1600), страстный поклонник Пс.-Дионисия Ареопагита и Николая Кузанского, в предисловии к своей поэме «О неистовых героях» («*Degli eroici furori*», 1585 г.), восхваляет Оригена как единственного христианского богослова, который, вместе с великими философами древности, ясно учил о вечной цикличности космоса, регрессе и прогрессе миров. Самое выдающееся мистическое произведение Бруно, «Комментарий на Песнь песней», сильно зависит от комментария Оригена: образ божественного эроса как огненной стрелы; идея «неистового» стремления души к единству с Богом; определение Бога как «монады», познание которой доступно только посредством зеркала рожденного Образа. В трактате «*De magia*» (1589 г.) Бруно повторяет доктрину Оригена о наличии у ангелов тонкого духовного тела. В сочинении «*De triplici, minimo et mensura*» (1591 г.) Ориген представлен как платоник и сторонник метемпсихоза. Мысли александрийского дидаскала, по мнению Бруно, органически вписываются в ту синкретическую картину мира, содержащую в себе синтез христианства, платонизма, каббалы и герметизма, которую сам Бруно считал идеальной и стремился развивать<sup>37</sup>.

Томмазо Кампанелла (1568–1639), ставивший пред собой цель совместить современные достижения научного прогресса (идеи Г. Галилея, Н. Коперника, Дж. Бруно) с католической традицией, попытался примирить смелые рассуждения вышеперечисленных философов о множественности миров и космическом прогрессе с традиционной, по мнению Кампанеллы, христианской доктриной Оригена. Учение последнего о зависимости духовного прогресса разумных существ (динамичных монад) от единого Бога-Творца, персональной Монады, должно было, как полагал Кампанелла, послужить для новых философов ориентиром, чтобы они не уклонились к безличному пантеизму и атомизму.

В XVII в. идеи Оригена, сначала довольно смело, в провокативной форме, а затем более сдержано, начали использоваться иезуитами

37 *Erculei E. Origen in the Philosophy of Giordano Bruno // Origeniana undecima. P. 395–403.*



в полемике с протестантами и янсенистами<sup>38</sup>. Иезуиты стремились мягко противопоставить авторитету блж. Августина в вопросе о соотношении благодати и свободы воли мнения греческих авторитетных писателей и таким образом обращались к Оригену как к выразителю идей, противоположных учению о предопределении блж. Августина и К. Янсения. В 1629 г. иезуит Этьен Бинэ (Étienne Binet) опубликовал в Париже трактат «О спасении Оригена» («Du salut d'Origène»), в котором допускал, что Ориген в конечном итоге будет спасён. В 1660 г. иезуит Жан Адам (Jean Adam) составляет «Ответ на письмо господина Дайэ» («Response à la lettre de Monsieur Daillé»). Адресатом этого сочинения был кальвинист Жан Дайе (Jean Daillé), который в своем «Трактате об использовании св. отцов» («Traicté de l'employ des saints Pères», 1632 г.), категорически выступал против того, чтобы называть Оригена святым. Ж. Адам, напротив, восхваляет Оригена как авторитетного писателя древности, мнение которого не менее важно, чем мнение Августина. Наиболее серьезной попыткой реабилитировать О. в иезуитской среде следует признать труд бельгийского иезуита Пьера Галлуа (Pierre Halloix, 1571–1656) «Защищённый Ориген» («Origenes defensus», 1648 г.), который был помещён в индекс запрещённых книг в 1655 г. В несколько тенденциозной форме, Галлуа<sup>39</sup> отстаивает полное православие и святость Оригена, отрицает наличие у него каких-либо заблуждений, повторяет тезис о позднейшей интерполяции его трудов, а также прямо говорит о недействительности осуждения 553 г. Наиболее авторитетный иезуитский богослов XVII в., участник полемики против янсенистов, Дени Пето (Denis Petau), в своём труде «Богословские догматы» («Theologica dogmata», 1644–1650) критикует субординационизм Оригена в области триадологии.

Вопрос о роли Оригена в богословских спорах XVII в. рассматривается в отдельном исследовании Л. Дусена «История движений, произошедших в Церкви по поводу Оригена и его учения»<sup>40</sup>, опубликованном в 1700 г. Дусен, признавая авторитет Оригена в области экзегетики, считает его еретиком, достойным осуждения за отклонения в области догматики. Корнелий Янсений (1585–1638) в первом томе своего главного труда

38 Rapetti E. Between History and Hagiography: Origen in French Jansenism Perspectives on Origen and the History of His Reception / hsgb. von A. Fürst. Münster, 2021. (Adamantina; vol. 21). P. 279–296.

39 См.: Falla C. L'Apologie d'Origène par Pierre Halloix (1648). Liège, 1982. (Bibliothèque de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liège; vol. 238).

40 Doucin L. Histoire des mouvemens arrivés dans l'Église au sujet d'Origène et de sa doctrine. Paris, 1700.



«Августин» («Augustinus», 1640 г.), а также в сочинении «О пелагианской ереси» («De haeresi pelagiana»), выступает с резкой и систематической критикой идеи Оригена, называя его богословский вдохновителем Пелагия, гуманистов и молинистов-иезуитов. Все традиционные обвинения в адрес Оригена (предсуществование душ, множественность миров, апокатастасис и т. п.) Янсений считает лишь следствием главного заблуждения александрийца — учения о неотъемлемой автономии свободы воли человека и о подчинении божественной благодати человеческой свободе. Янсений высоко оценивает Оригена как экзегета и самого выдающегося греческого мыслителя, однако говорит, что любопытство (*curiositas*) ума Оригена привело его к гордыне, надежда на собственные интеллектуальные способности, пренебрежение благодатью, извратили в нём здравый смысл, и он стал «отцом богословия без благодати». Более сложной является позиция Блеза Паскаля (1623–1662), который полагает, что некоторые идеи Оригена (особенно апокатастасис) были осуждены справедливо, однако считает, что не следовало осуждать Оригена лично<sup>41</sup>.

Известный церковный историк, янсенист Себастиан Ле Нэн де Тиллемон (*Sébastien Le Nain de Tillemont*, 1637–1698), с уважением относится к неординарным природным дарованиям Оригена, но критикует его доктринальные ошибки (вызванные чрезмерным интеллектуальным любопытством): Ориген впал в заблуждения потому, что не был в достаточной степени просвещён божественной благодатью, однако это не мешает Тиллемону надеяться, что Ориген сможет сподобиться этой благодати после смерти и будет причислен к лику блаженных<sup>42</sup>. Августинианец Энрико Норис (*Enrico Noris*, 1631–1704), формально дистанцировавшийся от янсенистов, но усвоивший многие их мнения, подверг резкой критике тезисы Галлуа в своей «*Historia pelagiana*» (1673 г.), повторяя вслед за янсенистами, мнение о том, что Ориген был богословским источником пелагианской ереси. В качестве приложения к «Истории» Норис поместил «Исследование о V Вселенском Соборе, в котором описывается справедливое осуждение ошибок Оригена и «пелагианина» Феодора Мопсуестийского»<sup>43</sup>,

41 См.: *Walker D. P.* The Decline of Hell: Seventeenth-century Discussions of Eternal Torment. Chicago, 1964.

42 *Lubac H., de.* La controverse sur le salut d'Origène à l'époque moderne // Bulletin de littérature ecclésiastique. 1982. Vol. 83. P. 5–29; *Rapetti E.* The 17th-century French Debates on Origen's Biography // *Origeniana undecima*. P. 47–65.

43 *Noris E., de.* Historia Pelagiana, et Dissertatio de synodo V oecumenica in qua Originis ac Theodosii Mopsuesteni pelagiani erroris auctorum justa damnatio... describitur. Lovanii, 1702.

защищается авторитет осуждения оригенизма в 553 г. В 1668 г. Пьер-Даниэль Гюэ (Pierre-Daniel Huet, 1630–1721), впоследствии еп. Авранша, опубликовал «Origeniana», фундаментальное исследование о жизни, трудах и богословии Оригена (переизд. в PG. 17), помещённое в качестве приложения к «Commentaria in Sacras Scripturas», первому полному изданию сочинений Оригена на греческом языке. Данный труд отличается абсолютной беспристрастностью: Ориген в нём не восхваляется и не осуждается<sup>44</sup>.

Идеи Оригена пользовались большой популярностью в Англии XVII в. в антипуританских (и, следовательно, антикальвинистских) кругах, в среде т. н. латитудинариев, отличавшихся широкой терпимостью (от лат. *latitudo*, «широта») к другим религиозным партиям<sup>45</sup>. В Нидерландах авторитет Оригена в вопросе о свободе воли подчеркивался т. н. арминианами, протестантскими богословами, сторонниками Якоба Арминия († 1609 г.), который выступил против кальвинистской идеи предопределения. Триадологический субординационизм Оригена нашёл поддержку в среде социан, особенно в трудах голландца Эрнста Сонера (Ernst Soner, † 1612 г.).

Кембриджские платоники XVII в., критики пуританизма и кальвинизма, сторонники единства веры и разума, интересовались трудами Оригена, находя в них подтверждение своим идеям<sup>46</sup>. В 1686 г. в Оксфорде, стараниями анонимного издателя при содействии известного кембриджского филолога Томаса Гэйла (Thomas Gale, † 1702 г.), вышло editio princeps трактата Оригена «О молитве». В 1661 г.

44 Изд.: Origenis in Sacras Scripturas commentaria quaecunque Graece reperiri potuerunt. Pars prior. Cui idem praefixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita, doctrina excutitur, scripta recensentur / ed. P. D. Huetius. Rothomagi, 1668. См.: *Mathieu J.-M. Huet et Origène // Pierre-Daniel Huet (1630–1721): Actes du Colloque de Caen, 12–13 novembre 1993* / ed. S. Guellouz. Paris; Seattle; Tübingen, 1994. P. 229–236; *Rapetti E. «Res Origenis referre»: gli Origeniana di Pierre-Daniel Huet e il loro contesto storico-culturale // Adamantius. 2012. Vol. 18. P. 251–282; Rapetti E. Pierre-Daniel Huet's Origeniana. Origenian Scholarship in Early Modern France // Origenes in Frankreich: die Origeniana Pierre-Daniel Huets / hsgb. von A. Fürst. Münster, 2017. (Adamantiana; vol. 10). P. 35–74; Rapetti E. The Contribution of Pierre-Daniel Huet to the Modern Study of Origen // *The Oxford Handbook of Origen* / ed. R. E. Heine, K. J. Torjesen. Oxford, 2022. P. 531–545.*

45 «Mind senior to the World»: stoicismo e origenismo nella filosofia platonica del Seicento inglese / ed. M. Baldi. Milano, 1996. (Filosofia e scienza nel Cinquecento e nel Seicento. Serie 1: Studi; vol. 46).

46 См., в частности: *Hengstermann Ch. Divine Fate Moral and the Best of All Possible Worlds: Origen's Apokatastasis Panton in Cambridge Origenism and Enlightenment Rationalism // Modern Theology. 2022. Vol. 38.2. P. 419–444.*

в Лондоне также анонимно было издано сочинение под названием «Письмо-резолуция, касающееся Оригена и сущности его учения»<sup>47</sup>. В настоящее время автором «Письма» считается кембриджский платоник Джорджу Раст (George Rust, † 1670 г.). Он попытался реконструировать богословскую систему Оригена, защищая все его спорные доктрины (предсуществование душ, учение о цикле эонов, апокатастасис). В 9-й части «Избранных рассуждений» другого кембриджского платоника, Джона Смита († 1652 г.), заметно сильное влияние Оригена в учении об универсальном духовном прогрессе и всеобщем восстановлении<sup>48</sup>. Англиканская церковь отреагировала на чрезмерное увлечение Оригеном в Кембридже официальным осуждением александрийского дидаскала, которое было выражено в труде кентерберийского цензора Сэмюэла Паркера «Свободная и беспристрастная цензура»<sup>49</sup>, в котором автор подвергает цензуре сочинение кембриджского платоника Генри Мора (Henry More, † 1687 г.) «Божественные диалоги»<sup>50</sup>, развивающее учение Оригена о предсуществовании душ. Мор считает Оригена идеальным христианским философом, «чудом христианского мира»<sup>51</sup>, он критически относится к доктрине апокатастасиса, однако безоговорочно принимает субординационизм, а также учение о том, что только Бог является существом абсолютно бестелесным, и что наделенные телами падшие души в ходе духовного прогресса освобождаются от телесности. В ещё большей степени зависят от Оригена рассуждения ученицы Мора, леди Энн Конвей (Anne Conway, † 1679 г.)<sup>52</sup>. В своём трактате «Принципы самой древней и самой современной философии»<sup>53</sup> она систематически отстаивает идею «очищения» душ от материальности и всеобщего восстановления. Множество цитат из сочинений Оригена приводится

- 47 Изд.: Die Cambridge Origenists: George Rusts «Letter of Resolution Concerning Origen and the Chief of His Opinions»: Zeugnisse des Cambridger Origenismus / hrsg. von A. Fürst, Ch. Hengstermann. Münster, 2013. (Adamantina; vol. 4).
- 48 *Smith J.* Select Discourses. As Also a Sermon Preached by S. Patrick at the Author's Funeral. London, 1660.
- 49 *Parker S.* A Free and Impartial Censure of the Platonick Philosophie: Being a Letter. Oxford, 1666.
- 50 *More H.* Divine Dialogues, Containing Sundry Disquisitions & Instructions Concerning the Attributes and Providence of God... London, 1668.
- 51 *More H.* A Collection of Several Philosophical Writings. London, 1662. P. XXI.
- 52 О влиянии на неё Оригена см.: *Hutton S.* Anne Conway: A Woman Philosopher. New York, 2004. P. 69–72.
- 53 *Conway A.* Opuscula philosophica: quibus continentur Principia philosophiæ antiquissimæ & recentissimæ. Ac Philosophia vulgaris refutata. Amstelodami, 1690. Второе изд. на англ.: *Conway A.* The Principles of the Most Ancient and Modern Philosophy. London, 1692.

в фундаментальном трактате «Истинная интеллектуальная система мира, в которой обличается всё основание и философия атеизма»<sup>54</sup> кембриджского платоника Ральфа Кедворта (Ralph Cudworth, † 1688 г.). Кедворт мало интересуется метафизикой Оригена, отдавая предпочтение трактату «Потив Цельса»; он отвергает субординационизм, учение о предсуществовании душ, душе Христа и цикле эонов (последнее, по мнению Кедворта, Ориген не разделял), однако принимает доктрину о свободе воли (в полемике с детерминизмом Т. Гоббса и Ж. Кальвина), об абсолютной нематериальности Бога (идея важная в контексте критики сенсуализма Р. Декарта), создании материального мира как инструмента спасения индивидуальных душ, а также учение о сохранении состояния телесности у душ в эсхатологической перспективе (один из редких случаев адекватного понимания Оригена в данном вопросе). Тринитарный субординационизм Оригена стал отправной точкой рассуждений ученика И. Ньютона, Сэмюэла Кларка (Samuel Clarke, † 1729 г.), который в своём сочинении «Учение Писания о Троице»<sup>55</sup> в арианском духе доказывал нетрадиционность и абсурдность никейского вероопределения о субстанциальном равенстве Отца и Сына.

Идеи Оригена стали предметом острой полемики между влиятельным французским мыслителем, обращённым католиком Пьером Бейлем (Pierre Bayle, † 1706 г.) и швейцарским богословом и библеистом, обосновавшимся в Голландии Жаном Леклерком (Jean Le Clerc, † 1736 г.). Будучи протестантом, Ле Клерк разделял антикальвинистские взгляды Я. Арминия и симпатизировал идеям Социна. В сочинении «Parthasiana» он критикует П. Бейля за то, что в первом издании своего «Словаря»<sup>56</sup> Бейль выступает как дуалист, детерминист и скептик, отрицающий теодицею и любое рациональное богословие, отвергающий свободу воли и учение об апокатастасисе. Сам Ле Клерк в вопросе о свободе воли зависит от Оригена и отстаивает тезис об исторической конечности зла и эсхатологическом всеобщем спасении. Ле Клерк, в целом принимая эсхатологию Оригена, негативно оценивает его космологические идеи (предсуществование душ, цикл эонов), считая их результатом пагубного влияния платонизма. Во 2-м издании «Словаря» (1702 г.) Бейль поместил свою статью «Ориген» («Origène»), в которой попытался в полемическом

54 Cudworth R. The True Intellectual System of the Universe, Wherein All the Reason and the Philosophy of Atheism Is Confuted. London, 1678.

55 Clarke S. The Scripture-doctrine of the Trinity. London, 1712.

56 Bayle P. Dictionnaire historique et critique. Rotterdam, 1697.

тоне дать ответ на критику Ле Клерка, обвиняя Оригена в излишнем рационализме и догматизме<sup>57</sup>.

Г. В. Лейбниц († 1716 г.), хорошо знакомый с греческой и латинской патристикой, изучал труды Оригена и испытал на себе сильное влияние александрийского учителя<sup>58</sup>. Лейбниц, подобно Оригену, считал абсолютно нематериальным только Бога, отождествляя тварную реальность с динамичными духовными монадами, наделёнными самосознанием, способностью созерцать Бога, «затемнёнными», в той или иной степени, материей, занимающими в соответствии с этим то или иное место в иерархии бытия и устремляющимися в свободном порыве к Богу. Наиболее чётко влияние Оригена на Лейбница прослеживается в трактате «Опыты теодицеи, о благодати Божией, свободе человека и начале зла»<sup>59</sup>. Здесь Лейбниц часто ссылается на Оригена как на выдающегося христианского апологета и автора смелых идей, которые, по его мнению, не только не являются еретическими, но и лежат в основе подлинной христианской философии. Лейбниц знаком с полемикой между Ле Клерком и Бейлем, со взглядами Эриугены, Николая Кузанского, Дж. Бруно кембриджских неоплатоников (он прямо ссылается на Э. Конвей). Идея метаисторического духовного прогресса и апокатастасиса заимствуется Лейбницем как непосредственно из трудов Оригена, так и из сочинений оригенистов Нового времени, в т. ч. из «Вечного Евангелия»<sup>60</sup> и «Таинства всеобщего апокатастасиса»<sup>61</sup> немецкого визионера и милленариста И. В. Петерсена (J. W. Petersen). Лейбницу принадлежат небольшой трактат «Всеобщий апокатастасис»<sup>62</sup>, в котором он высказывает свою

57 Brogi S. *Teologia senza verità: Bayle contro i «rationaux»*. Milano, 1998. (Filosofia e scienza nel Cinquecento e nel Seicento. Serie 1: Studi; vol. 48).

58 Подробнее о влиянии Оригена на философию Нового времени см.: *Autonomie und Menschenwürde: Origenes in der Philosophie der Neuzeit* / hsgb. von A. Fürst, C. Hengstermann. Münster, 2012. (Adamantiana; vol. 2); *Krüger M. Ichgeburt: Origenes und die Entstehung der christlichen Idee der Wiederverkörperung in der Denkbewegung von Pythagoras bis Lessing*. Hildesheim, Zürich; New York, 1996. (Philosophische Texte und Studien; Bd. 42).

59 *Leibniz G. W. Essais de Théodicée, sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal*. Amsterdam, 1710.

60 *Petersen J. W. Evangelium aeternum: Das ewige Evangelium der Allgemeinen Wiederbringung aller Creaturen*. Offenbach am Main, 1699.

61 *Petersen J. W. Μυστήριον ἀποκατάστασεως πάντων*. Offenbach am Main, 1700.

62 *Leibniz G. W. Αποκατάστασις πάντων // Leibniz G. W. De l'Horizon de la doctrine humaine (1692). La restitution Universelle (1715). Textes inédits de Leibniz / traduits et annotés par M. Fichant. Paris, 1991. P. 56–76.*

убеждённости в существовании бесконечного прогресса миров и монад, а также в необходимости и возможности преодоления материи<sup>63</sup>.

В 1725 г. немецкий историк богословия И. Л. Мосхейм (J. L. Mosheim, † 1755 г.) опубликовал труд «Размышление о Церкви, приведённой в замешательство недавними платониками»<sup>64</sup>. В нём он критически изложил историю александрийской богословской традиции и обвинил Климента Александрийского и Оригена в том, что они исказили христианскую веру платоновской метафизикой, религиозной эклектикой и «египетской философией». Несмотря на критическое отношение к Оригену, Мосхейм перевёл в 1733 г. на латинский язык сочинение Р. Кедворта «Истинная интеллектуальная система мира» (см. выше), снабдив его комментариями, а также осуществил первый немецкий перевод трактата «Против Цельса» (1745 г.).

Спорные взгляды Оригена разделял немецкий поэт и философ Г. Э. Лессинг († 1781 г.). В своей небольшой работе «Лейбниц о вечных наказаниях»<sup>65</sup> он необоснованно обвиняет Лейбница с том, что тот якобы говорил не о бесконечном совершенствовании творения, устремлённого к Богу, а лишь о вечном повторении идентичного состояния тварных существ. Сам Лессинг является убеждённым сторонником оригенистского учения о бесконечной последовательности эонов, в течение которых души постепенно избавляются от материальности и приближаются к Богу. В своём знаменитом трактате «Воспитание человеческого рода»<sup>66</sup> Лессинг развивает характерную для Оригена идею прогрессивного откровения Бога и связанного с ним духовного развития человечества (от Ветхого Завета — к Новому, от Нового Завета — к «вечному Евангелию»), не обращая практически никакого внимания на другие аспекты учения Оригена, в частности, на роль Логоса и Воплощения в духовном прогрессе. Через посредство Лейбница и Лессинга идея бесконечного совершенствования души оказала заметное влияние на И. Канта († 1804 г.), а через последнего — на И. Г. Фихте († 1814 г.) и в целом традицию немецкого романтизма. В одной из своих поздних работ, «Конец всех вещей» («Das Ende aller Dinge», 1794 г.)<sup>67</sup>, Кант,

63 См. также: *Fichant M.* Ewige Wiederkehr oder unendlicher Fortschritt: Die Apokatastasisfrage bei Leibniz // *Studia Leibnitiana*. 1991. Bd. 23. S. 133–150.

64 *Mosheim J. L.* De turbata per recentiores Platonicos Ecclesia Commentatio. Bucholtz, 1725.

65 *Lessing G. E.* Leibnitz von den ewigen Strafen // *Lessing G. E.* Werke und Briefe in zwölf Bänden. Bd 7. Werke 1770–1773. Frankfurt am Main, 2000. S.1070–1091.

66 *Lessing G. E.* Die Erziehung des Menschengeschlechts. Berlin, 1780.

67 *Kant I.* Das Ende aller Dinge // *Kants Populäre Schriften* / hsgb. von P. Menzer. Berlin, 1911. S. 291–308.

не отвергая абсолютно эсхатологию Оригена, критикует её с точки зрения этики: идея апокатастасиса, по мнению Канта, приводит человека к иллюзорному спокойствию и не стимулирует исполнение нравственного долга<sup>68</sup>.

### Источники

- Augustinus Hipponensis*. De haeresibus // *Sancti Aurelii Augustini Opera*. Pars 13/2. De civitate Dei. Libri XI–XXII / ed. R. Vander Plaetse, C. Beukers. Turnhout: Brepols, 1959. (CCSL; vol. 46). P. 286–345.
- Bayle P.* Dictionnaire historique et critique. Rotterdam: R. Leers, 1697.
- Cassiodorus*. Institutiones // PL. T. 70. Col. 1105–1150.
- Clarke S.* The Scripture-doctrine of the Trinity. London: Crown in St. Paul's Church-Yard, 1712.
- Conway A.* Opuscula philosophica: quibus continentur Principia philosophiæ antiquissimæ & recentissimæ. Ac Philosophia vulgaris refutata. Amstelodami: [S.e.], 1690.
- Conway A.* The Principles of the Most Ancient and Modern Philosophy. London: M. Brown, 1692.
- Cudworth R.* The True Intellectual System of the Universe, Wherein All the Reason and the Philosophy of Atheism Is Confuted. London: Printed for Richard Royston, 1678.
- De Bujanda J. M.* Une controverse sur Origène à la Renaissance: Jean Pic de la Mirandole et Pierre Garcia / textes présentés, traduits et annotés par H. Crouzel, Préface du P. H. de Lubac. Paris: Vrin, 1977. (De Pétrarque à Descartes; vol. 36).
- Die Cambridge Origenists: George Rusts «Letter of Resolution Concerning Origen and the Chief of His Opinions»: Zeugnisse des Cambridger Origenismus / hrsg. von A. Fürst, Ch. Hengstermann. Münster: Aschendorff, 2013. (Adamantina; vol. 4).
- Doucín L.* Histoire des mouvemens arrivés dans l'Église au sujet d'Origène et de sa doctrine. Paris: Leclerc, 1700.
- Facundus d'Hermiane*. Défense des Trois Chapitres, à Justinien. T. 4. Livres XI–XII. Contre Mocianus. Épître de la foi catholique / éd. A. Fraïsse-Bétoulières, J.-M. Clément. Paris: Cerf, 2003. (SC; vol. 499).
- Génébrard G.* Collectanea de Origenis vita, operibus, rebus et sententia // *Origenis Adamantii...* Opera quae quidem proferri potuerunt omnia... Parisiis: Ex Officina P. l'Huillier, 1574 [предисловие без пагинации].
- Giovanni Pico della Mirandola*. Opera omnia / ed. J. Reuchlin. Basileae: H. Petri, 1557.
- Iohannes Scottus Eriugena*. Periphyseon. Liber IV / ed. É. A. Jeauneau. Turnhout: Brepols, 2000. (CCCM; vol. 164).
- Iohannes Scottus Eriugena*. Periphyseon. Liber V / ed. É. A. Jeauneau. Turnhout: Brepols, 2003. (CCCM; vol. 165).
- Kant I.* Das Ende aller Dinge // *Kants Populäre Schriften* / hsgb. von P. Menzer. Berlin: Reimer, 1911. S. 291–308.
- 68 *Cunico G.* Da Lessing a Kant la storia in prospettiva escatologica. Genova, 1992.



- Le Clerc J.* Parrhasiana, ou, Pensées diverses sur des matières de critique, d'histoire, de morale et de politique. Amsterdam: H. Schelte, 1701.
- Leibniz G. W.* Αποκατάστασις πάντων // *Leibniz G. W.* De l'Horizon de la doctrine humaine (1692). La restitution Universelle (1715). Textes inédits de Leibniz / traduits et annotés par M. Fichant. Paris: Beauchesne, 1991. P. 56–76.
- Leibniz G. W.* Essais de Théodicée, sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal. Amsterdam: I. Troyel, 1710.
- Lessing G. E.* Die Erziehung des Menschengeschlechts. Berlin: Voß, 1780.
- Lessing G. E.* Leibnitz von den ewigen Strafen // *Lessing G. E.* Werke und Briefe in zwölf Bänden. Bd 7. Werke 1770–1773. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2000. S.1070–1091.
- More H.* A Collection of Several Philosophical Writings. London: J. Flesher, 1662.
- More H.* Divine Dialogues, Containing Sundry Disquisitions & Instructions Concerning the Attributes and Providence of God... London: J. Flesher, 1668.
- Mosheim J. L.* De turbata per recentiores Platonicos Ecclesia Commentatio. Bucholtz: A. H. Faust, 1725.
- Noris E., de.* Historia Pelagiana, et Dissertatio de synodo V oecumenica in qua Originis ac Theodosi Mopsuesteni pelagiani erroris auctorum justa damnatio... describitur. Lovanii: Henricum Schelte, 1702.
- Origenes Humanista: Pico della Mirandola's Traktat «De salute Origenis disputatio» / hrsg. von A. Fürst, Ch. Hengstermann. Münster: Aschendorff, 2015. (Adamantiana; vol. 5).
- Origenis in Sacras Scripturas commentaria quaecunque Graece reperiri potuerunt. Pars prior. Cui idem praefixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita, doctrina excutitur, scripta recensentur / ed. P. D. Huetius. Rothomagi: J. Berthelini, 1668.
- Parker S.* A Free and Impartial Censure of the Platonick Philosophie: Being a Letter. Oxford: W. Hall, 1666.
- Petersen J. W.* Evangelium aeternum: Das ewige Evangelium der Allgemeinen Wiederbringung Aller Creaturen. Offenbach am Main: Pamphilia, 1699.
- Petersen J. W.* Μυστήριον ἀποκαταστάσεως πάντων. Offenbach am Main: Pamphilia, 1700.
- Petrus Abaelardus.* Epistola 7 // PL. T. 178. Col. 225–256.
- Petrus Abaelardus.* Sermo 31 // PL. T. 178. Col. 569–573.
- Sancti Aureli Augustini Opera.* T. 8. Pars 2: De perfectione iustitiae hominis; De gestis Pelagii; De gratia Christi et de peccato originali libri duo; De nuptiis et concupiscentia ad Valerium Comitem libri duo / ed. K. F. Urba, J. Zycha. Vindobonae: Hölder; Pichler; Tempisky, 1902. (CSEL; vol. 42).
- Sancti Aurelii Augustini Opera.* Pars 14/2. De civitate Dei. Libri XI–XXII / ed. B. Dombart, A. Kalb. Turhnout: Brepols, 1955. (CCSL; vol. 48).
- Sancti Aureli Augustini Opera.* Sectio II. Pars 1/2: Ep. 31–123. Praegae; Vindobonae; Lipsiae: Tempisky, 1895. (CSEL; vol. 34/2).
- Sancti Eusebii Hieronymii Epistulae.* Pars 3. Epistulae CXXI–CLIV / ed. I. Hilberg. Vindobonae: F. Tempisky, 1918. (CSEL; vol. 56).



*Smith J.* Select Discourses. As Also a Sermon Preached by S. Patrick at the Author's Funeral. London: J. Worthington, 1660.

## Литература

- Altaner B.* Augustinus und Origenes: eine quellenkritische Untersuchung // Historisches Jahrbuch. 1951. Bd. 70. S. 15–41.
- Artemi E.* The Influence of Origen on John Scottus Eriugena Concerning «the Return of all Things to God» // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 597–611.
- Autonomie und Menschenwürde: Origenes in der Philosophie der Neuzeit / hsgb. von A. Fürst, C. Hengstermann. Münster: Aschendorff, 2012. (Adamantina; vol. 2).
- Bellucci E.* Johann Wilhelm and Johanna Eleonora Petersen's Eschatology in Context. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2022.
- Bostock G.* The Influence of Origen on Pelagius and Western Monasticism // Origeniana septima: Origenes in den Auseinandersetzungen des 4 Jahrhunderts / hsgb. von W. A. Bienert, U. Kühneweg. Leuven; Paris: Leuven University Press, 1999. (BETL; vol. 137). P. 381–396.
- Brésard L.* Bernard et Origène commentent le Cantique // Collectanea Cisterciensia. 1982. Vol. 44.2. P. 111–130.
- Brogi S.* Teologia senza verità: Bayle contro i «rationaux». Milano: Franco Angeli, 1998. (Filosofia e scienza nel Cinquecento e nel Seicento. Serie 1: Studi; vol. 48).
- Crouzel H.* Une controverse sur Origène à la Renaissance, Jean Pic de La Mirandole et Pierre Garcia. Paris: J. Vrin, 1977.
- Cunico G.* Da Lessing a Kant la storia in prospettiva escatologica. Genova: Marietti, 1992.
- Dechow J. F.* Origen's Shadow over the Erasmus/Luther Debate, Part 2 // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). 2016. P. 367–394.
- Elliott M. W.* Tracing the Romans Commentary of Origen in Abelard's: Appearance and Reality // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 415–429.
- Erculei E.* Origen in the Philosophy of Giordano Bruno // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 395–403.
- Falla C.* L'Apologie d'Origène par Pierre Halloix (1648). Liège: Presses universitaires de Liège, 1982. (Bibliothèque de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liège; vol. 238).

- Fichant M.* Ewige Wiederkehr oder unendlicher Fortschritt: Die Apokatastasisfrage bei Leibniz // *Studia Leibnitiana*. 1991. Bd. 23. S. 133–150.
- Fürst A.* Origenes und sein Erbe in Orient und Okzident. Münster: Aschendorff, 2011. (Adamantiana; vol. 1);
- Gavin J.* «Nothing is Liable to Destruction»: John Scottus Eriugena's Justification of an Origenian Principle // *Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013* / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 587–595.
- Georges T.* «Summus christianorum philosophorum»: Origen as Christian Philosopher in Peter Abelard // *Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013* / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 431–440.
- Godin A.* Érasme lecteur d'Origène. Paris: Librairie Droz, 1982. (Travaux d'humanisme et renaissance; vol. 190).
- Godin A.* Une lecture sélective d'Origène à la Renaissance: Erasme et le Peri Archôn // *Origeniana: premier colloque international des études origéniennes, Montserrat, 18–21 septembre 1973* / ed. H. Crouzel, G. Lomiento, D. Rizk. Bari: Istituto di letteratura cristiana antica, 1975. (Quaderni di «Vetera Christianorum»; vol. 12). P. 83–95.
- Gregory T.* L'escatologia di Giovanni Scoto // *Studi medievali*. 1975. Vol. 16. P. 497–535.
- Grillmeier A.* Jesus der Christus im Glauben der Kirche. Bd. 1. Freiburg; Basel; Wien: Herder, 1979. S. 568–571.
- Grossi V.* A proposito della presenza di Origene in Praedestinatus. Il cristianesimo latino del sec. V tra Origene e Agostino // *Augustinianum*. 1986. Vol. 26. P. 229–240.
- Grossi V.* L'origenismo latino negli scritti agostiniani: dagli origenisti agli origeniani // *Augustinianum*. 2006. Vol. 46. P. 51–88.
- Guglielmetti R. E.* «Origenes: osculetur me osculo oris sui». Le père (difficile) du Cantique des Cantiques au Moyen Âge latin // *Transmission et réception des Pères grecs dans l'Occident, de l'Antiquité tardive à la Renaissance : entre philologie, herméneutique et théologie : actes du colloque international organisé du 26 au 28 novembre 2014 à l'Université de Strasbourg* / ed. E. Prinzivalli, F. Vinel, M. Cutino, I. Perée. Paris: Institut d'études augustiniennes, 2016. P. 135–158.
- Guillaumont A.* Les «Képhalaia gnostica» d'Évagre le Pontique et l'histoire de l'origénisme chez les Grecs et les Syriens. Paris: Éditions du Seuil, 1962. (Patristica Sorbonensia; vol. 5).
- Heil U.* Orosius, Augustine and the Origenist Controversy in the West: Some Observations on the Commonitorium of Orosius // *Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013* / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). 2016. P. 525–543.
- Hengstermann Ch.* Divine Fate Moral and the Best of All Possible Worlds: Origen's Apokatastasis Pantou in Cambridge Origenism and Enlightenment Rationalism // *Modern Theology*. 2022. Vol. 38.2. P. 419–444.

- Hutton S.* Anne Conway: A Woman Philosopher. New York: Cambridge University Press, 2004.
- Krüger M.* Ichgeburt: Origenes und die Entstehung der christlichen Idee der Wiederverkörperung in der Denkbewegung von Pythagoras bis Lessing. Hildesheim, Zürich; New York: Olms, 1996. (Philosophische Texte und Studien; Bd. 42).
- Leclercq J.* Origène au XII<sup>e</sup> siècle // Irénikon. 1951. Vol. 24. P. 425–439.
- Lettieri G.* Origenismo (in Occidente, secc. VII–XVIII) // Origene: dizionario / ed. A. Monaci Castagno. Roma: Città Nuova, 2000. P. 307–322.
- Louth A.* The Reception of Origen's Thought in Western Mysticism // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 615–628.
- Lubac H., de.* La controverse sur le salut d'Origène à l'époque moderne // Bulletin de littérature ecclésiastique. 1982. Vol. 83. P. 5–29.
- McGinn B.* The Spiritual Heritage of Origen in the West: Aspects of the History of Origen's Influence in the Middle Ages // Origene maestro di vita spirituale / a cura di L. F. Pizzolato. Milano: Vita e pensiero, 2001. (Studia patristica Mediolanensia; vol. 22). P. 263–289.
- Micaelli C.* L'anima di Cristo nella teologia occidentale tra il quarto e il sesto secolo. Tracce della presenza di Origene // Augustinianum. 1986. Vol. 26. P. 261–272.
- Mathieu J.-M.* Huet et Origène // Pierre-Daniel Huet (1630–1721): Actes du Colloque de Caen, 12–13 novembre 1993 / ed. S. Guellouz. Paris; Seattle; Tübingen: Papers on Papers on French Seventeenth Century Literature, 1994. P. 229–236.
- «Mind senior to the World»: stoicismo e origenismo nella filosofia platonica del Seicento inglese / ed. M. Baldi. Milano: Franco Angeli, 1996. (Filosofia e scienza nel Cinquecento e nel Seicento. Serie 1: Studi; vol. 46).
- Oustrata F.* Differing Defenders of Free Will: Possible Origenian Influences in Julian of Aeclanum // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 489–500.
- Pouderon B.* La réception d'Origène à la Renaissance: pour une typologie // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 339–366.
- Ramelli I. L.* Origen in Augustine: A Paradoxical Reception // Numen. 2013. Vol. 60. P. 280–307.
- Ramelli I. L.* The Reception of Origen's Ideas in Western Theological and Philosophical Traditions // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). 2016. P. 443–467.
- Rapetti E.* Between History and Hagiography: Origen in French Jansenism Perspectives on Origen and the History of His Reception / hsgb. von A. Fürst. Münster: Aschendorff, 2021. (Adamantina; vol. 21). P. 279–296.

- Rapetti E.* Pierre-Daniel Huet's Origeniana. Origenian Scholarship in Early Modern France // Origenes in Frankreich: die Origeniana Pierre-Daniel Huets / hsgb. von A. Fürst. Münster: Aschendorff, 2017. (Adamantina; vol. 10). P. 35–74.
- Rapetti E.* «Res Origenis referre»: gli Origeniana di Pierre-Daniel Huet e il loro contesto storico-culturale // Adamantius. 2012. Vol. 18. P. 251–282.
- Rapetti E.* The Contribution of Pierre-Daniel Huet to the Modern Study of Origen // The Oxford Handbook of Origen / ed. R. E. Heine, K. J. Torjesen. Oxford: Oxford University Press, 2022. P. 531–545.
- Rapetti E.* The 17th-century French Debates on Origen's Biography // Origeniana undecima: Origen and Origenism in the History of Western Thought: Papers of the 11th International Origen Congress, Aarhus University, 26–31 August 2013 / ed. A.-C. Jacobsen. Leuven; Paris; Bristol: Peeters, 2016. (BETL; vol. 279). P. 47–65.
- Savigni R.* Alcune considerazioni sulla fortuna di Origene nella cultura carolingia: le opere esegetiche di Rabano Mauro // Studi e ricerche sull'Oriente cristiano. 1992. Vol. 15. P. 67–86.
- Schär M.* Das Nachleben des Origenes im Zeitalter des Humanismus. Basel; Stuttgart: Helbing & Lichtenhahn, 1979.
- Sfameni Gasparro G.* Agostino di fronte alla «eterodossia» di Origene: un aspetto della questione origeniana in Occidente // Augustiniana. 1990. Vol. 40. P. 219–243.
- Sfameni Gasparro G.* Origene e la tradizione origeniana in Occidente: letture storico-religiose. Roma: LAS, 1998. (Biblioteca di scienze religiose; vol. 142).
- Studer B.* Origenismo (in Occidente, secc. IV–VI) // Origene: dizionario / ed. A. Monaci Castagno. Roma: Città Nuova, 2000. P. 302–307.
- Studer B.* Zur Frage des westlichen Origenismus // Studia patristica. 1966. Vol. 9/3. P. 270–287.
- Terracciano P.* Tra Atene e Alessandria. Origene nella Theologia Platonica di Marsilio Ficino // Viator. 2011. Vol. 42. P. 265–294.
- Tondini R.* Origene bizantino. I Commenti a Matteo e Giovanni da Mistrá a Venezia // Adamantius. 2016. Vol. 22. P. 398–415.
- Trapé A.* Nota sul giudizio di S. Agostino su Origene // Augustinianum. 1986. Vol. 26. P. 223–227.
- Walker D. P.* The Decline of Hell: Seventeenth-century Discussions of Eternal Torment. Chicago: University of Chicago Press, 1964.