

ИССЛЕДОВАНИЯ И СТАТЬИ

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИТУРГИИ ВИЗАНТИЙСКОГО ОБРЯДА¹

Иеромонах Кассиан (Плоский А. Л.)

преподаватель иконописного факультета
Московской духовной академии
141300, Московская обл., Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
cassianmon@gmail.com

Елена Игоревна Грицай

магистрант кафедры теории и истории
церковного искусства
Московской духовной академии
141300, Московская обл., Сергиев Посад,
Троице-Сергиева лавра, Академия
gritsay.alena@gmail.com

Для цитирования: *Кассиан (Плоский), иеромонах, Грицай Е. И.* История изучения литургии византийского обряда // Вестник церковного искусства и археологии. 2023. № 1(7). С. 13–36. DOI: 10.31802/VCAA.2023.7.1.001

1 Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ в рамках проекта «Византийское богослужение и формирование живописных алтарных программ в храмах X–XIV вв.», проект № 21–011–44196.

Аннотация

УДК 2-532.2

Первые шаги в исторической литургии были предприняты западными учеными в XVII в. За четыре столетия база исследований литургии византийского обряда пополнилась огромным количеством работ различного характера — от научных статей до полноценных монографий. Многие из таких трудов стали классикой и вызывают немалый научный интерес. Цель настоящей статьи — представить обзор наиболее значимых работ в области вопроса истории изучения византийской литургической традиции, который не только не теряет актуальности, но приобретает все большее значение для междисциплинарных исследований, прежде всего для изучения истории церковного искусства, иконографических особенностей и программных и композиционных построений.

Ключевые слова: богослужение, литургия, византийская литургическая традиция, византийский обряд, литургика, историография, церковное искусство.

The History of Studies in the Byzantine Liturgical Rite

Hieromonk Cassian (Ploskiy A. L.)

Icon Painting Faculty teacher
cassianmon@gmail.com

Elena I. Gritsay

MThA Student at the Department of Theory and History of Church Art
Moscow Theological Academy
Holy Trinity St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
gritsay.alena@gmail.com

For citation: Hieromonk Cassian (Ploskiy); Gritsay, Elena I. "The History of Studies in the Byzantine Liturgical Rite". *Church Art and Archeology Review*, № 1, 2023, pp. 13–36 (in Russian). DOI: 10.31802/BCAA.2023.7.1.001

Abstract. Western scholars took first steps in liturgical History in the XVII century. Since then the studies in the Byzantine liturgical rite have been enriched with a great deal of scientific papers including articles and complete monographs. A wide range of publications have become classics and attract scientific interest up to this day. The purpose of this article is to provide an overview of the most crucial studies of the History of Byzantine liturgical rite, which remain relevant and are getting more and more important for cross-disciplinary studies, especially in the field of Church Art History.

Keywords: Divine service, Liturgy, Byzantine liturgical tradition, Byzantine rite, historiography.

Византийская литургическая традиция берет свое начало в богослужбной практике храма Святой Софии в Константинополе. На протяжении последующих веков происходило постепенное развитие данной традиции, жизненный цикл которой не завершился даже с прекращением существования самой Византийской империи в результате взятия Константинополя в 1453 г. К этому времени сложились достаточно четкие контуры византийского обряда, характерные черты которого сохраняются до сегодняшнего дня². После падения Константинополя в XV в. произошло ослабление литургической мысли в Греции. Основное внимание богословов стало уделяться межконфессиональным спорам и изучению литургических источников.

Развитие литургики в качестве науки применительно к византийскому богослужению началось в XVII в. Первые шаги в этом направлении были сделаны многими западными авторами³. XVII–XVIII вв. ознаменованы первыми научными описаниями византийских богослужений и комментариями к ним. Среди представителей этой эпохи наиболее известны французские исследователи Жак Гоар, Франциск Комбефиз и Жан Морен, а также английский учёный и церковный историк Джозеф Бингам.

Довольно капитальный труд — «Евхологий» — «*Euchologion sive Rituale Graecorum complectens ritus et ordines divinae liturgiae*»⁴, составителем которого является Жак Гоар⁵. В этом произведении Жак Гоар приводит подробное описание различных богослужбных византийских обрядов с указанием их происхождения. Ученик и последователь Жака Гоара, Франциск Комбефиз⁶, обращаясь к творчеству отцов восточной Церкви, издал множество первоисточников по истории Византии, среди которых заметное место занимает «*Originum Constantinopolitanum manipulus*» (1664).

Особенности совершения церковных таинств на основе анализа древних постановлений и более поздних правил восточной и западной

2 Тафт Р. Византийский церковный обряд. СПб, 2005. С. 15.

3 Желтов М., дьякон. Историко-литургические аспекты сакраментологии // V Международная богословская конференция Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных таинствах», Москва, 13–16 ноября 2007.

4 Goar Jacobus Εὐχολόγιον sive Rituale Graecorum. Paris, 1647; Venetiis, 1730; Graz, 1960

5 Гоар Жак (Jacques Goar, фр.) 1601–1653 гг. Французский ученый, литургист доминиканец, викарий Римского престола.

6 Франциск Комбефиз (François Combefies, фр.) 1605–1679. Француз, католический монах ордена доминиканцев.

церквей представил в своих произведениях Жан Морен⁷. Ему принадлежат: *Commentarius sacris Ecclesiae ordinationibus*⁸, *Commentarius de sacris Ecclesiae ordinationibus secundum antiquos et recentiores Latinos, Graecos, Syros et Babylonios in tres partes distinctus*⁹, *Commentarius historicus de disciplina in administratione sacramenti Poenitentiae XIII primus saeculis*¹⁰. В своих произведениях Жан Морен представил обзор

Наиболее значимым трудом Джозефа Бингама является двухтомное издание — «Древности христианской церкви»¹¹, созданное им в период с 1708–1722 гг.¹². В данном труде содержится ряд важных сведений о древнем византийском богослужении.

Стоит отметить, что в России в то же время ярким представителем литургической науки являлся Евфимий — монах кремлевского Чудова монастыря, справщик московского Печатного двора, приводчик, редактор и один из первых специалистов по литургике. Евфимия Чудовского можно считать наиболее плодовитым из восточнославянских книжников своего времени¹³. Им сделано множество переводов с латинского и греческого языков, причём среди прочих работ Евфимия Чудовского, для литургической науки наибольшее значение имеет перевод вышеупомянутого «Евхология» Жака Гоара с латыни на церковнославянский язык.

В XIX в. литургика оформляется как отдельная богословская наука. В это время впервые вводятся в научный оборот многие рукописи византийских литургических текстов IX–XV вв., в том числе и Типикон великой Церкви IX в.; особое внимание уделяется древним толкованиям византийской литургии; публикуются древние памятники с описанием богослужений и таинств. Стоит заметить, что благодаря открытию и изучению рукописей, содержащих литургические памятники, XIX в. можно справедливо считать расцветом литургической науки.

7 Жан Морен (Jean Morin, фр.). 1591–1659. Француз, католический ученый богослов и библиист.

8 *Morin J. Commentarius sacris Ecclesiae ordinationibus*. Parigi, 1655; Anversa, 1695; Roma, 1751.

9 *Morin J. Commentarius de sacris Ecclesiae ordinationibus secundum antiquos et recentiores Latinos, Graecos, Syros et Babylonios in tres partes distinctus*. 1re éd.: Parisiis, 1655; 2e éd.: Antverpiae; Amsterdami, 1695.

10 *Morin J. Commentarius historicus de disciplina in administratione sacramenti Poenitentiae XIII primus saeculis*. Paris, 1651.

11 *Joseph Bingham Origines ecclesiasticæ*. The antiquities of the Christian church. London, 1852

12 *Беляев Л. А. Бингем // ПЭ. 2002. Т. 5. С. 217.*

13 *ПЭ. 2008. Т. 17. С. 408–411.*

Основными представителями этой эпохи в России стали: Иродион Яковлевич Ветринский, протоирей Григорий Сергеевич Дебольский, Василий Иванович Долоцкий, Александр Львович Катанский, Иван Данилович Мансветов, протоиерей Константин Тимофеевич Никольский и Николай Фомич Красносельцев. Стоит отметить, что свой вклад внесли П. Я. Лебедев¹⁴, Е. Г. Нестеровский¹⁵, а также некоторые иерархи Русской Церкви — архиепископ Псковский Лифляндский и Курляндский Мефодий (Смирнов), Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский и Нежинский¹⁶ и др. Наибольшее значение в этот период имеет деятельность профессоров Санкт-Петербургской, Московской и Казанской духовных академий. Так профессор Санкт-Петербургской духовной академии Иродион Яковлевич Ветринский¹⁷ в период 1829–1845 гг. создал пятитомный труд: «Памятники древней Христианской Церкви или христианских древностей, с описанием: таинств, богослужения, храмов, праздников, постов, иерархии, разных соборных постановлений и всех обрядов и обычаев, бывших в древней Христианской Церкви»¹⁸. Материал этого произведения, основанный на данных древних Типиконов, отразил историческое развитие богослужебной традиции.

Протоиерей Григорий Дебольский¹⁹ стал автором нескольких монографий: «Дни Богослужения Православной Кафолической Восточной Церкви»²⁰, «Краткое обозрение Богослужения Православной Церкви»²¹ и «Православная Церковь в ее таинствах, богослужении, обрядах и требах»²². В основном, статьи прот. Георгия Дебольского были опубликованы в научном журнале Санкт-Петербургской духовной академии «Христианское чтение».

14 *Лебедев П. Я.* Наука о богослужении православной Церкви в 2-х томах. М. 1881.

15 *Нестеровский Е. Г.* Литургия или наука о богослужении православной Церкви в 2-х томах. Курск, 1895.

16 *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. Репр. изд. Сергиев Посад, 1995.

17 Ветринский Иродион Яковлевич (1787–1849), профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

18 *Ветринский И. Я.* Памятники древней Христианской Церкви или христианских древностей, с описанием: таинств, богослужения, храмов, праздников, постов, иерархии, разных соборных постановлений и всех обрядов и обычаев, бывших в древней Христианской Церкви: в 5 т. СПб., 1829–1845.

19 Дебольский Григорий Сергеевич, протоирей (1808–1872), магистр Санкт-Петербургской духовной академии, литургист.

20 *Дебольский Г. С.* Дни богослужения православной греко-российской церкви. СПб, 1837.

21 *Дебольский Г. С.* Краткое обозрение Богослужения Православной Церкви. СПб, 1848.

22 *Дебольский Г. С.* Православная Церковь в ее таинствах, богослужении, обрядах и требах. М., 1994.

Василий Иванович Долоцкий²³ составил краткие, но точные и основательные записки для студентов Академии, которые получили довольно широкое распространение и легли в основу многих литургических исследований, за что В. И. Долоцкого называют основоположником литургической дисциплины²⁴ в русском духовном образовании. Большинство научно-богословских работ профессора было также опубликовано в журнале «Христианское чтение». Среди наиболее значимых статей в области литургики стоит упомянуть: «О богослужебных книгах», «О чтении Священного Писания при богослужении», «Об обрядах при совершении Таинств и при погребении» и др. К сожалению, составленный им (главным образом, по Бингаму) обширный курс литургики остался не напечатанным²⁵.

Доктор богословия, Александр Львович Катанский²⁶ стал основателем школы исторического изучения Литургики в России²⁷. Его литургические исследования включают: «Очерк истории Литургии нашей Православной Церкви»²⁸, изданный в 1868 г., «Догматическое учение о семи церковных таинствах в творениях древнейших отцов и писателей церкви до Оригена включительно», 1877 г., «Учение св. Отцов Церкви трёх первых веков о таинствах»²⁹, 1879 г. Не меньшего внимания заслуживают статьи — «Обзор древних литургий Запада»³⁰ и «Очерк истории православной литургии», опубликованные в журнале «Христианское чтение» в период 1867–1878 гг.

Среди научных трудов доктора церковной истории, Ивана Даниловича Мансветова³¹, посвященных литургической тематике, особое место занимает «Церковный устав (Типик), его образование и судьба

23 Долоцкий Василий Иванович (1814–1885). Профессор Санкт-Петербургской духовной академии, магистр богословия.

24 *Здравомыслов К. Я.* Долоцкий, Василий Иванович // Русский биографический словарь СПб., 1905. Т. 6. С. 581.

25 Долоцкий Василий Иванович // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Т. 10. СПб., 1893. С. 933–934.

26 Катанский Александр Львович (1836–1919). Профессор Санкт-Петербургской духовной академии, доктор богословия.

27 *Галака Александр, свящ.* Введение в православную Литургиологию (Конспект лекций). Свято-Сергиевский православный богословский институт. Париж, 2017.

28 *Катанский А. Л.* Очерк истории Литургии нашей Православной Церкви // Христианское чтение. 1868. № 9. С. 345–381; № 10. С. 525–576 (Отд. оттиск: СПб., 1867–1878).

29 *Катанский А. Л.* Учение свв. Отцов Церкви трёх первых веков о таинствах. СПб., 1879.

30 *Катанский А. Л.* Очерк истории древних национальных литургий Запада. СПб., 1870.

31 Мансветов Иван Данилович. 1843–1885. Профессор Московской духовной академии по гомилетике, литургики и церковной археологии, доктор церковной истории.

в греческой и русской церкви»³², изданный в 1885 г. Данный труд, по свидетельству А. А. Дмитриевского, «содержит обстоятельное описание всех греческих рукописей»³³. Среди прочих работ И. Д. Мансветова стоит отметить — «Историческое описание древнего Херсонеса и открытых в нём памятников»³⁴; «Полный месяцеслов Востока»³⁵; «Кондакарий в греческом подлиннике XII–XIII в.»³⁶; «К материалам для истории церковного устава»³⁷ и «Византийский материал для сказания о двенадцати трясавицах»³⁸.

Один из наиболее ярких представителей литургической науки в России конца XIX в. протоиерей Константин Тимофеевич Никольский создает «Пособие к изучению устава богослужения православной Церкви», претерпевшее семь переизданий еще при жизни автора³⁹, Данный труд представляет собой наиболее подробное и доступное пособие для изучения богослужения.

Некоторые древние толкования византийской литургии и, так называемые, «Уставы» литургии опубликовал византинист и литургист Николай Фомич Красносельцев⁴⁰. Особое внимание исследователь уделял введению в научный оборот рукописей из различных библиотек, при этом сам собрал и описал довольно большое количество византийских литургических текстов X–XV вв. Большое значение, в этом отношении, имеет изданная в 1885 г. его работа: «Сведения о некоторых

32 *Мансветов И. Д.* Церковный устав (типик) его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885.

33 *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы. Святогорский Иерусалимский и Великой константинопольской церкви. Киев, 1907.

34 *Мансветов И. Д.* Историческое описание древнего Херсонеса и открытых в нём памятников. М., 1872.

35 *Мансветов И. Д.* Полный месяцеслов Востока / сост. И. Мансветовым. СПб., 1878.

36 *Мансветов И. Д.* Кондакарий в греческом подлиннике XII–XIII в. по рукописи Московской Синодальной библиотеки № 437 // Прибавления к Творениям св. Отцов. 1880. Т. 2. № 26. С. 482–503.

37 *Мансветов И. Д.* К материалам для истории церковного устава // Прибавления к Творениям св. Отцов. 1884. Т. 2. № 33. С. 700–710.

38 *Мансветов И. Д.* Византийский материал для сказания о двенадцати трясавицах. М., 1881.

39 Данное пособие переиздавалось семь раз с 1862–1907. Последнее современное переиздание: Пособие к изучению Устава богослужения Православной Церкви. М., 2008 (репринт 7-го изд.: СПб., 1907).

40 Красносельцев Николай Фомич (1845–1896). Профессор Казанской духовной академии, профессор Императорского Новороссийского университета. Оставил должность профессора КДА в 1889 и перешел на должность профессора Новороссийского университета, на которой находился до конца жизни.

литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся⁴¹». Считается, что именно Н. Ф. Красносельцев открыл и первым ввел в научный оборот Типикон великой Церкви IX в., который описал в специально посвященном ему труде⁴². Внимания заслуживают и такие труды как: «Патриарх Фотий и Византийское богослужение его времени»⁴³; «О древних литургических толкованиях»⁴⁴; «Материалы для истории чинопоследования литургии св. Иоанна Златоуста»⁴⁵ и др. Так его труды стали значимой вехой в истории развития литургической науки, в том числе в области изучения литургии византийского обряда.

Бесспорно самое значимое и видное место, среди всех исследований византийской литургической традиции занимают труды Алексея Афанасьевича Дмитриевского⁴⁶. Многократно посещая библиотеки и архивы Афона, Синая, Иерусалима, Константинополя, Афин и иных мест, А. А. Дмитриевский описал огромное количество различных Типиконов и сотни рукописей. Наиболее значимым трудом А. А. Дмитриевского признается «Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Памятники патриарших Уставов и ктиторские монастырские Типиконы»⁴⁷. Вопрос изучения Литургии Византийского обряда наиболее обстоятельно раскрыт им в работе «Древнейшие патриаршие типиконы. Святогробский Иерусалимский и Великой константинопольской церкви»⁴⁸. Стоит отметить, что именно

- 41 *Красносельцев, Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями: Из отчета об ученых занятиях за границей в 1882 г. / [Соч.] Экстраорд. проф. Каз. духов. акад. Н. Красносельцева. Казань : тип. Имп. ун-та, 1885.
- 42 *Красносельцев Н. Ф.* Типик Церкви Св. Софии в Константинополе (IX в.) // Летопись Историко-филологического общества при Императорском Новороссийском университете. Одесса, 1892. Т. 2. Ч. 1. С. 156–254 (отд. оттиск: Одесса, 1892).
- 43 *Красносельцев Н. Ф.* Патриарх Фотий и Византийское богослужение его времени. Одесса, 1892.
- 44 *Красносельцев Н. Ф.* О древних литургических толкованиях. Одесса, 1894.
- 45 *Красносельцев Н. Ф.* Материалы для истории чинопоследования литургии св. Иоанна Златоуста. Казань, 1889.
- 46 *Дмитриевский Алексей Афанасьевич, (1856–1929).* Профессор Киевской духовной академии. Автор многочисленных научных работ по литургике, церковной истории, византологии.
- 47 *Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Памятники патриарших Уставов и ктиторские монастырские Типиконы Т. 1–3.* Киев, 1895–1917.
- 48 *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы. Святогробский Иерусалимский и Великой константинопольской церкви. Киев, 1907.

на труды А. А. Дмитриевского ссылается большинство исследователей византийского богослужения.

В изучении обрядов и церемоний византийской традиции значимый след оставил Дмитрий Федорович Беляев⁴⁹. В этом отношении интерес представляет труд: «Очерки, материалы и заметки по византийским древностям. Кн. II: Ежедневные и воскресные приемы византийских царей и праздничные выходы их в храм Святой Софии в IX–X вв.»⁵⁰. В своей книге Д. Ф. Беляев дает подробное описание константинопольского Софийского собора, а также детально разбирает некоторые особенности богослужения, в которых принимал участие патриарх и император. Таким образом, данный труд дает возможность наглядно представить многие особенности византийского богослужения.

Д. Ф. Беляев в 1894 г. в Иерусалиме вместе с Н. Ф. Красносельцевым познакомились с открытой в Патриаршей Иерусалимской Библиотеке А. Пападопуло-Керамевсом рукописью № 40 «Устав константинопольских церквей». Данное открытие стало существенным дополнением к памятнику X в. — Патмосскому списку Типикона Великой церкви, который, хотя и стал первым научным открытием полного списка данного устава, но имел довольно существенные недостатки. По выражению А. А. Дмитриевского, «Патмосский Типикон своими многочисленными описками, неправильностями текста, особенно в именах собственных, ставит непреодолимые трудности для изучающих византийский богослужебный ритуал»⁵¹. В то же время стоит отметить, что на основании данных иерусалимского списка основная часть недоумений Патмосской рукописи решается без каких-либо затруднений. Таким образом, данные открытия позволяют получить вполне точное и целостное представление обрядовых установлений богослужения Великой церкви в Константинополе и храмах, усвоивших тот же устав. Наиболее полное и разностороннее описание этой рукописи представлено в статье Д. Ф. Беляева «Новый список древнего Устава константинопольских церквей»⁵².

49 Беляев Дмитрий Федорович (1846–1901), профессор Императорского казанского университета.

50 Беляев Д. Ф. *Очерки, материалы и заметки по византийским древностям*. Кн. II: Ежедневные и воскресные приемы византийских царей и праздничные выходы их в храм Св. Софии в IX–X вв. СПб., 1893.

51 Дмитриевский А. А. *Древнейшие патриаршие типиконы*. Святогробский Иерусалимский и Великой Константинопольской церкви. С. 217.

52 Беляев Д. Ф. *Новый список древнего Устава константинопольских церквей*. // *Византийский временник* 1896. № 3–4.

Все же стоит отметить, что Иерусалимская рукопись № 40⁵³ представляет изложение порядка церковных служб во многом повторяет уже известный Типикона Великой церкви. В то же время ценность более позднего Типикона заключается в том, что, благодаря его данным, можно сопоставлять между собой содержание иных уставов.

Не менее ценным и значимым является еще один список устава Великой церкви — рукопись №104, обнаруженная в Дрезденской королевской библиотеке. Описание этой рукописи находится в трудах Ф. Шнорра фон Королсфельда, который указывает, что помимо фрагментов Священного Писания и Синаксаря, в рукописи «изложены также последования или чины Великой церкви, при совершении священнодействий»⁵⁴. Относительно содержащихся в этой рукописи данных следует сказать, что в ней представлены не только актуальные времени ее создания обряды, но и прекратившие свое существование, что придает материалам, содержащимся в данной рукописи особую историческую и литургическую ценность. Оценивая значимость Дрезденской рукописи и ее вклад в научное изучение Византийского богослужения, А. А. Дмитриевский обратил внимание на то, что она дала возможность в более полной мере изучить религиозный быт древней Византии⁵⁵.

Большое значение для развития литургической науки представляют собой исследования русских литургистов XIX — начала XX вв., среди которых, наиболее значимый вклад сделали: Алексей Афанасьевич Дмитриевский, Александр Иванович Алмазов, Михаил Николаевич Скабалланович, Иван Алексеевич Карабинов, протоиерей Сергей Муретов, Александр Александрович Васильев, Протоиерей Михаил Орлов, Протоиерей Александр Петровский и др.

В это время особое внимание уделяется изучению богослужебного устава храма Святой Софии, чина Проскомидии, различных чинопоследований византийского Евхология, анализируются рукописи богослужебных текстов, в том числе и самих Евхаристических молитв.

Ряд работ посвященных редко применимым чинопоследованиям византийского Евхология⁵⁶ был написан Александром Ивановичем Алмазовым.

53 *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы. Святогробский Иерусалимский и Великой константинопольской церкви. С. 236.

54 Там же. С. 261.

55 Там же. С. 342.

56 *Алмазов А. И.* Апокрифические молитвы, заклинания и заговоры (к истории византийской отреченной письменности). Одесса, 1901; *Алмазов А. И.* Чин над бесноватым (памятник греческой письменности XVII в.). Одесса, 1901.

Михаил Николаевич Скабалланович уделял особое внимание изучению Священного Писания, оставив значимый труд в области литургики — «Толковый Типикон: объяснительное изложение Типикона с историческим введением»⁵⁷, который неоднократно переиздавался как до революции, так и в наше время. Одна из глав Типикона посвящена византийской традиции богослужения по уставу храма Святой Софии.

Труд в области изучения литургии: «Евхаристическая молитва анафора: опыт историко-литургического анализа»⁵⁸, принадлежит Ивану Алексеевичу Карабинову⁵⁹. В данной работе описана история формирования центральной молитвы православного богослужения, а также представлен детальный разбор ее содержательных особенностей.

Заслуживает внимания труды протоиерея Сергия Муретова⁶⁰, основной литургический интерес которого был направлен на изучение чина Проскомидии, в том числе в византийской традиции. Особо стоит выделить его работы: «Исторический обзор чинопоследования проскомидии до «Устава литургии» Константинопольского Патриарха Филофея: опыт историко-литургического исследования»⁶¹. Данная работа представляет собой совокупность посвященных этой теме статей. Не меньшее значение имеют статьи прот. Сергия «К материалам для истории чинопоследования литургии»⁶² и «Чин проскомидии в Греческой церкви с XII до половины XIV в. [до патриарха Филофея]»⁶³.

Александр Александрович Васильев⁶⁴ оставил след в изучении Византийской богослужебной традиции своей статьей: «О греческих

- 57 Скабалланович М. Н. Толковый Типикон: объяснительное изложение Типикона с ист. введением. Киев, 1910.
- 58 Карабинов И. А. Евхаристическая молитва (Анафора): опыт историко-литургического анализа. СПб., 1908.
- 59 Карабинов Иван Алексеевич (1878–1937), профессор Санкт-Петербургской духовной академии.
- 60 Муретов Сергей, протоиерей (1863–1916), церковный историк и публицист, младший брат профессора Московской духовной академии Митрофана Дмитриевича Муретова.
- 61 Муретов Сергей, прот. Исторический обзор чинопоследования проскомидии до «Устава литургии» Константинопольского Патриарха Филофея: опыт историко-литургического исследования. М., 1895.
- 62 Муретов Сергей, прот. К материалам для истории чинопоследования литургии. Сергиев Посад, 1885.
- 63 Муретов Сергей, прот. Чин проскомидии в Греческой церкви с XII до половины XIV в. [до патриарха Филофея] // ЧОЛДП, 1894. № 2. С. 193–216.
- 64 Васильев Александр Александрович (1867–1953), профессор Санкт-Петербургского университета. Историк, византист.

церковных песнопениях»⁶⁵, в которой он рассматривает песнопения византийского периода, историю их изменения и некоторые музыкальные особенности, а также анализирует исследования западных католических монахов в данной области.

Протоиерей Михаил Орлов⁶⁶, специализируясь в области греческого языка и сравнительного языкознания, сделал вклад в литургику произведением: «Литургия святого Василия Великого»⁶⁷, в котором проанализировал многие древние греческие рукописи богослужебных текстов.

Произведение протоиерея Александра Петровского⁶⁸ «Святитель Иоанн Златоуст и его Литургия»⁶⁹ представляет собой обзор процесса формирования чинопоследования литургии свт. Иоанна Златоуста. Автор обращает внимание на то, что отличие литургии Иоанна Златоуста от литургии Василия Великого заключается в содержании евхаристических молитв, в то время как сам обряд литургии сохранился таким, каким был принят в той или иной церковной области.

Основным трудом протоиерея Корнелия Кекелидзе⁷⁰, в области изучения византийской литургии, можно назвать «Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах и их научное значение»⁷¹, в котором автор затрагивает тему византийской литургии несколько вскользь. Он рассматривает некоторые части византийской литургии, называя ее константинопольской с X–XII вв., т. к. на рубеже X и XI они начали служить в Грузии наряду с Литургией Апостола Иакова, принятой в Грузии еще в давние времена от сирийской и александрийской Церквей. Стоит отметить, что данный труд высоко оценил профессор А. А. Дмитриевский, который активно поддерживал научный интерес ученого в данной области.

65 Васильев А. А. О греческих церковных песнопениях // Византийский временник. СПб., 1896. Т. 3. С. 582–633.

66 Орлов Михаил, протоиерей (1864–1920), профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

67 Орлов Михаил, прот. Литургия святого Василия Великого. 1-е критическое издание. СПб., 1909.

68 Петровский Александр Васильевич, протоиерей (1868–1929), профессор Санкт-Петербургской духовной академии.

69 Петровский А. В., прот. Святитель Иоанн Златоуст и его Литургия // Православная богословская энциклопедия. СПб., 1905. Т. 6. Стб. 947–959.

70 Кекелидзе Корнелий Самсонович, протоиерей (1879–1962), профессор, доктор филологических наук, академик Академии Наук Грузинской ССР.

71 Кекелидзе К. С. Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах и их научное значение. Тифлис, 1908.

Стоит упомянуть Архимандрита Киприана (Керна)⁷², основными направлениями научной деятельности которого были патрология, литургия и пастырское богословие. В области изучения Литургии заслуживает внимания его труд: «Евхаристия»⁷³, впервые изданный в Париже в 1947 г., в котором архимандрит Киприан обобщил публикации многих русских и западных литургистов.

Отдельного внимания заслуживают труды протопресвитера Александра Шмемана⁷⁴, который получил степень доктора богословия за диссертацию «Введение в литургическое богословие»⁷⁵, защищённую в 1959 г. в Свято-Сергиевском православном богословском институте. Основным направлением его литургического интереса стало изучение аспектов Евхаристии, которые «сыграли большую роль в развитии православной литургии XX в. Они помогли взглянуть по-новому на богослужебную традицию, доставшуюся Православной Церкви в наследство от Византии»⁷⁶.

Свой вклад в развитие исторической литургии внес Николай Дмитриевич Успенский⁷⁷. Ему принадлежит большое количество научных статей, в которых уделено внимание истории и богословским аспектам Литургии. Ему принадлежат: «Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии)»⁷⁸ и «Анафора (опыт историко-литургического анализа)»⁷⁹, а также ряд статей: «Византийская Литургия (историко-литургическое исследование)»⁸⁰, опубликованных в период с 1980 по 1985 гг.

- 72 Киприан (Керн), архимандрит (1899–1960), профессор Свято-Сергиевского института в Париже.
- 73 Киприан (Керн), архимандрит. Евхаристия М., 2006.
- 74 Протопресвитер Александр Шмеман (1921–1983), доктор богословия, профессор кафедры литургического богословия Генеральной богословской семинарии в Нью-Йорке.
- 75 Шмеман Александр, прот. Введение в литургическое богословие. Париж, 1962.
- 76 Желтов Михаил, священник. Обзор истории православной литургической науки до конца XX в. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Zheltov/obzor-istorii-pravoslavnoj-liturgicheskoy-nauki-do-kontsa-xx-veka/
- 77 Успенский Николай Дмитриевич (1900–1987), профессор Ленинградской духовной академии.
- 78 Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды. 1961. № 2. С. 63–76.
- 79 Успенский Н. Д. Анафора (опыт историко-литургического анализа) // Богословские труды. 1975. № 13. С. 40–147.
- 80 Успенский Н. Д. Византийская Литургия (историко-литургическое исследование) // Богословские труды. 1980. № 21. С. 5–53; 1981. № 22. С. 68–115; 1982. № 23. С. 5–58; 1983. № 24. С. 5–45; 1985. № 26. С. 5–17.

Среди западных исследователей литургики конца XIX — начала XX в. стоит выделить замечательного деятеля литургической науки — Антона Баумштарка, автора более 500 публикаций по Литургии византийского обряда⁸¹. Именно он считается основоположником⁸² методологии исторической литургики и является автором фундаментального труда «Сравнительная литургика. Принципы и методы исторического исследования христианского богослужения»⁸³. В своих лекциях Баумштарк изложил теорию правил литургического развития; выделенные им основные принципы и методы включали генетический подход к обрядам, сохранение ядра при изменяемости отдельных частей, сравнительный метод (в разных традициях).

Вторая половина XX — начало XXI в. ознаменованы формированием римской литургической школы. Так во второй половине XX в. принципы Баумштарка легли в основу деятельности Папского Восточного Института в Риме⁸⁴, который является одним из центров исследований Литургии Восточного обряда.

Один из трех его фундаментальных трудов Хуана Матеоса — исследование о чтении Священного Писания в византийском богослужении: «*La Célébration de la Parole dans la Liturgie Byzantine. Etude historique*»⁸⁵, переведенное на русский язык под названием: «Служение слова в византийской Литургии»⁸⁶.

- 81 См.: *Baumstark A. Die Messe im Morgenland. Kempten; Munchen, 1906. Он же. Die konstantinopolitanische Messliturgie vor dem IX. Jahrhundert // Lietzmann H. Kleine Texte, Bd. 35. Bonn, 1909; Zur Urgeschichte der Chrysosomosliturgie // Theologie und Glaube, Paderborn, 1913. Bd. 5. S. 299–313; Vom geschichtlichen Werden der Liturgie. Freiburg/Brsg., 1923; Trisagion und Qeduscha // Jahrbuch für Liturgiewissenschaft. Münster i. W., 1923. Bd. 3. S. 18–32; Denkmaler der Entstehungsgeschichte des byzantinischen Ritus // Oriens Christianus. Wiesbaden e. a. 1927. Bd. 24. S. 1–32; Liturgie comparée: Conférences faites au Prieuré d'Amay. Chevetogne, 1940.*
- 82 Термин «Сравнительная литургика» (Comparative Liturgiology) был сформулирован английским церковным историком и писателем Джоном Мэйсоном Нилом (Jon Mason Neale, 1818–1866) основавшим в 1864 г. с Дж. Уильямсом, Г. П. Лиддоном, Ч. Доджсоном] и двумя православными священниками — протоиереем Евгением Поповым и греческим архимандритом Константином Стратулиасом Ассоциацию Англиканской и Восточных Церквей (“Anglican and Eastern Churches Association” (AECA). Сборник “Эссе по литургики и церковной истории” был посвящен митрополиту Филарету (Дроздову).
- 83 *Baumstark A. Liturgie comparée: Principes et méthodes pour l'étude historique des liturgies chrétiennes / 3e éd. Chevetogne, 1953. Рус. пер.: Баумштарк А. Сравнительная литургика. Принципы и методы исторического исследования христианского богослужения / сост. А. Баумштарк; пер. с фр. С. Голованова. Омск, 2014.*
- 84 Pontificio Istituto Orientale = PIO.
- 85 *Matéos J. La Célébration de la Parole dans la Liturgie Byzantine. Etude historique. Roma, 1971. (Orientalia Christiana Analecta; 191).*
- 86 *Хуан Матеос. Служение слова в византийской литургии / пер. С. В. Голованова. Омск, 2010.*

Обширная библиография, другого представителя римской школы — ученика Хуана Матеоса — Мигеля Арранца, включает исследования, посвященные отдельным частям Литургии византийского чина. Среди прочих работ особое внимание заслуживают: «Избранные сочинения по Литургике в 5 т: Т. 1: Таинства Византийского Евхология: ист. опыты; Т. 2: Таинства Византийской; Т. 3: Евхологий Константинополя в начале XI в. и Песенное последование по требнику митрополита Киприана; Т. 4: Византийский монашеский постриг; Т. 5: Введение в таинства Византийской традиции»⁸⁷; «Как молились Богу древние византийцы: суточный круг богослужения по древним спискам Византийского Евхология»⁸⁸, курсы по истории Литургии — «Исторические заметки о чинопоследованиях таинств: по рукописям Греческого Евхология»⁸⁹; «Историческое развитие Божественной Литургии»⁹⁰; «История Типикона»⁹¹, а также общий труд «Основные этапы византийской Литургии. Палестина, Византия, Русь. Историческое эссе»⁹².

Труд своего учителя, Хуана Матеоса, продолжил Роберт Тафт в произведении — «История Литургии Иоанна Златоуста»⁹³. Среди огромного числа публикаций — ставшая классикой и переведенная на несколько языков книга «Византийский церковный обряд»⁹⁴. Подробно

- 87 *Арранц Мигель*. Избранные сочинения по Литургике: в 5 т. Т. 1: Таинства Византийского Евхология: ист. опыты (Sacramenta Euchologii Byzantini: dissertationes historicae). Рим; М., 2003. IV; Т. 2: Таинства Византийской Традиции: ист. опыты (Sacramenta Traditionis Byzantinae: dissertationes historicae). Рим; М., 2003; Т. 3: Евхологий Константинополя в начале XI в. и Песенное последование по требнику митрополита Киприана (Euchologium Constantinopoleos XI inuente saeculo et Officium Asmaticum Juxta Rituale metropolitae Sypriani). Рим; М., 2003; Т. 4: Византийский монашеский постриг: ист. опыты (Tonsura Monastica Bysantia: dissertatio historica). Рим; М., 2003. Т. 5: Введение в таинства Византийской традиции (Introductio in Sacramenta Traditionis Byzantinae). Рим; М., 2006.
- 88 *Арранц Мигель*. Как молились Богу древние византийцы: суточный круг богослужения по древним спискам Византийского Евхология: дис. (La prière des anciens Byzantins: le cursus journalier des Heures selon les anciens manuscrits de l'Euchole byzantin : thèse défendue le 27.X.75 à l'Académie Orthodoxe de Leningrad pour l'acquisition du titre de "Maître en Théologie". Л., 1979.
- 89 *Арранц Мигель*. Исторические заметки о чинопоследованиях таинств: по рукописям Греческого Евхология: 3-й курс. Л., 1979.
- 90 *Арранц Мигель*. Историческое развитие Божественной Литургии: опыт: 2-й курс. Л., 1978.
- 91 *Арранц Мигель*. История Типикона: опыт: 1-й курс. Л., 1978.
- 92 *Arranz Miguel*. Les grandes etapes de la liturgie byzantine: Palestine, Byzance, Russie. Essai d'aperçu historique. Roma, 1976. S. 43–72.
- 93 На данный момент вышло 5 томов. 3-й том «Анафора» готовится к изданию: A History of the Liturgy of St. John Chrysostom. 6 vols. Rome, 1978–2008. (Orientalia Christiana Analecta; 261).
- 94 *Тафт Р.* Византийский церковный обряд. СПб, 2005.

рассматривая в своем исследовании самые различные аспекты византийской литургии, Роберт Тафт выделяет пять основных этапов развития византийского обряда: 1. Палео-византийская до-Константинова эра, о которой нам мало что известно. 2. «Имперская фаза» периода поздней античности или патристики, особенно со времени правления Юстиана I (527–565) и его непосредственных приемников. Это период создания соборного богослужения, который просуществовал еще некоторое время спустя после латинского завоевания (1204–1261), совпадая таким образом с третьей и четвертой фазами. 3. «Темные века» с 610 — ок. 850 г., особенно период борьбы с иконоборчеством (726–843), кульминационный момент которой — студийская реформа. 4. Собственно студийская эра. 5. Окончательный неосавватийский синтез после латинского завоевания (1204–1261)»⁹⁵. В рамках каждого из предложенного им периода Р. Тафт проводит детальный анализ развития богослужения, в конечном итоге признанного «византийским обрядом»⁹⁶.

Восточная литургическая традиция Древней Церкви, армянское богослужение, евхаристическая анафора свт. Василия Великого стала научной специализацией еще одного ученика Х. Матеоса, Габриэля Винклера. Литургия византийского чина вошла в научные интересы Франца ванн де Паверта, Габриэля Бертонаье, Севастия Ханераса⁹⁷. Среди других приверженцев Римской школы стоит упомянуть Стефано Паренти, Елену Велковска, Жозефа Май⁹⁸, Чезаре Жирандо и исследователя лекционария коптской традиции Уго Занетти⁹⁹.

Среди других авторов Римской школы вне РЮ выделим Павла Мейендорфа¹⁰⁰, диакона Андрея Лосского¹⁰¹, помимо ряда статей издавшего неопубликованные части Византийского Типикона с анализом литургической

95 *Тафт Р.* Византийский церковный обряд. Краткий очерк / пер. с англ А. А. Чекаловой. СПб., 2000. С. 20–21.

96 *Тафт Р.* Византийский церковный обряд. СПб., 2005. С. 102.

97 Докторская диссертация под руководством Матеоса: Haneras Sebastia, *Le Vendredi-saint dans la tradition liturgique byzantine. Structure et histoire de ses offices.* Rome, 1988. (*Studia Anselmiana*; 99. *Analecta Liturgica*; 12).

98 *Mai Józef.* Coislin 213, *Eucologio della grande Chiesa. Manoscritto della Biblioteca Nazionale di Parigi [Foi. 101–211] (texte manuscrit).* Roma, 1990.

99 *Zanetti Ugo.* *Les lectionnaires coptes annuels: Basse-Égypte. XXIII.* Louvain-la-Neuve, 1985.

100 *Meyendorff Paul.* *St Germanus of Constantinople. On the Divine Liturgy. Translation, introduction and commentary.* Crestwood, 1984. Русский перевод: Св. Герман Константинопольский. Сказание о Церкви и рассмотрение таинств. М., 1995.

101 *Lossky André.* *Le Typikon byzantin: Edition d'une version grecque, partiellement inédite: Analyse de la partie liturgique / ed. André Lossky.* Strasbourg, 1987.

части, архиепископа Иова (Гетча), издавшего толковый типикон Литургии Византийского чина¹⁰², священника Генриха Жозефа Папроцки, автора книги «Происхождение и толкование византийской литургии»¹⁰³, Севериана Салавилля, издавшего критический текст творений Николая Кавасилы¹⁰⁴. Ряд литургических исследований принадлежит Альфонсу Раэсу, включая труд «Восточные литургии, общие понятия, основные элементы»¹⁰⁵. Доминиканец Ирине-Энри Далмэс издал книгу «Литургии Востока»¹⁰⁶, а другой доминиканец — Пьер-Мари Ги наряду с другими публикациями является автором «Литургии в истории»¹⁰⁷. Специалистом по армянским литургическим манускриптам с обширной библиографией является Шарль Рену. Х. Энгбердингу¹⁰⁸, ученику Баумштарка, помимо ряда других работ по литургике, принадлежат исследования о происхождении и эволюции восточных анафор, прежде всего анафоры Василия Великого.

Исследования в области литургии ведутся также греческом, сербском, румынском и болгарском языках. Наиболее известные греческие литургисты — Панайот Трембелас, чьи работы включают монографию по истории раннехристианского богослужения, а также ряд критических изданий источников¹⁰⁹ и Иоанн М. Фундулис.

Наиболее известный сербский литургист и историк церковного искусства — Лазарь Миркович, один из основных трудов которого монография о православных праздниках¹¹⁰.

Протоиереи Петре Винтилеску и Ене Браниште — известные современные румынские литургисты. Работы протоиерея Петре Винтилеску включают «Курс по истории Литургии»¹¹¹, в то время как протоиерей Ене

102 *Job (Getcha), archimandrite*. Le typikon decrypte: Manuel de liturgie byzantine. Paris, 2009.

103 *Paprocki Henryk Józef*. Le Mystère de l'Eucharistie. Genèse et interprétation de la Liturgie eucharistique byzantine. Paris, 1993.

104 *Salaville S. Nicolas Cabasilas*, Explication de la divine liturgie. Paris; Lyon, 1943. (Sources chrétiennes; 4).

105 *Raes A.* Liturgies orientales, notions générales, éléments principaux, in Bibliothèque Catholique des Sciences Religieuses. Paris, 1932.

106 *Dalmais Irénée-Henri*. Les liturgies d'Orient. Paris, 1980.

107 *Gy Pierre-Marie*. La Liturgie dans l'histoire. Préface de Jacques Le Goff. Paris, 1990.

108 *Engberding H.* Das eucharistische Hochgebet der Basileiosliturgie: Textgeschichtliche Untersuchungen und kritische Ausgabe. Münster, 1931.

109 *Θεοδώρου Εύ.* Παναγιώτης Τρεμπέλας // Ἐπιστημονική ἐπετηρίς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. 1971. Σ. 7–74.

110 *Мирковић Лазар*. Хеортологија или историјски развитак богослужења православне источне Цркве. Београд, 1961.

111 *Vintilescu Petre, preot*. Curs de Liturgică generală: Principiile și ființa cultului creștin ortodox și. București, 1940.

Браниште является автором ряда учебников по литургике¹¹², а также работы «Литургия с элементами церковного искусства»¹¹³.

Стоит обратить особое внимание на работу немецкого исследователя Шульца Ханс-Иоакима (Shulz H. J. нем.) «Византийская Литургия: значения символов и свидетельство веры»¹¹⁴. Х.-И. Шульц в области изучения литургии византийского чина специализируется на тщательном изучении литургических текстов научными методами с опорой на источники, фокусируясь на эволюции богословия Таинств Церкви, начиная с IV в., и на толкования Литургии значительными комментаторами¹¹⁵. В своём превосходном исследовании византийской литургии «Византийский церковный обряд»¹¹⁶ учёный продемонстрировал, что одной из отличительных черт византийского обряда является тесная взаимосвязь литургического символизма (обрядовой церковной службы), литургического обрамления (архитектуры и иконографии) и литургической интерпретация (мистагогии).

Вопрос изучения Проскомидии, чина, предворяющего божественную Литургию, рассмотрел Мандала М. в своей работе «La protes della liturgia nel rito byzantino'greco»¹¹⁷.

В России XXI в. ознаменован научными исследованиями различных аспектов богослужения византийской традиции, которые включают в себя история различных чинопоследований, структурных изменений в богослужении, символическое значение храма и многие другие. Все эти аспекты по большей части отражены в трудах Алексея Мстиславовича Пентковского и священника Михаила Желтова.

В ряду прочих научных работ Алексея Мстиславовича Пентковского¹¹⁸ особенного внимания заслуживают следующие статьи: «Византийское

112 *Branîşte Ene, preot. În colaborare, Liturgică teoretică. Manual pentru seminarele teologice.* Bucureşti, 1978; *Branîşte Ene, preot. Liturgica specială pentru Institutetele teologice.* Bucureşti, 1980.

113 *Branîşte Ene, preot. Liturgică generală cu noţiuni de artăbisericească.* Bucureşti, 1985. Ed. 2: Bucureşti, 1993.

114 *Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt.* 3. Auflage. Paulinus; Trier, 2000.

115 *Stevenson K. Review: "The Byzantine Liturgy. Symbolic Structure and Faith Expression by Hans-Joachim Schulz, Matthew J. O'Connell // Journal of Theological Studies.* 1987. Vol. 38 (1). Apr 1. P. 287–288.

116 *Шульц Х. Византийский церковный обряд. Краткий очерк / пер. с англ А. А. Чекаловой.* СПб., 2000.

117 *Mandala M. La protes della liturgia nel rito byzantino'greco.* Grottaferrata, 1935.

118 Алексей Мстиславович Пентковский (1960–), автор монографий и значительного количества научных статей по литургике. На данный момент является ведущим в России специалистом в области изучения византийского богослужения.

богослужение»¹¹⁹; «Византийский храм и его символическая интерпретация в I тысячелетии»¹²⁰; «Константинопольский и иерусалимский богослужебные уставы»¹²¹; «Студийский устав и уставы студийской традиции»¹²²; «Чинопоследования хиротоний в византийских Евхологиях VIII–XII вв.»¹²³; «Антиохийская литург. традиция в IV–V ст.»¹²⁴; «Иерусалимский устав в Константинополе в Палеологовский период»¹²⁵; «Ктиторские Типиконы и богослужебные Синаксари Евергетидской группы»¹²⁶; «Byzantine Liturgical Typika from Southern Italy (X–XIV sec.)»¹²⁷ и многие другие, которые в совокупности дают достаточно широкое представление об особенностях византийской литургической традиции.

В своих статьях, посвященных истории богослужения и развитию церковного устава, священник Михаил Желтов¹²⁸ рассматривает и объясняет происхождение многих элементов Литургии, указывая на факты в истории, при которых произошли включения в чин Литургии таких элементов богослужения как: «Единородный Сыне...», «Символ веры», «Херувимская песнь», «Да исполнятся уста наша...», «Заамвонная молитва», обстоятельно разбирает особенности чина литургии, в том числе и в византийской традиции с VIII по XVI в., а также представляет наглядный обзор видоизменений структуры Литургии, начиная с истории богослужения ранней церкви, до формирования современной практики совершения Литургии.

119 *Пентковский А. М.* Византийское богослужение // ПЭ. 2004. Т. 8. С. 380–388.

120 *Пентковский А. М.* Византийский храм и его символическая интерпретация в I тысячелетии // ЖМП. 2008. № 12. С. 58–63.

121 *Пентковский А. М.* Константинопольский и иерусалимский богослужебные уставы // ЖМП. 2001 № 4. С. 70–78

122 *Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // ЖМП. 2001. № 5. С. 69–80.

123 *Пентковский А. М.* Чинопоследования хиротоний в византийских Евхологиях VIII–XII вв. // Византийский вестник. 2002. Вып. 61 (86). С. 118–132.

124 *Пентковский А. М.* Антиохийская литург. традиция в IV–V ст. // ЖМП. 2002. № 7. С. 73–87.

125 *Пентковский А. М.* Иерусалимский устав в Константинополе в Палеологовский период // ЖМП. 2003. № 5. С. 77–87.

126 *Пентковский А. М.* Ктиторские Типиконы и богослужебные Синаксари Евергетидской группы // Богословские труды. 2003. Сб. 38. С. 321–355; *Hanke Gr.* Vesper und orthros des Kathedralritus der Hagia Sophia zu Konstantinopel / Inauguraldissertation zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Theologie vorgelegt von Gregor M. Hanke. Frankfurt am Main. Philosophisch-Theologische Hochschule St. Georgen. Mai. 2002.

127 *Пентковский А. М.* Byzantine Liturgical Typika from Southern Italy (X–XIV sec.) // Twenty-Seventh Annual Byzantine Studies Conference – Abstracts of Papers / University of Notre Dame. Notre Dame (IN), 2001. P. 16.

128 Священник Михаил Желтов (1976–), автор многочисленных научных статей по литургике.

В настоящее время интерес к Византийскому чину Литургии не ослабевает как среди отечественных, так и среди западных ученых, публикуются отдельные статьи молодых авторов, переиздаются источники и ставшими «классиками» авторы. Весь объем ставших доступными материалов открывает путь, как для узкоспециальных, так и междисциплинарных исследований православного богослужения.

Литература

- Арранц М.* Историческое развитие Божественной Литургии. Л.: Изд. Ленинградской Духовной Академии, 1978.
- Арранц М.* История Типикона: (Опыт): 1 курс. Л.: Изд. Ленинградской Духовной Академии, 1978.
- Арранц М.* Как молились Богу древние византийцы: суточный круг богослужения по древним спискам Византийского Евхология. Л.: Изд. Ленинградской Духовной Академии, 1979.
- Арранц М.* Исторические заметки о чинопоследованиях таинств: по рукописям Греческого Евхология. Л.: Изд. Ленинградской Духовной Академии, 1979.
- Арранц М.* Избранные сочинения по Литургике. Т. 1–5. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003–2006.
- Алмазов А. И.* Апокрифические молитвы, заклинания и заговоры (к истории византийской отреченной письменности). Одесса: Экономическая типография, 1901.
- Алмазов А. И.* Чин над бесноватым (Памятник греческой письменности XVII в.). Одесса: Экономическая типография, 1901.
- Беляев Д. Ф.* Новый список древнего устава константинопольских церквей. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1896.
- Беляев Д. Ф.* Byzantina: Очерки, материалы и заметки по византийским древностям. Кн. II: Ежедневные и воскресные приемы византийских царей и праздничные выходы их в храм Св. Софии в IX–X вв. СПб.: Типография И. Н. Скороходова, 1895.
- Беляев Л. А.* Бингем // ПЭ. 2002. Т. 5. С. 217.
- Баумштарк А.* Сравнительная литургика. Принципы и методы исторического исследования христианского богослужения. Омск: Амфора, 2014.
- Васильев А. А.* О греческих церковных песнопениях // Византийский временник. 1896. Т. 3. С. 582–633.
- Ветринский И. Я.* Памятники древней христианской Церкви или христианских древностей: С описанием таинств, богослужения, храмов, праздников, постов, иерархии, разных соборных постановлений и всех обрядов и обычаев, бывших в древней христианской церкви. В 5 т. СПб.: Тип. Деп. Нар. Просвещения, 1829–1845.
- Дебольский Г. С.* Дни богослужения православной Греко-Российской церкви. СПб.: Тип. Деп. внеш. торговли, 1837.

- Дебольский Г. С.* Краткое обозрение Богослужения Православной Церкви. СПб.: Фр. тип., 1848.
- Дебольский Г. С.* Православная Церковь в ее таинствах, богослужении, обрядах и требах. М.: Отчий дом, 1994.
- Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие типиконы святогробский, иерусалимский и Великой константинопольской церкви. Критико-библиографическое исследование. Киев: Тип. И. И. Горбунова, 1907.
- Желтов Михаил, дьякон.* Историко-литургические аспекты сакраментологии // Православное учение о церковных таинствах: Материалы V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви (Москва, 13–16 ноября 2007 г.) / научн. ред. свящ. Михаил Желтов; отв. за выпуск А. И. Кырлежев. М.: Синодальная библейско-богословская комиссия, 2009.
- Желтов Михаил, священник.* Обзор истории православной литургической науки до конца XX в. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Zheltov/obzor-istorii-pravoslavnoj-liturgicheskoy-nauki-do-kontsa-xx-veka/ (дата обращения 29.12.2021).
- Здравомыслов К. Я.* Долоцкий Василий Иванович // Русский биографический словарь. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1905. Т. 6. С. 581.
- Карабинов И. А.* Евхаристическая молитва (Анафора): опыт историко-литургического анализа. СПб.: Тип. В. Киршбаума (отд-ние), 1908.
- Катанский А. Л.* Очерк истории литургии нашей Православной Церкви // Христианское чтение. 1868. № 9. С. 345–381; № 10. С. 525–576.
- Катанский А. Л.* Учение свв. Отцев Церкви трёх первых веков о таинствах. СПб.: [б. и.], 1879.
- Катанский А. Л.* Очерк истории древних национальных литургий Запада // Христианское чтение. 1869. № 1. С. 17–69; № 2. С. 202–221; № 4. С. 562–614; 1870. № 1. С. 83–124; № 2. С. 224–256.
- Кекелидзе Корнелий, прот.* Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах и их научное значение. Тифлис: Тип. «Братство», 1908.
- Киприан (Керн), архим.* Евхаристия: (из чтений в Православном Богословском ин-те в Париже). М.: Храм свв. Космы и Дамиана на Маросейке, 2006.
- Красносельцев Н. Ф.* Патриарх Фотий и византийское богослужение его времени: Речь, произнесенная в публичном собрании Историко-филол. о-ва 6-го февр. 1891 г., в день тысячелетия кончины святейшего патриарха Фотия. Одесса: Тип. Штаба Одесского воен. окр., 1892.
- Красносельцев Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями: Из отчета об ученых занятиях за границей в 1882 г. Казань: Тип. Императорского Университета, 1885.
- Красносельцев Н. Ф.* Типик Церкви Св. Софии в Константинополе (IX в.). Одесса: Тип. Штаба Одес. воен. окр., 1892.
- Красносельцев Н. Ф.* Материалы для истории чинопоследования литургии св. Иоанна Златоуста. Вып. 1. Казань: Тип. Ун-та, 1889.

- Лебедев П. Я.* Наука о богослужении православной Церкви: В 2 ч. М.: Кн. маг. В. В. Думнова, 1890.
- Мансветов И. Д.* Историческое описание древнего Херсонеса и открытых в нём памятников. М.: Севастопольск. отд. на Политехн. выставке, 1872.
- Мансветов И. Д.* Полный месяцеслов Востока. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1878.
- Мансветов И. Д.* Церковный устав (типик) его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М.: Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1885.
- Мансветов И. Д.* Кондакарий в греческом подлиннике XII–XIII в. по рукописи Московской Синодальной библиотеки № 437 / изд. архим. Амфилохия // Прибавления к Творениям св. Отцов. 1880. Ч. 26. Кн. 2. С. 482–503 (1-я пагин.).
- Мансветов И. Д.* Византийский материал для сказания о двенадцати трясавицах // Древности. Труды Имп. Московского археологического общества. 1881. Т. 9. Вып. 1. С. 24–36.
- Мансветов И. Д.* К материалам для истории церковного устава // Прибавления к Творениям св. Отцов. 1884. Ч. 33. Кн. 2. С. 700–710 (1-я пагин.)
- Матеос Х.* Служение слова в византийской литургии: исторический очерк. Омск: Изд. Голованова, 2010.
- Муретов Сергей, прот.* К материалам для истории чинопоследования литургии. Сергиев Посад: 2-я тип. А. И. Снегиревой, 1885.
- Муретов Сергей, прот.* Чин проскомидии в Греческой церкви с XII до половины XIV в. (до патриарха Филофея) // ЧОЛДП. 1894. Февраль. С. 192–216.
- Муретов Сергей, прот.* Исторический обзор чинопоследования проскомидии до «Устава литургии» Константинопольского Патриарха Филофея: опыт историко-литургического исследования. М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1895.
- Нестеровский Е. Г.* Литургика или наука о богослужении православной Церкви. Ч. 1–2. Курск: Тип. бр. Н. и И. Ваниных, 1895–1900.
- Орлов Михаил, протоиерей.* Литургия святого Василия Великого. 1-е крит. изд. СПб.: Синод. тип., 1909.
- Пентковский А. М.* Константинопольский и иерусалимский богослужбные уставы // ЖМП. 2001. № 4. С. 70–78.
- Пентковский А. М.* Студийский устав и уставы студийской традиции // ЖМП. 2001. № 5. С. 69–80.
- Пентковский А. М.* Чинопоследования хиротоний в византийских Евхологиях VIII–XII вв. // Византийский временник. 2002. Вып. 61 (86). С. 118–132.
- Пентковский А. М.* Антиохийская литург. традиция в IV–V ст. // ЖМП. 2002. № 7. С. 73–87.
- Пентковский А. М.* Иерусалимский устав в Константинополе в Палеологовский период // ЖМП. 2003. № 5. С. 77–87.
- Пентковский А. М.* Ктиторские Типиконы и богослужбные Синаксари Евергетидской группы // Богословские труды. 2003. Вып. 38. С. 321–355.
- Пентковский А. М.* Византийское богослужение // ПЭ. 2004. Т. 8. С. 380–388.
- Родосский А.* Ветринский Иродион Яковлевич // Православная богословская энциклопедия. Петроград: Духовн. журнал «Странник», 1902. Т. 3. Стб. 1169–1170.

- Скабалланович М. Н. Толковый Типикон [Текст]: объяснительное изложение Типикона с историческим введением. Киев: Тип. АО печатного и изд. дела Н. Т. Корчак-Новицкого, 1910–1915.
- Тафт Р. Византийский церковный обряд. Краткий очерк. СПб.: Алетейя, 2000.
- Успенский Н. Д. Молитвы Евхаристии св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста (в чине православной литургии) // Богословские труды. 1961. № 2. С. 63–76.
- Успенский Н. Д. Анафора (опыт историко-литургического анализа) // Богословские труды. 1975. № 13. С. 40–147.
- Успенский Н. Д. Византийская Литургия (историко-литургическое исследование) // Богословские труды. 1980. № 21. С. 5–53; 1981. № 22. С. 68–115; 1982. № 23. С. 5–58; 1983. № 24. С. 5–45; 1985. № 26. С. 5–17.
- Филарет (Гумилевский), архиеп. Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1995 (репр. изд.).
- Шмеман Александр, протопресвитер. Введение в литургическое богословие. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.
- Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Т. Ха. СПб., 1893; Т. XIVa. СПб., 1895; Т. XVa. СПб., 1895; Т. XXI. СПб., 1897.
- Arranz Miguel Les grandes etapes de la liturgie byzantine: Palestine, Byzance, Russie. Essai d'aperçu historique. Roma, 1976.
- Baumstark A. Liturgie comparée: Principes et méthodes pour l'étude historique des liturgies chrétiennes. 3e édition. Chevetogne, 1953.
- Bingham Joseph Origines ecclesiasticæ. The antiquities of the Christian church. London: H. G. Bohn, 1852.
- Braniște Ene, preot. în colaborare, Liturgică teoretică. Manual pentru seminarele teologice. București, 1978.
- Braniște Ene, preot. Liturgica specială pentru Institutele teologice. București, 1980.
- Braniște Ene, preot. Liturgică generală cu noțiuni de artă bisericească. București, 1985; București, 1993.
- Gy Pierre-Marie. La Liturgie dans l'histoire / préface de Jacques Le Goff. Paris, 1990.
- Dalmis Irénée-Henri. Les liturgies d'Orient / ed. Le Cerf. Paris, 1980.
- Engberding H. Das eucharistische Hochgebet der Basileiosliturgie: Textgeschichtliche Untersuchungen und kritische Ausgabe. Münster, 1931.
- Job (Getcha), archimandrite. Le typikon decrypte: Manuel de liturgie byzantine. Paris, 2009.
- Hanke Gr. Vesper und orthros des Kathedralritus der Hagia Sophia zu Konstantinopel / Inauguraldissertation zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Theologie vorgelegt von Gregor M. Hanke. Frankfurt am Main. Philosophisch-Theologische Hochschule St. Georgen. Mai. 2002.
- Goar Jacobus. Εὐχολόγιον sive Rituale Graecorum. Paris, 1647; Venetiis, 1730; Graz, 1960.
- Θεοδώρου Εὐ. Παναγιώτης Τρεμπέλας // Ἐπιστημονικὴ ἐπετηρὶς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. 1971. Σ. 7–74.

- Lossky André.* Le Typikon byzantin: Edition d'une version grecque, partiellement inédite: Analyse de la partie liturgique / ed. André Lossky. Strasbourg: S. n, 1987.
- Maï Józef.* Coislin 213, Eucologio della grande Chiesa. Manoscritto della Biblioteca Nazionale di Parigi [Foi. 101–211] (texte manuscrit). Roma, 1990.
- Mandala M.* La protesi della liturgia nel rito byzantino-greco. Grottaferrata, 1935.
- Matéos J.* La Célébration de la Parole dans la Liturgie Byzantine. Etude historique. Roma, 1971. (Orientalia Christiana Analecta; 191).
- Meyendorff Paul.* St Germanus of Constantinople. On the Divine Liturgy, translation, introduction and commentary. Crestwood: St. Vladimir's Seminary Press, 1984.
- Мирковић Лазар.* Хеортологија или историјски развитак богослужења православне источне Цркве. Београд: Свети Архиепископски Синод СПЦ, 1961.
- Morin J.* Commentarius historicus de disciplina in administratione sacramenti Poenitentiae XIII primus saeculis. Paris, 1651.
- Morin J.* Commentarius de sacris Ecclesiae ordinationibus secundum antiquos et recentiores Latinos, Graecos, Syros et Babylonios in tres partes distinctus. Parisii, 1655; Antverpiae; Amsterdami, 1695.
- Morin J.* Commentarius sacris Ecclesiae ordinationibus. Parigi, 1655; Anversa, 1695; Roma, 1751. Patrologiae Cursus Completus. Series Graeca (PG) / J.-P. Migne. Vol. 145–147. Paris: Garnier, 1865.
- Paprocki Henryk Józef.* Le Mystère de l'Eucharistie. Genèse et interprétation de la Liturgie eucharistique byzantine. Paris: Le Cerf, 1993.
- Raes A.* Liturgies orientales, notions générales, éléments principaux, in Bibliothèque Catholique des Sciences Religieuses. Paris: Librairie Bloud et Gay, 1932.
- Salaville S.* Nicolas Cabasilas, Explication de la divine liturgie. Paris; Lyon: Le Cerf, 1943.
- Stevenson K.* Review: "The Byzantine Liturgy. Symbolic Structure and Faith Expression by Hans-Joachim Schulz, Matthew J. O'Connell // Journal of Theological Studies. 1987. Vol. 38 (1). Apr 1. P. 287–288.
- Vintescu Petre, preot.* Curs de Liturgică generală: Principiile și ființa cultului creștin ortodox și. București, 1940.
- Zanetti Ugo* Les lectionnaires coptes annuels: Basse-Égypte. XXIII. Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut orientaliste, 1985.